

Juan Canillas 1935

AÑO DE 1935

-75-

LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento

Empieza el 18 de junio de 1935.
Termina el 15 de octubre de 1935.

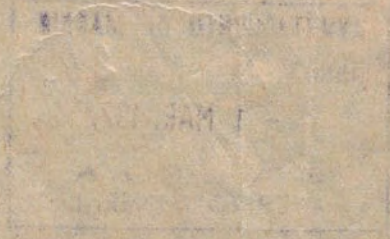
AYUNTAMIENTO DE MADRID
Dep. S. Cop. Ind. y
Sec. de Com. y Transp.
03 MAR 1978
Div. de Microfilmación
DOCUMENTO MICROFILMADO

AYUNTAMIENTO DE MADRID
Dep. S. Op. y Asuntos
Sec. de Com. y Transp.
02 MAR 1978
Div. de Microfilmación
DOCUMENTO MICROFILMADO

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO XI FOLIO 11
6 MAY 1979
CANCELADO
SALIDA
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO X FOLIO 235
10 ABR 1976
CANCELADO
SALIDA
ARCHIVO GENERAL

AYUNTAMIENTO DE MADRID
LIBRO X FOLIO 243
- 1 MAR. 1977
SALIDA
ARCHIVO GENERAL





1.º CLASE 100 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.



Correspondiente al libro de *Remesas A.O. 12472* de la
para transcribir las actas de las que celebra este
Ayuntamiento, y que consta de once folios útiles
y se abre el día *veinte y ocho* de *junio* de *ciento noventa y*
tres y cinco.

Donde se le tiene de 1938
El Secretario



Antonio Ponce
Secretario

PROVINCIA



PAGOS
AL

LIBRO
DE



2.ª CLASE 50 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.



Correspondiente al libro de sesiones, habilitados para trascribir los actos de las que celebra este Ayuntamiento y que consta de cinco folios útiles y se abre el día tres y ocho de junio de anul convenientes de presentos y años. Causada 10 de junio de 1930



El Secretario

Sebastián Rodríguez
García

PROVINCIAS

PAGOS

2122222

ovini



8-6-53

Carrillas

Provincia de Madrid Partido judicial de Alcalá de Henares.

AÑO 1935

LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento



80-9-8
Diligencia

La pongo yo el Secretario
Habilitado para hacer constar que el
presente libro, que contiene cien folios
útiles, se destina a la inscripcion de
actas de sesiones que celebra el Ayunta-
miento pleno.

Covillas diez y ocho de Junio de
mil novecientos treinta y cinco.

Agustin Pastor



como otros Ayuntamientos, de una Ley que obliga a pagar y quita facultades a la Corporación. El Sr. Gómez pregunta, que cantidad se paga al Asesor por sus honorarios, respondiéndole la Alcaldía que se informará. El Sr. Gómez en nueva intervención pide que se realicen obras por ejemplo, siéndole oleantrillado de la Camitina de Tragón de Artero Soria para acá pide que se haga un proyecto al que los industriales contribuirían para la realización de las obras, quedándole al Ayuntamiento únicamente la confección del proyecto. El Sr. Lopez pide que pase este asunto a la Comisión de Fomento. Don Aniceto San Juan después de hacer constar que son las once y media de la noche y aun no se ha levantado la sesión, se refiere a la Escuela que de Municipal ha pasado a Vocacional y pide se explique el por qué se quitó esta plaza. Contesta la Alcaldía que va a procederse a leer el recurso de reposición del Maestro Sr. Secardy. Después de leído este recurso Don Aniceto San Juan pide que por la Alcaldía se haga las gestiones oportunas para que este Maestro Municipal sea incluido en el escalafón Vocacional. Así se acuerda. El Sr. Lopez ruega al Sr. Fernandez que explore el asunto de la sesión secreta para ser tratado al dar principio a la próxima sesión. El Sr. Fernandez acepta y el Señor Alcalde levanta la sesión a las veintidós horas y cuarenta minutos, que firman.

los concurrentes y de todo lo cual yo el
Secretario habilitado, certifico.

M. Ferraz

Sevilla 18 de Mayo

Vicente Lillo

Antonio Mado

Pedro San Juan

Propuesto Pedro

1 me

Fortunato Fernandez

Sesión ordinaria
celebrada el día
21 de Junio 1935

Concurrentes

Dr. Alcalde

D. Vicente Lillo Soler

Concejales

D. Cipriano Lomas

" Aniceto San Juan

" Manuel Lemos

" Eusebio Martinez

" Luis Lizaso

" Pedro San Juan

" Emilio de la Fortuna

" Bernardo Salmer

" Alfonso Lopez

En la villa de Cañillas a veintuno de
Junio de mil novecientos treinta y cinco, se
reunieron en el Salón de Sesiones de esta
Casa Consistorial, los D^{os} señores al mar-
gen, bajo la Presidencia del Dr. Alcalde Don
Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión
ordinaria correspondiente a este día.

Abierta la sesión por el Dr. Alcalde a las
veinte horas y treinta minutos, se acuerda en
primer término por la Corporación explorar
para el final de la sesión, el asunto referente
al Concejal Dr. Fernandez y que por acuerdo
de la anterior ha de tratarse en sesión secreta.
Seguidamente procédese a leer el acta de la
sesión ordinaria inmediata de fecha 18 de
los corrientes y terminada, usa de la pala-



tra el Sr. Gómez, quien manifiesta que en el asunto referente al servicio de limpiezas, lo que él dijo es, que estaba proyectada la rectificación. Que al tratar de Pesas y Medidas él dijo aclaraciones y no modificaciones como en acta consta. Que al tratar de las instancias de los industriales que solicitan no se concedan licencias de apertura a menos de 250 metros de otros establecimientos similares, él dijo que pasará a la Comisión de Hacienda. Que al pedir que Secretaría pasara nota de los acuerdos a las respectivas Comisiones no consta en acta las palabras "Así se acuerda"; dice seguidamente que en lo que se refiere al acuerdo de quitar la subvención al Colegio Socialista de Nicábaro, ha de hacer constar, que él es partidario de que no se quite por ser este el criterio que anteriormente había sustentado la minoría Radical. Se aprueba el acta con estas observaciones.

Facturas. No se presentan facturas a la aprobación.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín Oficial que afectan al Ayuntamiento.

Secretaría da cuenta de los Reglamentos Sanitarios que para la replicación de la Ley de coordinaciones sanitarias publica la Gaceta de Madrid. La Corporación se da por enterada y acuerda que Secretaría les estudie e informe a la Corporación. Informe de la Alcaldía sobre la Escuela Socialista de Nicábaro. La Presiden-

cia doi cuenta de que se ha informado y ha de comunicar que existe y se dan clases en dicha escuela. Interviene el Sr. Gómez quien dice que en este caso debe continuar la subvención a dicha escuela. El Sr. Lope Zabala se opone manifestando que lo hace así por que este es su criterio, pero ocurre además dice, que existen otras cinco escuelas que estarían en el mismo caso. El Sr. Fortuna manifiesta que el pleno acordó quitar esta subvención del Presupuesto. El Sr. Zabala en nueva intervención dice, que esta subvención se suprimió al discutirse los presupuestos y quedó definitivamente quitada. Vuelve a intervenir el Sr. Gómez para insistir en su punto de vista y manifestar que se trata únicamente de una subvención de cuarenta pesetas y a esas clases asisten niños de Capillas cumpliendo así un servicio que el Ayuntamiento no puede atender en su totalidad. Buena noche el Sr. Zabala dice, que otras Escuelas hay y no reciben subvención como la Capilla de Vicálvaro a los que asisten niños de Capillas, otras a la Junta de la Paloma y otras que hay (entra en este momento el Concejál Sr. Ferrnandez). Interviene seguidamente el Sr. Ferrnandez para manifestar que la minoría Radical mantiene su voto, a lo que le contesta el Sr. Gómez, que el Sr. Ferrnandez no puede en estos instantes hablar en nombre de la minoría Radical, por tratarse de una cuestión administrativa, no política, y en la cual tienen libertad los miembros de las minorías. Intervienen seguidamente Doña Aniceto San



Juan en nombre de la minoría independiente, dice, que ésta no mira pesetas cuando se trata de enseñanza. Pide, pues, que persista la subvención. Después de nuevas intervenciones de los D^{tes} Zabala, Fernández, Don Juan (Don Amiceto), y luego la Alcaldía somete a votación este asunto, dándole por suficiente-mente discutido y cuya votación da el siguiente resultado, votan en pro de que subsista la subvención los D^{tes} Don Juan (Don Amiceto), Don Juan (Don Pedro), Gómez y Fernández y en contra los D^{tes}. Fortuna, Lázaro, Martínez, López Zabala, Lahues, Ferrer y el Sr. Alcalde. Queda pues suprimida la subvención a la Escuela Socialista de Vicálvaro, por siete votos contra cuatro.

Licencias. Se presentan a la aprobación las siguientes licencias. De pintura, de Don Regino Pinto, Don Francisco San Juan, Don Manuel Morán y Don Manuel Arueto; de construcción, Don Celedonio Alvarez Caballo; de obras menores, Don Andrés Martínez, Don Fernando Arroyo y D^a Eusebia Clemente. La Corporación les presta su aprobación.

Comisiones. Lee el acta de la Comisión de Gobernación referente al asunto de los Médicos supernumerarios, informando en el sentido de que se convoquen concursos para cubrir diez plazas de médicos y cinco de practicantes, todos con el carácter de supernumerarios. Hace uso de la palabra Don

Amiceto Don Juan para decir que es nula el acta que acaba de leerse, por no haber asistido a la reunión de la Comisión más que un miembro de la misma. Interviene el Sr. Gómez quien manifiesta, que si el Presidente de la Comisión está enfermo ha debido llamarse al que le sustituya. Don Pedro Don Juan manifiesta que se ha dado el aviso por teléfono, y el Sr. Fortuna dice seguidamente que está conforme con lo acordado por la Comisión, por que el asunto es urgente, y después habia muchos gastos. El Sr. Gómez en nueva intervención dice, que es preciso que en las actas de las comisiones vaya reflejado el criterio de todos los miembros, por lo que estos deben acudir, pero si no vienen hay asuntos que no se pueden demorar. Don Amiceto Don Juan en nueva intervención dice, que las Comisiones a que él pertenece se reúnen siempre y cuando un miembro está enfermo puede asistir un Delegado del mismo. Que su minoría desconoce el asunto que se está tratando y precisa estudiarlo. --- Interviene Don Pedro Don Juan quien manifiesta, que lo que sucede es que Don Amiceto Don Juan influye en otros Ayuntamientos, pero en éste, su minoría es menos numerosa que la Radical; pide seguidamente, que se someta este asunto a votación. Interviene el Sr. Ferrer quien ruega a Don Pedro Don Juan que retire las palabras que acaba de pronunciar. Seguidamente el Sr. Ferrer dice, que los Radicales no son nueve, por que los recién venidos están desechando los acuerdos que tomaban los Radicales verdaderos.



El Sr. Fortuna pide a Secretaría que haga constar en acta las palabras del Sr. Fernandez, don Aniceto San Juan en nueva intervencion dice, que él es Concejal por eleccion popular aunque en los nombramientos presentes haya sido designado por el Sr. Gobernador Civil. Pide que quede el asunto que se discute sobre la mesa. El Sr. Zabala dice, que dada la urgencia del asunto se atreve a rogar a don Aniceto San Juan que se discuta este asunto hoy. Don Cipriano Gomez manifiesta que habiendo publicado un Concejal que queda sobre la mesa debe hacerse así. La Corporacion acuerda que quede sobre la mesa.

Proposiciones, ruegos y preguntas. Usa de la palabra don Cipriano Gomez quien dice, que viene insistiendo constantemente para que se construya por la Corporacion un muro, y que precisamente cuando él lo pedia en la sesion proxima pasada, a aquella misma hora se mataba un niño. Nuevamente ruega a la Alcaldia vuelva a comunicar a la Corporacion, que se construya dicho muro. Contestándole el Sr. Alcalde que se les ha comunicado ya, y que si no contestan se les sancionará. El Sr. Fortuna dice, que los vecinos inscriptos en beneficencia se quejan de que cada vez que tienen que ir a la Casa de Socorro tienen que venir por un volante al Ayuntamiento. Propone que los que están inscriptos en las listas que vengan solo un dia al Ayunta-

minuto y sea válido el volante para todas las asistencias que precisen. El Sr. Gómez aclara que el cometido de la casa de Socorro es de urgencia y no tienen que ir varios días, sino al Médico de Beneficencia. La Corporación presta su conformidad a la propuesta del Sr. Fortuna. Don Pedro San Juan insiste en su petición que dice hizo ya hace dos meses y cuatro días, referente a que los Médicos de Beneficencia pasen dos horas de consulta diarias en sus barrios respectivos. Después de breve intervención del Sr. Realmer quien dice que si los Médicos vivieran en Camillas no pasaría eso, la Corporación acuerda que los Médicos de la Beneficencia pasen en sus respectivos distritos dos horas de consulta diarias y que se les comunique a dichos I.ñs. Médicos, este acuerdo. El Sr. Fortuna pregunta si se ha oficiado a Madrid para el asunto de los boxeras de la calle de Pignatelli. Seguidamente Don Pedro San Juan dice, que ha estado en el Matadero de Vallecas y que allí se cobran muchos servicios que aquí no. Los vacos, dice, que van al quemadero pagan una peseta, cincuenta céntimos; se cobra esto aquí? pregunta. La Corporación acuerda que se trate de este asunto cuando se implante el seguro de ganados. El Sr. Ferrnandez que si se ha dirigido el Ayuntamiento al Canal para el asunto de colocación de los obreros. El Sr. Gómez manifiesta que el Sr. López fue comisionado por el Ayuntamiento para regular la gestión y el dicente propuso que se dirigiera el Ayuntamiento



oficialmente y que la Comisión fuera más numerosa. El Sr. Fernandez dice, que le extraña que yendo el Sr. López, comisionado por el Ayuntamiento, haya colocado a dos parientes suyos. Don Alfonso López manifiesta que sus parientes están ya colocados hace mucho tiempo, por que la amistad del dicente con los Sres. del Canal, es antigua. Y lo gestiona que el Ayuntamiento le encomendó es moderna y fue por él realizada, habiéndosele prometido que se admitiría personal de Canillas, cuando hiciera falta. Don Fortunato Fernandez pregunta, quien mandó construir el muro de la Calle de Segunto. El Sr. Lopez manifiesta que él no se ha enterado, y el Sr. Alcalde manifiesta que el Sr. Fernandez trata únicamente de entorpecer. Lo que sucede en este asunto es, que el Sr. Heras sustituyó al Aranjador Municipal y aconsejó a la Alcaldia la construcción de un pequeño muro frente a la casa de Don Tulio Fernandez, y la Alcaldia ordenó la obra por tratarse de media día de jornal. Seguidamente el Sr. Fernandez dice, que ha sido atropellado por la Alcaldia. Dice, a instancia de varios industriales, que por efecto de las obras de la calle de Segunto han transcurrido ocho meses sin poder llevar géneros, por no poder transitar vehículos, pidió a la Alcaldia que se encargara de terminar aquellas obras. El Alcalde se lo prometió así y dice, que el dicente trabajó en dichas obras como un obrero y de pronto

la Alcaldía, a instancia de un señor, dijo que había que derrocarlo y los vecinos se lamentaron. El Sr. Alcalde manifiesta que lo sucedido es, que al pasar por dichas obras, ver al Sr. Fernandez con dos barreteros le preguntó, quien había mandado hacer aquello, contestándole que el pleno, y entonces la Alcaldía ordenó suspender dichas obras hasta que venga el Arreglador, pero que lo dijo en buenas formas. El Sr. Gómez interviene y dice, que sobre este asunto hay una proposición en la sesión pasada del Sr. Fernandez y hay acuerdo del Ayuntamiento. El Sr. Alcalde dice, que el asunto (digo) acuerdo se referia a otras obras. El Sr. Fernandez hace saber al Ayuntamiento que no interviendra más en las obras de la Calle de Siquito. Pide seguidamente al Sr. Fernandez que el Alcalde le respete en el servicio de limpiezas, pues se dio el caso, que estando el pasado lunes el coche n.º 4, llevando grava, el Alcalde le mandó a otro sitio a por arena. Respondiéndole la Alcaldía que lo sucedido es, que el posero le dijo que estaban sacando materiales que oían mal y dio la orden de que fueran la camioneta a retirarlas. Seguidamente el Sr. Fernandez pregunta; y la instancia a la Cooperativa Hipotecaria? Se da lectura de esta instancia y terminada, el Sr. Fernandez explica, que la Cooperativa paga el 50 por % de lo que supongan las obras de riegos asfálticos de la Calle de Siquito y el otro 50 por % que pagará tambien la Cooperativa, será reintegrado a plazos por el Ayuntamiento.



El Sr. Alcalde manifiesta que el Interventor Sr. Palencia hizo la gestión para que fuera pagado por la Compañía en su totalidad, y está este asunto pendiente de nueva gestión. La Corporación acuerda que pase este asunto a Comisión. El Sr. Fernandez manifiesta seguidamente, que en las obras del Inip. Escobal hay teja rota. Se acuerda que pase este asunto al Sr. Aprorador. El Sr. Fernandez pregunta que cuando va a reintegrar el contratista del Inip. Escobal los ochenta metros cúbicos de arena; respondiéndole la Alcaldía, que lo va a devolver para arreglar la Plaza de la República. El Sr. Fernandez insiste en su ruego, manifestado ya en otras sesiones, de que se solicite a las Compañías de luz la supresión del consumo mínimo, respondiéndole la Alcaldía que se ha oficiado ya. El Sr. Fernandez pregunta a continuación: ¿y del gas? El Alcalde no hay dinero. El Sr. Gómez manifiesta que lo habrá con lo que se ahorre de luz eléctrica. El Sr. Don Juan manifiesta que llega ya la sección del gas hasta el n.º 1 de la Carretera. Seguidamente el Sr. Alcalde manifiesta que le ha visitado una Comisión por homenaje al Teniente de la Guardia Civil de esta demarcación, a la que ha dado toda clase de facilidades. Don Alfonso López, se adhiere en nombre de su minoría y pide que asista la Corporación en pleno y oficialmente al acto de entrega de la lápida. Seguida-

mente la Corporación acuerda que el asunto referente al Concejal Sr. Fernandez y que hoy se tratare en sesión secreta, quede para la próxima sesión. Y no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintitres horas y quince minutos que firman los concurrentes, de que yo el Secretario habilitado, certifico.

B. Gálvez
M. Ferraz

Defensor Pape

Antonio Madrid

Vicente Sello

Hernando Garcia

Augusto Pastor

Pelle San

Vine

Fortunato Fernandez

Sesión extraordinaria celebrada el día 29 de Junio de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
D. Vicente Sello Sola

Concejales

D. Cipriano Gomez
" Hilario San Juan
" Torquino Ibarra
" Manuel Jimenez

En la Villa de Coruillas a veinticinco de Junio de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial, los Sres. convocados al margen, bajo la Presidencia de Don Vicente Sello Sola, al objeto de celebrar sesión extraordinaria, previamente convocada al objeto con todas las formalidades legales, Y constituyendo los Sres. concurrentes mayoría absoluta de los Concejales que integran la Corporación, el Sr. Alcalde abre la sesión a las veinte



D. Luis

" Fortunato Jarama

" José María Seoane

" Florencio García

" Bernardo Lahues

" Francisco Montoya

" Porticio Aguado

" Alfonso López Zabala

Horas y treinta minutos, entrándose inmediatamente a discutir el primer punto del orden del día.

Concurso de médicos, practicantes y Odontólogo, aspirantes a numerarios de la Casa de Socorro. Se da lectura al acta de la Comisión de Gobernación, que informa en sentido favorable la instancia que suscribe el Médico Director de la Casa de Socorro, y en la que propone a la Corporación, se saquen a concurso diez plazas de Médicos y tres de Practicantes aspirantes a numerarios, de la Casa de Socorro de este Municipio.

Leense seguidamente las bases para que dicho concurso propone el Director de la Casa de Socorro y las modificaciones que en ellas se introducen por la Comisión de Gobernación, quien propone así mismo, que se una a este concurso una plaza de Odontólogo aspirante a numerario de la Beneficencia Municipal. Todas ellas sin sueldo. Usa de la palabra don Aniceto Don Juan quien protesta el acta de la Comisión de Gobernación por ser a su juicio nula. Dice que se han reunido uno de sus miembros con el Sr. Alcalde y el Delegado de la Casa de Socorro, sin que previamente se convocase su forma legal a los otros miembros; y poniendo uno de estos, que es presidente de dicha Comisión a la minoría del dicente, ésta, dice, se ha quedado sin representación, pues si bien es verdad que el Conducente está enfermo, otro miembro de la minoría le hubie-

ra sustituido. Termina protestando de que se pretenda sacar a concurso diez plazas de médicos, pues está en la creencia de que con cuatro supernumerarios que se nombren, uno que aun existe son suficientes. Interviene seguidamente don Pedro San Juan quien se muestra conforme con el dictamen de la Comisión de Gobernación. Don Francisco Montoya hace uso de la palabra para decir que asistió con gusto a la Comisión que para este objeto celebró la de Gobernación. Expone que la proposición de diez médicos aspirantes a numerarios no es exagerada, sino que precisamente es conveniente por el ahorro por su carácter económico. Explica su opinión diciendo que los supernumerarios tienen obligación de suplir a los numerarios gratuitamente durante quince días cada uno de ellos. Siendo diez, dice, tendremos sustituciones gratuitas durante cinco meses y como estos son los meses que anualmente disfrutan de licencia los cinco médicos de la Beneficencia, tendremos sustituciones gratuitas para todas las licencias reglamentarias, si a esto unimos que las plazas anunciadas lo son sin sueldo, tendremos que el Ayuntamiento no se le grava en absoluto, y en cambio, oírade, si anunciáramos cuatro plazas tendríamos que pagar al Ayuntamiento tres de los cinco meses de licencias. Seguidamente el Sr. Fernandez propone que se anuncie el concurso sin derecho a que los que obtengan las plazas de



Supernumerarios, no puedan ostentar otro
dijo derecho a ocuparlas en propiedad, sino
que queden en igualdad de circunstancias
que cualquier otro medio. Exactamente,
dice, que se ha hecho en el concurso del
Servicio de Limpiezas. Nuevamente inter-
viene el Sr. Montoya quien sostiene no puede
hacerse lo que dice el Sr. Fernandez, por que
seria contrareglamentario. Don Aniceto San
Juan nuevamente interviene y manifiesta,
que al proponer el que se anuncien única-
mente cuatro plazas, lo hace con la inten-
ción de no evitar concursos en lo sucesivo.
Explica el Sr. Fernandez que el supernume-
rario reglamentariamente ocupa la va-
cante que deja el numerario. Don Fortunato
Fernandez pide que informe Secretaría si
lo que él propone puede hacerse y el Secre-
tario habilitado que suscribe, informa en iden-
tico sentido que acaba de haberlo don Ani-
ceto San Juan. Seguidamente interviene
Don Cipriano Gomez, quien empieza haciendo
constar que no ve la urgencia de este asunto.
Dice que los Reglamentos de la Ley de coor-
dinación no afectan a la Casa de Socorro.
Únicamente, dice, el de asistencia pública,
este ya está en vigor y nos dice como han de
nombrarse. Termina exponiendo que si no
está afecta la Casa de Socorro no hay nin-
guna prisa para el concurso, y si lo está esta-
remos sometidos al Reglamento. En cuanto
al número de plazas se adhiera a las pala-

bras de Don Aniceto, Don Juan, y para no cerrar la puerta de otros concursos, piden que los plazos sean cuatro y no diez como se proponen. Hace uso de la palabra Don Emilio de la Fortuna, quien se adhiera a las palabras del Sr. Montoya y reborte las de los Sres. Gómez y Don Aniceto Don Juan. Sostiene que el asunto es muy urgente, que no hay perjuicio para el Ayuntamiento, y que las plazas deben anunciarse en el número propuesto por la Comisión, cuyo dictamen le parece al dicente bien. El Sr. Gómez pregunta si adquieren los supernumerarios algún derecho, y Secretaría le contesta que únicamente el ya expuesto antes; el de ocupar las plazas a medida que vacuen. El Sr. Gálvez dice, que en este caso debe anunciarse el concurso con arreglo al informe de la Comisión de Gobernación, pero que se haga en forma, y no como se hizo el concurso último. Nuevamente interviene todos los Sres. que anteriormente lo hicieron, sosteniendo sus respectivos puntos de vista y tras breve intervención de don José María de Góico que manifiesta, que después del informe de Secretaría y de haber intervenido casi todos los Sres. Concejales debe votarse el dictamen de la Comisión de Gobernación. El Sr. Fortuna suscribe estas palabras y la Alcaldía somete a votación la propuesta de la Comisión de Gobernación, haciéndolo punto por punto y votándose en primer lugar el número de plazas que han de convocarse para Médicos aspirantes o numerarios de la Casa de Socorro. Verificada la votación da el



siguiente resultado: Doce votos a favor de la propuesta de la Comisión de Gobernación de los D^{tes}. Deónico, García, Calves, Montoya, Aguado, López, Ferraz, Pereda, Lizaso, Fortuna, San Juan (Pedro) y el Sr. Alcalde, por cuatro en contra de los D^{tes} Gómez, San Juan (Don Aniceto), Ibarrá y Fernandes. Queda pues acordado que se anuncien a concurso diez plazas de Médicos aspirantes a numerarios de esta Casa de Socorro. Seguidamente Don Aniceto San Juan propone que de practicantes se anuncien únicamente tres plazas en vez de las cinco que propone la Comisión de Gobernación. Los D^{tes} Gómez, Fernandes y López, Zabala se adhieren a la propuesta de Don Aniceto San Juan y la Corporación se pronuncia en este sentido con el voto en contra de los D^{tes}. Fortuna, Montoya, y San Juan (Don Pedro). Queda pues acordado que se anuncien a concurso tres plazas de practicantes aspirantes a numerarios de esta Casa de Socorro. Seguidamente Don Aniceto San Juan propone que la edad para tomar parte en el concurso sea la de veintitres años cumplidos y dos de ejercicio profesional, tanto para los médicos como para los practicantes, y la edad máxima cuarenta años de edad en vez de los cuarenta y dos que propone la Comisión. Así se acuerda con el voto en contra de los D^{tes} Montoya y San Juan (Don Pedro). El Sr. Gómez propone que la base que se refiere a no estar

sometido el concursante a expediente, se añada "de orden profesional". Así se acuerda. En lo que se refiere al Tribunal para juzgar el concurso, la Corporación después de breve discusión acuerda que quede constituido de la siguiente forma; Presidente, el Sr. Alcalde; Vocales, los tres Sres. que integran la Comisión de Gobernación de este Ayuntamiento, el Delegado de la Casa de Socorro; el Médico Secano de la Beneficencia Municipal; el Médico Director de la Casa de Socorro; un Médico de guardia de la Casa de Socorro designado de entre los de esta clase por ellos mismos; Secretario, el del Ayuntamiento. Seguidamente el Sr. Salmer propone que se nombren suplentes a todos los miembros del Tribunal con anterioridad al concurso. Así se acuerda. Y a propuesta de don Aniceto Soum Juan se acuerda así mismo que cada suplente cubra la baja que se produzca en su minoría. Se aprueba seguidamente por la Corporación la propuesta de la Comisión de Gobernación, en lo que se refiere al Médico Odontólogo y en todo lo demás a lo que no se han hecho observaciones. La Corporación acuerda que se anuncie el concurso a la mayor brevedad. Y como el punto del orden del día que falta de discutir lo será en sesión secreta, el Sr. Alcalde levanta la sesión pública y la Corporación queda constituida en sesión secreta, prosiguiendo inmediatamente el asunto que afecta al Concejal Sr. Fernandez. Hace uso de la palabra don Fortunato Fernandez quien dice, que como ya expuso en otra sesión



la Alcaldía desconsideradamente le hizo salir de su despacho cuando el dicente había mandado salir del mismo, al Sr. Paris, por entender que un empleado Municipal no debía mezclarse en las conversaciones de los Concejales. Repite lo sucedido y que ya con todo detalle había expuesto en otra sesión, en cuyo acta queda consignado, pide justicia a la Corporación. Seguidamente el Sr. Alcalde se congratula del tono que en esta sesión emplea el Sr. Fernandez en contra posición al empleado otras veces. Define su posición en el día que ocurrieron los hechos relatados por el Sr. Fernandez y la actuación del Sr. Paris, en dicho día. Hace resaltar la amistad que siempre existió entre el Sr. Fernandez y el dicente y dice que no comprende como ha podido variar por parte del Sr. Fernandez, pues la Alcaldía le ha guardado siempre y le seguirá guardando todo género de consideraciones. Interviene el Sr. Lopez quien manifiesta que algo haría el Sr. Paris para hacerle indignado al Sr. Fernandez. Cree que la Alcaldía debe guardar consideración a todos, pero con más razón a un Concejál que a un empleado. Aboga por que vuelva la armonía al seno de la Corporación y se dé este asunto por terminado. El Sr. Lopez hace idénticas manifestaciones y ruega que se reconcilien los Sres. Alcalde y Fernandez, y que en lo sucesivo todos los empleados al entrar en el despacho de la Alcaldía,

observen los reglons. Nuevas explicaciones de los Sres. Fernandez y Lillo, que llegan a la más absoluta y completa reconciliación después de intervenir todos los Sres. Concejales presentes en este sentido, y la Corporación ve con gusto que llegue la armonía de nuevo a los Sres. Lillo y Fernandez. Y no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintidos horas y treinta minutos, que firman los concurrentes y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

M. Ferraz

Alfonsa Lopez

Time

Francisco Lillo

Estanislao Suarez

Florencio Garcia

Pascual Lopez

Augusto Perter

Fortunato Fernandez

Diligencia

28 Junio en 1ª
1 Julio en 2ª
des hubo convocatoria



Sesión celebrada el día 5 de Julio 1928

Concurrentes

Sr. Alcalde
D. Vicente Lillo Soler

Concejales.

D. Fortunato Fernandez
" Pedro San Juan
" Emilio de la Fortuna
" Luis Lázaro
" Gustavo Pereda
" Manuel Ferraz
" Aniceto San Juan
" Cipriano Romer
" Alfonso Lopez
" Petracio Aguado
" Francisco Montoya
" Bernardo Calves

En la Villa de Comillas a cinco de Julio de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. reunidos al mañana, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día. —
Siendo las veinte horas abre la sesión el Sr. Alcalde, dándose por Secretaría lectura al acta de la anterior ordinaria correspondiente al veintinueve de Junio próximo pasado. Terminada la lectura el Sr. Concejale dice, que al hablar del muro de la Cerámica, dijo, que se la requiriese para su construcción y si no cumplía el acuerdo del Ayuntamiento, que se la cobre incluso por el procedimiento de apremio. Dice seguidamente que al referirse a las obras de la Calle de Bolquinto y decir el que existía acuerdo Municipal, al contestarle el Alcalde que este acuerdo se refería a otras obras, él replicó que no era así, y que se leyera el acta. Se aprueba el acta con estas observaciones. Se da seguidamente lectura de la sesión extraordinaria celebrada en 26 de Junio próximo pasado, a lo que hace el Sr. Juan Don Aniceto la observación de que al nombrar el Tribunal que ha de juzgar el concurso de Médicos aspirantes a numerarios, figura un miembro de dicho Tribunal, que es médico de la Casa de Socorro, sobre el cual no recayó acuerdo. Pide que conste su pro-

testa. El Sr. Martoya dice que, a su juicio, Don Arciceto San Juan sufre un error, pues el Tribunal quedó constituido en la forma que figura en el acta. Insiste Don Arciceto San Juan en su protesta, y se aprueba el acta con esta observación.

Lectura de disposiciones de Gaceta de Madrid y Boletín Oficial que afectan al Ayuntamiento. Se da lectura al anuncio publicado en el Boletín Oficial fecha 28 de Junio pasado, y de la rectificación al mismo, publicada en el Boletín del 29 del mismo mes, referentes al concurso de Médicos aspirantes a numerarios, y la Corporación se da por enterada.

Aprobación de facturas. Se da lectura a una relación de facturas que presenta Intervención, importante mil ciento noventa y dos pesetas, ochenta céntimos, que la Corporación aprueba.

Distribución de fondos del mes de Julio. Se lee y aprueba la distribución de fondos que Intervención presenta, y que corresponde al mes de la fecha.

Solicitud de Don Conrado Ribera. El Sr. Alcalde da cuenta de que Don Conrado Ribera le ha hecho de palabra idéntica petición que hicieron sus compañeros los Practicantes, referente al cobro de haberes atrasados. La Corporación acuerda que el Sr. Ribera lo solicite por escrito, como hicieron sus compañeros.

Adquisición de terrenos para Escuelas. Explica el Sr. Alcalde este asunto; dice que los terrenos que el Marqués de Portugalete legaba



al Ayuntamiento para Escuelas, lo erom a' condición de que las Escuelas fueran católicas, como no puede hacerse esto ahora, los herederos niegan el terreno. Dice seguidamente, que los vecinos de la barriada con ayuda del Ayuntamiento se comprometen a' otorgar tres lotes de terreno para la construcción de Escuelas, que costarían a' sesenta céntimos el pie. Haces el Sr. Calves la observación de que los vecinos de Boirraqueras, contribuirían con ciento cincuenta pesetas anuales. Interviene el Sr. Gómez, quien manifiesta, que por el d día 2 de Abril de 1935 propuso se diera un voto de confianza a' la Comisión de Fomento para que dictaminase las condiciones, y ahora insiste en su propuesta. El Sr. Calves en nueva intervención dice, que los terrenos que se han elegido, lo han sido con asistencia del Sr. Presidente del Consejo Social, replicándole el Sr. Gómez, que existiendo como existen varias propuestas, considera el asunto digno de estudio y pide que se haga así. Don Aniceto San Juan hace constar que él sabía que en Pauderón y en el Cerro de la Cabana había terrenos cedidos gratuitamente, replicándole el Sr. Calves, que los que se cedieron en Pauderón, erom para seis Escuelas católicas y esto hoy no puede realizarse. Nueva intervención del Sr. Gómez, quien pregunta, si los herederos del Marqués de Portagoite no cedieran otros terrenos, replicándole la Alcaldía que quizá sí, pero muy lejos y no conviene.

Pide el Sr. Gómez que se realicen nuevas gestiones, contestándole la Alcaldía que ya los han realizado, el Sr. Calmes y el dicente. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Fomento. Seguidamente el Sr. Alcalde manifiesta que en el Cerro de la Cabana y con los terrenos pertenecientes al Marqués de Ambroja sucede exactamente igual. Protesta el Sr. Gómez de estas ofertas condicionadas a que las cuatro escuelas sean católicas y don Ilfonso protesta (dijo) Lopez protesta de las palabras del Sr. Gómez.

Alcantarillado. Explica este asunto el Sr. Gómez, quien manifiesta que el propósito de la Corporación era dotar a Camillas del servicio de Alcantarillados, pero estos buenos propósitos han sido frustrados por la escasez de dinero. Propuso el dicente la construcción de la Alcantarilla del Arroyo del Calero. Se han hecho los planos y se ha dirigido al Ministerio de Trabajo, para ver de obtener dinero. Hoyee constan que tiene buenas impresiones. Dice, que el Arroyo de los Caños está pendiente de la confección del proyecto que hará Chamartín de la Rosa, y que cuando esté confeccionado se pedirá dinero. Dice así mismo, que el Aparajador Municipal hará el proyecto y se pedirá dinero para construir un colector, desde el Camino de la Cuadra por la Carretera hasta las Ventas. La Corporación se da por enterada, Grupo Escolar de Pueblo Nuevo. El Sr. Alcalde explica, que el contratista de este Grupo Escolar le manifiesta que piensa terminar las obras en el mes de Septiembre. Dice que no



hay agua y que hoy que compran los depósitos de sesenta litros y que como ya ha manifestado, está autorizado para incluir lo correspondiente a calificación. Hace constar el Sr. Lopez, que con esto se documentarían los gastos del proyecto. El Sr. Alcalde continúa y manifiesta, que las aguas tendrían que ser del pozo que hay allí y que son buenas, que le ha propuesto al contratista dejar la bomba, y cree se podría realizar en buenas condiciones, por lo que conviene tratar enseguida con dicho Sr. Dice seguidamente que teniendo en cuenta esto de la bomba, ha pensado que podría instalarse una fuente en la Plaza de las Isabeles. Pide el Sr. Gomez que pase este asunto a estudio de la Comisión de Fomento. La Corporación así lo acuerda.

Mercado de abastos. El Sr. Lillo explica este asunto y habla del acuerdo de hacer explanación en la Plaza del Mercado, para que el terreno quedara habilitado, construyendo una rampa suave, donde el Cajón de Arbitrios. Interviene el Sr. Fernandez quien dice, no se debe tomar en consideración la propuesta de la Alcaldía, teniendo en cuenta que ya los Ayuntamiento anteriores quisieron hacerlo, y fracasaron. El Sr. Alcalde hace observar al Sr. Fernandez que ahora se trata de un mercado mayorista de abastos. Don Cipriano Gomez dice que ya en la sesión pasada se llevó este asunto a Comisión y como había otros asuntos urgentes, no recayó acuerdo sobre este. Nueva intervención del Sr. Fernandez para decir, que hoy que

tener en cuenta que no se han terminado las obras de la calle de Segunto y no pueden empezarse otros puentes y dejar sin terminar obras ya iniciadas. Don Emilio de la Fortuna dice, que los propietarios industriales se comprometen a contribuir a la construcción del mercado con cantidades, y que debe ponerse el Ayuntamiento al habla con dichos industriales. El Sr. Gómez pide que la Alcaldía los nombres de los industriales que se han comprometido, para tratar con ellos. Don Aniceto San Juan dice, que debe aclararse este asunto, pues pueden los industriales al hablarles de mercado, creer que se trata de los puentes que hay en la Cambrera, en vez de mercado mayoritario. La Corporación acuerda que para este asunto a la Comisión de Fomento y el Sr. Ferriz ruega a la Comisión que lo estudie a la mayor brevedad. Dar cuenta de una carta del diputado por Madrid Don José María Hueso, sobre anexión de este término Municipal al Ayuntamiento de Madrid. Don Aniceto San Juan explica este asunto, después de leída la carta del Sr. Hueso, en la que solicita la opinión de la Corporación, sobre la conveniencia o no de dicha anexión. Dice el Sr. Juan (don Aniceto) que hay acuerdo del Ayuntamiento que precedió al actual, pronunciándose en el sentido de que en el caso de verificarse la anexión, ésta ha de ser completa y no de una parte sola del término Municipal. Los D^{tes}. Montoya y Fernandez se adhieren a las palabras de don Aniceto San Juan y la Alcaldía dice que recoge esta



impresión manifestada, por que es lo que en su carta solicita el Sr. Huelero. —

Se da cuenta del expediente de prórroga de incorporación a filas de primera clase, instruido al caso n.º 37 del Ayuntamiento para el reemplazo del Ejército de año 1933, Sr. nacio / Hernandez, como hijo de sexagenario. Visto el citado expediente, el Ayuntamiento por unanimidad, acuerda informar en el sentido de que procede conceder la prórroga solicitada. —

Licencias. La Corporación aprueba las siguientes licencias, de construcción, a Don Tomás Rivas, D. Manuel Valero, D. Francisco Fernandez, D. Florencio Sargado, D. Mario Barrio, D. Martin Fernandez, D.ª Julia Barrios y D. Gerardo Garcia; y de obras menores, revocos, pinturas y demás conceptos las siguientes, a Don Jose Ribero, D. Santos Gallego, D.ª Francisca Lopez, D.ª Hilana Bravo, D. Luis Moles, D. Antonio Trutos, D. Juan Rodriguez, D. Policarpo Diaz, D. Ramon Miguel, D.ª Luisa Muigdenzolas y Don Ramon Feito. —

Comisiones. Don Pedro San Juan da cuenta de que la Comisión de Gobernación ha quedado así constituida: Presidente, Sr. Romo; Secretario, Don Pedro San Juan y Vocal Don Florencio Garcia. La Corporación se da por enterada. Leese y continuación las actas de la Comisión de Fomento de 27 de Junio y 4 de Julio del corriente año. La Corpo-

ración se da por enterada respecto a la primera de dichas actas y en cuanto a la segunda, es explicada por el Sr. Gómez, punto por punto, dice en lo que se refiere a la casa de Socorro, que el propietario se compromete a realizar las obras de ampliación y pagarlas, siempre que la cantidad sea adelantada por el Ayuntamiento, descontándose al propietario al satisfacerle el importe de los alquileres. Pide el propietario únicamente que se le aumente una pequeña cantidad mensual en el importe del alquiler, que sería de cinco a diez pesetas. La Corporación muestra su conformidad y acuerda tratar con el propietario tratando de conseguir que el aumento del alquiler mensual sea, a ser posible, de cinco pesetas. La Corporación muestra su conformidad. Dice seguidamente que en el Colero y en el terreno de los Quintaneros se concedió una alcantarilla y que al ser vendidas por el propietario parcelas de este terreno y construyéndose casitas, se han concedido licencias de acometida a los Dñs. que han construido. Manifiesta que la Comisión de Fomento realiza gestiones para que la alcantarilla revierta al Ayuntamiento e informe en el sentido de que debe hacerse el contrato para que la reversión se verifique a los diez años y en tanto, cobrar el veinte por ciento del importe de las acometidas ahora más el canon. La Corporación se muestra conforme. Dice seguidamente que la alcantarilla de Ricardo García es de necesidad enfoscar la parte baja y un trozo de solera, ya que los intereses a-



dos satisfacen el importe de las acometidas y conservación. Y que en la calle del Calero en la parte de abajo, es de necesidad instalar dos luces; pide que se autorice al Gerente de Alcalde. La Corporación muestra su conformidad. Pide a continuación que los Gerentes de Alcalde envíen nota a la Comisión de Fomento, ya que en esta ocasión se dispone de grava, de las calles de sus distritos que estén en malas condiciones. Así se acuerda. El Sr. Fortuna manifiesta que se informe a la Comisión de Fomento de la oferta del contratista, que ofrece transportar la grava a diez pesetas viaje. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Fomento. El Sr. Gómez dice que en el Cementerio Municipal se han construido sepulturas perpetuas y que inmediatamente se han adquirido. Propone que se hagan más. El Sr. Aguado propone se construya, por ser de necesidad, una manzana de sepulturas de caridad. Se aprueban las propuestas de los Sres. Gómez y Aguado. Este último Sr. dice a continuación que el aire ha tirado una tapia del Cementerio y que se han colocado allí maderas; pregunta que cuando se hace la escritura con los P. P. Paules. Da cuenta de que al Cementerio se llevó un cadáver a las once de la noche y no se veía, tiene pedidas cinco luces y no se ponen. El Sr. Calves dice a continuación que se aprobó cumplir el alumbrado de las homiadas y como las Compañías

no han enviado el presupuesto que se insita antes del día diez, en que termina el plazo. Don Botricio Aguado da cuenta de que lleva cuatro días un feto en el depósito del Cementerio. El Sr. Lopez pide que la Alcaldia oficie al Jurgado, comunicándole este asunto. — El Sr. Alcalde da cuenta de que el Interventor realiza gestiones con el Sr. Argüelles para el asunto de las luces. Seguidamente el Señor Gómez pide que se publiquen bandos concediendo un plazo de cinco meses a los Jres. que no han pagado licencias de construcción, y una vez transcurrido se pasen al Agente Ejecutivo. —

Proposiciones, ruegos y preguntas.
El Delegado de la Casa de Socorro Sr. Montoya da cuenta a la Corporación de que el Conserje de dicho establecimiento benéfico, encontró cincuenta pesetas, que entregó al Médico de guardia. Solicita que se envíe carta oficial recomiendo la conducta de dicho Conserje y que si transcurridos quince días no parece el dueño de las pesetas, le sean entregadas como recompensa, a' dicho conserje. La Corporación muestra su conformidad. La Corporación toma en consideración y acuerda que pase a la Comisión de Gobernación la propuesta del Sr. Montoya relativa a la mancomunidad con Nicabarro, así como la proposición del mismo Concejal sobre el asunto del Sr. Leardy, y los recursos entablados por los maestros Municipales excedentes Don José y Doña Dolores Leardy Francis. Para así mismo a la Comisión de Gobernación, propo-



sición del Sr. Montoya, relativa a los concursos de barrenderos y choferes. El Sr. Fernandez habla del acuerdo del Ayuntamiento referente a la conversión del tanque en camioneta, y manifiesta que se le ha hecho un ofrecimiento para adquirir una camioneta marca Chevrolet y un busecubante, a la cantidad de mil quinientas pesetas, y que el lo pone a la consideración del Ayuntamiento. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Hacienda. Se acuerda a propuesta del Sr. Fernandez oficiar de nuevo a las Compañías de Electricidad, solicitando la supresión del consumo mínimo de luz, y si nada se consigue oficiar al Gobernador Civil y al Ministerio de Industria. Así se acuerda. Continúa diciendo que ha estado en el Ministerio de Trabajo y allí le han dicho que se lleve un proyecto total de obras a realizar y que este proyecto ha de ser presentado en el plazo de un mes. Se acuerda pase este asunto a la Comisión de Fomento. Dice seguidamente que ha solicitado del Ayuntamiento de Madrid un tanque de cinco mil litros, y le han dicho que se le envíe oficio. Pide explicaciones sobre la suspensión de unos consumos, y dice que el Jefe de Arbitrios debe comunicar lo que ocurre en este servicio al Jefe inmediato, que es el Delegado. El Sr. Fortuna pide que se convoque concurso para cubrir en propiedad los plazas de Ecólogo, y el Sr. Fernandez le contesta que está cubierta en propiedad y el titular se en-

cuadra con permiso. Se acuerda que este asunto lo estudie el Delegado del servicio y pase informe a la Corporación. El Sr. Fortuna pide se informe la Comisión de Fomento de la alcantilla particular del Arroyo Abouigol. El Sr. Lopez Zabala pregunta si los matarifes han cumplido los meses de suspensión que les fue impuesto como sanción; respondiéndole la Alcaldía que los sancionados han solicitado que se les aminore el castigo. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Gobernación. A petición del Sr. Gómez se acuerda informe el Ayudador Municipal en el asunto de la teja parada. El mismo Sr. Gómez pregunta que se pague al asesor por su servicio; respondiéndole la Alcaldía que este asunto está a resolver por la Comisión de Hacienda. La Alcaldía, a instancia del Sr. Gómez, promete que el Ayudador Municipal revisará las construcciones con objeto de aminsonar el paro obrero. Pide seguidamente el Sr. Gómez que se cumpla el acuerdo de no hacer en estas oficinas Municipales otras fiestas que las que haga el Ayuntamiento de Madrid, aparte de las especialmente señaladas. Don Aniceto Don Juan dice que la consulta que por acuerdo Municipal se obliga a pasar a los médicos de la Beneficencia en sus Distritos es antireglamentaria. Se acuerda que pase este asunto a la Comisión de Gobernación. Don Aniceto Don Juan pregunta, cuantos practicantes hay en la Casa de Socorro; el Sr. Montoya promete informarle. Don Aniceto



San Juan propone un voto de gracias para el Presidente del Consejo Local de primera designación, don Juan Jareñ que ha sido destinado a Elche como premio a los buenos servicios prestados a Canillas. Se acuerda por unanimidad. Don Juan San Juan pregunta a la Alcaldia por que no se ha tratado en el orden del dia una instancia de los guardias Municipales que solicitan se les autorice para la formacion de una guia para las calles de Canillas. El Sr. Alcalde promete traerlo a la proxima sesion. Pero habiendo más asuntos de que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesion a las veintitres horas y treinta minutos, que firman los concurrentes despues de advertidos por un' de la obligacion en que estan de hacerlo en el correspondiente libro en un plazo de ocho dias y de todo lo cual yo' el Secretario habilitado, certifico.

J. B. Palmer

M. Ferraz

Manuel Lillo

irme

Alfonsa Lopez

Barbara J. J. J.

Pedro J. J.

Fortunato Hernandez

Augusto Cortes

Sesión ordinaria
celebrada el día
12 de Julio de 1935

Concurrentes
Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales
D. Fortunato Fernandez
" Joaquín Ibarra
" Hipólito Romo
" Andrés San Juan
" Cipriano Gomez
" Alfonso Lopez
" Francisco Montoya
" Bernardo Calves
" Gustavo Pereda
" Emilio de la Fortuna
" José María Deónico
" Luis Lázaro
" Manuel Ferruz

En la Villa de Comillas a doce de Julio de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. concurrentes al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día, siendo los veinte horas y veinte minutos, abre la sesión el Sr. Alcalde, dándose lectura al acta de la anterior y, terminada, usa de la palabra el Sr. Fernandez para manifestar, que cuando en la pasada sesión dijo, aún no se habían terminado las obras de la calle de Torquato, le respondió el Sr. Alcalde que tenía las peretas reservadas. Pide conste en acta esta observación. Seguidamente el Sr. Gomez dice, que al referirse el acta al transporte de gravas no es, como en ella consta, que la traigan los particulares, sino personal del Ayuntamiento, por que si cierta diez peretas, como el cincuenta por ciento no es grava, sino tierra no conviene, mientras que si el transporte lo hacia el personal del Ayuntamiento seria mucho más conveniente. Dice seguidamente que en el acta consta que el Apoyador informó sobre las construcciones con objeto de disminuir el paro, y lo que el dicente dijo es, que informase el Sr. Apoyador en las denuncias presentadas por el dicente. Interviene seguidamente el Sr. Calves quien dice, que al hablar del precio de los terrenos para Escuelas, se hace constar en acta el de sesenta centimos pie, y son setenta. Se aprueba el acta con estas observaciones.

Disposiciones de Gaceta y Boletín



Oficial que afectan al Ayuntamiento
No hay ninguna

Instancias y solicitudes. Léese la instancia de los Sres. Maestros nacionales que solicitan aumento en sus consignaciones para casa habitación. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Hacienda.

Instancia de los Guardias Municipales de este Ayuntamiento, solicitando sean equiparados en sueldo a otros empleados Municipales. Se da lectura a esta instancia y la Corporación acuerda no tomarla en consideración por que ya al aprobarse los presupuestos, se tuvieron en cuenta las aspiraciones de dichos funcionarios.

Instancia de los médicos de la Beneficencia Municipal Sres. Franco y Sagredo solicitando quinquenios. Se acuerda por la Corporación, después de leída esta instancia, desecharla por estar ya aprobados los presupuestos.

Instancia del Dr. Presidente del Colegio de Odontólogos solicitando que de sin efecto el concurso anunciado para cubrir una plaza de odontólogo aspirante a numerario y se convoque nuevamente con arreglo a la Ley de Coordinación sanitaria. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Gobernación para su estudio.

Oficio de la inspección de sanidad pidiendo se deje sin efecto el acuerdo de

que los médicos de la Beneficencia pasen una consulta diaria en sus distritos. Usa de la palabra Don Ameto Juan Juan para manifestar que yoi en la última sesión hizo el constar esto y ahora los hechos vienen a darle la razón. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Gobernación.

Instancia de los Sres. Veterinarios Municipales solicitando se abran las consignaciones de sus haberes con arreglo a la Ley de Coordinación Sanitaria.

A propuesta del Sr. López Zabala, y después de leída la instancia de referencia, pasa este asunto a la Comisión de Hacienda.

Instancia del médico urólogo Don Pedro Antonio Martínez Redo, solicitando pasar consulta gratuita de su especialidad en la Casa de Socorro y otra instancia del médico señor Barquero, especialista en ojos, solicitando igualmente pasar consulta gratuita de su especialidad.

Se da lectura a estas instancias y la Corporación acuerda que pasen a estudio de la Comisión de Gobernación.

Instancia de Don Vicente Alvarado ex-mayordomo de este Ayuntamiento, que solicita una plaza en este Ayuntamiento para atender a su subsistencia. La Corporación acuerda que pase a estudio de la Comisión de Gobernación.

Oficio de el Inspector de la Guardia Municipal Sr. Lucas, haciendo constar la forma anómala en que presta su



Servicio el empleado de las Compañías eléctricas encargado de colocar las lamparas. Usa de la palabra el Sr. Gómez y manifiesta que está enterado de este asunto la Comisión de Fomento y traerá su informe a una próxima sesión.

Oficio del Sr. Torén ofreciéndose en su nuevo destino y dando gracias a la Corporación. Leese este oficio en el que el Sr. Torén se ofrece cortesmente a la Corporación en su nuevo destino de Elche (Alicante), muestra su agradecimiento por las atenciones y ayuda recibidos de la Corporación. Esta se da por enterada y queda a la recíproca.

Oficio del Director de la Casa de Socorro. Leese este oficio en el que el Director de la Casa de Socorro da cuenta de que para formar parte en el Tribunal que ha de juzgar el concurso anunciado para cubrir plazas de Médicos, Practicantes y Odontólogo aspirantes a numerarios de la Beneficencia Municipal, han sido designados los Sres siguientes: vocal de dicho Tribunal a Don Marcos Rodríguez Díaz. Suplente de este vocal a Don Agustín Castro y suplente del Director de la Casa de Socorro a Don Santiago Sami. La Corporación se da por enterada y acuerda conste en acta para los efectos oportunos.

Instancia de los Guardias Municipales solicitando autorización para la formación de una guía oficial de este término Municipal. Usa de la palabra el Sr. Calvo

para decir que si la quita ha de ser con ca-
racter particular no precisan autorización.
Interviene el Sr. Fortuna quien manifiesta,
que si piden esta autorización, es para dar
caracter oficial al asunto y que vayan en su
trabajo más avalados. El Sr. Gómez mani-
fiesta que debe accederse a lo solicitado, y el
Sr. López Zabala pide que se les autorice,
pero sin caracter oficial. Así se acuerda.

Instancia de Don Salvador Robles
Soler, sobre seguro de ganado. Se lee
esta instancia y la Corporación acuerda que
pase a estudio de la Comisión de Hacienda.

Instancia de Don Justo Sanz solicitau-
do un Guardia Municipal para vigi-
lancia en su establecimiento de boile.

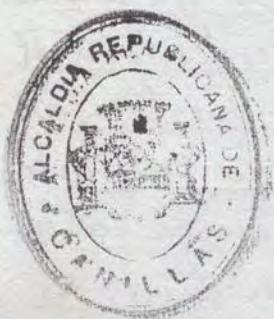
La Corporación acuerda que pase esta ins-
tancia a informe del Inspector Municipal.

Instancia de Don Justo Martín sobre los
terraplenes de la Cerámica que están
causando víctimas. Usa de la palabra
el Sr. Gómez quien dice, que una vez más
ha de insistir en este asunto y que se halla
decidido a traer esta cuestión en todas las
sesiones, hasta llegar a conseguir solución
para este asunto. Pide que se obre con energía y
si el propietario no construye el muro, lo retalice
el Ayuntamiento por cuenta del propietario.

La Corporación acuerda obrar rápidamente y
con energía, en el sentido expuesto por el Sr. Gómez.

Instancia de la Junta vecinal sobre los
aguas residuales que salen a la vía pública.

La Corporación acuerda que informe el Sr.
Aranjador y después la Corporación a la vista



del informe pondrá los medios que se le señalen. Instancia suscrita por varios vecinos análoga a la anterior. La Corporación acuerda que pase el informe de la Comisión de Fomento.

Instancia suscrita por los notarios solicitando perdón del castigo impuesto o disminución del mismo. Se lee esta instancia y la Corporación acuerda que pase el informe de la Comisión de Gobernación.

Recurso de los vigilantes de arbitrios Sres. Rossi y del Herra. Se aplaza este asunto hasta la próxima sesión, prometiendo la Alcaldía traer a la misma todos los datos completos.

Se lee a continuación una proposición de Don Pedro San Juan, y la Corporación acuerda aplazar este asunto hasta que el proponente esté presente.

Denuncia de Don Eugenio Baris. Se lee esta instancia, denuncia por Secretaría dirigida a la Alcaldía, y en la que el que suscribe recuerda a la Alcaldía, entre otros asuntos, las reuniones que frecuentemente celebran en el Almacén Indagatorio y establecimiento al detall de los Sres. Polo, los vigilantes a las órdenes del dicente frecuentemente acompañados por algunos gerentes que forman parte del municipio, y que al percibirse de que se seguía conduciendo la pista de esas reuniones para descubrir los acuerdos que en ella se tomaban en contra de los intereses municipales y de los del

que suscribe, han adoptado la táctica de comunicarse por grupos. Usa de la palabra Don Aniceto Don Juan quien dice le alega esta instancia del Sr. Paris, por que en ella se prueba lo que tantas veces afirmo el dicente, que se mete ya con todo el mundo. En esta ya ve la Corporación esclama, que se mete hasta con los guardias. He prestado atencion, dice, a la lectura de esta instancia y vio en ella tantas cosas y tan serias, que pide se pase el tanto de culpa al Sargado. En la instancia se habla de reuniones de vigilantes de arbitrios, acompañados de algunos gerentes de este Ayuntamiento donde se tomaban acuerdos en contra de los intereses Municipales. Y yo pregunto, Pres. Concejales, ¿se puede tolerar que un escribiente que no es un empleado Municipal trate así a miembros de la Corporación? Pido pues, que se pase el tanto de culpa al Sargado, que se le forme expediente y se le suspenda de empleo y sueldo. El Sr. Lopez Zabala dice seguidamente que está conforme con que se pase el tanto de culpa al Sargado. A continuacion usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice, que indudablemente el primer punto del escrito del Sr. Paris, no puede quedar sin sancion: me adhiero, pues, a la petición del Sr. San Juan, pido se pase el asunto al Sargado. Está claro que dice existen convivencias entre Concejales y vigilantes para perjudicar los intereses Municipales, y en cuanto a lo que se refiere a la denuncia del Guardia Partado, procede pedir informes, ver si se dió parte al Inspector y si este ha tramitado la denuncia, debe, además,



advertirse al Sr. Paris para que no dirija escritos en los cuales merece a los miembros de la Corporación. Don Amato San Juan en nueva intervención insiste en sus manifestaciones y seguidamente el Sr. López Zabala dice, que el Sr. Paris en su escrito ataca a todos sin citar a nadie. Insiste en que se pase el asunto al Jurgado y no se suspenda al Sr. Paris de empleo y sueldo. Nuevamente el Sr. San Juan (Don Amato) interviene para decir que ya estamos como siempre dispuestos a no cartigar, a pesar de reconocer lo grave de la falta cometida. Interviene el Sr. Fernandez para decir, que ya está visto que al Sr. Paris se le consiente todo. Afirma que si no se hace justicia el no volverá a las sesiones. Pide la destitución del Sr. Paris. Nuevamente el Sr. Gómez interviene y pide vaya el asunto al Jurgado y se le suspenda al Sr. Paris mientras se declare todo. El Sr. Montoya manifiesta, que él procede siempre en justicia y hace esta manifestación por que ha oído al Sr. Fernandez afirmar que el Sr. Paris está amparado por los Concejales. El Sr. Fernandez contesta que él se referia al Sr. Alcalde. Don Amato San Juan ratifica su proposición de que se pase el asunto al Jurgado, se suspenda al Sr. Paris y se le forme expediente, y después de breve intervención del Sr. Deonico, en la que manifiesta que el Sr. Paris como Administrador cumple bien, puesto que ha recom-

dación aumenta. El Sr. Alcalde da lectura a un estado de intervención en el que se prueba el aumento de recaudación existente, comparando el actual ejercicio con iguales meses del anterior, y tras breves intervenciones de los Sres. Concejales que ya habian hecho uso de la palabra en este asunto y que insisten en sus manifestaciones, la Alcaldia, a propuesta del Sr. Galvies, somete a votación la propuesta de Don Aniceto San Juan que este oculte, a instancia de sus compañeros o que sea votada en los tres puntos siguientes: 1.º; Se pasa el tanto de culpa a los tribunales? Sometido a votación este punto, votan en favor de la propuesta todos los Sres. Concejales presentes, quedando acordado por unanimidad, pasar el tanto de culpa a los tribunales. 2.º; Se forma expediente al Sr. Paris? Sometido a votación este punto, votan en favor de la propuesta los Sres. Fernandez, Ibama, Romo San Juan (Don Aniceto), Gomez, Lopez Zabala, Montoya, Galdames y Deorico y en contra los Sres. Fortuna, Lázaro, Pereda y Ferruz. La Alcaldia se abstiene. Se acuerda formar expediente al Sr. Paris por nueve votos contra cuatro. 3.º; Se suspende al Sr. Paris de empleo y sueldo? Sometido este punto a votación votan en favor de la propuesta los Sres. Romo, Fernandez, Ibama, San Juan (Don Aniceto), y Gomez y en contra los Sres. Fortuna, Lázaro, Pereda, Ferruz, Lopez, Montoya, Galdames, Deorico y el Sr. Alcalde. Se acuerda no suspender al Sr. Paris de empleo y sueldo por nueve votos contra cinco. Seguidamente



Don Aniceto San Juan propone para Ser instructor del expediente que se sigue sobre al Sr. Paris, a Don Alfonso Lopez Zabala. La Corporación por unanimidad así lo acuerda.

Instancia denuncia de Don Eugenio Paris, referente al puesto de melones instalado junto a la Administración de Arbitrios. Leese por Secretaría este escrito - denuncia del Sr. Paris, dirigida a la Alcaldía con fecha 8 de Julio de 1935 en el que pone de relieve el sinnúmero de obstáculos que como medio de atacarme personalmente viene exponiendo el gerente en funciones de Teniente de Alcalde, Don Aniceto San Juan Canino, al que a pesar de rogarle como lo hizo a la Alcaldía, que al conceder la autorización que por este tiempo viene haciendo a un industrial, su protegido, para instalar un puesto de melones, lo hiciera en forma que no perjudicara la visión directa de la Administración de igual ramo de Madrid, y como no se ha hecho así, continúa el Sr. Paris en su escrito exponiendo otras manifestaciones para terminar poniéndolo en conocimiento del Municipio, a fin de que adopte las medidas que estime oportunas. Terminada la lectura, usa de la palabra Don Aniceto San Juan quien empieza por hacer resaltar a la Corporación, que es el Sr. Paris el que trae los asuntos, y no el dicente. Ya ven, dice, que

cada día me ataca más. Expone á conti-
nuación que, á su juicio, desde donde hay que
vigilar es desde la Carretera y no desde el Ca-
jón de Arbitrios. El puesto de melones, dice, no
es de ahora, sino que lleva instalado once
años. Los Pres. Alcalde y Zabala han ido
ha ver el puesto y podrán hablar. Termina
diciendo que él por su parte enviará este escri-
to al Jefe de Policía, y pide al Ayuntamiento nueva
sanción para el Sr. Paris. Interviene el Sr.
Díez Zabala quien dice que ha comprobado
que el puesto no quita visibilidad, y que
habiéndolo, como hay, dos vigilantes puede y
debe vigilar uno desde el puesto y otro desde la
Carretera. Dice ve en este escrito un ataque
personal y procede, si el Sr. San Juan lo esti-
ma oportuno, que él particularmente lo lleve
al Jefe de Policía. Don Niceto San Juan en nueva
intervención pide que se forme expediente al Sr.
Paris y se le suspenda durante quince días de
empleo y sueldo, y que este asunto se someta pron-
to á votación. Interviene el Sr. Gómez, quien
manifiesta que lo que hace el Sr. Paris es un
ataque intolerable á un Teniente de Alcalde,
diciendo que el industrial es protegido de dicho
Concejal, y eso á su juicio no puede consen-
tirlo el Ayuntamiento. Pide que se incoe ex-
pediente al Sr. Paris y se le suspenda de em-
pleo y sueldo. Usa á continuación de la
palabra el Sr. Ferrer, quien dice ve obstina-
ción en que se forme otro expediente al Sr. Paris y
se le suspenda. De acuerdo, dice, en que se
incoe expediente, pero no con la suspensión
que se propone. Interviene el Sr. Fernandez



quien manifiesta que es intolerable lo que sucede con el Sr. Poris, y que es absolutamente preciso, para evitar que nos llame a todos cosas peores, hacer justicia. Es preciso, dice, que se aplique el Reglamento. El Sr. Fortuna manifiesta que ha visto el puesto de melones y cree que como quitará visibilidad es si se coloca cortina. Pide que no se haga así. Despues de breve intervención del Sr. Deórico quien dice no debe suspenderse al Sr. Poris por ser buen Administrador. Intervienen brevemente los Sres. Concejales que ya lo habiam hecho anteriormente, sosteniendo sus respectivos puntos de vista, y la Alcaldia a requerimiento del Sr. Lopez Zabala, pide al Sr. San Juan que puntualice su propuesta y este Sr. la puntualiza en los siguientes terminos.

"Formación de expediente a don Eugenio Poris durado con suspensión de empleo y sueldo durante quince dias en su cargo de Administrador interino de Arbitrios." La Alcaldia somete a votación la precedente proposición y, verificada, da el siguiente resultado, votan en pro de la proposición los Sres. Fernandez, Ibarra, San Juan don Aniceto, Gómez, Lopez, Zabala, Calmes y Deórico, y en contra los Sres. Fortuna, Lázaro, Pareda, Ferrer y Montoya. Queda acordado por siete votos contra cinco, la formación de expediente a don Eugenio Poris durado y suspensión de quince dias de empleo y sueldo, en su cargo de Administrador interino de

arbitrios. Seguidamente la Corporación acuerda por unanimidad nombrar Jefe instructor de este expediente a Don Alfonso Lopez Zabala, primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento. Seguidamente Don Aniceto San Juan pregunta por la instancia de los barreteros, y la Alcaldía promete traerla a la próxima sesión.

Carta del Sr. Hueso. El Sr. Lopez Zabala en nombre de su minoria y despues de leida la carta del Sr. Hueso que pide su opinion a la Corporación sobre la conveniencia o no de anexión a este término Municipal al de Madrid, dice que la opinion que ha de exponer consiste, en que la anexión sea total, y si esto no pudiera ser, al menos la parte de Ventas y Ciudad Lineal por Hortaleza. Don Aniceto San Juan dice, que la anexión a de ser completa y sobre la base de que Madrid se ocupara de proveer a Camillas de los servicios de alcantarillado, luz y agua. El Sr. Gomez se adhiere a las palabras del Sr. San Juan y entiende que ha de defenderse con energia la anexión total. El Sr. Fortuna se adhiere a estas palabras e igualmente el Sr. Ferraz, y la Corporación acuerda exponer su opinion al Sr. Hueso, en el sentido de anexión total y que Madrid en el caso de llegarse a ella provea a Camillas de alcantarillado, agua y luz.

Licencias. De construcción a Don Luis Meana, Don Mariano Martin y Don Nicandro Campoamor; de pintura, a Don José Horcia y Don Juan Gonzalez. Despues de darse lectura a estas licencias la Corporación las presta su aprobación.



Comisiones. El Sr. López Zabala habla en nombre de la Comisión de Hacienda y dice, que el Presupuesto de luz para los barrios de Panderón y San Fernando y San Pablo ascien- de a seis mil pesetas, de las cuales daría tres mil de entrada el Ayuntamiento, y los vecinos las cantidades que tengan recau- dadas, encargando al Sr. Salmer de recau- dar dichas cantidades. El mismo Sr. López, en nombre también de la Comisión de Hacienda de que para la compra de los terrenos para el Cementerio, se ha convenido que se haga el pago en la forma siguiente: dos mil pesetas de entra- da, dos mil, en mil novecientos treinta y seis, y las dos mil restantes en mil novecientos treinti- ta y siete. Las primeras se pagarán en dos plazos: Mil pesetas al firmar el contrato y las otras mil al finalizar el año, y al llegar a este punto, la Alcaldía dado lo avanzado de la hora levanta la sesión a las doce y media de la noche, que firman los concurrentes, y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

P. Salmer *Salmer*
M. Ferraz *Ferraz*

Vauntillo *Vauntillo*

Roma *Roma*
Fortunato Fernandez *Fortunato Fernandez*
Augusto Pastor *Augusto Pastor*

Sesión ordinaria
 Celebrada el día
 19 de Julio 1935.

Concurren

Sr. Alcalde
 D. Vicente Lillo Soler

Concejales

D. Fortunato Fernandez
 " Pedro San Juan
 " Gustavo Pareda
 " Emilio de la Fortuna
 " Eusebio Martinez
 " Manuel Ferruz
 " Joaquín Gbarra
 " Américo San Juan
 " Cipriano Gomez
 " Alfonso Lopez
 " Francisco Montoya
 " Agapito Romo.

En la Villa de Comillas a diez y nueve
 de Julio de mil novecientos treinta y cinco,
 se reunieron en el Salón de actos de esta Casa
 Consistorial los Sres. anotados al margen, bajo
 la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo
 Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria, co-
 rrespondiente a este día. A las veinte horas y
 treinta minutos abre la sesión el Sr. Alcalde y
 por Secretaría se da lectura al acta de la ante-
 rior y terminada la Corporación por unanimi-
 dad la aprueba.

Aprobación de facturas. Se da lectura
 a una relación de facturas que presenta
 Intervención, importante dos mil novecientos
 dos pesetas, treinta y ocho céntimos, que la Corpo-
 ración aprueba por unanimidad.

Disposiciones de la Gaceta de Madrid y
 Boletín Oficial que afecten al Ayuntamiento.
 No hay ninguna.

Escrito del Delegado de Arbitrios. Se da
 lectura a este escrito por Secretaría y terminada,
 la Corporación acuerda a petición de los Sres.
 López Zabala, Don Américo San Juan, Gómez y
 Romo, que protestan energicamente del escrito,
 que quede sobre la mesa hasta que esté presente
 el firmante de la proposición. Así se acuerda.

Gestión del Delegado de Limpieza. Hace
 uso de la palabra el Sr. Fernandez quien dice,
 que se reciben constantes quejas del vecindario
 relativas al abastecimiento de aguas. Da
 cuenta de que visitó al Ayuntamiento de Ma-
 drid para ver si podían conceder algún tan-
 que, y siendo infructuosas sus gestiones ha
 visitado varias casas y ha encontrado dos



tanques con bomba que elevan el agua a cuarenta y dos metros y cuyo importe sería el de treinta y dos mil pesetas, pagaderas en dos años y siendo en Canillas quince mil habitantes, cree el dicente que con un impuesto de cinco pesetas a cada habitante, sacaríamos setenta y cinco mil pesetas y tendríamos dos tanques, pues el que tenemos actualmente no sirve y podría transformarse en camioneta, lo deja al criterio del pleno. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien manifiesta que le parece muy loable la proposición del Delegado del servicio, y pide que se tome en consideración y pase a la Comisión de Hacienda. Así se acuerda.

Recurso de los Sres. Rossi y Lahera.

Usa de la palabra el Sr. Alcalde y dice, que a los Sres. que entaban este recurso les suspendió por cinco días para evitarles sanción mas grave, y que lo hizo así por creer que no iban a recurrir, pero ya que han recurrido cree lo mejor formarles expediente. Interviene el Sr. Gómez quien dice, que precisamente para ver si hay motivo o no para incoar expediente, se pidieron los antecedentes y que por su parte no tomará acuerdo hasta no verlos. El Sr. López Zabala pide que la Alcaldía traiga todos los antecedentes, y el Sr. Alcalde en nueva intervención manifiesta que sin perjuicio del expediente, el ha dejado sin efecto la suspensión, y tras breves intervenciones del Sr. Fortuna que se pronuncia en el sentido

de que continúe el sorteo de cinco días im-
puesto, y del Sr. López que insierte en sus mani-
festaciones. La Corporación acuerda que quede
este asunto pendiente para la próxima sesión.
Proposición de Pedro San Juan, Don.

Se acuerda por la Corporación, después de leída,
que esta proposición pase a las distintas comisiones
en la siguiente forma: la referente a nombramiento
de un guardia ciclista para persecución de car-
niceros que proceden de Madrid, a la Comisión de
Hacienda y a esta misma Comisión la de que
se pague al Sr. París el mismo haber que venia
cobrando el anterior Administrador de arbitrios y
a la Comisión de Gobernación el asunto de los
volantes de la Casa de Socorro. En lo referente
al expediente del Sr. Polo, el Juez instructor Sr.
Zabala, manifiesta que está en tramitación y
que en su día se tratará. El autor de la propo-
sición, Don Pedro San Juan Benito cumplía
la referente al Sr. París, manifestando que
a su juicio procede que el Sr. París preste sus
servicios en el despacho de la Alcaldía.

Sicencias. Se leen y aprueban las licencias
presentadas previamente informadas por la Comi-
sión de Fomento y que son las siguientes: De
construcción: A Don Ciraco Garcia Rueda y
Don Benjamín Torres Sanz. Se acuerda que
la instancia de Don Salustiano Alvarez quede
pendiente para informe.

Comisiones. Se da lectura a la siguiente pro-
posición de la Comisión de Hacienda. "La Comi-
sión de Hacienda en vista de que se suceden
los meses sin que la Alcaldía de cumplimiento
a los acuerdos adoptados reiteradamente por



Esta Comisión en relación con la anómala situación de la Administración de Arbitrios, se ve en la necesidad de acudir al Pleno Municipal, proponiendo la adopción de los siguientes Acuerdos: 1º = Que se concreten en un documento los derechos y obligaciones del Administrador, tanto respecto a la organización del servicio, como de las facultades respecto del personal de vigilancia. 2º = Que así mismo se delimiten la competencia y relación con los demás organismos de la Administración Municipal. 3º = Que se haga efectiva la constitución de la fianza acordada como garantía de la gestión recaudatoria, y 4º = Que una vez cumplimentados los anteriores acuerdos, se comuniquen a esta Comisión de Hacienda. = Canillas 18 de Julio de 1935. = Por la Comisión de Hacienda: El Presidente por el cual va firmada. = Al Ayuntamiento de Canillas. = Se despide el Sr. López Zabala y la Corporación acuerda aprobar la que se refiere a que se concreten en un documento los derechos y obligaciones del Administrador de Arbitrios, tanto respecto a la organización del servicio, como a las facultades respecto del personal de vigilancia, y que sea la misma Comisión de Hacienda la que redacte dicho documento. Igualmente se acuerda respecto a la competencia y relación con los demás organismos de la Administración Municipal. Y respecto a la fianza de Administrador, se acuerda preste la de

tres mil pesetas. En lo relativo a la petición de los maestros, se acuerda, en conformidad con lo que propone la Comisión, que aun reconociendo su excelente labor no se puede acceder a su petición. En cuanto a los quinque-
narios que solicitan los D^{tes}. Médicos, se acuerda denegar la petición en conformidad con el informe de Secretaría y la propuesta de la Comisión. Así mismo acuerda la Corporación aprobar el informe de la Comisión en lo que se refiere a la reclamación de los D^{tes}. Veterinarios contra el presupuesto, aprobándose así mismo la propuesta de la Comisión de protestar contra la Ley de Coordinación sanitaria, dirigiéndose a los poderes públicos pidiendo la derogación de la misma. En lo referente a dietas y gastos de los empleados, se acuerda aprobar la propuesta y que la Comisión de Hacienda fije la cantidad. Se da lectura al acta de la Comisión de Gobernación y discutiéndola punto por punto, la Corporación acuerda desestimar el recurso del Colegio de Odontólogos entablado contra el acuerdo de la Corporación de convocar concurso para cubrir una plaza de Odontólogo aspirante a numerario de la Beneficencia Municipal de Camillas. En cuanto a la instancia del Médico Dr. Rodó, especialista urólogo que solicita pasarse consulta gratuita en la Casa de Socorro, la Comisión informa en el sentido de que procede desestimarla. Interviene el Dr. Rodó quien manifiesta que la Comisión ha tomado este acuerdo por entender que la creación de esta plaza es de la competencia del Ayuntamiento pleno. Interviene el Dr. López Zabala quien manifiesta que puesto



que lo que solicita el Sr. Rodó es beneficioso para los intereses de Canillas, debe crearse esta plaza. El Sr. Ferruz se adhiera a las palabras del Sr. López y en igual sentido se manifiesta Don Aniceto San Juan. Usa seguidamente de las palabras el Sr. Montoya quien dice que ve con agrado la instancia por tratarse de asuntos de Beneficencia, uno de los puntos por el que con más entusiasmo debe velar la Corporación, pero que entiende y así sinceramente ha de advertirlo a todos los Sres. Concejales, que estas instancias aunque de momento ofrecen servicios gratuitos siempre suponen gastos para el Ayuntamiento, por las medicinas y por que después cuando ya se llevan prestados servicios, se solicitan por los interesados haberes que compensen su trabajo. Reciente dice, tenemos el ejemplo del Odontólogo y como añade que cito este ejemplo por reciente, aunque debo hacer constar que es un servicio muy necesario y del que el pueblo está muy satisfecho. Después de hechas intervenciones de los Sres. Ferruz, Montoya, Ferruz, Don Aniceto San Juan y Fortuna, la Corporación acuerda que la Comisión de Hacienda haga amplio estudio.

Instancia Odontológica a la anterior del especialista en ojos Sr. Valquero. Se da lectura a esta instancia y la Corporación acuerda que una vez que por el interesado sea reintegrada debidamente, vuelva a traerse a sesión.

Instancia de los motorifes pidiendo
perdon del castigo impuesto. La Corpora-
cion acuerda despues de leida esta instancia,
que pase a estudio de las distintas minorias,
Comision de Fomento. Leense los acuerdos
de la Comision de Fomento y la Corporacion
en conformidad con lo informado por dicha
Comision de Fomento, acuerda pedir a Secre-
taria el contrato de las Aleautoniles de Rai-
mundo Grande, y asi mismo que el Alproja-
dor Municipal vaya personalmente a la
Sociedad Puricelli para que den contesta-
cion respecto a los precios que se le tienen in-
teresados para arreglo de la Calle de Sagunto.
Acuerda igualmente pedir al Tesorero uni-
ta informe sobre lo relativo a los informes
medicos en licencias. Se acuerda igual-
mente que Secretaria pase oficio al Delegado de
la Casa de Socorro, para que este interese del
propietario del edificio en que esta instalado dicho
Centro benéfico, para que se provea de la licencia
necesaria para llevar a cabo la ampliacion
que tiene solicitada este Ayuntamiento. Acuerda
la Corporacion acogerse a la Ley de 28 de Junio
ultimo, y reunir los proyectos confeccionados
para construccion de alcantarillado en la
Carretera de Aragon y Arroyo del Calero, a la
Junta Nacional contra el paro y solicitar el
auxilio del Estado para la realizacion de las
mismas, hasta el 50 por % de su importe. El
Sr. Fernandez se interesa tambien por que se
haya el colector de la de Ricardo Garcia, y el
Sr. Martinez aboga por que se gaste alguna
cantidad en la calle de Chacion, y el Sr. Ferraz



se interesa por la calle de Prudencio Alvaro. Usa de las palabras el Sr. Gómez quien manifiesta que una vez terminado unas obras se empezarán otras por que la Comisión, al igual que la Corporación, está animada de los mejores deseos. Respecto de la alcantarilla de la Calle de Emilio Vargas se acuerda oficiar a la Ciudad Lineal haciendo la notificación en forma y entregando a la Comisión la duplicada para que che en consecuencia, acordándose así mismo publicar este asunto en el Boletín Oficial. Se da por terminado el enfoscado de las alcantarillas de Ricardo Garcia, y a propuesta de la Comisión de Fomento, se da cuenta a los Señores de alcalde para que si su vez la den de las calles en que sea más urgente la reparación, y se da por presentada por el Sr. López la de la Puerta de la Batona. Se da cuenta de no haber sido aceptados los terrenos señalados para Colegios de la Calle de Canillas, y haber sido reconocidos los terrenos para la instalación de los Inaptes Escolares de la calle de Alba, encontrándoles en buenas condiciones y acordándose que pase este asunto a la Comisión de Hacienda. Se acuerda que pase a la Comisión de Fomento el asunto de las aguas del pozo de las Grobeles. Respecto al actual garaje que se precisa su terreno para campo escolar se acuerda se haga instancia al Ministerio correspondiente. Se aprueba el asunto de las obras de la Calle de Ricardo

García en el sentido propuesto por la Comisión y en lo que se refiere al término del mercado, se da cuenta de las gestiones que realiza la Alcaldía. Comunica así mismo a la Comisión que respecto a las lámparas del alumbrado público se esperan los datos que da el inspector Municipal.

Proposiciones, ruegos y preguntas. El Sr. López hace un ruego relativo al asunto del Sr. Cortijo, y se acuerda que venga en el orden del día recordándose comunicar a los Concejales que tomaron el acuerdo en el asunto Cortijo su carácter de deudores. El Sr. Fortuna pide se provea al Juzgado de un reloj y un ventilador. Para este asunto a la Comisión de Hacienda. El Sr. López ruega se le permita asistir con voz pero sin voto a la Comisión de Gobernación para poder informar respecto al asunto de policía Urbana, contestándole el Sr. Gómez que en las Comisiones hay representantes de todas las minorías. El Sr. Fortuna propone que se nombre un tocólogo interino, prolestar al propietario excedente durante un año. El Sr. Montoya manifiesta que solicitó el propietario la excedencia por un año y le fue concedida y desde entonces viene desempeñándola el interino a quien se nombró. Don Eusebio San Juan manifiesta que sobre este asunto no puede tomarse acuerdo hasta que transcurra el plazo de excedencia, y en igual sentido se pronuncian los Sres. Fontanillas y Gómez. El Sr. Fortuna dice que en la calle de los Hoyos no hay luces y deben colocarse cinco; para este asunto a la Comisión de Fomento. La Alcaldía se encarga de realizar las gestiones para el asunto de la



mancomunidad de los Casos de Socorro con
Vicalvaro. El Sr. Montoya pregunta por que
no se ha cumplido el acuerdo sobre aumento
de haberes a los practicantes.

Proposición de la minoría indepen-
diente. Se acuerda por la Corporación des-
pués de leída, que pase a la Comisión de
Gobernación. Seguidamente Don Aniceto
San Juan se refiere al acuerdo tomado
por la Corporación relativo a formar expe-
diente al Sr. Paris y suspenderle durante quin-
ce días de empleo y sueldo, y dice que como este
acuerdo no es legal debe suspenderse durante
todo el tiempo que dure la tramitación del expe-
diente. A petición del Sr. San Juan (Don
Aniceto) leese por Secretaría el Decreto de trece
de Abril de mil novecientos treinta y cuatro, y
Secretaría a petición de la Corporación aclara
dicho Decreto informando en el sentido de que
para recurrir con arreglo a ese Decreto, es pre-
ciso que la suspensión de un funcionario
haya sido acordada sin formación de expe-
diente. Interviene el Sr. Fortuna en el sen-
tido de que hay que atenerse a la Ley y esta
dice que puede recurrir, y el Sr. Fernandez
que lo hace en el sentido de que existe favori-
tismo para el Sr. Paris, queriendo protegerle
a toda costa. El Sr. Alcalde protesta de estas
palabras del Sr. Fernandez, contra protesta-
ndo el Sr. Fernandez enérgicamente. Inter-
vienen en la protesta diversos Sres. Concejales y
el Sr. Alcalde levanta la sesión a las doce y

media de la noche, que firman los concurrentes y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

D. Ferraz Alfonso Lopez
Vicente Lillo Francisco Aguado
Pedro San Juan Florencio Garcia
Fortunato Fernandez Romo
Argandoña

Sesion ordinaria
celebrada el dia
26 de Julio de 1935

Concurrentes

Dr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Alfonso Lopez
" Pedro San Juan
" Francisco Montoya
" Bernardo Salas
" Florencio Garcia
" Jose Garcia Leon
" Fortunato Fernandez
" Pedro San Juan
" Emilio de la Fortuna
" Manuel Ferraz
" Araceli San Juan
" Cipriano Aguirre
" Joaquin Obarra
" Agapito Romo

En la Villa de Cañillas a veintiseis de Julio de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salon de Sesiones de esta Casa Comunal los D^{os}. anotados al margen, bajo la Presidencia del Dr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesion ordinaria correspondiente a este dia.

Alce la sesion el Dr. Alcalde a las veinte horas y treinta minutos, procediendose por Secretaria a dar lectura al acta de la anterior y, terminada, el Dr. Fernandez usa de la palabra y manifiesta, que en el acta no consta que la sesion se levanto estando el haciendo uso de la palabra y en medio de sus protestas. Se aprueba el acta con esta observacion. Seguidamente el Dr. Fernandez pide la palabra para una cuestion previa y pide que segun vayan pidiendo la palabra los D^{os} Concejales.



tomar nota un empleado para que haya orden. El Sr. Deonico solicita que la Alcaldia fije el tiempo de las intervenciones de los Concejales, poniéndole a cargo el Sr. Fernandez. La Alcaldia promete atender debidamente a todos los Sres. Concejales.

Facturas. No se presentan facturas a la aprobacion del Ayuntamiento.

Disposiciones de la Gaceta de Madrid y Boletin Oficial que afecten al Ayuntamiento. Se da cuenta una disposicion de la Gaceta, nombrando para la Escuela de parrulos de la calle de Bartolome' Cossio a la maestra nacional Sr^a Maria de los Angeles Villamor.

Se da cuenta de haber sido suspendido, cumpliendo el acuerdo Municipal, el Administrador interino de arbitrios Sr. Paris, y nombrando interinamente para dicho cargo a Don Ignacio Sainz. Se da lectura a los oficios de la Alcaldia suspendiendo al Sr. Paris en el cargo de Administrador interino de arbitrios y nombrando para dicho cargo a Don Ignacio Sainz Martinez. La Corporacion se da por enterada.

Escrito del Concejal Delegado de arbitrios Sr. Sorocho. Se da cuenta del escrito del Delegado de Arbitrios, del que ya se dio lectura en la ultima sesion ordinaria y la Corporacion acuerda, en vista de que tampoco esta presente en la que se esta celebrando el fir-

manente del escrito, aplazar este asunto hasta la próxima sesión, en la que se tratará este asunto, esté presente o ausente el Sr. Lázaro. Don cuenta de la dimisión del Concejal Sr. Pereda. Da cuenta el Sr. Alcalde de que el Concejal Don Gustavo Pereda Pérez le ha presentado la dimisión del cargo de Concejal, en una carta en la que manifiesta que sus muchas ocupaciones le impiden atender el cargo. Usa de la palabra el Sr. Gómez para pedir a la Corporación no admita la dimisión del Sr. Pereda y que la Alcaldía realice gestiones para que el Sr. Pereda retire su dimisión. El Sr. Ferruz interviene para decir que según sus noticias, la dimisión tiene carácter irrevocable. El Concejal Don Aniceto San Juan pide que se dé lectura de la carta en que el Sr. Pereda presenta su dimisión, contestándole la Alcaldía que no dispone de ella en este momento, y que en la carta no hace el Sr. Pereda otras manifestaciones que las que acaba de exponer. El Sr. Labala se adhiera a las palabras de Don Aniceto San Juan, y en igual sentido se pronuncia el Sr. Gómez. El Sr. Alcalde promete traer la carta de referencia a la próxima sesión, y realizar gestiones para que esta dimisión sea retirada.

Escrito de los empleados de Secretaría e Intervención. Se da cuenta de este escrito en el que los empleados de Secretaría e Intervención hacen observar a la Comisión Gestora, con todo respeto, la conveniencia de que al resolverse de una manera definitiva la situación de Don Eugenio París Jurado, no aumente con



diclio Sr. los empleados de estas oficinas, donde hoy existe disciplina y complotismo, cosa que no sucede en la Administración de arbitrios donde prestó sus servicios el Sr. Paris. Usa de la palabra el Sr. Ferruz quien pide a la Corporación que desestime el escrito que acaba de leerse, por que el Concejo no puede admitir advertencias ni correcciones. Interviene Don Fortunato Fernandez quien dice que no existe corrección en el escrito de los empleados y si una advertencia digna de tenerse en cuenta, pues lo que sucede, añade, es que los empleados han visto la actitud del Sr. Paris para con los Concejales y no quieren que esté con ellos. Habla seguidamente el Sr. Gomez afirmando que el Sr. Ferruz no ha interpretado bien el escrito que se discute, pues en el no hay más que una observación que se debe agradecer para el mejor servicio administrativo. Usa seguidamente de la palabra el Sr. Fortuna quien dice, que el escrito no constituye corrección si no una observación, pero parece como si los empleados quisieran cerrar la puerta al Sr. Paris. El Sr. Gomez, en nueva intervención, dice que debe admitirse el escrito como una observación y agradecerse. Don Aniceto San Juan se pronuncia en idéntico sentido, proponiendo se tome en consideración como una observación de los funcionarios, y la Corporación así lo acuerda.

Escrito de la agrupación de funcionarios.
Leese por Secretaría este escrito de la agrupación

ción de funcionarios, en el que solicitan la redacción de un Reglamento que fije y ordene los servicios, la expedición de carnet de identidad, y la concesión de una plaza en estas oficinas al Maestro Municipal excedente don José Leardy. Hace uso de la palabra el Sr. Gómez quien pide a la Corporación que pase este asunto a la Comisión de Gobernación. Así se acuerda.

Comisiones. Léese el acta de la Comisión de Gobernación que después de leída disciéndose punto por punto en la siguiente forma: En lo referente a la Ley de Coordinación se acuerda, leído el oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil en el que pide a la Corporación se abstenga de hacer campaña contra dicha Ley por ser provisional y estar en estudio su reforma, suspender este asunto por ahora. Respecto a la instancia de Don Pío Domínguez Belles que solicita licencia para establecer dos automóviles taxímetros, la Corporación, respecto a las tarifas, acuerda atenerse a lo informado por la Comisión, es decir, que se ajuste a las acordadas por el Ayuntamiento, y respecto al lugar en que ha de fijar el punto, acuerda que el solicitante lo fije donde desee. Respecto de la instancia que suscribe don Pascual Lucas Moreno sobre su nombramiento de practicante, la Corporación, en conformidad con lo expuesto por la Comisión, acuerda que informe Secretaría. Respecto al informe de la Comisión referente a la proposición del Sr. Montoya para que se destine a los barrenderos Sres. Campos y Alvarado a algún servicio en el que exista vacante, la Corporación presta su conformidad. Y en cuanto al Chofer Sr. Quintanilla, que en el



Concurso celebrado obtuvo el número uno, la Comisión informa que habiendo vacantes en la actualidad dos plazas de Choferes en el servicio de limpiezas, legitimamente corresponde a dicho Sr. desempeñar una de ellas, hasta que se provean definitivamente. Usa de la palabra respecto a este asunto el Sr. Fernandez, y manifiesta que estando acordado sacar estas plazas a concurso, se haga así. Interviene el Sr. Romo quien dice, que habiendo dos recursos interpuestos hasta que estos se resuelvan, no puede verificarse concurso. Hace uso de la palabra el Sr. Gómez para decir que lo acordado es que se verifique nuevo examen, dentro del mismo concurso. Que se quitó a uno que sobraba pero previo informe del Jefe del servicio. Lo más justo, continua diciendo el Sr. Gómez, es celebrar nuevo examen entre los que existen en la realidad. Termina haciendo contar que no fueron nombrados por el pleno, sino propuestos por la Comisión. Hace uso de la palabra el Sr. Moritaya para decir que de aquel concurso quedó demostrada la ilegalidad y se acordó anularlo, y después de anulado se dio la plaza al nº 3 y se dejó fuera al uno y al dos. Don Fortunato Fernandez interviene nuevamente para decir, que los únicos culpables fueron los de la CEDIA por querer llevar el acuerdo a rajatabla. Que Quintanilla no reunía las condiciones de edad y Ahuorza no sabía leer y escribir. Afirma que él no trajo el cese de Quintanilla, que lo ocurrido es que se presentó

un Señor con una credencial y hubo que darle posesión; fue este asunto que quedó a elección de la Alcaldía y esta fue la que destituyó. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien manifiesta, que no es injusticia considerar válido el n.º 3 del convenio y no hacerlo así con el número uno y dos. El uno por que hubo favoritismo por ser cónyuge del Sr. Zabala, y el dos por que no tenía la edad. Procede, continua diciendo el Sr. Gómez, verificar nuevo examen. Interviene el Sr. Romo para exponer que nuevo examen no puede verificarse mientras estén pendientes los recursos señalados. Hace uso de la palabra el Sr. López Zabala quien dice lo hace por alusión del Sr. Gómez y manifiesta que él fue al Tribunal legalmente autorizado y así consta en acta. Pide que se responda al Sr. Quintanilla, para lo que solicita votación. El Sr. Gómez en nueva intervención dice, que el Sr. Zabala no sustituyó legalmente y que no debió formar parte del Tribunal por razón de parentesco. Los recursos, dice, se ganarán o no, pues esto depende del informe del Ayuntamiento, según informe con verdad o no, si yo lo hubiera sabido, cuando me hubiera preocupado del informe del Ayuntamiento para ver como iba. Promuévase un incidente entre los Sres. Gómez y López que corta la Presidencia. Interviene el Sr. Montoya para manifestar que la proposición que se discute la hizo el día 5 de Junio, pasó a Comisión y esta es la que tiene que hablar ahora. Nueva intervención del Sr. Ferrnander quien dice, que ha habido maniobras y cartas entre la CEJA y la Alcaldía, y nueva intervención del Sr. Gómez quien dice al Sr. Montoya que él es demo-



crata y el que expuso es el criterio de su minoría a' quien consultó. Interviene el Sr. Fortuna quien manifiesta, que sabe hubo acuerdo sobre este asunto, por que aun que entonces no era Concejál estaba en la tribuna pública y lo presencié. Pide que quede este asunto sobre la mesa. El Sr. Calves dice que el examen debió declararse nulo para los tres concursantes. Nuevamente el Sr. Zabala pide se vote este asunto. El Señor Fortuna insiste en que quede sobre la mesa y el Sr. Gómez dice que habiendo pedido un Concejál que quede sobre la mesa, así debe hacerse. La Alcaldía pide a' Secretaría que informe respecto si' debe votarse la proposición o' quedarse sobre la mesa el asunto que se debate, y Secretaría informa de que debe someterse a' votación si' queda sobre la mesa o' se vota, y después de breve discusión en la que intervienen todos los Sres. Concejales que ya lo habian hecho con anterioridad insistiendo en sus puntos de vista ya expuestos y el Sr. Alcalde somete a' votación si' queda este asunto sobre la mesa o' se somete a' votación. Verificada votación nominal, da el siguiente resultado: Votan en pró de que quede sobre la mesa los Sres. Fernandez, San Juan (Don Pedro), Fortuna, Ferníz, Romo, San Juan (Don Aniceto) y Gómez. En favor de que se someta a' votación los Sres. López, Aguado, Montoya, Calves, Garcia (Don Florencio) y Garcia Deónico; la Alcaldía se abstiene. Queda, pues, este asunto sobre la mesa por siete votos contra seis. Seguidamente el Sr. Romo explica su voto y manifiesta que

ha votado en pro de que el asunto quede sobre la mesa en consideración a los Pres. Concejales nuevos que existen. En este instante se ausentan los Pres. Aguado, Montoya y Calmes.

Licencias. Se leen y aprueban las siguientes licencias de construcción: A Doña Rosa Gómez, Don Carlos Morales y Don Gerardo Medillo.

Al llegar a este punto del orden del día, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintitres horas, que firman los concurrentes y de todo lo cual yo, el Secretario habilitado, certifico.

B. Calmes

M. Ferraz

Alfonso López

Salvador Izquierdo

Núñez del Valle

Florencio García

Pedro Las Juntas

Agustín Pastor

Gómez

Fortunato Fernández

Diligencia

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día dos de Agosto y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión. Canillas a dos de Agosto de mil novecientos treinta y cinco.

Agustín Pastor

Sesión ordinaria
en supletoria celebra-
da el día 6 Agosto 1935

En la Villa de Canillas a las veinte horas y treinta minutos del día seis de Agosto de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron

Concejal

Sr. Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

Concejales.

D. Agapito Romo

" Aniceto San Juan

" Alfonso López

" Petricio Aguado

" Francisco Montoya

" Bernardo Galves

" José García de los Ríos

" Pedro San Juan

" Luis Lázaro.

en el salón de actos públicos de esta Casa Consistorial, los Señores Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Abierto públicamente el acto, se da lectura al acta de la ordinaria celebrada en 26 de Julio pasado, siendo aprobada por unanimidad. Entiendo en el despacho ordinario, se da cuenta por Secretaría de no haberse publicado en el Boletín oficial de la Provincia, ni Gaceta de Madrid, disposición alguna que afecte al Ayuntamiento, y de no haberse presentado para su aprobación alguna.

Cuenta referente a la dimisión del Concej
al Sr. Pereda. Explica el Sr. Alcalde que está haciendo gestiones cerca del dimisionario para que retire su dimisión, cosa que confía lograr. La Corporación queda enterada.

Por cuenta de la escritura de compra
del terreno para el grupo escolar de Ventas.

Don Aniceto San Juan expone, que después de examinado el terreno por la Comisión de Fomento y hallarle conveniente para los fines a que iba a ser destinado, se formalizó la escritura pública, pero como esta adolece de los defectos de no hacer constar la superficie ni linderos del terreno, además de otros requisitos esenciales, se ha dejado en suspenso el pago hasta tanto se haga nueva escritura aclaratoria con sujeción al informe emitido por el Asesor jurídico, procediendo, por tanto, se

autorice al Síndico para que otorgue la nueva escritura aclaratoria. La Corporación, por unanimidad, así lo acuerda.

Informe del asesor jurídico referente al asunto del Sr. Gimenos. Se da lectura del mencionado informe en el que el citado asesor expone, no existe inconveniente en acudir a la consignación de la cantidad como medio de cancelar la obligación que para este Ayuntamiento se deriva de la sentencia del Tribunal económico-administrativo provincial que aclaró indebida la exacción de las periodicidades pecuniarias impuestas al Sr. Gimenos, por supuesta defraudación, y señala el procedimiento que debe seguirse para realizar tal consignación. La Corporación, por unanimidad acuerda, pase a la Comisión de Hacienda para llevar a efecto la consignación mencionada ante el Tribunal económico-administrativo.

Informe del asesor jurídico referente al cobro de derechos por inspección de establecimientos. Después de leído el mencionado informe del que resulta que los Inspectores Municipales de Sanidad no pueden percibir derechos de inspección en la forma que en la actualidad lo vienen realizando, sino solo cuando se trate de edificios (digo) edificios de nueva planta o a petición de los propios interesados. La Corporación acuerda por unanimidad atenerse a lo consignado en el informe de referencia, y que se comuniquen a los expresados funcionarios Municipales para que se abstengan de exigir los derechos de inspección fuera de los casos expuestos.



Instancia de los vecinos del casco de
Canillas, solicitando reparación de la
frente. Dada lectura de la misma, la Cor-
poración, por unanimidad, acuerda se pro-
ceda a la inmediata reparación de la men-
cionada fuente, lo cual se llevará a efecto
por la Comisión de Saneamiento.

Dar cuenta de la comunicación de los
Padres Paulis, referente al terreno para
Cementerio. Se da lectura de la misma, en
la que manifiestan que están dispuestos a
firmar la escritura de compra-venta del
terreno siempre que se pague totalmente su
importe de 6.000 pesetas, dentro del año en curso.
La Corporación acuerda unánimemente pasar
a la Comisión de Hacienda para su informe.
Carta del Concejal Sr. Lizarazu, retirando
su escrito relacionado con la Adminis-
tración de Arbitrios. Intervienen los Sres.
Don Juan (Don Aniceto) y López Zabala, acor-
dándose quede sobre la mesa hasta que se hallen
presentes los Concejales que en el escrito se aludían.
Licencias. Seguidamente se conceden las
siguientes licencias; De construcción, a Don
Vicente García Morcillo; De apertura, a Don
Manuel León para una peluquería, a Don
Miguel Lozano para un establecimiento de co-
mestibles y a Don Eudomiro Belinchón para
una peluquería; para obras menores, a Don
Julio Portales, Don Manuel Parrado, Don Gene-
roso Cameros, Don Francisco Aranda, Don
Heliodoro del Oso Matey, Don Braulio Saura

Simunoz y don Francisco Lledó Belso, todas las cuales solicitudes están informados favorablemente por la Comisión de Fomento. Comisiones. Por la de Gobernación don Agapito Romo da cuenta del acta de la sesión celebrada por dicha Comisión en 31 de Julio pasado que contiene los siguientes informes: Tomar en consideración y colocarlos en el turno de aspirantes las instancias suscritas por Doña Martina González Perucha, D^a Carmen García Domingo y D^a Encarnación García Pérez que solicitan plazas de limpiadoras de escuelas; y las suscritas por don Fernando Colorado, don Justo Martín y don Antonio García, que solicitan plazas de serenos. Desestimar la instancia de D^a Teresa Puebla Cano que solicita se le nombre Profesora de Corte y Confección; tomar en consideración las instancias de don Miguel Crespo y don Miguel Barroso que solicitan plazas de barreñeros; que proceda expedir los nombramientos de barreñeros supernumerarios a los designados para estas plazas en el último concurso celebrado, don Santiago Fernández Villar y don Manuel Fernández Cordeiro y reclamar informe de Secretaría en las instancias de don José y D^a Dolores Leard y Francis, maestros Municipales excedentes, acerca de si existen vacantes de este turno que puedan ocupar los solicitantes. La Corporación, por unanimidad, acuerda aceptar todos los anteriores informes. Seguidamente el Sr. López Zabala interesa se ponga a discusión el asunto de la readmisión del Chófer Sr. Quintanilla que quedó pendiente en la sesión anterior. Sienten el Sr. San Juan



(Don Juiceto), para rogar que no habiendo asistido los Sres. Concejales que solicitaron que se lease el asunto para estudio, se deje nuevamente sobre la mesa. Protesta el Sr. Montoya por estimar que con este procedimiento se demoran los asuntos indefinidamente en cuyas manifestaciones abunda el Sr. López Zabala y después de intervenir el Sr. Romo para proponer se deje hasta la próxima en cuya sesión si no concurren los Sres. que solicitaron quedase sobre la mesa, se discute y se resuelve en su ausencia. Propone a continuación el Sr. Don Juiceto Don Juan, que en lo sucesivo y cuando un asunto quede sobre la mesa, se resuelva en la sesión siguiente y si no concurre el Concejale que lo haya solicitado, que exponga sus razones por escrito, y que de no hacerlo se resuelva en su ausencia. Por la Comisión de Instrucción Pública el Sr. Galmes dice que esta Comisión tiene presentado un escrito sobre compra de terrenos para construir un grupo escolar en Barmanquezas, Panderón y San Pablo, del cual solicita se de lectura. Interviene el Sr. López Zabala manifestando que el citado escrito está en poder de la Comisión de Fomento que ya tiene preparado el informe sobre el mismo y lo traerá a una próxima sesión.

Escritos del Sr. Paris. Se da lectura a tres escritos de este Sr.; uno sobre introducción de vinos por el industrial Don Olegario Romo; otro solicitando se tramiten rápidamente los expedientes que la Corporación acordó ins-

trivirle y al tercero reuniendo contra su suspensión de empleo y sueldo durante quince días. La Corporación acuerda, por unanimidad, quedan sobre la mesa para estudio hasta la próxima sesión.

Escrito del vigilante Don Antolin Arqueró. Solicita se le abonen los haberes correspondientes a cincuenta y cuatro días que estuvo suspendido. Acuerda la Corporación, por unanimidad, que previo el examen del acuerdo que recayó en el expediente que se siguió a dicho vigilante, en la próxima sesión, pase a la Comisión de Hacienda.

Escrito de Don Rosendo Perez. Solicita se le abonen los días de jornal que dejó de percibir, por descanso obligatorio, durante la época que prestó servicio como vigilante de arbitrio. Acuerda la Corporación unánimemente pase este asunto a la Comisión de Hacienda.

Concurso para nombramiento de médicos, practicantes y Odontólogos supernumerarios. Da cuenta el Sr. Alcalde de una comunicación enviada por el Tribunal que ha juzgado dicho concurso, dando cuenta de la resolución del mismo, y de que en atención al crecido número de aspirantes que se han presentado y a los méritos ofrecidos por la mayoría de ellos, todos importantísimos, se aumentó el número de plazas a diez y seis las de Médicos y a dos las de Odontólogos, habiendo sido, por unanimidad nombrados para ocupar esas plazas los Sres. siguientes: Médicos supernumerarios: 1.º 1- Don José Navarro Serret, 1.º 2- Don Conias Escudero



Martínez, 3º - Don Luis Orejas Ixer, 16º 4º -
Don Carlos Muñoz Migollón, 16º 5º - Don Alfre-
do Durán Martínez, 6º - Don José Blanco
Lopez, 16º 7º - Don Joaquin Sarcano Escola,
16º 8º - Don Antonio Vera Fraile, 16º 9º - Don
Antonio Martínez Navarro, 16º 10º - Emilio
Cabrueñas Torres, 16º 11º - Don Antonio Ugalde
Uroza, 16º 12º - Don José Cid Fraga, 16º 13º -
Don José Pardo de Vera, 16º 14º - Don Rafael
Navamonde Valencia, 16º 15º - Don Fabian
Luengo Garcia y 16º 16º - José Paramés Curi-
quer. Practicantes Supernumerarios.
16º 1º - Don José Arguero (digo) Araque Valiente,
16º 2º - Don Carlos Garrido Hecar, 16º 3º - Don
Juan Romos Hernandez, 16º 4º - Don Germán
Hernández Garcia, 16º 5º - Don Juan Rodri-
gues Lopez y 16º 6º - Don Pedro Rodriguez
Lopez. Odontólogos Supernumerarios. 16º 1º -
Antonio Bascones Pérez y 16º 2º - Don Luis
Esteban Saiz. Advierte el Tribunal, que con
el fin de evitar confusionismos y reclama-
ciones, seria conveniente acordar la Corpora-
cion dejar sin efecto los nombramientos de
interinos que puedan existir de Médicos y
Practicantes Supernumerarios. En Corporación
por unanimidad acuerda aceptar los nom-
bramientos propuestos, confirmando a los intere-
sados las plazas respectivas, y que en cuanto
a los nombramientos de interinos supernume-
rarios que puedan existir, informe Secretaria
sobre los que existan de esta clase.

Proposición para construir un Mercado de Abastos.

Se da lectura a la propuesta que presenta el
Aparejador Don Julian de las Heras, para cons-
truir un mercado y plaza de abastos, y la
Corporación acuerda tomarla en considera-
ción y que pase a la Comisión de Fomento
para su estudio.

Ruegos, Preguntas y Propositiones. Usa
de la palabra el Sr. López Labala para mani-
festar, que como es sabido, se está realizando
una campaña contra los gestores de la Ceda
en el Ayuntamiento, con motivo del arrenda-
miento del servicio de Tranvías de Ciudad
Lineal, y como pudiera creerse que los Con-
cejales de la minoría de este Ayuntamiento
pertenecientes al mismo grupo político, están
de acuerdo con ellos, quiere hacer constar que
no es así, por cuanto ellos están al lado de la
Corporación a la que pertenecen y defienden los
intereses del pueblo de Camillas. El Sr. San Juan
(Don Aniceto) interesa se lleve a la práctica la
proposición que presentó su minoría sobre este
problema, y que se hagan gestiones en unión
de los demás Ayuntamientos a quienes afecta
este problema, pero con Comisiones mixtas,
pues se están haciendo las gestiones muy par-
ticularmente por los Alcaldes solamente, lo que no
resulta eficaz, añade, que debería hacerse una
gran campaña celebrando actos públicos y
por medio de la prensa, con el fin de que se
consiga rápidamente lo que ansia el vecin-
dario. El Sr. Alcalde promete convocar a los
demás Ayuntamientos e invitarles para que
todos juntos realicen las gestiones. A continua-
ción el Sr. López manifiesta, que debido a las



gestiones de los Diputados por la Provincia, se va a inaugurar próximamente una línea de autobuses entre Madrid y Hortaleza; solicita que la Corporación se dirija al Ministerio respectivo para que el recorrido sea de Madrid - Hortaleza y Canillas (Casco), para salir otra vez a la Carretera de Hortaleza. La Corporación acuerda que así se haga. Don Pedro San Juan manifiesta que el pan se vende al público con una considerable merma en el peso, y solicita que se tomen las debidas medidas necesarias para impedirlo; manifiesta el Sr. Deonico que este asunto compete al Consorcio de la Panadería, de quien habrá que interesarlo, y el Sr. Alcalde da cuenta de que ya ha iniciado gestiones sobre este problema y las continua con el mayor interés. A continuación el Sr. San Juan (Don Pedro), da lectura a una proposición para que se reponga en su puesto de banderero, al destituido Luis Nietes, el cual se encuentra en la mayor indiligencia, sin domicilio y durmiendo por las calles con sus cuatro hijos de corta edad. La Corporación acuerda estudiar la situación del mismo y entre tanto proporcionarle trabajo en las vías públicas. Seguidamente ruega el Sr. San Juan (Don Pedro) que se expidan los nombramientos en propiedad a los Matanfes, como ya se acordó por el Ayuntamiento. Pregunta el Sr. López si han concurrido a sufrir los castigos que se impuso a los Matanfes en virtud de

los expedientes que se le siguieron, contestándole
el Sr. Romo que la Comisión de Gobernación ya
trajo ese asunto al pleno, el cual acordó que
cada minoría lo estudiase y expusiese su
criterio, y en esta situación se halla hasta la
fecha. Pregunta después el Sr. San Juan (Don
Pedro) que cantidades ha cobrado el Tesorero Juri-
dico, y cuanto se le debe aún, contestándole el Sr.
Alcalde que aún cuando no lo puede precisar
exactamente, se le tienen pagadas a cuenta
unas dos mil pesetas. El Sr. San Juan (Don
Pedro) ruega a la Hecaldía que en la próxima
sesión traiga los datos exactos. Interviene el
Sr. Galves para manifestar que el Tesorero Juri-
dico es un gravamen para el Ayuntamiento y
que podría hacerse de forma que no costara nada.
Pregunta el Sr. San Juan (Don Pedro) si como
se acordó, los médicos pasan consulta diaria
en sus Distritos, contestándole el Sr. San Juan (Don
Pascual) que aún cuando esto así se acordó,
fue rectificado posteriormente por el pleno, pues
el Reglamento no les obliga a ello, además de
que no podría suportarse el gasto que supondrían
las medicinas que hubiese que suministrar a los
enfermos. Cree Don Pedro Don Juan que el ser-
vicio podría reducirse a la consulta solamente,
sin facilitar medicamentos, a lo que replica
el Sr. Romo que ello no puede ser, puesto que los
enfermos que visitan los médicos titulares son de
Beneficencia y hay que administrarles medicamentos.
Propone el Sr. Deónis que a los vecinos con derecho
a existencia de Beneficencia se les provea de
un carnet de identidad para evitarles las
molestias de tener que venir a las oficinas por



los voluntos de existencia y luego ir al médico y el Sr. Calmes estima que se debería nombrar un médico para los barrios extremos como antes había, y que además, como en presupuesto hay consignación para una nueva farmacia titular, ésta debería instalarse en los Barrios lejanos para servicio de sus vecinos, pues en la actualidad, por las grandes distancias existentes entre las barriadas, a los vecinos se les proporciona grandes molestias y una considerable pérdida de tiempo. Pregunta el Sr. Don Pedro San Juan en que estado se encuentra el expediente de la Sra. Viuda de Polo, contestándole el Sr. López Zabala, que sigue sin tramitación. El Sr. Donico reitera su ruego formulado en sesiones pasadas, de que los recordatorios lleven las annas al exterior, con el fin de que en un momento determinado puedan hacer uso de ellas con rapidez. El Sr. López Zabala interesa constantemente en dicta, que su minoría se congratula de que la sesión del día de hoy, haya transcurrido dentro del mayor orden. No habiendo otros asuntos de que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintitres horas y quince minutos, de la cual se extiende la presente acta que firman los concurrentes, de que yo el Secretario habilitado, certifico. = donde dice administrar los medicamentos, debe decir suministrar los medicamentos =.

B. Calmes

Manuel Silla

Floriano García

Alcaldía

Alfonso López

Antonieta

Pedro San Juan

Diligencia

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar, que la sesión anunciada para el día diez y seis de Agosto, siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión. Camillas diez y seis de Agosto de mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Bata

Sesión ordinaria
en supletoria celebrada el día 20 de Agosto de 1935

Concurrentes

Alcalde interino
Don Alfonso Lopez Zabala

Concejales

D. Aniceto San Juan
" Patricio Aguado
" Francisco Montoya
" Bernardo Salinas
" Florencio Garcia
" Jose Garcia Delino,

En la Villa de Camillas, a las veinte horas del día veinte de Agosto de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Actos Públicos de esta Casa Consistorial, los Señores Concejales convocados al margen bajo la Presidencia del Sr. Primer Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde interino Don Alfonso Lopez Zabala, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Abierto públicamente el acto, se da lectura al acta de la ordinaria celebrada en seis del actual y terminada, una de la palabra el Sr. San Juan (Don Aniceto), para manifestar, que estuvo presente en la sesión hasta la mayor parte de ella y no oyó que se diera cuenta del resultado del concurso celebrado para la provision de plazas de médicos, practicantes y odontólogos, por lo que cree que al extenderse el acta se ha alterado el orden con que fueron tratados los asuntos; pero además no puede aprobar el acta en la parte que a este asunto se refiere, porque sobre el mismo tiene que hacer algunas objeciones y por que además entiende que no puede aprobarse



un asunto de tanta transcendencia por el me-
ro hecho de dar cuenta en sesión sin que figurara
en el orden del día previamente; por ello solicita
que este asunto vuelva nuevamente al Ayunta-
miento en sesión próxima y consignado en el
orden del día. La Corporación por unanimi-
dad así lo acuerda. Con esta excepción queda
aprobada el acta, advirtiendo ya el Secretario
habilitado a los Sres. Concejales la obligación
que tienen de firmarla en el plazo de ocho días.
Entrando en el despacho ordinario se da cuenta
por Secretario de la orden del Ministerio de Tra-
bajo, Seguridad y Previsión publicada en la Gaceta
de 10 del actual, rectificando los preceptos de los
artículos 18, 24, 8 y 19 de los Reglamentos de Médi-
cos, Practicantes y Odontólogos de asistencia pú-
blica domiciliaria y Matronas titulares Muni-
cipales, respectivamente relativos a licencias
de estos funcionarios. La Corporación queda
sustentada.

Facturas. Se da cuenta de la relación
de facturas que presenta Intervención, impor-
tante 5.840 pesetas con cuarenta y cinco cénti-
mos quedando aprobadas, excepción hecha de
la consignada en último lugar de la relación
correspondiente al capítulo 18 y referente a las
cantidades percibidas por los miembros del
Tribunal del concurso para médicos, Practi-
cantes y Odontólogos (digo) Odontólogos super-
numerarios que asciende la cantidad de
1.200 pesetas, la cual a propuesta del Sr. Don
Juan (Don Amato) queda pendiente para que

se informe sobre la legalidad ó no de la misma.
Distribución de fondos del mes. Se da cuenta de la distribución de fondos que para el mes de Agosto propone el Interventor, y que en total asciende a la cantidad 83,153, 71 pesetas quedando aprobada.

Dimisión del Sr. Pereda. Pregunta el Sr. San Juan (Don Aniceto) al Sr. Alcalde que sabe de las gestiones que el Alcalde Presidente estaba realizando acerca del dimisionario con el fin de que retirara su dimisión; contestándole el Presidente que aun cuando no tiene seguridad de ello, cree que dichas gestiones han dado resultado negativo. El Sr. San Juan (Don Aniceto) propone que se acepte la dimisión pero condicionada a dar cuenta al Excmo Sr. Gobernador, para que éste en definitiva acuerde lo procedente. Así lo acuerda la Corporación por unanimidad, haciendo constar el Sr. Calves su sentimiento, así como el de sus compañeros por que no se haya conseguido que el Sr. Pereda retirara su dimisión.

Dimisión del Señor Ferraz. Se lee la carta que este Sr. dirige presentando su dimisión con carácter irrevocable. El Sr. San Juan (Don Aniceto) propone que se invite al dimisionario a retirar su dimisión a cuya proposición se adhiera el Sr. Calves en nombre de la minoría a que pertenece. Por unanimidad así se acuerda.

Carta del Señor Lóizaro. Se lamenta el Sr. San Juan (Don Aniceto) de que el firmante de la misma no se presenta nunca a la discusión del escrito que dirigió al Ayuntamiento, por ello tiene que censurar su manera de proceder, pues



creo que el mencionado Sr. debe concurrir a las sesiones y asistir a la discusión de su escrito y no pretender terminar su asunto por medio de una carta, que además contiene la reserva que hace constar en la misma, de que por ahora no encuentra oportunidad para su fundamento, actitud que ante él le desacredita. El Sr. Salmerón estima que debe tenerse por retirado el escrito ya que este deseo se refleja en la carta del Sr. Lozano, y ruega al Sr. San Juan, Don Juiceto) que lo tenga por retirado. Insiste el Sr. San Juan, Don Juiceto, en sus manifestaciones y a propuesta del Sr. Salmerón se acuerda, por unanimidad, invitarle para que retire de un modo definitivo el escrito en sesión pública, y caso de que así no lo haga, pase al pleno para discutirlo. Honorarios Asesor Jurídico. Recuerda la Corporación que como este asunto viene en el orden del día la propuesta del Concejal Don Pedro San Juan, y no se halla presente en este acto, quede sobre la mesa hasta que el mencionado Sr. asista.

Instancia de Don Antolin Arqueró. Se da lectura de la misma por la que el interesado reclama el pago de haberes y la Corporación acuerda, por unanimidad, que la misma en unión de los antecedentes que sobre el caso existen, pase a la Comisión de Hacienda para que informe sobre lo que proceda.

Instancia del Sr. Lorenzo Boura ofreciendo sus servicios como Asesor Jurídico. Se da lectura de la mencionada instancia

por la que el interesado ofrece a la Corporación sus servicios como Asesor Jurídico con carácter gratuito, y la Corporación por unanimidad y a propuesta del Sr. Galmes acuerda tomarla en consideración y que pase a la Comisión de Gobernación para su estudio.

Instancia de la Cooperativa Hipotecaria.

Se da lectura de la mencionada instancia referente al proyecto de un grupo de viviendas proyectado por dicha Cooperativa en Pueblo Nuevo, a concesión de exenciones tributarias durante un periodo de 20 a 25 años, pavimentación de la Calle de Sagunto, y realización de obras de alcantarillado en el Arroyo del Calero; cesión al Ayuntamiento de Calles particulares; concesión de beneficios en los Ordenanzas Municipales. El Sr. San Juan estima que los diferentes puntos que abarca la instancia, deben ser estudiados detenidamente; por ello propone que en principio se tome en consideración y que pase a la Comisión de Hacienda para su estudio e informe.

Instancia de Don Pascual Lucas Moreno.

Usa de la palabra el Sr. Montoya y manifiesta que este Sr. tiene un nombramiento de interino expedido en 1934 y como se ha dado el caso de que muchos de los practicantes interinos que se nombraron al ser requeridos para prestar servicio se negaron a ello, conveniria declarar si este Señor continua con su derecho. Interviene el Sr. San Juan y dice, que hay que esperar el informe emitido por Secretaría del que resulta que el Sr. Lucas Moreno tiene derecho al cargo que reclama; que previendo este y otros casos que



podrán existir advertido a la Corporación, antes de celebrarse el concurso último, que se tuvieron en cuenta los que había nombrados; que este Sr. Lucas Moreno nada tiene que ver con los Practicantes que recientemente se han nombrado en virtud de concurso, y habrá de colocarse en el número que le corresponda del escalafón y antes que estos últimos. El Sr. Montoya hace constar que ha hecho sus manifestaciones por que no quiere incurrir en responsabilidades. La Corporación, por unanimidad, acuerda de conformidad con lo informado por Secretaría, que el Sr. Lucas Moreno figure como Practicante y con la antigüedad que le corresponde en el escalafón del Cuerpo de supernumerarios de dicha clase de este Municipio.

Readmisión del Chofer Sr. Quintanilla.
Se abre discusión sobre este asunto que quedó pendiente en la sesión anterior, y el Sr. San Juan (Don Aniceto) se ausenta del Salón explicando que lo hace por que como yo tiene anunciado no quiere intervenir en el asunto. Usa de la palabra el Sr. Montoya manifestando que vistos los antecedentes del caso y lo informado por la Comisión de Gobernación, procede readmitir al Sr. Quintanilla en su cargo de Chofer del servicio de limpiezas. La Corporación, por unanimidad, se lo acuerda. El Sr. San Juan (Don Aniceto) vuelve al Salón de sesiones reintegrándose en su escaño. Escritos del Sr. Paris. Se da lectura al

fechado en 5 del actual, solicitando reposición del acuerdo por el que se le suspendió de empleo y sueldo durante quince días en su cargo de Administrador interino de arbitrios. La Corporación acuerda no acceder a lo solicitado. Seguidamente se da cuenta de otro escrito fechado en 18 de Julio pasado, en el que solicita que se tramiten con rapidez los expedientes que el Ayuntamiento acordó formular. Se lee y resalta al Sr. Don Juan (Don Quieto) el tomo imperativo en que está redactado el escrito y propone que pase al instructor de los expedientes para que lo tenga en cuenta. La Corporación uniformemente así lo acuerda. Se lee a continuación otro escrito fechado en 20 de Julio último, sobre introducción de vinos por el industrial Don Agapito Romo. La Corporación acuerda desechable y no tomarlo en consideración. A continuación se da lectura a otro escrito sobre diversos aspectos de la vida municipal. A propuesta del Sr. Don Juan (Don Quieto) queda sobre la mesa para cuando concurren a la sesión la minoría Radical, ausente en el día de hoy.

Licencias. Seguidamente se da cuenta y son aprobadas las licencias siguientes: De construcción. A Don Pablo Fernandez, Don Casimiro Rodriguez y Don Lucio Moras. De apertura: Para una Vaqueña, a Don Maximiliano Saur, para Ferreteria y Drogueria a Don Emilio Castillo.

Comisiones. Al Sr. Don Juan (Don Quieto) por la de Fomento da cuenta del acta de la sesión celebrada por dicha Comisión en 14 del actual, que contiene los siguientes asuntos: Realizar las



obras de reparación del abrevadero del Casco del Pueblo. La Corporación conforme, fue del examen practicado de las aguas de la Plaza de las Estables, resulta que estas son potables. La Corporación queda enterada. Elevar instancia a la Junta Vocacional del Pazo Otero firmada por los Alcaldes de Chamartín de la Rosa y de esta Villa para realizar el alcantarillado del Arroyo de las Cañas, en el límite de los dos términos Municipales. El Sr. San Juan (Don Aniceto) usa de la palabra exponiendo, que esto lo ha hecho la Comisión de Fomento de acuerdo con la Delegación de Chamartín y que ahora procede que el Ayuntamiento acuerde realizar dichas obras, y del acuerdo se escriba la certificación correspondiente para unirla a la instancia que se ha de elevar a la Junta Vocacional del Pazo. La Corporación acuerda que se lleve a efecto la realización de las mencionadas obras en colaboración con el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa y solicitar de acuerdo con éste, el Auxilio del Estado para realizarlo. Por la Comisión de Hacienda el Sr. López Tabala da cuenta del acta de la sesión celebrada por dicha Comisión en 24 de Julio pasado, que contiene los siguientes asuntos: desechan la proposición del Concejal Don Pedro San Juan referente al nombramiento de un vigilante ciclista; desechan así mismo la proposición del mismo Sr. Concejal para aumentar el sueldo del Administrador Intermio de arbitrios; pedir informe a Secretaría respecto a las dietas y gastos de viaje de los empleados;

Solicitar mas amplios detalles sobre la proposición del Delegado de Sempresas para adquisición de dos autobombas; proceder a la adquisición de terrenos para Grupo Escolar de Panderón y Bamaqueras; solucionar cuando haya fondos para ello, el ruego del Sr. Fortuna de que se provea al Juzgado de un reloj y un ventilador; pedir informe al Director de la Casa de Socorro de los gastos que podría ocasionar la instalación del Servicio de Urologia; y dejar pendiente para la próxima reunión el estudio de las obligaciones del Administrador de arbitrios. La Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar todos los anteriores extremos, en el sentido propuesto por la Comisión. Propone el Sr. Calmes que una vez que está acordado adquirir el terreno para el Grupo Escolar de Panderón y Bamaqueras, se comuniquen a los vecinos que ofrecieron aportación para que la realicen.

Resolución de la Delegación de Hacienda en el recurso de los veterinarios. Da cuenta el Sr. Alcalde de esta resolución, de la que resulta, que estimando el recurso interpuesto por los Veterinarios Municipales ordena la Delegación de Hacienda se les incluya en el presupuesto formado para el ejercicio actual con sueldo de 5.000 y 400 pesetas, y se aumente en el mismo un Veterinario más, con el haber de 3.500 pesetas. La Corporación queda enterada.

Oficio de la Delegación de Hacienda aprobando el presupuesto. Se da cuenta de este oficio por el que la expresada Delegación comunica haber prestado la aprobación al presupuesto formado para el año actual, sin perjuicio



de las variaciones que sea preciso introducir en el mismo, en virtud de las resoluciones dictadas o que se dicten por dicho organismo al conocer de los diferentes recursos formulados contra el presupuesto y ordenanzas de exacciones. El Sr. Don Juan (Don Aniceto) muestra su extrañeza por que ahora resulta que el presupuesto ascendente a 814.000 pesetas y el presupuesto que votó el Ayuntamiento tan solo importaba 778.000 pesetas; añade que a pesar de formar parte de la Comisión de Hacienda ignora a que es debido este aumento y solicita se reclame informe de Intervención. La Corporación queda enterada de la comunicación de Hacienda y de acuerdo con lo solicitado por el Sr. Don Juan (Don Aniceto) acuerda reclamar informe a Intervención para que explique las causas a que se debe el aumento que ha experimentado el presupuesto.

Comunicación de la inspección provincial de Sanidad. Se da cuenta de esta comunicación por la que el Inspector Provincial de Sanidad pide informe sobre una instancia que a su autoridad dirigen los Médicos de Beneficencia y Casa de Socorro exponiendo su temor de que pueda llegar a suprimirse una de las plazas de Médico titular de esta Beneficencia, ya que solo tres de esta clase se han consignado en el Presupuesto votado para el año actual, pues la titular correspondiente al Inspector - Secretario de la Junta Municipal de Sanidad en vez de figurar como tal titular, se hace la consignación en concepto de Decano Jefe de la

Beneficiencia Municipal como gratificación y no como sueldo, y que las tres titulares consignadas no figurarían con la cantidad que con arreglo a la legislación vigente debían figurar, sino con 3300 pesetas. Usó de la palabra el Sr. Don Juan (Don Aniceto) y manifestó que estos son los inconvenientes de querer cobrar dos sueldos; que si se consiguió la titular del decano como gratificación fue a petición del interesado y cree que la Corporación ahora debe mantener su acuerdo, informando en este sentido al Inspector Provincial. La Corporación, por unanimidad, así lo acuerda. Aprecimiento de la Federación de Ingenieros de Minas, para realizar trabajos de alumbramiento de aguas. Se da cuenta de este aprecimiento, quedando enterada la Corporación por si en alguna ocasión precisara utilizar los servicios de la mencionada entidad.

Minuta del Procurador Sr. Corujo. Se da cuenta de esta minuta que remite el Procurador Sr. Corujo por gastos suplidos y derechos devengados en el recurso de queja contencioso-administrativo contra sentencia del Tribunal Provincial de Madrid en el pleito sobre adquisición de terreno al Sr. Merino Manso y que asciende a la cantidad de 139,11 pesetas. A propuesta del Sr. Calmes acuerda la Corporación, por unanimidad, que pase a estudio e informe de la Comisión de Hacienda.

Proposiciones, ruegos y preguntas. Hace uso de la palabra el Sr. Leóric, manifestando que en la Calle de Chocón se ha roto la placa anunciadora del nombre de la calle y la co-



luminaria que la sujetaba, ruega se arregle ésta y se coloque una nueva placa. El Sr. Montoya ruega se impulsen las obras de reforma en la Casa de Socorro. El Sr. San Juan Dou Aniceto, manifiesta, que el dueño de unos terrenos situados en el Arroyo del Calero se le ha quejado de que varias fincas colindantes vierten a la suya, y como los derechos de este Sr. hay que ampararlos, solicita se le autorice para intervenir en el asunto y resolverlo como proceda en justicia. La Corporación acuerda facultarle para que lo haga. El Sr. Montoya dice, que en 5 de Julio pasado presentó una proposición sobre mancomunidad con Vicálvaro para los servicios de la Casa de Socorro, la cual se acordó pasase a la Comisión de Gobernación. El Sr. López Zabala le contesta, que aunque así se acordó, adonde debió pasar fue a la Comisión especial nombrada para intervenir en este asunto. La Corporación acuerda que así sea. El Sr. Salmerón da lectura de un escrito firmado por varios vecinos del Barrio de San Pascual, solicitando se instale una luz al lado de la fuente existente en el Arroyo del Abanigal. El Sr. López Zabala amplía, que como teniente de Alcalde, ha hablado con dichos vecinos los cuales se comprometen a pagar el porte. La Corporación acuerda instalar la mencionada luz. Seguidamente el Sr. Salmerón hace uso de la palabra y propone que como hay que nombrar un Maestro Poeta, la Comisión correspondiente

redacte las bases para llevarlo a efecto. Así se acuerda. El mismo Sr. interesado del Alcalde se remedia la deficiencia que se observa en la recogida de basuras en los barrios extremos. El Sr. Alcalde promete hacerlo. Pregunter al Sr. Dórico que ocurre con las luces que hace tres meses se acordó instalar en el Canto de la Cabaña, modificación de otras. Se contesta al Sr. Alcalde que se ofició a la Compañía de luz para que lo hiciera y aun no ha contestado; promete oficiar nuevamente. El Sr. Don Juan Don Aniceto, interesado se haga lo propio con las demás luces que también se acordó instalar en diferentes barrios. Da lectura el Sr. Montoya a continuación de una proposición complementaria a la presentada por el Concejal Don Pedro San Juan, para que los Médicos de la Beneficencia pasen consulta diaria en sus respectivos distritos; para que se establezca una farmacia titular en un sitio que abarque los barrios extremos, todo lo cual debe realizarse de un modo urgente. La Corporación a propuesta del Sr. Don Juan Don Aniceto, acuerda quede la proposición sobre la mesa para discutirla cuando haya más número de Concejales. Seguidamente el Sr. Salinas solicita se ponga en práctica el acuerdo de proveer de carnet de la Beneficencia a los que tengan derecho a ello, cuyas concesiones deben ser controladas por los Benéficos de Alcalde con el fin de comprobar el derecho que puedan tener los beneficiarios. El Sr. Don Juan Don Aniceto, conforme siempre que no exista alguna disposición que se oponga a ello por conceder estas atribuciones especialmente a una autori-



dad determinada a Comisión. Opina el Sr. Montoya que además del control de los venientes de Alcalde, deben ser visados los carnet por la Delegación correspondiente. El Sr. Alcalde promete informar a la Corporación sobre este asunto. El Sr. Gerardo desea hacer constar su satisfacción por la seriedad y tranquilidad con que ha transcurrido la presente sesión. Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintidos horas y treinta y cinco minutos, de lo que se extiende la presente acta que firman los concurrentes y los que ha su lectura asisten, de todo lo cual yo, el Secretario habilitado, certifico.

B. Galmes *Alfonso López*

Manuel Lillo

Pedro Lillo

Florencio García

Augusto Pastor

Diligencia

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día veintitres de Agosto y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales suspende la sesión. Canillas veintitres de Agosto de mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Pastor

Sesión ordinaria en supletoria celebrada el día 27 de Agosto 1935

Concurrentes

Alcalde interino
D. Alfonso López Zabala

Concejales

Dn Francisco Moraga

" Bernardo Salinas

" Florencio García

" José García Serrico.

En la Villa de Camillas a las veinte horas y treinta minutos del día 27 de Agosto de 1935, se reunieron en el Salón de Actos Públicos de esta Casa Comunal, los Sres Concejales con-
tados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde interino Don Alfonso López Zabala, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Abierto públicamente el acto se da lectura al acta de la ordinaria celebrada en veinte del actual, quedando aprobada por unanimidad. Entrando en el despacho ordinario se da cuenta por Secretaría de no haberse publicado en la Gaceta de Madrid y Boletín Oficial de la Provincia ninguna disposición que pueda afectar al Ayuntamiento.

Facturas. Dada cuenta de la relación de facturas presentadas por Intervención, importante de dos mil ochocientas treinta pesetas con setenta y un céntimos, es aprobada por unanimidad.

Sueldos de los Veterinarios. Dada cuenta de la resolución dictada por la Delegación de Hacienda en el recurso interpuesto por dichos funcionarios, se acuerda por unanimidad quede sobre la mesa para tratar en sesión próxima.

Sueldo del Odontólogo. El Sr. López Zabala, en nombre de la Comisión de Hacienda, propone que se le abonen a este funcionario los haberes a partir de la fecha en que el Ayuntamiento tomó el acuerdo de fijarle el sueldo anual de mil quinientas pesetas. Así se acuerda.

Instancia de los vecinos de San Pascual, sobre higiene. Se da lectura a la instancia suscrita por los vecinos de la casa n.º 9 del trayo



Alcaldía, quejándose de que en dicho inmueble se coloca un carro que impide la entrada; que se carece de luz; que la finca adolece de falta de higiene y que la fuente de agua no abastece a los inquilinos más que a voluntad de la propietaria, que corta el agua cuando quiere. El Sr. López Zabala como Teniente de Alcalde del Distrito da cuenta de que sobre el caso ha hecho gestiones, habiéndose conseguido que se retirara el carro y se ponga la luz en el portal y que en cuanto a las condiciones higiénicas, informará el aparejador. A propuesta del Sr. Galmes, la Corporación acuerda por unanimidad que el Teniente de Alcalde continúe su actuación hasta conseguir que desaparezcan las anomalías denunciadas.

Instancia de Don Luis Almeda solicitando licencia para establecer un taxímetro. Dada lectura de la misma la Corporación acuerda, por unanimidad, que pase a la Comisión de Gobernación para su tramitación.

Oficio de la Delegación de Hacienda reclamando el Reglamento del cuerpo de esta Beneficencia. Dada lectura del mismo, la Corporación acuerda poner a Secretaría para su cumplimiento.

Comunicación de la Delegación de Hacienda resolviendo recurso interpuesto por Don Luis Gimeno, contra el presupuesto. Dada lectura del mismo del que resulta haberse estimado el mencionado recurso y por consecuencia, debe consignarse en el Presupuesto ordi-

navio del año actual el crédito preciso para el pago a quien corresponda según decisión que de los Autoridades o Tribunales correspondientes recaiga en su día; la Corporación acuerda pase a la Comisión de Hacienda para su estudio.

Comunicación del Ayuntamiento de Alcalá de Henares reclamando la cantidad de tres mil quinientos cuarenta y nueve pesetas con ochenta y ocho centimos, como aportación forzosa para gastos de Administración de Justicia. Después de leída la Corporación acuerda, por unanimidad, que pase a la Comisión de Hacienda para su rápida solución.

Licencias. Seguidamente son aprobadas las siguientes licencias: De Construcción, a Don Antolin Arquero, en la calle de Baypolos; Don Rafael Soleroloz en la misma calle; Don Jesús Vidal en la calle de Andrés Fernandez; Don Julio Baena en la calle Posterior Occidental y Don Juan Garcia Rucoloz en la calle Jaenora. De Apertura, a Don Vicente de Nicolás para una drogueria y perfumaria en la calle del Camil del Corde. Para obras menores a Don Eduardo Garcia, Don Cayo Miguel Molina, Sociedad Hidráulica Santillana, Don Mariano Moreno, D^a Dorotea Fernandez y Don Pedro Martin Gil.

Comisiones. Por la de Hacienda, el Sr. López Zabala da cuenta del acta de la reunión celebrada por dicha Comisión en 26 del actual, que contiene los siguientes extremos: Dietas de los suplentes en viajes oficiales. Propone la Comi-



sión que sobre el caso informe el Interventor. La Corporación se muestra conforme. Propuesta de adquisición de dos vehículos automóviles. Propone la Comisión proceder a su estudio detallado por estar en estrecha relación con otros proyectos de reorganización del servicio. La Corporación presta su aprobación. Adquisición de terrenos para el Grupo Escolar de Barraqueras. La Comisión propone la adquisición del terreno, abonando al contado su importe de tres mil trescientas ochenta y una pesetas, reintegradas en diez anualidades por la Asociación vecinal del Barrio de Barraqueras. La Corporación acuerda dejarlo pendiente hasta que concuerden más número de Concejales. Otros asuntos de Escuelas. La Comisión encargada (digo) encarga al Interventor gestione la resolución del asunto de la calefacción del grupo de la Plaza de las Isabeles, y el abono de cinco mil pesetas que debe el Estado por la subvención de las obras del grupo de San Fernando, y propone a la Comisión de Fomento provea lo procedente para el traslado del garage Municipal. La Corporación conforme. Instancia del Médico Urologo. La Comisión acuerda pedir informe al Director de la Casa de Socorro. Conforme. Contrato con el Administrador de Arbitrios. La Comisión reclama copia del formalizado con Don Demetrio Martin. Conformes. Contrato del Sr. Parrudo. Propone la Comisión darle cuenta de haber sido desechada la propuesta que hacia respecto a lo que se comprenderia dentro o "destinado al consumo". Conformes. Instancia del vigilante

Sr. Arqueró. Propone la Comisión se le abonen 17 días que corresponden al periodo comprendido desde que el Ayuntamiento acordó responderle en su cargo, hasta que empezó a percibir haberes. Conforme. Instancia del vigilante Rosendo Pérez; propone la Comisión se le abonen seis días que como festivos dejó de percibir. Conforme. Instancia de la Cooperativa Hipotecaria. La Comisión acuerda pedir informe al Interventor. Conforme. Transferencia de créditos en el Presupuesto actual. Queda sobre la mesa para la próxima. Expediente de Don Eugenio Poiris. —

El Sr. López Zabala da lectura del informe que en dicho expediente emite, proponiendo en definitiva se le suspenda de empleo y sueldo durante quince días. Propone el Sr. Calmes que dado el escaso número de Concejales presentes en la sesión, quede sobre mesa hasta la próxima. —

Proposiciones, Ruegos y Preguntas.

Usa de la palabra el Sr. Calmes para proponer que se tenga benevolencia con los vecinos que habitan en los barrios extremos, toda gente humilde, al solicitar licencia de construcción, pues debido a los gastos que se les originan con la confección de planos y otros gastos, no pueden abonar su importe en el acto y en una sola vez. La Corporación acuerda quede pendiente el ruego para discutirlo en la sesión próxima. A continuación el mismo Sr. Concejál pregunta que se ha hecho sobre la recogida de basuras y servicio de tanque en los barrios extremos, cuyo servicio se le prometió intensificar en la sesión anterior. Se contesta el Sr. López Zabala.



la que ya ha dado orden al Delegado del Servicio para que en todo lo que sea posible se intensifique. Seguidamente el Sr. Salmeron pregunta si se ha aclarado a que fue debido el aumento del importe del presupuesto para el año actual, que figuraba en la comunicacion de la Delegacion de Hacienda. Se explica al Sr. Alcalde que ello ha sido debido a un error de dicho organismo que consiguió una cifra distinta de la que en realidad era. A continuacion el Sr. Deonico dice, que ha recibido a una Comision de vecinos de los barrios de Panderon, Barroqueras y limitrofes, interesando se les mande agua, pues tienen escasez de ella, debido a que los pozos estan secos. El Sr. Alcalde promete atender al ruego. El Sr. Salmeron una de la palabra seguidamente para manifestar, que en el barrio de Barroqueras se han instalado 25 luces de las 26 que se pidieron, debido a un error que existe en el planis levantado al efecto; solicita se le autorice para hacer las oportunas gestiones cerca de la Compania para subsanarlo. La Corporacion asi lo acuerda encargándole al mismo tiempo realice tambien gestiones sobre las demas luces que hay pendientes de instalacion. No habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesion a las veintuna hora y veinte minutos del expresado dia, extendiendose la presente que firman los concurrentes y los que a su lectura asisten de todo lo cual yo, oficial habilitado de Secretario certifico. Ante Sille Florencio Garcia

[Signature]

Diligencia

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar, que la sesión anunciada para el día treinta de Agosto y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión, Camillas treinta de Agosto de mil novecientos treinta y cinco.

Alfonso López Zabala

Sesión ordinaria
o supletoria celebrada
el día 3 de Septiembre
de 1935.

Concurrentes
Alcalde interino
Don Alfonso López Zabala

Concejales
D. Américo San Juan
" Bernardo Calvez
" José García de Arce
" Agapito Romo

En la Villa de Camillas a las veinte horas y quince minutos del día 3 de Septiembre de 1935, se reunieron en el Salón de Actos públicos de esta Casa Consistorial los Sres. Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Primer Teniente de Alcalde en funciones de Alcalde interino Don Alfonso López Zabala, al objeto de celebrar sesión ordinaria o supletoria.

Abierto públicamente el acto se da lectura al acta de la ordinaria celebrada en 27 de Agosto pasado, siendo aprobada por unanimidad, advirtiéndose yo, el Secretario habilitado, a los Sres. Concejales la obligación que tienen de firmarla en el plazo de ocho días.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento. Doy cuenta yo, el Secretario, de la orden del Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión publicada en la Gaceta de 30 de Agosto último, acordando nuevas aclaraciones a algunos de los preceptos de los Reglamentos y órdenes Ministeriales complementarias para la aplicación de la Ley de Coordinación Sanitaria, quedando enterada la Corporación. Seguidamente doy cuenta del Decreto del mismo Departamento Ministerial publica-



do en la Gaceta del 31 de Agosto, autorizando a los Ayuntamientos de las Provincias en donde exista para involuntario para establecer una décima sobre la contribución territorial e industrial. La proposición del Sr. Don Juan (Don Amieito) queda sobre la mesa para su estudio. A continuación doy cuenta de otra orden del mismo departamento ministerial, reorganizando la forma de posesión de los médicos de asistencia pública domiciliaria. La Corporación queda enterada.

Facturas. Dada cuenta de la relación de facturas que presenta Intervención importante su total cuatro mil trescientas noventa y seis pesetas, sesenta y cinco céntimos. La Corporación, por unanimidad presta su aprobación.

Distribución de fondos del mes de Septiembre. Se da cuenta de la distribución de fondos que para el mes de Septiembre propone el Intendente Municipal importante en total 83.153, 71 pesetas. La Corporación por unanimidad lo aprueba.

Sueldos de los Veterinarios. Recuerda la Corporación que dado el escaso número de Concejales asistentes, quede sobre la mesa hasta la próxima.

Adquisición de terreno para el grupo Escolar de Barranqueros. Queda así mismo sobre la mesa, dado el escaso número de Concejales asistentes a la sesión. El Sr. López Zabala da cuenta a la Corporación de que para adquisición de este terreno, la Asociación vecinal

del barrio de Baramqueras contribuirá con mil quinientas pesetas, que pagará en diez anualidades de ciento cincuenta pesetas cada una. La Corporación acuerda, por unanimidad, aceptar dicha aportación.

Construcción de un grupo Escolar de dos secciones en Baramqueras.

Se acuerda la Corporación dejar este asunto sobre la mesa para cuando concuerda mayor número de Concejales.

Carta del Sr. Lizaso. Se da lectura de la carta de este Sr. en la que manifiesta que retira todo cuanto pueda considerarse ofensivo en el escrito que dirigió al Ayuntamiento en el mes de Julio último. Usa de la palabra el Sr. San Juan Don Quinto, manifestando que se da por conforme y considerará el escrito como no presentado, y que si sostuvo en anteriores sesiones que el escrito debía ser discutido, no fue por otra cosa, sino porque el Sr. Lizaso se dejó llevar de la transcendencia que lleva consigo el estampar firmas en escritos sin reflexionar sobre lo que en ellos se contiene. La Corporación acuerda tener por retirado el escrito.

Comunicación del Gobernador sobre dimisión del Sr. Pereda. Se da cuenta de esta comunicación en la que el Excmo Sr. Gobernador manifiesta que nada tiene que oponer al acuerdo de esta Corporación, aceptando la renuncia presentada por el Concejil interino Don Gustavo Pereda Pérez. La Corporación queda enterada.

Rectificación de la comunicación de la Delegación de Hacienda, sobre presupuesto.

Dase cuenta de esta rectificación por la que la Delegación de Hacienda declara que la cifra de 814.



847, 11 que fijaba en su comunicación anterior como importe del Presupuesto ordinario de este Ayuntamiento se fijó por error material, pues la verdadera es de setecientas, setenta y ocho mil trece pesetas. La Corporación se muestra conforme con dicha rectificación.

Ruego del Sr. Galmes sobre licencias de construcción. Solicita el Sr. Galmes quede este asunto sobre la mesa para discutirlo en sesión próxima. La Corporación así lo acuerda.

Carta del Concejál Sr. Ferruz, retirando su dimisión. Se da lectura de la misma en la que dicho Sr. manifiesta que momentáneamente y accediendo a lo interesado por la Corporación, retira su dimisión. El Sr. Juan Juan (Don Aniceto) hace constar su satisfacción por ello, pronunciando en el mismo sentido los Sres. Galmes y Deórico.

Instancia de la agrupación de funcionarios municipales. Se da lectura de la misma por la que dicha entidad solicita se le conceda licencia durante los días tres al doce del actual, al Jefe del servicio de limpiezas Don Felipe Montero, para que pueda asistir en Santander a un Congreso de entidades de funcionarios. El Sr. López dice que habrá de acordarse si la licencia se ha de conceder con sueldo o sin sueldo del funcionario y el Sr. Juan Juan (Don Aniceto) entiende debe ser con sueldo. La Corporación así lo acuerda.

Comunicación del Odontólogo donado

Cuenta de los servicios prestados. En la segunda anualidad de la implantación del servicio, resulta de dicha comunicación que durante el periodo comprendido entre el mes de Agosto de 1934 y el de Julio de 1935 ha realizado un total de 1765 operaciones diversas, haciendo resaltar el beneficio que reporta al vecindario el servicio de Odontología y su firme propósito de continuar con el mayor entusiasmo en el servicio de su cargo. Entendida la Corporación acuerda manifestar su satisfacción y el agrado con que ve la entusiasta y louable labor que dicho funcionario realiza en el desempeño de su cargo.

Licencias. Seguidamente se da cuenta de la solicitud de licencia que para construcción de una casa en la Calle Posterior Oriental formula Don Salvador Grasserra. Visto lo informado por la Comisión de Fomento, la Corporación acuerda acceder a lo solicitado.

Comisiones. Por la de Fomento, el Sr. Don Juan (Don Quintero) da cuenta de que las obras de la calle de Segunto se han dado por terminadas. La Corporación queda enterada. Por la de Hacienda el Sr. López Zabala da cuenta de lo acordado por dicha Comisión en la sesión celebrada el día dos del actual, que es lo siguiente: Alquilar los terrenos de las Escuelas; que en los anticipos a empleados, sea la Comisión de Hacienda la que informe sobre su procedencia; acordar dirigirse al Delegado de Hacienda solicitando una certificación de las cantidades cobradas por el Depositario Municipal desde el mes de Octubre de 1934 hasta la fecha; y dar cuenta del retraso que se observa por parte del Sr. de las



Hemos en la presentación de trabajos del Registro fiscal de solares. De todos los cuales puntos quedó enterado la Corporación. El Sr. San Juan (Don Aniceto), como teniente de Alcalde del Distrito tercero, da cuenta de haber llevado a efecto la rectificación de la numeración de la Calle del Sur que ha quedado en la siguiente forma: Números impares desde el 3 al 5 y números pares del 2 al 4, añadiendo que dada la corta distancia de la calle, no cree necesario colocar más rótulos indicadores del nombre de la misma, puesto que con el que existe es suficiente.

Expedientes del Sr. Paris. El Sr. López Zabala, como Instructor de dicho expediente da cuenta del informe recaído en el mismo, y la Corporación acuerda que dado el escaso número de Concejales asistentes a la sesión, quede sobre la mesa hasta la próxima. El mismo Sr. propone que en tanto se tramita el segundo expediente que se acordó instruir al mismo Sr. Paris, debe suspenderse de empleo y sueldo. La Corporación, por unanimidad, y atendidas las dificultades que se mencionaban en las sesiones para tratar de los asuntos por falta de asistencia de los Concejales, acuerda suspender de empleo y sueldo al Sr. Paris, en tanto se tramita el segundo expediente que la Corporación acordó instruirle.

Proposiciones, Ruegos y Preguntas. Usa de la palabra el Sr. Calmes manifestando que la Minoría Radical hace varias sesiones que no asiste sin que se sepa por qué causa.

Pregunta si el Alcalde Presidente fue autoriza-

do para ausentarse de la localidad, y si esta ausencia se comunicó al Gobernador, propone que en caso contrario se dé cuenta de ello al Sr. Gobernador, así como de la ausencia de la minoría radical. Pregunta el Sr. Deónico al Primer Teniente de Alcalde si el Alcalde delegó en él sus funciones, contestándole el primero que lo hizo verbalmente y durante un plazo de quince días. Manifiesta el Sr. San Juan (Don Aniceto) que él estaba en la creencia de que todo se habría hecho como dispone la Ley, pero que no siendo así, entiende que hay un abandono de funciones por parte del Alcalde y una extralimitación por parte del Primer Teniente, interesando (digo) interesando que rápidamente se dé cuenta al Gobernador, así como de la ausencia de la minoría Radical, ya que ello trastorna la marcha del Municipio. El Sr. Lopez entiende que no hay extralimitación por su parte, pues si la Alcaldía fue abandonada, el como Primer Teniente de Alcalde se encuentra en la obligación de hacerse cargo de ella. Promete, según se ha interesado por los Sres. Concejales, ponerlo en conocimiento del Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia. Pregunta a continuación el Sr. Deónico, si como consecuencia del asunto anterior será válida la delegación que el Alcalde ejerciente le ha hecho para que asista como Delegado a una reunión que se ha de celebrar en el Barrio de Barraqueras, contestándosele afirmativamente por Secretaría. El Sr. San Juan (Don Aniceto) manifiesta que en la sesión anterior se dio cuenta de una instancia solicitando licencia para situar un taxímetro, la cual pasó para su tramitación a la Comisión de Gobernación; que como estas licen-



cias cuestan doscientas cincuenta pesetas anuales, a la hora de recogerlas nadie lo realiza por su excesivo precio; que estas licencias se conceden gratuitamente en los Ayuntamientos de Madrid y Vicálvaro. Propone que se reforme el Reglamento en el sentido de que la licencia importe cincuenta pesetas anuales y las tarifas sean de 0,50 pesetas el kilómetro y tres pesetas hora parada reglamentando también lo referente al abono de indemnización por vueltas. La Corporación acuerda pase a la Comisión de Gobernación para que lleve a efecto la reforma en el sentido propuesto. A continuación el Sr. San Juan (Don Aniceto) pregunta que hay sobre una instancia presentada por los vecinos de la calle de Sagunto. El Sr. Zabala le contesta que quedó pendiente a petición de la minoría Radical. El mismo Sr. San Juan (Don Aniceto) pregunta que hay sobre dos instancias para establecer el seguro de ganados en el Matadero, pues se da el caso de que el Ayuntamiento mismo ha acordado sobre ello y sin embargo el seguro está funcionando. El Sr. Zabala promete informarse y traerlo a sesión. Seguidamente pregunta al Sr. San Juan (Don Aniceto) en que estado se encuentra el expediente del vigilante Sr. Espi y si se ha remitido algo en el Juzgado de Alcalá de Henares. El Sr. Zabala le contesta que a parte del expediente (del expediente) remitido al Juzgado, quedó el administrativo para estudio de las diferentes minorías. El Sr. San Juan (Don Aniceto) ruega al Sr. Alcalde se informe en el Juzgado

de esta Villa e en el de Alcala lo que se haya
resuelto y que se dé curso al expediente adminis-
trativo. El Sr. Alcalde promete así hacerlo. A conti-
nuación el Sr. López Zabala da cuenta de que
como resultado de la gestión que se le encomendó
para establecimiento de varias luces, ha oficia-
do a la Compañía y hablado con el Ingeniero,
habiéndosele prometido que en el día de mañan-
a vendrá el capotax para proceder a su ins-
talación inmediata. La Corporación presta
su conformidad. Da cuenta el mismo Sr.
Zabala de que para cobrar las cinco mil pese-
tas de subvención del Estado por el grupo escolar
de San Fernando, el Interventor Municipal se
ha entrevistado con el Arquitecto de Instrucción
Pública, quien le ha dicho que no dará el visto
bueno, en tanto no se instalen en el mencionado
grupo dos retretes y se ponga una cerca, por lo
que propone a la Corporación que esto se realice.
Así se acuerda por unanimidad. El mismo
Sr. da cuenta de que el Arquitecto del Minis-
terio tampoco autorizará la apertura del grupo
escolar de Pueblo Nuevo, mientras no desal-
parezca el borraje que hay inmediato. La
Corporación queda enterada. El Sr. Deórico
repitera su ruego de sesiones anteriores para
que se suministre agua con el tanque en los
barridos extremos, siquiera sea dos días por
semana. El Sr. Alcalde le contesta que ya
ha transmitido la orden al Delegado del ser-
vicio, pero que en vista de su prioridad, lo
hará por oficio. Y no habiendo otros asun-
tos de que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión
a las veintiuna hora y treinta minutos.



extendiéndose la presente que firman los concurrentes y los que a su lectura asisten de todo lo cual yo el Secretario habilitado certifico. = Hago constar que la cifra que figura (que figura) al final del folio 50 vuelto y principio del 51, es la de = 81 H. 847, 11 = pentas quedando así aclarada dicha cifra.

B. Galves

Vicente Lillo

Alfonso Lopez

Patricio Aguado

Sesión ordinaria
celebrada el día 6 de
Septiembre de 1935

Concurrentes

Alcalde

D. Vicente Lillo Soler

Concejales

D. Alfonso Lopez
" Patricio Aguado
" Francisco Martínez

En la Villa de Conillors a las veinte horas y treinta minutos del día seis de Septiembre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Actos Públicos de esta Casa Consistorial los tres Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria. Abierto públicamente el acto se da lectura al acta de la ordinaria celebrada en tres del

D. Bernardo Salmer
" Florencio García
" José María de la Cruz
" Fortunato Fernández
" Pedro San Juan
" Emilio de la Fortuna
" Luis Lázaro
" Joaquín Ybarra
" Agapito Romo
" Aníbal San Juan
" Cipriano Gómez
" Manuel Fernz
" Eusebio Martínez

actual y terminada hace uso de la palabra el Sr. Alcalde manifestando que va a hacer algunas aclaraciones sobre la parte del acta que se ha leído referente a su ausencia pues, contrariamente a lo que en la misma se dice, no ha habido por su parte abandono de la Alcaldía; que en la sesión que debía celebrarse el día diez y seis de Agosto último y que se suspendió por ausencia de algunos Concejales que componen la Minoría de la C.E.D.A., tenía el propósito de solicitar del Ayuntamiento la licencia oportuna; pero debido a esta suspensión y a la necesidad ineludible que tenía de ausentarse, se lo comunicó al primer Teniente de Alcalde a quien hizo entrega de las llaves y le encargó que debido a las divisiones existentes entre los Concejales, solo trataran de aquellos asuntos que no pudieran producir rozamientos; que el asunto del Choper Quintanilla debió dejarse para cuando concurriesen todos los Concejales ya que había varios con licencia; lamenta que se haya sacado el asunto del abandono de la Alcaldía y se diere cuenta al Gobernador, cosa que no esperaba del Sr. López Zabala a quien siempre trató con consideración. A continuación el Sr. Gómez se lamenta de la actitud adoptada por la Minoría de la C.E.D.A. y por los miembros de la Minoría Independiente que se hallaban presentes; al dar cuenta al Gobernador de la ausencia de la Minoría Radical sin excluir a los que se hallaban con permiso, uno de los cuales era el dicente; que debido a la retirada de los miembros de la C.E.D.A. no se pudo celebrar sesión el día diez y seis de Agosto y por ello no se pudo dar cuenta al Ayuntamiento de las licencias de



los Concejales, los cuales le fueron comunicados personalmente a la Ceda e Independiente; que la Minoría Radical solamente ha faltado a' dos sesiones y sin embargo la Minoría de la C.F.D.A. faltó con anterioridad tres meses y no se dio cuenta de ello al Gobernador, considera que antes de haber dirigido la comunicación al Gobernador se le debió preguntar oficialmente a la Minoría Radical el motivo de su ausencia. Entra en el Salón el Concejál Sr. Ferraz. Continúa en el uso de la palabra el Sr. Gómez y manifiesta que en la sesión que se ha leído consta por haberlo así manifestado el Sr. San Juan (Don Aniceto), que las obras de la calle de Sagunto se habían dado por terminadas, lo cual no es exacto pues falta por desmontar las aceras y construir las mismas. Que en el orden del día de la sesión cuya acta se ha leído, no figuraba el asunto del Sr. Paris y sin embargo se trató y se tomó acuerdo de suspenderle, incurriendo por tanto en el art. 103 de la Ley Municipal que dice "Cuando se tratara de asuntos no anunciados en la convocatoria, es nula y de ningún valor y nulos los acuerdos en ella tomados". Que en la repetida acta se hace constar que la instancia de los vecinos de la calle de Sagunto, quedó sobre la mesa a petición de la Minoría Radical, cosa que no es así porque dicha instancia no se llegó a leer en sesión. Y que en cuanto al acuerdo de la adquisición de terreno para grupo escolar de Bombanqueras, esto ya se había acordado en sesiones anteriores por el Ayuntamiento y hoy se vuelve a traer en el orden del día. El Sr.

López Zabala usa de la palabra exponiendo que cuando se retiró del Ayuntamiento la minoría de la C.E.U.A. mandó una carta exponiendo los motivos que tenía para ello: que la consideración que a esta minoría dice el Sr. Gómez que se le guardó, no sabe a qué fuera debido y que por su parte él guarda atenciones cuando las personas se las guardan a él; que en efecto el Sr. Alcalde le comunicó que se iba a ausentar durante quince días; que él se hizo cargo de la Alcaldía creyendo que no iba a incurrir en responsabilidad por ello, pero después se enteró que como había sido sin licencia del Ayuntamiento había responsabilidad y para salvarla lo comunicó al Gobernador, porque así lo acordó el Ayuntamiento; que varias veces rogó a algunos miembros de la Minoría Radical que vinieran al Ayuntamiento entre ellos a los Sres. Fortuna y San Juan (Don Pedro); que ignoraba que el Sr. Gómez estuviese disfrutando de licencia pues el Alcalde nada le comunicó. Que en cuanto al expediente del Sr. París lo trajo a sesión como instructor del mismo, no reayendo acuerdo sobre él por falta de número de Concejales. Que el esento de los vecinos de la calle de Sagunto no lo ha traído por que se le dijo que quedara pendiente. Que en la adquisición de terrenos para construir el Grupo Escolar de Barriqueras no reayó acuerdo por no haber número suficiente de Concejales y que en cuanto a la terminación de las obras de la Calle de Sagunto, de lo que se dio cuenta fue de estar terminada la calzada, pero no las aceras. Continuación Don Aniceto San Juan manifiesta que él dijo en sesión que el Alcalde no debió abandonar la Alcaldía y que el Sr. López Zabala tampoco o



debio hacerse como de ella se ha forma que se ha hecho; que esto lo dijo en tono de consejo, no con ánimo de ocasionar perjuicio, pues si otra hubiera sido su intención podría haberlo denunciado. Que al preguntar por los motivos de la ausencia de la Minoría Radical, se le contesto que no se sabia, y que al manifestar se diere cuenta al Gobernador de ello, hizo la salvedad de que se excluyera a los Concejales que tuviesen permiso y a los disuisionarios. Que al dar cuenta de la terminacion de las obras de la calle de Sagunto, solo se refirió a la calzada, no a las aceras. Que en cuanto a la instancia de los vecinos de la Calle de Sagunto, rogo se trajera a esta sesion. Que en cuanto a la adquisicion de terreno para el Grupo Escolar de Barroqueras, existe acuerdo del Ayuntamiento, pero se trae nuevamente porque hay que introducir una modificacion, lo sea que en lugar de adquirir el terreno con el sobrante del empréstito, debe acordarse pagarlo con el dinero del Ayuntamiento, y la aportacion de los vecinos y el sobrante del empréstito invertirlo en la construccion de las cuatro secciones. Y que en cuanto al expediente del Sr. Paris, el instructor en vista de que se le acababa el plazo solicito se le suspendiera de empleo y sueldo, lo cual es perfectamente legal. Replica el Sr. Conar, que tanto el Sr. Zabala como el Sr. San Juan (Don Aniceto), conocian, aunque no fuese de manera oficial, que él tenia licencia. Que el asunto del Sr. Paris debe figurar en el

orden del día para tratarlo el Ayuntamiento y
recuerda que fué precisamente la C.E.D.A. quien
propuso se suspendiese este Sr. de empleo y sueldo
a lo que se opusieron Don Américo San Juan y
el decano, no obstante lo cual, en la última
sesión se ha acordado suspenderle sin venir
este asunto en el orden del día. Fue en cuanto
a la terminación de las obras de la calle de
Sagunto, no explica el acta si es toda la calle
o solamente la cabecera lo que está sin termi-
nar, por eso ha hecho la salvvedad. Interviene
el Sr. Fernandez manifestando, que la sesión
anunciada para el día dieciseis de Agosto
pasado, hubo de suspenderse porque se marcharon
los Concejales de la minoria de la C.E.D.A. porque
asi les convenia, lo mismo que al Sr. Lopez Za-
bala que le interesaba estar de Alcalde con lo
cual se ha perjudicado al pueblo. Fue en cuanto
a las obras de la calle de Sagunto, lo que se acor-
dó fue urbanizarla pero no construir las aceras;
que cuando él preguntó que se iba a hacer de
las aceras, el Alcalde le dijo que tenia las pese-
tas preparadas para terminar la calle. Entra
en el balon el Concejale Sr. Martinez. Usa de la
palabra el Sr. Fortuna que se expresa en cuálo-
gos terminos, añadiendo que el asunto del Sr.
Quintanilla royo que quedase sobre la mesa
para él estudiarlo, lo que solo ha podido hacer
a medias porque el expediente de este Sr. se en-
cuentra en el Tribunal contencioso-administrativo.
El Sr. Lopez Zabala interviene para explicar que
el asunto del Sr. Quintanilla vino al Ayunta-
miento como consecuencia de una proposición
del Concejale Sr. Montoya, la cual pasó a estudio



de la Comisión de Gobernación que tres sesiones después informó que procedía responderle como supranumerario número uno; quedó el asunto sobre la mesa a petición del Sr. Don Juan Don Aniceto, luego otra vez porque así lo solicitó el Sr. Fortunel; que en vista de que los Concejales no asistieron a la sesión, se acordó que si seguían sin venir se discutiera lo que así se verificó, habiéndose consignado previamente en el orden del día. Que el expediente de París lo trajo a sesión porque esto puede hacerse en Comisiones como así se lo manifestó Secretaría a quien lo preguntó. Cediendo el Sr. Gómez que es nulo lo tratado sobre este asunto, por cuanto no venia consignado en el orden del día, conforme determina el artículo 103 de la Ley Municipal. Manifiesta el Sr. Gómez a continuación que renuncia a continuar la instrucción del segundo expediente porque carece de tiempo para ello. Con todo lo anteriormente expuesto queda aprobada el acta, haciendo constar el Sr. López Zabala susproposito, protesta por ausentarse del salón en el momento de la firma del acta los D^{os} Martínez y Gómez, haciendo constar el Sr. Gómez que si estos D^{es}. no firman el acta, es debido a que no asistieron a la sesión ni han estado presentes tampoco a la lectura de la misma, ni mismo hace constar en nombre de su minoría que firman el acta, por la minoría Radical considera nulos los acuerdos en ella tomados por estar incurso en el artº 103 de la Ley Municipal al tratar asunto como el de París.

sin venir en el orden del día y tomar acuerdo.
Disposiciones de la Gaceta y Boletín que
afectan al Ayuntamiento. doy cuenta yo,
el Secretario, del decreto del Ministerio de Trabajo,
Sanidad y Previsión publicado, digo: Previ-
sión, publicado en la Gaceta del día 31 de Agosto
autorizando a los Ayuntamientos de las Provin-
cias en donde exista paro involuntario para
establecer una décima sobre la contribución
territorial e industrial. A proposición del Sr.
Gómez queda sobre la mesa para su estudio, inte-
resando al Sr. Don Juan (Don Aniceto), que lo
estudien las minorías para en la próxima
sesión acordar definitivamente.

Folctivos. No se presenta ninguna a la
aprobación del Ayuntamiento.

Sueldo de los Veterinarios. Se da lectura
a la comunicación de la Delegación de Hacienda
resolviendo el recurso presentado por los Vete-
rarios Municipales contra el Presupuesto, del
que resulta, que deben ser conguados como
sueldo de los mismos las cantidades de cinco
mil y cuatro mil pesetas, y aumentar una pla-
za más con la conguación de tres mil quinien-
tas pesetas. La Corporación por unanimidad
acuerda que pase a la Comisión de Hacienda
para que se tramite el oportuno expediente de
habilitación de crédito, dentro del Presupuesto
actual.

Adquisición de terreno para el Grupo
Escolar de Barranqueros. Manifiesta el
Sr. Gómez que existía un ofrecimiento de terreno
gratuito para estas Escuelas que después quedó
sin efecto porque se imponía como condición el



que las Escuelas fuesen católicas, lo cual no puede ser en razón del régimen existente en España. Con el fin de que después no pueda decirse que se ha comprado terreno habiendo un ofrecimiento de facilitarlo gratuitamente, debe decirse oficialmente que este terreno ya no se cede. El Sr. López le contesta que como el ofrecimiento fue verbal, lo mismo ha sido la denegación. Después de intervenir los Sres. San Juan (Don Aniceto) y Calvo para manifestar que el terreno ofrecido era colindante con el término del pueblo de Borrajas y que no convenía por la distancia en que se hallaba situado; el Ayuntamiento, por unanimidad, acuerda adquirir para la construcción del Grupo Escolar, el solar situado en el Barrio de Barraqueras y su calle de Alba, comprendido en los lotes 60, 61 y 62 de la expresada calle, que tiene en conjunto la forma de un rectángulo con 30 metros por 25 metros aproximadamente. La superficie total es de 7660 pies cuadrados. Los terrenos pertenecen a D^{ña} Matilde de Silva como heredera del marqués de Portugalete. La venta se realizará al contado por precio de treinta y cinco céntimos el pie, o sea, un precio total de tres mil trescientos ochenta y una pesetas, facultando al Síndico Don Manuel Ferraz Cubo y en su defecto al suplente Don Florencio García Jaur, para la firma de la correspondiente escritura.

Construcción de un Grupo Escolar en el Barrio de Barraqueras, de dos secciones.

Rectifica el Dr. López que el Grupo proyectado es de cuatro secciones en lugar de dos. Previa la pertinente discusión, el Ayuntamiento, por unanimidad, acuerda: 1º Solicitar del Estado la construcción de una Escuela graduada de cuatro secciones, dos de niñas y dos de niños, en el Barrio de Barranqueras de este término Municipal. 2º El Ayuntamiento se compromete a facilitar el terreno para construcción del Grupo, que a juicio del Arquitecto del Ministerio sea conveniente; a tal efecto ha acordado adquirir los lotes de terreno n.º 60, 61 y 62 de la calle de Alba, de cuyas gestiones solo falta el otorgamiento de la escritura. 3º A los efectos del artículo 12 del Decreto de quince de Junio de mil novecientos treinta y cuatro, se compromete igualmente el Ayuntamiento a aportar el tanto por ciento que señala la disposición mencionada o las que puedan dictarse. Siendo el censo de población de hecho de 13427 habitantes según el censo de 1930, le corresponde en la actualidad el 25 por ciento del tipo de subvención. La cantidad resultante puede depositarse tan pronto como lo señale el Ministerio, ya que el Municipio tiene concedido un préstamo para para estas atenciones del Substituto Nacional de Previsión. Interesa el Dr. Calves que este acuerdo se comuniqué a la Asociación de Vecinos de Barranqueras para que hagan la aportación ofrecida, y el Dr. Gómez interesa que dicho ofrecimiento se formalice debidamente por Intervención. Propone así mismo el Dr. Gómez que se realicen las gestiones para adquirir un terreno en el Cerro de la Cabana y construir un grupo escolar similar al de Barran-



quencia. La Corporación por unanimidad presta su conformidad.

Comunicación del Delegado Provincial del Trabajo. Se da cuenta de esta comunicación por la que dicha autoridad interesa la creación del Registro local de colocación obrera, en cumplimiento de los preceptos legales vigentes. La Corporación visto el contenido de la expresada comunicación acuerda a propuesta del Sr. Gómez crear el mencionado registro, facultando al Sr. Alcalde para facilitar al mismo local adecuado, material de trabajo suficiente y personal encargado de la práctica de los servicios.

Ruego del Sr. Galmes sobre licencias de construcción. Usa de la palabra el Sr. Galmes, exponiendo que la anomalía que se produce en el cobro de las licencias de construcción, es debido a su costo excesivo que impide a los propietarios pagarlas de una sola vez, sobre todo en los barrios extremos donde existen multitud de pequeños propietarios que son pobres. Solicita que en un tipo de edificación que podría oscilar entre seis u ocho mil pesetas se rebaje el importe de la licencia de modo que su importe total no exceda de 40 o 50 pesetas. El Sr. Ferrnandez se congratula de la propuesta, añadiendo que la minoría Radical que la formuló con anterioridad, pero en un sentido más amplio, la de que las licencias fuesen gratuitas y que si no se hizo fue porque se desechó. Pregunta al Sr. Romo si la propuesta que hace el Sr. Galmes

se refiere a las licencias comprendidas en el Bando publicado o solo a las que en lo sucesivo se soliciten, contestando el Sr. Balmes que su propuesta se refiere solo a las venideras. Recuerda la Corporación, por unanimidad, que el asunto pase a las Comisiones de Hacienda y Fomento para que estas formulen la proposición y la sometan al pleno.

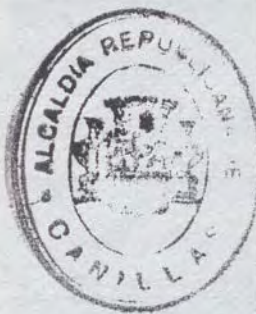
Grupo Escolar de Pueblo Nuevo. Pregunta el Sr. Alcalde al Sr. López, si durante su ausencia ha tenido alguna noticia sobre la construcción de este grupo escolar, contestándole éste que vinieron los contratistas consultando si se hacían dos acanetados de luz, una industrial y otra doméstica, o una sola; que consultó con la Comisión de Fomento y se resolvió que solamente se hiciese una acanetada. Que así mismo se le dijo que el Arquitecto no daría el visto bueno en tanto no desapareciese el ranje que hay inmediato. Que consultado el caso con la Comisión de Fomento, propuso el Sr. Fernandez se construyera el ranje en terrenos de la Cooperativa Hipotecaria y el Sr. San Juan (Don Aniceto), en el terreno adosado al edificio que ocupa el Ayuntamiento; que se vio el terreno propuesto por el Sr. Fernandez, el cual no convenía por estar demuida la casa y había mucho que gastar por el mal estado del piso que impedía circular las carromatas. Que el terreno propuesto por el Sr. San Juan (Don Aniceto), todavía no se ha examinado. El Sr. Fernandez manifestó, que por la necesidad de buscar otro local propuso el solar de la Cooperativa Hipotecaria donde hubo una casa, ya demuida, de la



cual podría aprovecharse el que tiene hechos los fosos, además de las facilidades de pago que concederian y lo económico de su precio. A propuesta del Sr. Gómez se acuerda en definitiva que las acometidas de luz en el Grupo Escolar sean las que figuren en el proyecto del Ministerio, que se estudie con rapidez el asunto del ganaje. Pide a continuación el Sr. Gómez que así mismo se activen las obras del Grupo de San Fernando, colocando los dos rebetes que faltan y la valla, que podría ser de alambre sin espinos. El Sr. Gervás dice, que en el Grupo se ha encontrado con la dificultad de que no había agua, y el Sr. Gómez manifiesta, que donde no la hay, no se puede exigir y que por lo que respecta al Grupo de la Plaza de las Escuelas, que tiene terminado un estudio para instalación de un motor-bomba y ya lo ha entregado a la Comisión, pero debe tenerse en cuenta si en el proyecto está incluido el motor, pues en este caso no habría que comprarlo. La Corporación acuerda que pase el asunto a la Comisión de Fomento para su tramitación rápida.

Instancia de los vecinos de la calle de Sagunto. Se da lectura de esta instancia que al Ayuntamiento dirigen varios vecinos de la calle de Sagunto, lamentándose de que con motivo de las obras de dicha calle, se les ha ocasionado perjuicios en sus propiedades e interesan de la Corporación la apertura de una información pública, conducente a mostrar los datos y perjuicios ocasionados; que se tramite expediente de responsabilidades; que con cargo a los fondos Ilumi-

palas o en su caso de los responsables, se proceda a efectuar las obras que correspondan en las edificaciones perjudicadas; que se reintegre a los damnificados las aportaciones metálicas que efectuaron en calidad de prestación para la restauración de las obras, y por último que al terminarse totalmente las obras de la calle de Sagunto se formule cuenta detallada de los gastos causados, dándole publicidad. El Sr. Gómez usa de las palabras para manifestar, que de los treinta y dos Señores que firman la instancia que se ha leído, veinte de ellos no viven en la calle de Sagunto, por lo que nada tienen que reclamar, si no ser que vayan guiados por una mala fe. Estos Sres. que no viven en la calle de Sagunto son, Don Prudencio Catalinós y Don Mariano Anjo que viven en la calle de Manuel Bartolomé Cossío; Doña María Ruiz, que firma por orden, vive en la calle de Prudencio Alvaró n.º 6; Don A. Silvest, en la calle de San Víctor; Don Eusebio Menéndez, en la calle de Sta. Maria; Don Juan Pulido en Bartolomé Cossío n.º 2; Don Juan Hervás, en la calle de Federico Gentiérrez; Don Eusebio Parra, en la calle de Sta. Maria; Don Roque Palomero, Don Andrés Alvarado, Don M. Sanduk; Don Antonio Alonso y Doña Paulina Salat, que viven en la calle de Prudencio Alvaró; Doña Conrado Juanino, que firma por orden, vive en la calle de Sagunto, pero más allá de la de Ramón y Cajal; Don Lorenzo Lemaño, que vive esquina a la calle de Eusebio Meave; Don Basilio Gómez, que vive en Bartolomé Cossío; Don Martín Lorañal, en la calle de Sta. Maria; Don Ramón Barrio, que vive en la misma calle; Don Hilario Lorañal, que vive



en la calle de Prudencio Alvaro n.º 12 y Don
Mariano Perucha que vive en la calle de Santa
Isabel. Quedan los firmantes, de los cuales no
se pueden llamar perjudicados los D.ºs Don Vicente
Polo, que vive en la esquina de Prudencio Alvaro;
Don Julio Fernandez, ante cuya casa se acu-
mulaban antes las aguas, teniendo que dar
paso por una alarjea que pasa por su finca y
ahora se le han quitado en casi su totalidad,
pues habiendosele construido ahora un murito
para no perjudicarlo, se ha dejado la parte la par-
te de la acea como estaba, teniendo que recoger
las alarjeas dicha, únicamente las aguas que cai-
gan sobre dicha acea; Don Julio López que tiene
su casa esquina a la de Prudencio Alvaro y tiene
una cerca por delante; Don Juan Montrose, que
tiene su finca dentro de un muro de cerramiento
el cual ha quedado algo levantado, pero que
no perjudica a su casa; Don Jeronimo Grai-
sac que vive al final de la calle de Sagunto;
Don Crispulo Fernandez que ha quedado en
perfectas condiciones; Don Juan Diaz que
vive en la calle de Remon y Cajal, esquina
a la de Sagunto tiene cercada su propiedad
con una valla de madera, dirigiendo an-
te las aguas por una cuneta la cual se
pensaba hacer desaparecer y prolongar el
lucimiento y el Sr. Don Francisco Casado
cuya propiedad ha quedado a nivel. Quedan
solo cuatro D.ºs a quienes habra que estudiar
si se les ha perjudicado o no, y si el beneficio
recibido es mayor que el perjuicio. Ellos son

Don Victorio de Cea que se ha quedado un poco más alto unos 50 a 60 centímetros; Doña Isabel Galante que se ha quedado un poco más bajo y a continuación de ella Doña Victoria Cea y por último don Lotero Duque que se ha quedado en la situación que por la disminución de la línea le ha correspondido. Este Sr. no tiene muro de cerramiento en la finca aunque está más adentro de la línea de fachada, pero si se le hace construir el muro de cerramiento quedará al nivel, de donde resulta que quedan reducidos a tres los que hay que ver si se les perjudica o no. Continúa diciendo el Sr. Gómez que la calle de Sagunto era de arcilla y en muchos trozos estaba horizontal por lo que se formaba un gran barroal; los vecinos han pedido constantemente el arreglo de la calle y la Minoría Radical propuso se realizara el arreglo para disminuir, además, el paro obrero. Además una colonia de hoteles que se está construyendo en Pueblo Nuevo, pidió que se urbanizara la calle a lo que estaba obligado el Ayuntamiento para que empezasen a construir y emplearan obreros parados. Acordado por el Ayuntamiento el realizar las obras, se confeccionó por el técnico Municipal el proyecto y dio las vistas oportunas y que él también estimo buenas. Hecho el proyecto, se trajo al pleno que lo aprobó según consta en el acta correspondiente; que en 29 de Diciembre se anunció por edictos al público para oír reclamaciones y con el fin de que el anuncio quedase bien difundido, se entregó un ejemplar a casi todos los vecinos y se fijó en las vías públicas y en el tablón de anuncios



del Ayuntamiento, nadie reclamó y se llevaron las obras a efecto por los obreros de la Bolsa del Trabajo; que al dar comienzo la obra no se hallaba presente el Aparejador Municipal y el como Presidente de la Comisión de Fomento, y toda vez que no hay delegado de obras se limitó a marcar sobre el terreno las rasantes que constaban en el proyecto hasta Navas de Tolosa, con el fin de que los obreros no estuviesen de brazos cruzados. Que su presencia en las obras no fue como la de otros que se dedicaron a mirar, sino que el fue, y al ver que el Aparejador no había ido a marcar el trabajo, dio las rasantes según el proyecto, para que el dinero de esos jornales se aprovechara y no se tirase el dinero para que no se perdiera el dinero inutilmente; que con motivo de la ausencia de Dirección técnica por parte del Aparejador, él dio las rasantes hasta Navas de Tolosa con arreglo al proyecto confeccionado por aquel. Estima que ahora es improcedente la reclamación de los vecinos, pues debieron hacerlo cuando se anunció la obra. Además, la ordenanza n.º 4 de este Ayuntamiento en su apartado tercero determina que los propietarios deben pagar el cincuenta por ciento del importe de las obras que constituyan beneficio, pero el Ayuntamiento estimando que era una carga, aceptó una colecta que particularmente se había hecho entre los vecinos, recaudando unas mil pesetas. Opina que los firmantes del escrito intentan sacar beneficio para construir las aceras y mejo-

rar sus fincas, según declaraciones de algunos de los D^{tes} que han firmado, y las obras según el artº 354 del Estatuto, tienen obligación los vecinos de hacerlas. Dice que en el escrito se empieza por faltar a los Concejales, olvidando que estos tienen que defender los intereses generales y no los particulares; es indudable que con la obra se ha obtenido beneficio, pues los vehículos pueden circular y los vecinos transitar, cosa que antes no podían hacer, según escrito que han presentado. Refuta la manipulación hecha en la instancia de que se carecía de plan técnico para las obras, pues los planos se confeccionaron previamente; que no ha habido menosprecio para la propiedad por que previamente se anunció para que los propietarios pudiesen reclamar, en cuanto a la vanidad de dos o tres Concejales a que aluden en el escrito, no ha existido si no una preocupación de estos D^{tes}, porque las cosas se realizaran bien, incluso el dicente ha clavado clavos, ha tirado cuerdas al dar las vassantes etc; que en cuanto a la duración de las obras ha sido debida a que el Ayuntamiento no ha podido mandar los obreros necesarios, porque eran precisos para otras obras; el desconcierto técnico y económico que se mencionan no ha existido, sino demora del técnico Municipal, que ha ido muy pocas veces por las obras. — Invita a los Concejales para que personalmente comprueben que solo 3 o 4 vecinos son los que pueden estar perjudicados para hay que tener en cuenta que estos han edificado donde les ha parecido, pues el Ayuntamiento no les ha dado vassante al darles la licencia, por eso



al dar la rasante de la calle se han quedado algunos un poco altos, unos 60 centímetros uo 1,10 natros como se afirma; que no se han formulado durante las obras sugerencias de otros gestores, para demostrarlo se remite a las actas de las Comisiones; únicamente el Sr. Don Juan (Don Aniceto), en dos ocasiones dijo que las aguas se iban a quedar estancadas en la calle de Navas de Tolosa, pero como se vio que no se podían rellenar los 80 centímetros que eran preciso por que se iban a quedar enterradas las caeras, se pensó en hacer dos absorbederos el día que haya alcantarillado; que no hay inconveniente por su parte en que se haga el expediente para averiguar las responsabilidades que pudiera haber, pero no como consecuencia del escrito presentado por los vecinos, pues, como ha dicho, de los firmantes, veinte no son vecinos de la calle de Sagunto, aparte de la falta de respeto que supone para los Concejales la forma en que está redactado. El expediente podría instruirse a propuesta de algún Sr. Concejál que lo proponga ahora mismo y tenga fundamento para ello; que en cuanto a que los perjuicios se paguen de los fondos Municipales o de los responsables en su caso, estima que primero tienen que existir los perjuicios, que en todo caso podrían ser para dos o tres vecinos; que como a estos no se les ha exigido el pago del 50 por % del importe de las obras, pueden hacer las reparaciones por su cuenta, si es que no contribuyeron voluntariamente a la suscripción, pues en

caso contrario, estima que debe pagarlo el Ayuntamiento; que en cuanto a' que se reintegre a' los que han contribuido las cantidades que aportaron, no procede, pues estas cantidades no alcanzan en ningún caso a' la que se les había podido exigir por las mejoras, pero cree que si se llama a' los donantes voluntarios ninguno de estos querrá que se le devuelvan sus cantidades; que por su parte no hay inconveniente en que se publique la nota de lo que han costado las obras; que por lo que respecta a' las aceras el artículo 354 del Estatuto Municipal impone a' los propietarios la obligación de construirlas cuando se trata de primeras aceras o cuando sea para mejorarlas, y el apartado tercero de la ordenanza n.º 4 faculta al Ayuntamiento para reclamar su importe, pero como se ha visto el esfuerzo que representaría para los vecinos, propone que el Ayuntamiento hiciera el desmante y que las aceras que las construirían los propietarios, en vez de dos metros solo tuviesen uno; acaba haciendo resaltar el hecho de que los vecinos de la calle de Sagunto van a celebrar con festejos la realización de las obras, que ya se han llevado a efecto en contraposición con la instancia que se discute. El Sr. Fernandez abunda en las manifestaciones del Sr. Gómez, añadiendo que una de las víctimas es él, que se ha visto obligado de trabajar como un obrero más e incluso un domingo que se formó una balsa de agua él solo se pudo a' trabajar para dar salida a' las aguas; que con motivo de ello ha estado cincuenta y dos días sin trabajar en su oficio y sin cobrar su jornal; que la recanda-



ción hecha entre los vecinos fue labor suya habiendo contribuido algunos propietarios de otras calles a quienes siquiera interesaba la obra; estima que se están buscando obstáculos para que la Corporación no pueda hacer labor práctica como ha ocurrido con otros Ayuntamientos. El Sr. Montoya dice que se ha presentado una instancia con un número considerable de firmas y hay que atenderla, propone que pase a la Comisión respectiva para su estudio. Seguidamente el Sr. Lopez manifiesta que como componente de la Comisión de Bóveda protestó por la forma en que se realizaban las obras, cuya protesta consta en acta. Pregunta al Sr. Gómez los motivos por los cuales el proyecto de la obra está en su poder y no en las oficinas; añade que ha estado en la Calle de Segurita y ha comprobado que existe perjuicio para los vecinos y pide que el proyecto y la libreta que tiene en su poder el Sr. Gómez, que deben depositarse en el Ayuntamiento para que el técnico Municipal certifique si son las mismas que se confeccionaron al un principio, y que se nombre una Comisión de Técnicos para que vea si están bien dadas las variantes y perjuicio para los vecinos de la Calle de Segurita y adyacentes y con vista de todo ello que el Ayuntamiento resuelva. Insiste el Sr. Gómez en que se desestime el escrito de los vecinos de los vecinos por irrespetuoso, estimando que todas las peticiones que hacen los vecinos, las haga cualquier Concejal y entonces el caso puede tomarse en consideración, solamente a petición de algún Concejal, inclusive con el

voto de la Minoría Radical. El Sr. López, por el contrario, insiste en que se tome en consideración el escrito y se nombre la Comisión de Técnicos por él propuesta. Después el Sr. San Juan (San Alejo), manifiesta que él estuvo en principio conforme con el proyecto, pero que después se modificó y mostró su disconformidad, habiendo llegado a dimitir su cargo de la Comisión de Fomento por la falta de dirección facultativa, de la que hace responsable al Técnico Municipal que abandonó las obras; reconoce que los Sres. Gómez y Fernández realizaron trabajos en beneficio de las obras que no se les va a agradecer. Estima que en la calle de Sagunto hay muchos vecinos perjudicados algunos de los cuales que han quedado colgados más de un metro, perjuicios que también han alcanzado a la calle de Santa María donde está la casa del Sr. Bravo que la invaden las aguas por lo que considera se debe de indemnizar los perjuicios que se han ocasionado; que al anunciarse las obras los vecinos vinieron a ver los proyectos, lo que no pudieron realizar porque nunca se encontraban en el Ayuntamiento. Que por su parte hubo la sugerencia de los perjuicios de las aguas, de las tierras que se echaban delante de las fachadas de los vecinos y de la no asistencia del Técnico a las obras. Estima que el cincuenta por ciento del importe de las obras que se puede reclamar a los vecinos, a que ha aludido el Sr. Gómez, no es aplicable en este caso; que los vecinos tienen obligación de construir las aceras cuando se trata de una primera construcción pero no siempre que el Ayuntamiento estime que se deben subir, bajar o modificar.



El Sr. Fernandez le dice que el Ayuntamiento anterior realizó todas las obras que pudo y cuando se originaron perjuicios se indemnizaron o se corrigieron. El Sr. Laines insiste en sus anteriores manifestaciones proponiendo que el Ayuntamiento derribe las aceras y los vecinos las construyan de un metro; admite que se nombre la Comisión para que diga si existen perjuicios o no, como igualmente que se practique la información insistiendo en que ello sea a propuesta de los tres Concejales no como consecuencia del escrito de los vecinos, únicamente por lo irrespetuoso del mismo y por venir firmado por (vecinos) digo veinte vecinos que no lo son de la Calle de Segurita. El Sr. San Juan (Don Amato), manifiesta que siempre dijo en la Comisión que se tuvieran en cuenta a los perjudicados, le parece bien que construyan las aceras los propietarios que no lo hayan hecho, pero no los que ya las tuvieron y se hayan destruido como consecuencia de las obras. Interviene el Sr. Deónico para manifestar que estando suficientemente discutido el asunto y existiendo una proposición de un Concejál debe acordarse sobre ella; que la discusión se va prolongando y aun el Sr. Laines no ha dicho porque tiene el proyecto en su poder; pide que este quede depositado en el Ayuntamiento. Le contesta el Sr. Laines que el proyecto lo tiene en su poder porque para venir documentado lo ha pedido al técnico, de cuyo proyecto y libreta hace entrega en este acto al Sr. Alcalde, el cual lo recibe. Se levanta el Sr. Fortuna de la marejada, que a su

juicio se observa en el asunto; resulta que con este
procedimiento no va a poder realizarse obra alguna
porque después hay que pagar indemnización;
estima que las reclamaciones debieron producirse an-
tes, no ahora, y por ello propone que se desestime el
escrito sometiéndolo si preciso es a votación. Los
Dres. Gómez, López y Fortuna insisten en sus puntos
de vista y el Sr. Alcalde en su vista sujeta a votación
si la instancia de los vecinos de la calle de Sagunto
se toma o no en consideración y verificada, votan
porque se tome en consideración los Dres. Iborra,
Romo, San Juan (Don Aniceto), López, Aguado, Martiña,
Gómez, García Sans y García de Ríco y porque se
desestime los Dres. Fernández, Fortuna, San Juan
(Don Pedro), Lázaro, Martínez, Ferraz, Gómez, y
el Sr. Alcalde. Queda, pues, tomada la ins-
tancia en consideración por nueve votos en
favor y ocho en contra. Explica el Sr. Gómez
que el votar por que no se tomara en considera-
ción, ha sido motivado por las manifestaciones
irrespetuosas que en el mismo se hacen para
los Concejales; por eso propuso que el acuerdo
se tomase a proposición de algún Sr. Concejál.
El Sr. San Juan (Don Aniceto), estima que eso
no puede ser porque ningún Concejál se va a hacer
responsable de lo que han firmado unos vecinos,
aunque a él le merezca entero crédito. Firma
que él tiene autorización para decir que el
primer firmante del escrito se hace responsable
de todo lo consignado en el mismo, expresándose
en idéntico sentido el Sr. López. Los Dres. Gómez, Fer-
nández y Fortuna estiman que la responsabili-
dad ha de ser todos los firmantes, no de uno
solo, y que tanta personalidad como tenga el



primer firmante don Julio Fernandez, la tienen los demás vecinos. Pide el Sr. López que se nombre la Comisión de técnicos que ha propuesto, y el Sr. Romo solicita que dicha Comisión actúe juntamente con la de Fomento de este Ayuntamiento. El Sr. Gómez estima que deben actuar solamente los técnicos y el Sr. San Juan (don Aniceto), añade que estos sean de fuera del término de Camillas. En definitiva la Corporación acuerda, por unanimidad, que la Comisión sea solo de tres técnicos Arquitectos de Madrid.

Expediente del Sr. Paris. Hice constar al Sr. Zabala que este expediente lo ha tramitado solo por la falta que ha cometido como Administrador de Arbitrios, no con otro carácter de empleo. A petición del Sr. Gómez se da lectura del escrito del Sr. Paris que motivó la instrucción del expediente y a continuación el Sr. Ferraz propone que se lean las pruebas propuestas. El Sr. Lopez Zabala le contesta que las pruebas propuestas son ajenas a la causa del expediente y a continuación se da lectura del informe del Instructor recabido en el mismo, por el que propone se imponga al Sr. Paris la suspensión de empleo y sueldo durante quince días, como incurso en falta comprendida en el párrafo segundo del artículo treinta y tres del vigente Reglamento del personal administrativo, independientemente de la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo acordada por el Ayuntamiento en la

sesión de que se dió del escrito objeto de este expediente. La Corporación por unanimidad, acuerda aceptar el informe del Instructor y en su consecuencia imponer al Dr. Paris las sanciones propuestas. Interesa a continuación el Dr. Ferruz que conste en acta que ya que se ha aplicado en este caso el Reglamento, se va a cumplir estrictamente en todos los casos. Y el Dr. Alcalde en vista de lo avanzado de la hora levanta la sesión a los cuarenta minutos del día siete, extendiéndose la presente que firman los concurrentes y los que a su lectura asisten, de todo lo cual yo, el Secretario habilitado, certifico.

B. Palmes

M. Ferruz

Vicente Lillo

Pedro San

Joaquín Bernabé

Refundido

Patino

Florencio Garcia

Rome

Sesión ordinaria celebrada el día 13 de Septiembre de 1935.

Concurrentes

Dr. Alcalde
D. Vicente Lillo Soler

En la Villa de Comillas a trece de Septiembre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial bajo la Presidencia del Dr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, los D^{os} Concejales oñotados al margen, al objeto de celebrar sesión or-



Consejeros
 Don Florentino Sánchez
 " Bernardino Latorre
 " Francisco Montoya
 " Patricio Aguado
 " Alfonso Lopez
 " Cipriano Gómez
 " Américo San Juan
 " Manuel Ferruz
 " Luis Lózano
 " Eusebio Martínez
 " Pedro San Juan
 " Emilio de la Fortuna
 " Joaquín Ibáñez
 " Fortunato Fernández

dinaria correspondiente a este día.

Abierta la sesión por el Sr. Alcalde siendo las veinte horas, se da por Secretaría lectura al acta de la anterior celebrada en seis de los corrientes. Hace uso de la palabra el Sr. Gómez quien hace al acta las siguientes observaciones: Que él no dijo que los vecinos con arreglo al artº 354 del Estatuto estuvieran obligados a construir las aceras de primer establecimiento, si no que lo que dijo fue: las aceras de primer establecimiento cuando se mejoren sus condiciones. Dice el mismo Sr. Gómez que al referirse el acta a las manifestaciones del Sr. San Juan (Don Américo), dice calle de Sta. Maria en vez de calle de Rea-vas de Colosa. Se aprueba el acta con estas observaciones.

Disposiciones de la Gaceta de Madrid y Boletín Oficial que afectan al Ayuntamiento.
 Se da lectura por Secretaría a dos disposiciones de la Gaceta de Madrid referentes a Continuas Escolares y a la décima de la Contribución, y la Corporación se da por enterada.
Aprobación de expediente de transferencia de crédito. Se da lectura a una transferencia de crédito y con arreglo a la cual se transfieren "del exceso resultante y sin aplicación de los ingresos sobre los pagos en la liquidación del ejercicio de 1934" treinta y siete mil setecientos cincuenta pesetas a los Capítulos, artículos y partidas siguientes: al Capítulo 1º, artículo 5º, partida 11; Capítulo 3º, artº 1º, partidas 38, 39 y 41; al Capítulo 4º, artº 1º y 4º, parti-

das 64 y 55; al Capitulo 5º artº 1º partida 64; al Capitulo 6º artº 1º partida 83; al Capitulo 7º artº 2º y 3º; partidas 94, 94 y 99; al Capitulo 10, artº 1º; partidas 133 y 135; al Capitulo 11, artº 1º, partida 149; Está informado el expediente de transferencia por la Comisión de Hacienda, la de Gobernación, los Delegados del Mercado y de Limpiezas, Comisiones de Fomento e Instrucción pública y Secretario del Ayuntamiento. Terminada la lectura, la Corporación por unanimidad le presta su aprobación. Seguidamente el Sr. Gómez hace constar que prestó su aprobación a la transferencia, por su carácter urgente, pero que se reserva comentar este asunto en una próxima sesión. Acordar contribuir con un donativo a los festejos de Pueblo Nuevo. Leese una instancia de los vecinos de la barriada, en la que solicitan un donativo del Ayuntamiento del objeto de contribuir a los festejos de Pueblo Nuevo. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice debe accederse a la petición y que el ordenador de pagos quede facultado por la Corporación para fijar la cantidad con que se ha de contribuir. Don Aniceto San Juan dice, que ha visto pasar la Comunion a los cabeceros; pregunta si es orden de la Alcaldía, respondiéndole ésta que fue una petición que le hizo la Comisión, a la que no tuvo inconveniente en acceder. Don Aniceto San Juan dice que le parece bien el donativo y pide se acuerde cantidad fija. La Alcaldía dice, que habria pensado contribuir con la cantidad de ciento cincuenta pesetas. Usa de la palabra el Sr. Montoya para decir que no está conforme, por que le parece contrario



lo de celebrar fiestas habiendo quien se lamenta de los obras, y pregunta: estas obras merecen fiestas o no? La Alcaldia le responde que precisamente estas fiestas demuestran la poca razón y fuerza de los que protestan. El Sr. Montoya pide que si se subvencionan a esta barriada, se haga igual con todas las de Canillas. Interviene el Sr. Fernandez quien manifiesta que algunos de los que protestan han dado donativo para los festejos. Pide que se ayude con una cantidad igual que ha hecho Canillejas con una barriada suya. Se va a festejar, dice, la inauguración de una fuente de la que se surten más de 1000 vecinos y el vecindario agradecido invita a la Compañía y al vecindario, y como carecen de medios piden ayuda al Ayuntamiento. Don Atencio San Juan en nueva intervención manifiesta que ha oído decir al Alcalde que la protesta de los vecinos no tiene fuerza, y cree el dicente que no se deben aprovechar estos instantes para desacreditar a unos vecinos. Se responde la Alcaldia que él no desacredita a nadie pero que ve contradicción por que firman protestando y luego esos mismos Sres. contribuyen con donativos para los festejos. El Sr. López dice que abunda en la opinión de Don Atencio San Juan; es justo, dice, que se contribuya con un donativo pero es justo tambien que se atienda la reclamación de los vecinos. Después de breves intervenciones de los mismos Sres. Concejales que insisten en sus respectivos puntos de vista, la Corporación

acuerda contribuir a los festejos de Pueblo Nuevo con Ciento cincuenta pesetas.

Oficio de Secretaria reclamando dos máquinas de escribir. Se da lectura a este oficio en el cual el Sr. Secretario reclama, por ser precisas dos máquinas de escribir; una para las oficinas de Secretaria y otra para la de obras públicas. La Corporación acuerda que pase este asunto a la Comisión de Hacienda para su estudio. Recordar el abono de doscientas diez pesetas, importe de la placa regalada a la Guardia Civil. Se da cuenta de este asunto y la Corporación por unanimidad acuerda que el Ayuntamiento contribuya con doscientas diez pesetas al pago de la placa regalada a la Guardia Civil, y cuyas pesetas se pagarán con cargo al Capítulo de imprevistos. Así se acuerda.

Instancia de los vecinos del Barrio de la Alegría. Se da lectura de esta instancia en la que se solicita luz para dicha barriada. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice le parece muy justa la petición. No me permite decir ampliar esa instancia en el sentido de que se pida presupuesto a las Compañías de electricidad. Interviene el Sr. López quien pide pase al estudio de la Comisión respectiva. Hay, dice otras barriadas que precisan luz y habría que ampliar. Usa de la palabra el Sr. Fortuna quien manifiesta que el asunto de la luz para las barriadas está ya acordado por el Ayuntamiento, y lo único que resta es oficiar a las Compañías, y haciendo uso de los acuerdos anteriores, realizar el proyecto. Además, dice, ocuáramos de aprobar una transferencia de crédito. El Sr. Alcalde le responde que



la transferencia aprobada es para atender pagos. Interviene el Sr. Hernandez, quien dice, que no deben ponerse obstáculos y por eso cree que no debe pasar a Comisión. Nueva intervención de don Alfonso Lopez quien insiste en sus manifestaciones y seguidamente el Sr. Gomez dice que el Sr. Lopez, a pesar de ser Teniente Alcalde, trata de restar mejoras a los vecinos de su distrito. La norma de la Minoría radical, dice, es aprobar todo lo que sea justo. Trátemos a todos igual y pongámos las doce luces que piden. Nuevamente interviene el Sr. Lopez quien dice al Sr. Hernandez, que el hecho de pasar un asunto a Comisión no supone ponerle obstáculos, puesto que las Comisiones cumplen su cometido, y al Sr. Gomez le dice que él no trata de restar mejoras a los vecinos, en cambio ha de poner de manifiesto la extrañeza que le produce que a pesar de ser Teniente Alcalde no se le haya dado cuenta antes de este asunto. Deseo que se haga justicia a todos y si pido que este asunto pase a Comisión, es precisamente para que esta estudie cuales son los más necesarios. Nuevamente interviene don Quicás don Juan para decir que a todos nos parecen justas las peticiones de luz, pero lo que no debemos hacer es cuestión política de estos asuntos. Trátemoslos en consideración. Interviene el Sr. Galvez quien manifiesta, que este asunto de luz en las barriadas está ya acordado por el Ayuntamiento. Pero que repeticiones?, dice, basta con tomarlo en consideración. Nueva intervención del Sr. Hernandez quien dice, que esto no es hacer política.

No debe pasar a Comisión porque esto es retrasar el asunto. El Sr. Fortuna recuerda a la Corporación que él tiene reclamada luz para la calle de los Toros. Interviene el Sr. Alcalde quien propone se tome este asunto en consideración y después ir colocando las luces a medida que el Ayuntamiento vaya disponiendo de fondos, pues he advertido, dice, que se me presentan facturas al pago y lo primero es pagar y luego realizar todo aquello que se pueda. Seguidamente la Corporación acuerda ratificar el acuerdo de dotar de luz a las barandas de Camillas, incluyendo las doce que se piden.

Examen y en su caso reforma dejando sin efecto del acuerdo tomado con referencia a un escrito del Sr. Paris sobre introducción de vinos por el Sr. Romo. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice, considera necesario que se haya expediente para poder obrar con claridad, y así veremos si existe o no defraudación, con arreglo a la denuncia. Interviene don Aniceto San Juan para decir que, a su juicio, eso no es una denuncia, es uno de tantos escritos del Sr. Paris, en los que cuenta cuentos, de los que ya es hora que nos cansemos. Termina pidiendo que no se discuta este asunto hasta que esté presente el Sr. Romo. Don Florencio García pregunta por que no pesa el Sr. Paris, respondiéndole el Sr. San Juan (don Aniceto) que por que no le convendrá. Interviene don Alfonso López quien dice, que este escrito se presentó y fue desestimado, considerando que el Administrador debió corregirlo. Se responsabiliza en el Administrador y pregunta a la Alcaldía



si se había llamado la atención del Sr. Romo de palabra o por escrito, respondiéndole el Sr. Alcalde que de este asunto no tenía otra noticia que el escrito del Sr. Paris que ordenó traer en el orden del día. El Sr. Ferruz dice, que él no ve responsabilidad en el Sr. Paris por que el Ayuntamiento, único responsable, no le daba medios de cumplir su misión. Nuevamente interviene el Sr. López para decir que si el Sr. Paris creía que había fraude, por que no obró desde el primer día, contestándole el Sr. Fortuna que por que Paris contaba con la buena fe de Romo por ser Concejal. Nuevamente el Sr. San Juan (Don Aniceto) dice que es norma en esta Corporación no hablar de asuntos que afecten a algún Concejal sin que éste esté delante. El Sr. Fortuna pide que se discuta el asunto, y el Sr. Alcalde dice que, a su juicio, debe hacerse lo que pide Don Aniceto San Juan. El Sr. Fernandez insiste en sus anteriores manifestaciones culpando a la minoría de la C.E.D.A. de lo que sucede y tras breves intervenciones de los Sres. Concejales que ya habían intervenido y que insisten en sus manifestaciones, la Corporación acuerda aplazar este asunto hasta la próxima sesión con objeto de que esté presente el Sr. Romo. Así se acuerda. En este instante se retira del Salón el Concejal Sr. Aguado y al pasar por delante del Sr. Fernandez, el Sr. Aguado se abalanza sobre él y sujetándole por la solapa de la americana le recrimina su actitud, interviniendo varios Sres. Concejales que consi-

quien su propósito de calmar al Sr. Aguado. El Secretario habilitado que se encarga no pudo apreciar, por estar sentado de espaldas al lugar en que se desarrolló el referido suceso, si el Sr. Aguado tenía o no intención de agredir de obra al Sr. Fernandez, agresión que no llegó a producirse por intervención de varios Concejales. Protestan diversos Concejales de la actitud del Sr. Aguado y a propuesta del Sr. Gómez la Alcaldía somete a votación si se da cuenta o no al Excmo Sr. Gobernador Civil del hecho ocurrido. Sometido el asunto a votación da el siguiente resultado: votan en favor de que se le de cuenta al Sr. Gobernador Civil del hecho ocurrido, los Concejales Dñs San Juan (Don Pedro), Fortuna, Ferraz, Lázaro, Fernandez, Gómez y Martínez y en contra los Dñs. López, Montoya, Calves y García (Don Florencio). Queda pues acordado dar cuenta al Sr. Gobernador por siete votos contra cuatro. El Sr. Calves pide a la Corporación que en la comunicación que se envíe al Sr. Gobernador se haga constar la edad del Sr. Aguado. Y el Concejal Sr. López explica su voto fundado en la edad del Sr. Aguado y pide benevolencia para este por su ancianidad.

Exámen y en su caso reforma dejándolo sin efecto, el acuerdo sobre admisión del Chofre Sr. Quintanilla ya que sobre esto resolvió definitivamente el Ayuntamiento y pende el asunto ante el Tribunal Contencioso. Usa de la palabra el Sr. López, quien hace historia del asunto y dice existen disposiciones legales con arreglo a las cuales la Corporación no puede volver sobre sus propios acuerdos cuando exista, como en este caso, perjuicio de tercero. Dice a la (Mayoría)



=digo= Minoría Radical que este asunto está hoy en sus manos puesto que tiene mayoría, voten, pues, si así lo desean. Añade que la minoría de la C.E.D.A. se abstendrá en la votación. Hace uso de la palabra el Sr. Fortuna quien califica este asunto de irregular. Dice que quedó sobre la mesa y antes de estudiarlo se mandó al Tribunal de lo Contencioso el expediente. Nuevamente el Sr. López dice que está en un error el Sr. Fortuna, puesto que no hay expediente. Dice que este asunto se inició con una proposición que el día 5 de Julio hizo el Sr. Montoya y añade que él ve en este asunto responsabilidades para los Sres. que voten la revocación del acuerdo legalmente adoptado. Interviene el Sr. Gómez quien dice parece que se trata de influir en el ánimo de los Concejales hablándoles de responsabilidad. Sucede, añade, que se hizo concurso para cubrir plazas de propietarios, no supernumerarios, y se nombra al Sr. Quintanilla supernumerario, sin concurso, sin acuerdo y violando derecho de tercero. No me opongo, dice, a que se dé trabajo al Sr. Quintanilla, pero que se haga legalmente, pues se le quiere dar un propiedad cuando rebasa la edad de 40 años que marca el Reglamento. El nombramiento hecho es ilegal, como lo prueba que se hizo oficio quitando a uno para colocar al Sr. Quintanilla, oficio que más tarde fue retirado. Creo que la Alcaldía interina se excedió en sus atribuciones y proce de revocar el acuerdo y celebrar nuevo examen para cubrir las plazas en propiedad.

Nueva intervención del Sr. López, que hace constar que él no se excedió en sus atribuciones, se atuvo al concurso y al informe de la Comisión de Gobernación. Si el concurso celebrado fue válido debe serlo para todos ó para ninguno. Persiste en que no puede ser legalmente revocado el acuerdo que se discutió. En este instante Secretaría hace constar que para cumplir con su deber está obligado á advertir á los Pres. Concejales, y así lo hace, que las Corporaciones no pueden volver sobre sus propios acuerdos en el caso que exista perjuicio de tercero, y que hace la presente advertencia sin otros elementos de juicio que la discusión que presenciara, pues, haber estado disfrutando licencia, desconocía este asunto tratado en su ausencia. El Sr. Gómez pregunta á Secretaría si un Reglamento sin ser previamente reformado, se puede vulnerar tomando acuerdos que no se ajusten á él; respondiéndole el Secretario habilitado que suscribe, que eso no puede hacerse. Usa de la palabra el Sr. Montoya quien dice á los Pres. de la Minoría Radical, que si alguno de ellos hubiera ganado una plaza en periodo revolucionario y ahora se la quitaran que piensen lo que les pareciera. Afirma que esto solo sucede en Camillas. El Sr. Gómez afirma su nueva intervención que los interesados habían tomado posesión cuando ya todo estaba normalizado. Después de breve intervención del Sr. Fernandez quien afirma que en Madrid se ha readmitido á casi todos los hombres, y aquí no, á pesar de haberlo pedido él en sesión, y del Sr. Gómez quien ratifica su proposición que queda en los



siguientes términos: Revocar el acuerdo de dar la plaza de Chofer supernumerario del servicio de limpieza a Don Felipe Quintanilla Rojas. El Sr. Alcalde somete a votación dicha propuesta y la votación da el siguiente resultado: votan en favor de la propuesta los Sres. Don Juan (Don Pedro), Fortuna, Hernandez, Martinez, Lizaso, Ferraz, Gómez y Lillo, y en contra los Sres. López, Montoya y García (Don Francisco). Queda, pues, revocado el acuerdo por ocho votos contra tres.

Exámen dejando sin efecto el nombramiento del Sr. Campos. Hicse uso de la palabra el Sr. Montoya quien dice, que su propuesta de este asunto parte del día 25 de Julio, a los 45 días lo acordó el pleno. Hubo una vacante y legalmente se le adjudica al Sr. Campos. El Alcalde no le da ocupación y ahora se revoca el acuerdo. Interviene el Sr. Gómez para decir que el nombramiento ha sido hecho y firmado por el Alcalde interino cuando ya estaba en funciones el Alcalde propietario, además añade de que para hacerlo se propuso a otros Sres. que ya estaban desempeñando el cargo. Lo no sé, porque lo ignora, si el Sr. Campos sabe o no leer y escribir; tampoco, dice, que el Alcalde habrá comprobado este extremo. Hicse uso de la palabra el Sr. López quien dice, que en Julio se hubiere tomado el acuerdo de que en las primeras vacantes se ocupase a los Sres. Campos y Amarza. Llegado el caso pregunté en Intervención al Sr. Valencia, y en Secretaría al Sr. García Martín que estaba en funciones de Secretario habilitado, si en virtud

Diligencia

La prongo yo el Secretario habilitado para hacer contar, que la sesión anunciada para el día veinte de Septiembre y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión. Canillas veinte de Septiembre de mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Pastor

Sesión ordinaria en supletoria celebrada el día 24 de Septiembre de 1935

Concurrentes.

Sr. Alcalde
D. Vicente Lillo Soler

Concejales.

D. Alfonso Lopez
" Francisco Montoya
" Bernardo Gochet
" Aniceto San Juan
" Agapito Romo
" Joaquín Ibama
" Manuel Ferruz
" Fortunato Fernandez
" Pedro San Juan
" Cipriano Gomez

En la Villa de Canillas a veinticuatro de Septiembre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria correspondiente a este día.

Abre la sesión el Sr. Alcalde siendo las veinte horas y seguidamente por Secretario se da lectura al acta de la anterior celebrada el día trece del corriente que por unanimidad la Corporación aprueba. Disposiciones de la Gaceta de Madrid y Boletín Oficial que afectan al Ayuntamiento.

Se lee y la Corporación se da por enterada de una disposición de la Gaceta relativa a la rectificación del Censo Electoral.

Aprobación de facturas. Se aprueba una relación de facturas que presenta Intervención, importante mil ciento cincuenta y seis pesetas, veinte céntimos.

El Alcalde da cuenta de haber concedido 15 días de licencia al Concejál Sr. Lázaro.

Da cuenta del Presupuesto para adquisición de dos máquinas de escribir. Se da lectura de este Presupuesto y seguidamente el Sr. Gomez



pide que se compruebe bien si las que hay pueden arreglarse. El Secretario habilitado que suscribe hace constar que para la buena marcha de los trabajos de la oficina de Secretaría y de otras públicas, son absolutamente precisas dos máquinas nuevas. Nuevamente el Sr. Gómez interviene y elogia por que se compre una máquina solamente. Interviene el Sr. López quien dice que ya se discutió este asunto y se acordó pasarlo a Comisión para que lo estudiara en unión de Secretaría. El Sr. Alcalde manifiesta que en opinión del Sr. Secretario son imprescindibles dos máquinas de escribir, y como las condiciones en que se ofrecen a pagar en plazos de 100 pesetas mensuales son ventajosas deben adquirirse. El Sr. Montoya pide a las Comisiones que activen todos los asuntos, pues tienen otros más antiguos que este, y no los traen. Nuevamente el Sr. Alcalde dice que este asunto es urgente y que hay que acordar algo definitivo. A propuesta del Sr. Gómez la Corporación acuerda comprar una máquina y que el Sr. Secretario vea si es posible dejar la compra de la otra para más adelante, dando el estado económico del Municipio.

Acordar lo procedente sobre el material para el Grupo Escolar de Pueblo Nuevo. Usa de la palabra el Sr. Alcalde quien dice que dentro de un mes se entregará este grupo Escolar y él, previniendo esto, ha examinado el material que hay, y a visto alguno que puede utilizarse.

Pregunta si se compra nuevo o no. El Sr. López se pronuncia por que sea aprovechado el mate-

cial que ha visto la Alcaldía, y el Sr. Lómes aboga en el mismo sentido con objeto, dice, de hacer economías. Interviene el Sr. Galmes que opina que se pase este asunto a informe del Consejo Social. La Alcaldía expone su opinión contraria a la del Sr. Galmes, por entender que puede suceder que el Consejo informe en el sentido de que el material sea nuevo y el Ayuntamiento no pueda comprarlo. El Sr. López se adhiera a las palabras del Sr. Galmes y pide que informe el Consejo Social. El Sr. Galmes en nueva intervención, dice que él, como miembro del Consejo, se compromete a que el informe venga inmediatamente. El Sr. Lómes, después de advertir que no se opone a que el informe (digo) a que informe el Consejo Social, dice que no ve preciso el informe, y que si el material existente en una Escuela se puede utilizar, se podrá utilizar también en la otra. Cree que aquí la verdadera cuestión es saber si el Ministerio exige cambiar todas las clases. Interviene el Sr. Don Juan (Don Juicito) quien opina no debe prescindirse de ningún informe; pide que se solicite el informe del Consejo Social y que venga este asunto en la próxima sesión. Así se acuerda.

Resolver sobre la Construcción del Garage.

El Sr. Alcalde da cuenta de que en el terreno de la calle de Camillas, han comenzado las obras para la construcción del Garage, y cuyos trabajos han de ser revisados por el Aparejador Municipal. Se pensó, dice el Sr. Alcalde, enviar a trabajar en dichas obras a empleados del servicio de limpieza que son albañiles, y de esa forma y aprovechando materiales, nos saldrá económico. Usa de la palabra Don Juicito San Juan, quien



Se muestra conforme con el emplazamiento del
garage, pero no con que se empleen en los trabajos
obrerz del servicio de limpieza. El Sr. Gómez
interviene y se adhiere a las palabras del Sr.
San Juan (don Amato), y cree más conveniente
sacar dos albañiles de la Bolsa del Trabajo.
El Sr. Alcalde replica que en dicha Bolsa están
agotándose los fondos. Insiste el Sr. Gómez y
dice, que él ha visitado barridosas que están muy
necesitadas de limpieza y no pueden distraerse a
personal de este servicio. Pide que se examine el
Presupuesto y se vea si alguno de sus Capítulos pue-
de facilitar el pagar a dos albañiles y serían
dos más a' comer. El Sr. López dice, que el
Barrio de la Palma está muy sucio y se con-
gratula de que el Sr. Gómez piense en la forma
que acaba de expresarse. El Sr. Fernandez dice,
que está en el ánimo de todos atender el servicio
de limpiezas y si no se atiende en debida forma,
es por no haberse cumplido el acuerdo de la Cor-
poración de convertir el tanque en camioneta. El
Sr. San Juan (don Amato) se adhiere a las pala-
bras del Sr. Gómez y pide se busque un Capítulo
del Presupuesto que permita distraer dos jornales
diarios, para dos albañiles que se encargaran
de estos trabajos. Pide el Sr. Montoya que se quede
en una cosa definitiva, y después de nuevas inter-
venciones de los mismos Tres Concejales que ya
lo habían hecho y que insisten en sus manifesta-
ciones, la Corporación, a propuesta del Sr. Gómez,
acuerda no utilizar el servicio de limpiezas y
que informe Intervención, si es posible satisfacer

de fondos Municipales dos jornales diarios durante unas tres semanas para dos albañiles; en caso afirmativo serán estos nombrados y en caso negativo la Corporación resolverá. Queda así acordado. Acordar la reparación de la báscula del Matadero. Don Aniceto San Juan pide que en este asunto recurra idéntico acuerdo que en el punto anterior. Interviene el Sr. Alcalde que explica fue avisado el dueño del tinglado de las pieles quien se conformó con entregar 300 pesetas para retirar la caseta de dichas pieles, y como quizás sobre dinero se podría arreglar la báscula con unos 150 pesetas. La Corporación presta su conformidad a las palabras de la Alcaldía.

Acordar lo procedente sobre el cerramiento del terreno del Colegio de San Fernando. Explica la Alcaldía que teniendo presupuestos, ha ordenado realizar el más barato que ascenderá a unas 1000 pesetas y se cobrarán cinco mil del Estado. Que hay que hacer los pies derechos e irá uno de la Bolsa del Trabajo. Dice que tiene un ofrecimiento de 300 pesetas a cuenta de trabajos. Interviene Don Aniceto San Juan quien cree ha habido exceso por parte de la Alcaldía. Dice que la Comisión de Fomento acordó pedir catálogos sobre alambres, que el Alcalde quedó en pedir y no se ha pedido y sin acuerdo, el Alcalde ha cerrado el contrato. El Sr. Lillo dice que pidió catálogo y no lo han enviado, y si el ha obrado en esta forma es en vista de lo que tardan las Comisiones y el carácter urgente de este asunto. El Sr. Ferrer pide que en vista de las manifestaciones hechas por Don Aniceto San Juan, de informe la Comisión. Interviene el Sr. Gómez quien explica que se acordó pedir presupuesto y



que hiciera la petición la Alcaldía pidiendo
catálogo a Riviere. Que el Sr. Alcalde dió cuen-
ta de un presupuesto y se dijo que pidiera un
segundo. Esta es la verdad, exclama, pero la
buena fe de la Alcaldía está clara puesto que lo
traje a sesión. El Sr. Ferraz dice que las Comisio-
nes tardan un año en resolver los asuntos y
estas palabras provocan enérgica protesta de los
Sres. López, Gómez y Romo. La Corporación acuer-
da pasar este asunto a la Comisión correspondiente.

Instancia de la Viuda de Cortijo. Se lee
esta instancia en la que la Viuda del vigilante
de Arbitrios fallecido Sr. Cortijo, solicita auxilio
económico que si bien no alcanza derechos pasí-
vos, es tan crítica su precaria situación que
espera este auxilio de la Corporación Municipal.
Usa de la palabra el Sr. Gómez y pide pase este
asunto a la Comisión de Hacienda y que esta
vea si se puede atender a esta Viuda con arre-
glo a sus deseos que son también los de la Corpora-
ción. Don Aniceto San Juan se adhiera a las
palabras del Sr. Gómez y la Corporación acuerda
que pase este asunto a la Comisión de Hacienda.

Moción de la Minoría Radical. La
Minoría Radical presenta una moción a la que
pide se cumpla el acuerdo adoptado ya en sesi-
ón de confirmar en propiedad, expidiéndoles el
correspondiente nombramiento, al personal del Mata-
dero que tan beneficioso trabajo rinde para el
Ayuntamiento. Refiérese después la Minoría
Radical en su moción, a su deseo de atender
por igual a todos los vecinos por lo que esta campe-

metrada con los problemas de cada barriada y que en este caso han de referirse a la barriada llamada de Baterías que obviándonos no tiene ni comunicación por la parte más baja, pues están cortadas dos calles por varios arroyos, o parte de otros defectos que en sucesivas sesiones enumeraré. Para corregir esto pide que se construyan siete u ocho metros de colector para haciendo tierras por encima permita rellenar el Arroyo en el ancho de las dos calles, permitiendo así que estos vecinos puedan llegar a sus casas sin peligro. Propónese en la misma moción que se invite a los propietarios de calles particulares, sin excepción alguna, a que cedan sus calles al Ayuntamiento sin condiciones y si no las ceden en un plazo de cuatro meses, se les obligue a que implanten todos los servicios municipales que acaso tendrían si esas calles fueran propiedad de la Corporación y que hoy están en completo abandono. Termina pidiendo la aprobación de todos los puntos de esta moción. Usa de la palabra Don Aniceto San Juan quien pide sea tomada la moción en consideración y se haga el estudio por las respectivas comisiones. Interviene Don Pedro San Juan quien dice, que en Agosto se acordó expedir los nombramientos en propiedad a los matarifes, y debe cumplirse aquel acuerdo, en el que ahora insiste la minoría radical. Interviene el Sr. Gómez quien manifiesta que, a su juicio, debe pasarse a comisión los demás puntos de la moción, pero no el de los matarifes en el que, como ha dicho bien Don Pedro San Juan, debe cumplirse el anterior acuerdo. Usa de la palabra el Sr. López quien dice,



que su minoría no se opone a que se les expida a los matarifes el nonbraniento en propiedad pero que también hay acuerdo de sanciones para ellos que no se han cumplido. Pide que se cumplan los dos acuerdos. Buena intervención de Don Pedro San Juan quien dice que respecto al castigo, la Comisión propuso que en vez de dos meses cumplieran quince días. El Sr. Dono se manifiesta en idéntico sentido añadiendo que el Sr. López propuso que este asunto lo estudiaran las minorías y se trajera a sesión y no se ha hecho. El Secretario habilitado que suscribe manifiesta que quizá se deba el no cumplimiento de este acuerdo a estar tomado en ruegos y preguntas, aunque no recuerda este extremo con exactitud. La Corporación acuerda ratificar el acuerdo de expedir en propiedad el nonbraniento a los matarifes y que los demás asuntos de la moción pasen a las Comisiones respectivas.

Escrito de Don Julio Fernandez. Por Secretaría se da lectura de un escrito que suscriben Don Julio Fernandez y trece firmantes más, en el que manifiestan que ratifican el contenido íntegro del escrito presentado de 7 de Agosto último y protestan del hecho manifestado en sesión pública de que el mencionado escrito fuese recogido por un gestor municipal quien lo retuvo en su poder y recabó que fuese aplazado su conocimiento por el pleno; protestan también de las afirmaciones formuladas por algunos gestores en sesión pública; enumera el escrito las afirmaciones que dice vertieron en sesión algunos Sres. gestores y ampa-

orado en el principio jurídico que dice que el que afirma contra la obligación de probar, señala la obligación en que están estos gestores de probar sus afirmaciones y termina afirmando que los gestores municipales que impugnaron el escrito, soslayando todo lo referente a la gestión administrativa respecto de las obras realizadas en la Calle de Sagunto, extremo interesante por que la reclamación vela a la vez por los intereses generales del Municipio y por los particulares de los que se consideran damnificados. Terminada la lectura, usa de la palabra el Sr. Gómez para decir que en el escrito que acaba de leerse no se hace petición alguna, solo se hacen protestas. Procede, a su juicio, unir este escrito al anterior para los efectos de lo acordado. Dice en primer término el escrito que ratifica el anterior. He parece bien, dice el Concejál que está haciendo uso de la palabra, pero el anterior escrito lo firmaban 32 Sres y éste 14: ¿y los otros? Protesta el escrito de que el anterior fuera retenido. Conste, dice el Sr. Gómez, que yo me ratifico en todas mis manifestaciones y lo ocurrido con el primer escrito fue que al encontrarme en la oficina de Pontueto, tuve conocimiento de que se había presentado un escrito y como Presidente que soy de dicha Comisión tengo obligación y derecho a verlo. No es cierto que lo retuve en mi poder, puesto que lo llevé a la primera sesión de Comisión entregándoselo al Sr. López y no se dio cuenta en la primera sesión es porque se suspendió y posteriormente el Sr. López sabrá. Entregó el escrito al Sr. López y antes de actuar este de Alcalde le



rogó se dejara este asunto hasta que el Sr. Gómez estuviera presente y el Sr. Lopez atendió el ruego. Protesta el escrito, oígue diciéndo el Sr. Gómez, de las manifestaciones de los Concejales en sesión; él ratifica las manifestaciones y los firmantes tienen, dice, medios de acudir al Contencioso recurriendo. Que no afirma hubiese sorpresas en la recogida de firmas para el escrito, pero que él así lo cree y se remite a lo que los firmantes digan en sus declaraciones. Que el dicente se mostró correcto en su intervención al discutir este asunto, que si hubiera habido columna o irrespetuosidad a la Corporación, algún Sr. Concejál había protestado. Respecto a la manejada política él tiene un criterio como todos y ve que la protesta ha surgido por que de estas obras se había pedido muchas veces estando Don Julio Fernandez de Concejál y no se hizo, y se ha hecho ahora. Ve, pues, manejada política, puesto que convenia a ciertos Sres. desprestigiar una obra que es buena y beneficiosa para el vecindario. No está conforme el dicente con que Don Julio Fernandez quiera aparecer como único responsable. Para mí, exclama, Don Julio Fernandez es igual que todos, pero no más. Que se dió a su tiempo plazo para reclamar y durante dicho plazo no hubo protestas. Que él no aseguró que no hubiera consentimiento por parte de los vecinos, si no que lo que dijo fue que nadie había reclamado y eso es cierto. Que las obras se podian hacer únicamente

por procedimiento administrativo. Respecto a' soslayar la cuestion de dar publicidad a' los gastos de las obras, no es cierto, puesto que él aceptó y no puso reparo a' ello, convencido de que se habia administrado bien. Que el dicente ha protestado en sesion de la Comision de Fomento de que no se hubiera nombrado por la Comision de técnicos acordada. Que está seguro de que el proyecto hecho por el Apraxajador Municipal está bien hecho. Que don Julio, que habla de que el que afirma debe probar, está tambien obligado a probar todas sus afirmaciones, en union de los firmantes. Termina pidiendo que se una el escrito anterior. Usa de la palabra don Aniceto San Juan quien se muestra conforme con que el escrito que se discute se una al anterior. Dice, seguidamente, que ha oido afirmar al Sr. Gómez que la mayor parte de las afirmaciones del escrito, no son ciertas, y él ha de hacer constar que si lo son, puesto que lo que consta en este escrito se dijo en sesion. Interviene el Sr. Lopez quien dice se remite a' lo dicho por don Aniceto San Juan. Añade que el Sr. Gómez cogió directamente el escrito del Registro y no pasó a' la Alcaldia como es obligacion. Que es cierto que en la primera sesion se le entregó. Que al quedar en funciones de Alcalde le rogaron los Sres Gómez y Pello que este escrito quedara pendiente, a' lo que accedió. Nuevamente interviene el Sr. Gómez, quien manifiesta que él no se puede preocupar de que los escritos presentados al Ayuntamiento pasen a' la Alcaldia. Y en cuanto a' la protesta que acordó consignar la Comision de Fomento en acta por no haberse aun nombrado los técnicos, fue' acuerdo adoptado a' instancia del dicente. Replica el



Sr. López que si no hubiera instado el Sr. Gómez para que se corrigiese la protesta, lo hubiera hecho él, y ahora protesta de que el Sr. Alcalde no haya cumplido el acuerdo Municipal. El Sr. Lillo manifiesta que si no ha nombrado los técnicos es por que tiene informe de que ha de costar bastante dinero. Interviene el Sr. Ferraz quien dice, que en que forma se van a pagar esos honorarios. Entiende el dicente que los reclamantes deben colocar en depósito la cantidad necesaria para responder, por que no van a pagar todos los vecinos lo que piden unos cuantos. Don Aniceto San Juan dice que al Ayuntamiento le interesa que todo quede suficientemente aclarado, aunque le cueste algún dinero. El Sr. Gómez en nueva intervención dice, que los honorarios de los técnicos ascenderán a unas tres mil pesetas. Cree deben ser nombrados y que el Ayuntamiento pague de momento, y después, si los vecinos no tienen razón, pagarán ellos. La Alcaldía dice el Sr. Gómez, cumple con su deber al tratar de aclarar el asunto con las declaraciones que está tomando. Interviene el Sr. Salinas para manifestar que a su juicio, no habrá responsabilidad para el pleno si no se prueba que ha hecho mal. El Sr. Ferraz insiste en su proposición y el Sr. Gómez en que se nombren los técnicos y los responsables que paguen. El Alcalde da por suficientemente discutido el asunto, y la Corporación acuerda ratificar el acuerdo de nombrar los técnicos por el asunto de la calle de Sagunto, y que la Alcaldía procure preguntar

antes el importe de los honorarios. Queda así acordado.

Acordar si procede confirmar en propiedad a la encargada de la limpieza de la Casa de Socorro. El Sr. López pregunta a Secretaría si se puede consolidar en propiedad a la encargada de la Casa de Socorro, y el Secretario habilitado que suscribe manifiesta, que en estos instantes carece de los antecedentes precisos en cuanto a forma de nombramiento, tiempo que lleva la interesada en el cargo etc, pero si hace constar a la Corporación que existen reiteradas órdenes del Ministerio de la Gobernación recordando a las Corporaciones que, una vez transcurridos los seis meses de interinidad, debe procederse a dar la propiedad. Seguidamente el Sr. López, en nombre de su minoría, pide que sea confirmada en propiedad la encargada de la limpieza de la Casa de Socorro. El Sr. Gómez se opone por entender existe incompatibilidad por ser hermano del Concejal Sr. Montoya. Don Aniceto San Juan pide a Secretaría informe sobre este particular, el que suscribe lo hace en el sentido de no afectar dicha incompatibilidad a la interesada, pues, en todo caso, será el Concejal pariente de la empleada el que no podrá tomar parte en la decisión que adopte la Corporación. Don Aniceto San Juan dice, que en vista del informe, pide quede el asunto sobre la mesa para aquilatar y obrar justamente. El Sr. Gómez insiste en la incompatibilidad por parentesco y el Sr. López dice (digo) pide que quede sobre la mesa. La Corporación acuerda quede este asunto sobre



la mesa para estudio.

Proposición del Sr. Ferruz. Se da por Secretario lectura de una proposición del Concejal Sr. Ferruz en la que pide a la Corporación sea repuesto el Sr. Ferruz Ferrudo en su cargo de Secretario. Usa de la palabra el Sr. Sr. Juan (Don Aniceto) y dice que habiendo venido al Ayuntamiento en diferentes ocasiones con objeto de leer dicha proposición y no habiéndola encontrado, pide que quede este asunto sobre la mesa para su estudio. El Sr. López se pronuncia en igual sentido y la Corporación acuerda que quede este asunto sobre la mesa para estudio.

Licencias. Por el Oficial encargado de la Oficina de Obras Públicas, se da cuenta de las siguientes licencias: de apertura, a Don Mariano Penuña, Guillermo Obispo y Lorenzo Gómez; de obras menores, a Don Eloy San Martín y Santirio de Diego; de Alcometida de alcantarillado a Don Francisco Notario. La Corporación las presta su aprobación.

Comisiones. Se lee el acta de la Comisión de Fomento correspondiente al día 4 de Septiembre y la del día 12 del mismo mes. El Sr. Gómez hace uso de la palabra y hace constar su protesta contra el Sr. López, como Alcalde que sustituya al Sr. Lillo, por que sabiendo con anterioridad al 1.º de Agosto, fecha en que terminaba la admisión de instancias para el Arroyo del Calero y Carretera de Aragón, se hace la instancia igual que la anterior y en contra de lo que disponen las disposiciones legales vigentes y si hace constar

su protesta es por el perjuicio que puede ocasionar si no se obtiene el dinero por esta causa. Termina preguntando por qué no se tramitó bien. Habiendo oído de la palabra el Sr. López quien dice que el 14 de Agosto se envió instancia por el Sr. Lillo al Ministerio de Trabajo y éste la devolvió el día 23 diciendo que pertenecía a Obras Públicas y el dicente pidió se hiciera en forma. Al día 28 se recibieron instrucciones diciendo la forma en que se había de redactar la instancia y ajustada a esto se hizo la de Ricardo García, obré con voluntad y buena fe. Nuevamente interviene el Sr. Gómez para decir que las instrucciones ya las indicaba el oficio y el dicente ve interés en que se hagan unos colectores antes que otros. Interviene don Aniceto San Juan quien propone que si hay tiempo se envíe una instancia en forma, que sustituya a la anterior. Así se acuerda. La Corporación aprueba las dos actas de referencia de la Comisión de Fomento y el Sr. Gómez seguidamente dice que hay tres Sres que viven en la calle de Federico Gutiérrez que no pagan licencia de construcción y pide se les requiera, pues el Ayuntamiento anterior ya lo había hecho, para que paguen y se les imponga el máximo de multa e inmediatamente saquen licencia. La Corporación se muestra conforme. Seguidamente se da lectura al acta de la Comisión de Gobernación en la que esta propone se nombre Abogado Jefe de este Ayuntamiento al letrado Don Leopoldo Lorenzo Souza, que lo solicita con carácter gratuito. Habiendo oído de la palabra el Sr. Fernandez quien dice,



que dando el carácter gratuito del cargo que se solicita y teniendo en cuenta que el Asesor actual, Don Carmelo Martín, en cuatro meses ha cobrado a cuenta 1850 pesetas sin que se sepa cuanto importarán sus honorarios en definitiva, pide que se proceda a lo solicitado por el Sr. Lorenzo Couza. El Sr. Gómez se pronuncia en idéntico sentido y el Sr. López dice, que estando aun sin examinar por la Comisión de Hacienda la gestión de Don Carmelo Martín, el dicente no se opone a que se nombre Asesor al Sr. Lorenzo, pero que la Comisión examine la gestión del anterior y se guarden a éste las consideraciones debidas. El Sr. Calmes se adhiere a estas palabras y la Corporación acuerda nombrar Abogado Asesor de este Ayuntamiento con carácter absolutamente gratuito a Don Leopoldo Lorenzo Couza, de conformidad con el acuerdo de la Comisión de Gobernación. En el acta de la Comisión de Gobernación, que acaba de leerse, la Comisión propone al Ayuntamiento que aclare su acuerdo respecto a la redacción de las bases para el asunto del Pocer Municipal, en el sentido de si si han de redactar sobre la base de gratuidad del cargo, o, por el contrario, señalando sueldo. Usa de la palabra el Sr. Gómez y dice que por haberse discutido este asunto sin venir incluido en el orden del día es nulo, con arreglo al artículo 103 de la Ley Municipal; a parte de que está también anulado por el pleno en acuerdo tomado en una sesión anterior y, en todo caso, dice, sería lo mismo la que tendría que redactar las bases, puesto que se trata

de personal afecto a obras. Finde que en Cami-
llas hay tampoco alcantarillado que no mere-
ce la pena nombrar un pocero y termina dicien-
do que este asunto está desechado y no debe dis-
cutirse. Interviene el Sr. López quien afirma
que las alcantarillas necesitan vigilancia y
estando en la intención de todos que las alcan-
tillas reviertan al Ayuntamiento, debe tomarse
el asunto en consideración y redactarse
las bases. Interviene Don Aniceto San Juan
quien pide se deje ya este asunto, que no está
incluido en presupuesto consiguencia para el y
no debe nombrarse pocero. El Sr. López insiste
en su punto de vista y la Alcaldía somete a vota-
ción si se redactan o no las bases para el
nombramiento de un pocero municipal. Votan
en pro del nombramiento, los Sres. López, Zabala,
Montoya y Salmer; y en contra de dicho nombra-
miento los Sres. Geruindax, San Juan (Don Pedro),
Ternuz, Romo, San Juan (Don Aniceto), Gomez y
el Sr. Alcalde. Se acuerda, pues, no redactar
las bases para nombramiento de pocero por siete
votos contra tres.

Leíse seguidamente una propuesta del Teniente
Alcalde Don Aniceto San Juan, en la que mani-
fiesta que en virtud de acuerdo Municipal ha
rectificado la numeración de la calle de Juan
Aguilar Jimenez, que queda así: Números pares:
desde el n.º dos al treinta y dos; Números impa-
res, desde el n.º uno al veintinueve. Termina
proponiendo que por no tener esta calle más que
un rótulo indicador, procede la colocación de
un nuevo rótulo al final de la misma, o sea
en la confluencia de esta al Arroyo del Calero.



Así se acuerda.

Leíse a continuación una proposición de Don Pedro San Juan Benito en la que propone se tome el acuerdo de conceder al Cobrador Municipal atribuciones de Inspector de Arbitrios, para que bajo la dirección del Administrador de Rentas se investiguen las defraudaciones y ocultaciones de todas clases. Fundamenta su propuesta con la analogía que existe con Ayuntamientos como Valdecarlos y Chamartín de la Rosa. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice que dado el interés de la proposición debe quedar sobre la mesa para estudio. Así se acuerda.

Seguidamente Don Pedro San Juan pregunta si se ha cumplido su proposición de denunciar al gobernador Civil la falta de peso en el pan, respondiéndole el Sr. Gómez que se traiga la libreta que esté falta de peso, y que es al Consorcio al que hay que hacer la denuncia, y el Sr. Alcalde que hay que pesar en bloque 25 kilos. Leíse una proposición de los Sres. Gómez y Toruando en la que piden a la Corporación que una vez explicada la ley a los empleados de limpieza, como consecuencia de la huelga de octubre de 1934, debe de amonarse al pero de ésta, puesto que se tiene la seguridad de que la justicia ha quedado en su lugar. Propone se vayan cubriendo las vacantes que se produzcan en limpiezas y arbitrios, con el personal destituido como consecuencia de la citada huelga. Usa de la palabra el Sr. López quien pide pase este asunto a la Comisión

de Gobernación y que el Ayuntamiento ahora lo tome en consideración. Así se acuerda. —
Escrito de los vecinos del Barrio de Baterías.
Léese este escrito en el que se solicita se arreglen las deficiencias de la barricada, luz, derroches etc. Se acuerda pase a la respectiva Comisión para su informe. Don Aniceto San Juan dirige los siguientes ruegos: Que en el orden del día se incluya un punto que diga: "Instancias". Que venga a sesión el asunto de la décima de la Contribución. El escrito del Sr. París. Las instancias que haya referentes al seguro de ganado; las tarifas de taxis; Instancia de los vecinos del Arroyo del Calero; El expediente del Sr. Espi. Pregunta seguidamente el mismo Sr. Concejal que hay del Acto de Conciliación con el Sr. París, respondiéndole la Alcaldía que de este asunto ya cree lo ha explicado al Sr. San Juan. — Léese seguidamente una instancia de los traperos explicando su situación y los perjuicios que sufrirá el Ayuntamiento de Camillas con la determinación del Ayuntamiento de Madrid de suprimir los traperos, y rogando intervengan con aquel Ayuntamiento para evitarlo. Se acuerda por unanimidad dirigirse al Sr. Gobernador y al Ayuntamiento de Madrid exponiendo las razones de aumento de paro y perjuicios económicos para este Ayuntamiento. Seguidamente el Sr. Boix dice que en las obras de la calle de Chacón el contratista del Canal llevaría las tierras al precio de 20 céntimos el metro cúbico. El Sr. López presta su conformidad siempre que el Aparejador de la rasante. Se acuerda realizar la proposición



en el sentido expuesto por el Sr. Gómez. Y no
habiendo más asuntos de que tratar el Sr. Alcalde
levanta la sesión siendo la una y diez minutos
de la madrugada que firman los concurrentes,
de todo lo cual, yo, el secretario habilitado, certifico.

B. Palmas

Don Ferrn

Alfonso López

Vicente Lillo

Pedro San

Gómez

Fortunato Fernandez

Diligencia

No hubo minutas
por celebrarse extraordinaria
a las 8 1/2

Sesión extraordi-
naria celebrada
el día 27 de Sep-
tiembre de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

En la Villa de Canillas a veintisiete
de Septiembre de mil novecientos treinta y cinco,
se reunieron en el Salón de Sesiones de esta
Casa Consistorial los tres anotados al
margen, bajo la presidencia del Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar
sesión extraordinaria previamente convo-

Concejales

Dn Cipriano Louces
" Aniceto San Juan
" Agapito Romo
" Joaquín Ibarrá
" Luis Lizaro
" Manuel Ferraz
" Fortunato Jernandez
" Pedro San Juan
" Alfonso López
" Emilio de la Fortuna

corda al efecto con todos los requisitos y circunstancias legales y constituyendo mayoría absoluta el número de Concejales asistentes, para resolver los siguientes asuntos que figuran en el orden del día: Un escrito del Sr. Paris referente al Sr. Romo; Una moción del Concejal Sr. Ferraz referente al Sr. Paris y del expediente instruido en éste por el Concejal Sr. López.

El Sr. Alcalde abre la sesión a las veintisiete horas y treinta minutos e inmediatamente el Sr. Gómez hace uso de la palabra para decir, que con arreglo a lo dispuesto en el artículo 97 de la Ley Municipal, y por afectar el primero de los asuntos que figuran en la convocatoria a un Sr. Concejal, precede a la petición de la Minoría Independiente de que este punto sea discutido en sesión secreta. La Corporación acepta la propuesta citada y por unanimidad acuerda que el primero de los puntos de la convocatoria que han de discutirse se discuta y resuelva en sesión secreta. Constituido el Ayuntamiento en sesión secreta, se da lectura por Secretaría al escrito del Sr. Paris Jurado referente al Sr. Romo, del que ya se dió cuenta en sesión ordinaria y quedó aplazada su discusión hasta que el Sr. Romo estuviera presente. En dicho escrito hace constar el Sr. Paris que el día 16 de Julio el industrial Sr. Romo acudió a la Administración de Arbitrios prestando declaración de que introducía para su establecimiento la suma de dos mil quinientos sesenta litros de vino, y que como esta cantidad de vino es la que el Sr. Romo viene declarando constantemente desde hace más de dos años, según sus noticias, dice, se le llamó la atención, como ya



se había hecho otras veces, acerca de lo más que posible seguro error en sus declaraciones, negándose el industrial a rectificar su declaración, a lo que fue invitado, se vio el dicente obligado, dicho precisado, a proceder al repeso de los envases en que introducía dicho líquido, pero que careciendo de elementos necesarios para ello, se vio precisado a acudir a la Administración de Arbitrios de Madrid donde le facilitaron una báscula para poder realizar las pesadas de cada bulto, sobre la misma Camioneta y en la misma Camioneta entre ambas Administraciones, pero siendo una de las horas de más tránsito y no queriendo o no pudiendo la Administración de Arbitrios desprenderse del aparato y estando haciendo imposible la circulación y el despacho en la de Arbitrios de sus pesadas se vio en la precisión de suspender las que estaba practicando y de llegar a un acuerdo momentáneo con el repetido industrial, añadiendo en una segunda papelita de ampliación a su declaración la cantidad de ciento veinte litros como presunta de fraudación, en evitación de tener que llevar a la práctica la oportuna recta de defraudación y consiguiente decomiso del producto introducido. Lleva el escrito fecha 20 de Julio de 1935. Usa de la palabra el Sr. Romo quien afirma que la Mayoría de los hechos y afirmaciones del escrito del Sr. Pomis, no son exactas. Solamente es verdad los litros que faltaban. Al llegar la Camioneta con el líquido, dice, declaré en la Administración 2556 litros de vino. El dueño

de la camioneta vino a decirme que si no bajaba a la Administración con el dinero no salía el vino, cosa que me extrañó por que siempre después de la declaración venían a cobrarlo o bajaba yo a pagar. Bajé en aquel instante y encontré allí al Sr. Paris y a un vigilante. Pregunté si es que yo había perdido el crédito, y se me contestó que es que había declarado 2556 litros y eran más los que se introducían. Pedí que se pesaran, se envió a buscar al vigilante Quinto Gonzalez para descargar y éste, al llegar, dijo no se atrevía por el mundo pero. Ofrecí, continuando diciendo el Sr. Paris, que descargara los envases el Chofer de la camioneta y no se aceptó el ofrecimiento. Luego el Sr. Paris decidió pesar el mayor y el menor de los envases, pidiendo el dicente que pesara también uno de los de tamaño medio. Se hizo así y resultó un promedio de 140 kilos cada envase. De eso hay que deducir el seis por ciento de destare que está acordado, en otros Ayuntamiento es el ocho por ciento. Luego con el destare venían faltando unos seis kilos en cada envase. J. Iñes. Concejales, dice, el motivo de este asunto, digo, aumento es que en la Provincia de Madrid, que es donde el vino está adquiriendo, se pesa a la veintina, es decir que el medidor hecha en el envase, a manera de regalo, una mortera de líquido. Esto es la verdad de lo ocurrido. Yo como todo industrial declara el líquido que contrata y paga, porque el resultante de la medida a la veintina, como es obligatorio, no es posible calcular la cantidad, siempre pequeña, que van a regalar. Termina el Sr. Paris explicando a la Corporación porque no estuvo presente en la sesión



ordinario en que se leyó este asunto que le afecta-
ba: dice que con motivo de tener un hijo en Mailla-
dolid tuvo que desplazarse a aquella población y
no se enteró del orden del día hasta su regreso y
aunque él tenía intención de venir a la sesión,
aun sin saber que ese asunto iba a discutirse,
perdió el tren al regreso y le fue imposible lle-
gar. El Sr. Ferruz interviene para decir que
en el escrito del Sr. París se habla de que se
levantó un acta y pide se lea ésta. El Sr. Gómez
ruega a la Alcaldía y Secretaría que se pregun-
te si existe el acta de que se habla el Sr. Ferruz.
El Sr. Alcalde y el Secretario habilitado que
suscribe contestan negativamente. El Sr. Ferruz
insiste en su afirmación diciendo que estará
unida al expediente del Sr. París, contestán-
dole el Sr. Constructor Sr. Zabala, que en el
expediente no está esa acta. Usa de la palabra
el Sr. Gómez quien manifiesta que por tratarse
de un asunto que afecta a un Concejal, debe inco-
rarse expediente para que todo quede suficiente-
mente aclarado. Cree que el Sr. Roulo no tiene
ninguna responsabilidad en este asunto, puesto
que no trató de introducir burlando la vigilan-
cia, si no que lo llevó a la Administración. El
Sr. Don Juan (Don Juanito) dice que la Ley seña-
la un cinco por ciento de margen y que si no se
rebase este cinco por ciento no se permite. Ter-
mina diciendo que a la Minoría Independiente
le parece bien que se instruya expediente, pues
tiene interés en que todo se aclare. Don Alfonso
López dice que estando tan claro que no existe

responsabilidad no debe incoarse expediente.
El Sr. Fortuna pide que se instruya, puesto que el
Sr. Ferraz dice existe un acta. El Sr. Fernandez
se pronuncia en el sentido de que debe instruirse
expediente y el Sr. Alcalde en vista de que los Sres.
Concejales no se ponen de acuerdo, sobre el asun-
to a votación y con el voto a favor de la instruc-
ción de expediente de todos los Concejales asisten-
tes a la sesión, oi excepción del Sr. López Zabalza
que vota en contra, y el Sr. Romo que había aban-
donado el salón una vez terminada su inter-
vención, la Corporación acuerda instruir expediente
en el que quede suficientemente aclarado lo ocurrido
en este asunto. Seguidamente la Corporación nom-
bra Juez instructor de este expediente al Concejál
Don Cipriano Gómez García. El Sr. Alcalde ordena
se constituya la Corporación en sesión pública y
en este instante el Sr. López Zabalza pide a sus
Consejeros, que no se discutan los dos asuntos
que figuran en el orden del día y que faltan de
discutir, pues la moción del Sr. Ferraz no ha
tenido el dicente tiempo de estudiarla y como
está íntimamente ligada con el expediente del
Sr. Ferris, se aplacen estos asuntos. Así lo acuer-
da la Corporación y el Sr. Alcalde levanta la
sesión a las veintidos horas y treinta minu-
tos y cuya acta firman los concurrentes y de
todo lo cual, yí, el Secretario habilitado certifico. =
Por error se consigna en la presente acta como
hora de comienzo de la sesión las veintisiete
horas y treinta minutos, debiendo decir las
veinte horas y treinta minutos, quedando así
salvado el error.

M. Ferraz

Alfonso López Ferris



Sesión extraordinaria celebrada el día 30 de Septiembre de 1935

Concurrentes.

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales

Don Alfonso López
" Aniceto San Juan
" Agapito Romo
" Joaquin Ibama
" Manuel Ferruz
" Fortunato Fernandez
" Pedro San Juan
" Cipriano Gomez
" Eusebio Martinez
" Emilio de la Fortuna
" Luis Lizcano

En la Villa de Camillas a treinta de Septiembre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Comunal los Sres. Concejales acudidos al margen, al objeto de celebrar sesión extraordinaria en 2ª convocatoria, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler para tratar el único punto que figura en la convocatoria y que se refiere al expediente instruido por acuerdo Municipal por el Sr. Instructor Sr. López Labala a Don Eugenio Paris Turiso.

El Sr. Alcalde abre la sesión a las veinte horas y cuarenta minutos e inmediatamente por Secretaría se da lectura al escrito inicial del expediente, y terminada y a petición del Sr. Ferruz se lee el pliego de descargo en el que el Sr. Paris contestó, dentro del plazo que se le señalaba, a los cargos que se le hacían. En dicho pliego el Sr. Paris se extiende en consideraciones ajenas en su mayor parte al expediente que se discute, y así lo advierte a la Corporación el Secretario habilitado que suscribe. En este instante el Sr. Ferruz pide se dé lectura a la credencial que se dió al Sr. Paris para ejercer la función interina de Arbitros. Don Aniceto San Juan explica al Sr. Ferruz la forma en que el expedienteado fue nombrado para dicho

cargo, con el carácter de agregado, y dice que el funcionario que presta una doble función si delinque en una, no puede alegar que en la otra no ha delinquido. El Sr. Ferruz insiste en su punto de vista, y el Juez Instructor Sr. López Zabala dice que él al informar ha tenido presente los dos cargos del Sr. Paris. Mas de la palabra el Sr. Gómez y dice que se le juzga al Sr. Paris como empleado y que así debe de ser, y el Contrato, cuando de Arbitrios dice que al Administrador se le juzgará con arreglo al Reglamento. El Sr. Ferruz insiste y don Aniceto San Juan dice que piden lectura tras lectura con objeto de que el tiempo pase y tenga que levantarse la sesión sin que el Sr. Paris quede juzgado. El Sr. Fortuna con toda energía pide que se lea el informe del Juez instructor. El Sr. Ferruz pide se lean las declaraciones de los Sres. Lectores, Vigilantes de Arbitrios, don Ildefonso Polo y el guardia Municipal Sr. Pintado, lo que se llevó a efecto por Secretaría resultando de dichas declaraciones que los expresados Sres. negaron en el expediente su intervención en las reuniones denunciadas por el Sr. Paris, afirmando los vigilantes Labán y López, el primero que en una ocasión vio en el Almacén del Sr. Polo a los vigilantes Lahera, Espi y de servicio Saturnino Minaya, pero sin que pudiese saber las causas por las que se encontraban allí, habiendo hecho constar este hecho en un acta a requerimiento del Sr. Paris, y el segundo que firmó este acta como testigo de la misma. El Guardia Pintado afirma en su declaración que en una ocasión el Sr. Paris le dijo, que tanto el Sr. Pintado como algunos Concejales estaban en contra de la labor suya para perjudicar los intereses del Ayuntamiento.



niento. El Sr. Ferrer dice que hay contradicción en algunas declaraciones y el Consejo Instructor replica que siempre que le parecía ver contradicción había ampliación de declaraciones y que todo quedo' suficientemente claro. El Sr. Fortuna usa nuevamente de la palabra y dice que se está embrollando este asunto y que se ha hecho un expediente en el que el Juez Instructor no pone causa ni pide sanción ni castigo. Este asunto, dice, debe de pasar a los tribunales y nosotros a no dejar abandonada nuestra misión de gestores. El Sr. López replica que no comprende cómo puede hablarse así y decir que el Juez no pide sanción cuando está ahí el informe en el que se aconseja la destitución del expedientado. Pide la palabra el Sr. Gómez quien dice que para que este asunto quede claro hará un poco de historia: dice el Sr. Gómez que al Sr. Paris se acordó en una misma sesión incurrirle dos expedientes por distintas faltas y el Sr. Paris, creyendo defenderse, envia a la Corporación nuevos escritos en los que reincide en irrespetuosidad. Paris acusa sin pruebas. Ninguna de sus afirmaciones resulto probada. Pide que se lea el informe del Juez Instructor. Se hace así por Secretaria y resulta que en él el Sr. Zabala, después de hacer un resumen de la situación del Sr. Paris como empleado, de las faltas cometidas, del resultado de declaraciones y diligencias practicadas, distribuidas en seis resultandos y un considerando, termina su informe pidiendo

que con arreglo a los números 5, 6 y 7 del artículo 31 del vigente Reglamento del personal administrativo de este Ayuntamiento y demás preceptos legales de aplicación debe imponerse al Sr. Paris el castigo de destitución de su cargo de Auxiliar temporero de Secretaría con destino interinamente en la Administración de Arbitrios y que no obstante el Ayuntamiento resolverá. Lleva el informe fecha de 25 de Septiembre y lo firma Don Alfonso López. Terminada la lectura el Sr. Fernandez dice que estando, como está probado, que la reunión denunciada no existió, y que todo ha sido una acusación sin pruebas del Sr. Paris, debe sancionársele. El Sr. Alcalde da el asunto por suficientemente discutido y somete a votación el informe del Sr. Juez Instructor. Verificada ésta, da el siguiente resultado: Votan en pro del informe y, por tanto, por la destitución del Sr. Paris, los Pres. Don Fortunato Fernandez, Don Pedro San Juan, Don Alfonso López, Don Cipriano Gómez, Don Niceta San Juan, Don Agapito Romo y Don Joaquín Ibama y en contra del informe y, por tanto, por la no destitución, los Pres. Don Eufrasio de la Fortuna, Don Manuel Fernz, Don Eusebio Martinez, Don Luis Sáez y el Sr. Alcalde; queda, pues, acordada la destitución de Don Eugenio Paris sumado de su cargo de Auxiliar temporero de Secretaría con destino interinamente en la Administración de Arbitrios, por siete votos contra cinco. Y no figurando más puntos en la convocatoria de esta sesión extraordinaria que habia sido convocada con todos los requisitos y circunstancias legales, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veinticuatro horas y cuya acta



firmen los concurrentes y de todo lo cual, yo,
el Secretario habilitado, certifico.

M. Ferraz *Asesor legal*

Vicente Lillo

Pedro San Juan

Simón

Fortunato Fernandez

Sesión ordinaria
celebrada el
día 4 de Octubre 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo

Concejales

Don Francisco Montoya
" Alfonso López
" Cipriano Sanz
" Manuel Ferraz
" Luis Lázaro
" Emilio de la Fortuna
" Pedro San Juan
" Fortunato Fernandez

En la Villa de Camillas a cuatro de octubre
de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron
en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial
los Sres Concejales anotados al margen bajo
la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo
Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria com-
poundiente a este día.

Siendo las veinte horas y treinta minutos abre
la sesión el Sr. Alcalde quien seguidamente
pregunta a Secretaría si puede válidamente cele-
brarse la sesión con el número de Concejales asis-
tentes a ella, y el Sr. Secretario habilitado que sus-
cribe responde en sentido afirmativo puesto
que la Corporación actualmente se compone de
17 Concejales por haber una vacante producida por
dimisión del Sr. Pereda admitida por
el Sr. Gobernador Civil. Seguidamente se da
lectura al acta de la sesión ordinaria celebra-
da en 24 de Septiembre pasado y terminada el
Sr. Gómez hace las siguientes observaciones:
Que al aprobarse las facturas hizo observar
que una de taxi utilizado por el Sr. Aguado

ascendía a 20,50 peretas, y como todas son de 10,50 intereses se preguntó al Sr. Aguado por qué ascendió esta vez a esa cantidad. Dice a continuación, que el acta al referirse al plazo dado para las obras de la calle del Segunto, habla de que no hubo protestas y debe decir que dentro del plazo no hubo reclamaciones. Dice, también, que al referirse a los tres Sres. de Pueblo Nuevo que no tienen licencias de construcción, y a los cuales ya se les ofició repetidamente por el Ayuntamiento anterior y por el actual, el dicente expuso que se les oficie de nuevo dándoles un plazo de 10 días para que se provean de licencia e imponiéndoles el máximo de multa que la Ley autoriza hasta que se provean de ella, y si aún así no pagan que se forme un expediente con todos los oficios de requerimiento del anterior Concejo y del actual y se pase al agente ejecutivo para su ejecución por la vía de apremio. El Sr. Lopez manifiesta que se ha omitido en el acta que el Sr. Gómez dijo en la anterior sesión que en la Comisión de Hacienda no se levantaban actas y que él, al menos, no había firmado ninguna, respondiéndole el dicente que si se levantaban actas y que a la próxima sesión las traería. Se aprueba el acta con estas observaciones. Seguidamente se da lectura al acta de la Sesión extraordinaria celebrada el día 27 del pasado Septiembre, quedando por unanimidad aprobada y ratificados sus acuerdos. Igualmente y a continuación, se da lectura al acta de la extraordinaria celebrada en treinta del mismo Septiembre, y en la que quedó destituido el Sr. Paris de su cargo de auxiliar temporero de Secretaría con destino en la Administración de Arbitrios, y el Sr.



Señor hace la siguiente observación: dice el acta que la sesión está convocada con los requisitos legales y no es así, puesto que está convocada con arreglo al artículo 101 de la Ley Municipal y debe ser con arreglo al artículo 102 de la misma; El Secretario que suscribe lee los citados artículos y explica al Sr. Señor los requisitos con que han de convocarse las sesiones extraordinarias, y el Sr. Señor se da por satisfecho. El Sr. Gómez manifiesta que él hizo constar su protesta para salvar su responsabilidad, de que en el primer expediente, el acuerdo del Ayuntamiento fue suspender al Sr. Ferris mientras se tramitaba, después se acordó en el segundo expediente no suspenderle mientras se le formaba expediente, y como se revocó este acuerdo en una sesión posterior al acordar la suspensión mientras se tramitaba el segundo expediente, entiendo que un acuerdo no puede ser revocado cuando perjudica a un tercero, por lo que él muestra su disconformidad con el último acuerdo: dice a continuación que si prestó su conformidad al informe del Instructor, fue teniendo en cuenta el escrito que motivó el expediente, y el otro escrito que se refiere a la Comisión de Hacienda y que es más grave aún, pues hace afirmaciones falsas y gratuitas faltas de todo respeto. Queda con estas observaciones aprobada y ratificada el acta de referencia.

Disposiciones de la Gaceta de Madrid y Boletín oficial que afecten al Ayuntamiento.
No hay ninguna.

Se da lectura a la distribución de fondos del mes de Octubre que presenta Intervención, Importante Ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres pesetas y setenta y un céntimos, y la Corporación por unanimidad la presta su aprobación. —
Informe de Intervención referente a la situación económica. Se da lectura de un escrito del Sr. Interventor exponiendo la situación económica del Ayuntamiento en el cual aparece que el Municipio hasta el 31 de Diciembre del corriente año, debe satisfacer como obligaciones pendientes de pago, la cantidad (en cifras globales) de Veintisiete mil pesetas, y como créditos pendientes de cobro pueden considerarse recaudables Cuatrocientos dos mil pesetas, más como entre estas figuran Ciento sesenta mil pesetas del arbitrio de solares, y de otras han de tardar en percibirse, de hecho resulta un déficit que asciende por lo menos a Veintisiete mil pesetas. Para remediar la situación propone el activar la implantación del Arbitrio sobre solares; el formar el índice de valoraciones a fin de poder establecer el arbitrio de plus valía y el interdicar el procedimiento de expropiación, pues al gozar en autoridad el Ayuntamiento y sus Agentes, se incrementaría también la cobranza en periodo voluntario. Propone así mismo, gestionar de la Delegación de Hacienda la aplicación del Catastro con las revisiones realizadas últimamente. En los gastos propone que por los Tres Delegados de servicios se restrinja al mínimo el pedido de efectos y advierte de los perjuicios que a la Corporación puede ocasionarse por el retraso en el pago de algunas obligaciones, tales como de la ^{cuota} aportación a la Diputación Provincial, cuya Corporación



tiene anunciado mandamiento de apremio y, sobre todo, de los que se derivan de la Ley de Coordinación sanitaria, o las cuales la legislación otorga carácter preferente, y como de su inobservancia hace responsables a los Dres. Alcalde, Intendente y Depositario, formula la presente advertencia de oposición a todo pago mientras no se hallen cumplidas estas obligaciones, a fin de eximirse de responsabilidad. Terminada la lectura hace uso de la palabra el Sr. Gómez quien dice, que no se clama la situación económica del Municipio, puesto que hay obligaciones retrasadas. Manifiesta que no puede pensarse en el impuesto de plus valía hasta que se dote a Canillas de servicios que redunden en beneficio del vecindario y que hagan aumentar de valor los terrenos. No ve, el dicente, aumento de los ingresos al poner en vigor el Catastro, por que no cree que se ponga este año próximo, como ha sucedido el actual. Al cobrar el Arbitrio sobre solares sin edificar, hay que tener en cuenta que el setenta y cinco por ciento en los primeros años va a parar al Aparejador-Contratista. Cree que lo más eficaz es ser la manera de realizar economías en los actuales gastos, examinando servicio por servicio por ejemplo, tratar de economizar en gasolina y reparaciones, poniendo las camionetas en condiciones de que gasten menos. En la Casa de Socorro también se podían realizar economías, dando a los médicos atribuciones para que investiguen en las visitas si tienen derecho o no, pues los volantes se entregan en la oficina sin

contrato ni cédula e incluso a los vecinos de
Vicalvaro. Continúa diciendo el Sr. Gómez que él
es partidario de ir amortizando las vacantes que
se produzcan. Las vacantes de arbitrios podrían
cubrirse con serenatos y las de estos con los que se han
ofrecido para servirlos gratuitamente. El servicio
de Arbitrios, dice, podría ser intensificado con nueva
orientación en la vigilancia. Afirma que él está
realizando un estudio, que ya expondrá con todo
detalle, en el que se aborda estas cuestiones. Pide
que todos los Sres Concejales, restrinjan sus gastos,
pues el dicente desde que es gestor, no hizo de gasto
al Ayuntamiento ni cinco pesetas. Dice que exis-
ten Seis guardias y un Inspector y siendo cuatro
distintos y colocando de un modo fijo un guardia
en cada uno y los otros dos, uno en Ventas y otro,
que podría ser el Inspector, en la Casa Consistorial, al
intensificarse la vigilancia, aumentarían los
ingresos. La cuestión de suministros de carbon etc,
anunciar concursos y adjudicarlo al más barato y
examinar bien los gastos menores, porque algunos
son más elevados de lo corriente. Termina ofreciendo
que pondrá a la consideración del Ayuntamiento
su estudio cuando lo dé por terminado. Interviene
seguidamente el Sr. López quien dice ha visto con
agrado la memoria informe del Sr. Interventor.
Dice que él también ha realizado estudio de
la situación económica y cree que reorganiza-
do el servicio de vigilancia es posible que se ob-
tuviera un aumento de unas treinta y tres mil
pesetas. Pide que todas las minorías realicen estu-
dio de este asunto y que el Sr. Interventor facilite
una copia de su informe a cada uno de los
Jefes de minoría. Usa de la palabra el Sr. Fernan-



dez y hace constar que el mal estado económico no es de ahora; que antes había presupuestadas para gastos de autos de limpieza cinco mil pesetas y hubo que ampliar tres mil más, y ahora que hay cuatro coches, uno más que antes, solo se llevan gastadas cerca de dos mil pesetas. Vean que esta Delegación dice, no ha podido hacer más de lo que hizo en beneficio de las Areas Municipales. Hoy se gasta aproximadamente igual que antes de gasolina, aunque los coches están viejos. Termina diciendo que el malestar es de siempre y que él por su parte ya había advertido a la Corporación que había casas que se negaban a facilitar suministros al Ayuntamiento mientras no se les hiciesen efectivas las facturas atrasadas. Interviene el Sr. Montoya pidiendo pase el informe a la Comisión correspondiente y que por el Sr. Interventor sea facilitada una copia de su informe a cada Jefe de minoría para su estudio. Nuevamente interviene el Sr. Rómes quien pide que la Alcaldía no autorice ningún gasto que no tenga carácter preferente y obligatorio, y termina haciendo constar que para la recaudación de los ingresos, él, a poder ser, no es partidario del Agente Ejecutivo. Interviene el Sr. Alcalde quien dice que ese, precisamente, es el criterio de la Alcaldía y que al Agente Ejecutivo no pasa otro papel que el que es inevitable hacerlo así. El Sr. Fernández (digo) El Sr. Alcalde da por suficientemente disentido el asunto y la Corporación por unanimidad acuerda que quede sobre la mesa este informe para su estu-

dio y que por Intervención se facilite una copia del mismo a los Jefes de cada una de las minorías. Queda así acordado.

Acordase suprimir la subvención por material a las Escuelas Correccionales, puesto que lo paga el Estado. Usa de la palabra el Sr. López quien manifiesta que esta subvención debe suprimirse si es que la paga el Estado. Interviene el Sr. Gómez quien propone aplazar la discusión de este asunto hasta que informe el Sr. Secretario propietario, a quien se hará saber el criterio de la Corporación de, a poder ser, suprimir dicha subvención. Así se acuerda.

Instancias de Don Felipe Quintanilla, Don Jacobo Campo, Don Antonio Sancho, Don Sixto Rojas, Don Miguel Marín y Don Antolín Arquero. Léese la instancia suscrita por Don Antolín Arquero en la que entabla el recurso de previa reposición contra el acuerdo de este Ayuntamiento fecha 13 de Septiembre del corriente año que revoca el acuerdo del mismo Ayuntamiento fecha 2o de Agosto del mismo año. El Sr. Gómez pide, que Secretaría informe sobre plazo para resolver estos recursos y el Secretario habilitado que suscribe informa que el interesado ha de entablar el recurso de reposición en un plazo de ocho días, a partir de la comunicación o publicación del acuerdo, y el Ayuntamiento ha de resolver en un plazo de quince días en contar de la interposición del recurso. En vista de la urgencia del plazo, el Sr. Gómez pide que vuelva a leerse la instancia de referencia, para que los Sres. Concejales puedan darse cuenta perfecta de lo que en ella se solicita. Se hace así y una vez terminada la lectura, el Sr. Gómez dice,



que el Sr. Quintanilla fue admitido en el servicio de limpieza como consecuencia de las destituciones verificadas a raíz del movimiento revolucionario; pero cuando ya, al menos en Madrid, el orden estaba restablecido. No hubo, pues, el sacrificio de que habla el solicitante. Después al verificarse el concurso, este Sr. acudió a él y no debió admitirsele, puesto que rebasaba la edad y el Sr. Secretario hizo la oportuna advertencia, y, a pesar de esto, se le propuso para suplir en ausencias. Posteriormente fue anulado en sesión este concurso y en otra sesión fue declarado válido el examen de uno de los concursantes y nulos todos los demás, entre los cuales estaba el Sr. Quintanilla. Mas tarde y en ausencia de la Ilustre Rada fue readmitido para suplir a un ausente. Pero ni el Sr. López Zabala ni el mismo Ayuntamiento, están facultados para sin concurso otorgar plaza de supernumerario. Se habla, dice, de perjuicio de tercero y este perjuicio es precisamente el que se evitó al revocar el acuerdo de dar esta plaza de supernumerario, pues para darle esta plaza había que hechar a otro señor de los que estaban desempeñando el cargo. Termina pidiendo no se acceda a la pretensión del solicitante, al que dice se le podrá nombrar suplente, pero no supernumerario. Interviene el Sr. Fortuna quien dice que este asunto se ha discutido ya cuatro o cinco veces. Estaba mal nombrado y no puede accederse a lo que pide. Aboga por que se desestime. El Sr. López en breve interviene

ción pide a la Corporación que sea estimado dicho recurso, y la Alcaldía en vista de la disparidad de opiniones, somete el asunto a votación que da el siguiente resultado: votan en pro de que se desestime el recurso todos los D^{tes}. asistentes a la sesión, a excepción de los D^{tes} López y Montoya que votan por que sea estimado. Queda desechado el recurso de reposición interpuesto por el Sr. Quintanilla por siete votos contra dos. —

Instancia de Don Jacobo Campos. Léese dicha instancia que suscribe Don Jacobo Campos y en la que expone ante la Corporación Municipal el recurso de previa reposición contra el acuerdo de la misma, fecha 13 de Septiembre del corriente año, en el que fue revocado el acuerdo de 26 de Agosto en el cual el pleno aprobó el informe de la Comisión de Gobernación en el que se proponía al solicitante para ocupar plaza en algún servicio municipal, en virtud de servicios prestados en momentos de necesidad, y como consecuencia de dicho acuerdo le fue expedido el correspondiente nombramiento. Termina diciendo que el Ayuntamiento repone su acuerdo de fecha 13 de Septiembre. Usa de la palabra el Sr. Gómez y dice que es cierto que el Sr. Campos prestó servicios de barrendero, pero que en el concurso celebrado no presentó los documentos que se exigían y, en vista de esto el Tribunal desestimó y el Ayuntamiento prestó su aprobación al criterio del Tribunal. Dice que el Ayuntamiento ha guardado al Sr. Campos toda clase de consideraciones, dándole trabajo en la Bolsa y más tarde se le propuso para arbitrios y fue aceptada la propuesta. Dice que hace resaltar esto, precisamente para que se vea que Campos no



debido llevar este escrito al Ayuntamiento. El acuerdo contra el cual recurre, continúa diciendo el Sr. Gómez, es aquel con el cual se evitó que se perjudicara a quien legalmente le corresponde estar delante. Créese injusto el escrito y pide sea desestimado. Interviene el Sr. López quien pide a la Corporación que por considerarlo de justicia estime el escrito del Sr. Campos. El Sr. Alcalde somete a votación el asunto y verificada, da el siguiente resultado: votan en favor de la desestimación del recurso, todos los Sres. asistentes a la sesión a excepción de los Sres. Montoya y López Zabala que votan por la estimación del mismo. Queda desestimado el recurso interpuesto por Don Jacobo Campos, por siete votos contra dos.

Instancia de Don Antonio Sando. Léese esta instancia que suscribe en representación del gremio de Vaqueros, Don Antonio Sando, en la que solicita la erección de un botiquín de urgencia y ampliación de las horas que el Matadero tiene señaladas para el sacrificio de vacas de leche. Terminada la lectura usa de la palabra el Sr. López, quien dice que este asunto necesita estudio previo asesoramiento, y pide pase a la Delegación y comisión respectiva. Así se acuerda.

Instancia de Don Miguel Morín. Léese esta instancia en la que el interesado solicita le sean devueltas veintiocho pesetas correspondientes al veinte por ciento de aumento por el pago del arbitrio de Alcantarillado, que cree

Cobrado indebidamente, puesto que el Cobrador no fué a su debido tiempo a cobrar, es decir que se le cobra con el veinte por ciento, apremiándole con embargo, sin que en el periodo voluntario se le haya intentado cobrar. Usa de la palabra el Sr. Gómez y dice que esto es consecuencia de estar encargado de la cobranza en periodo voluntario y en ejecutivo, la misma persona, pues sin que esto quiera decir que el cobrador intencionadamente de lugar a estas cosas, la suspicacia de los demás puede pensarlo y el Ayuntamiento debe evitarlo. Esto, dice hay que enmendarlo. Ami exclama, se me ha hecho por don Miguel Rodríguez y Doña Antonia Alvarez, idéntica denuncia. Pide se abra un expediente y se averigüe lo que haya de cierto en este asunto, y si resulta cierto lo denunciado se devuelva a estos Sres. ese veinte por ciento que indebidamente han pagado. El Sr. López interviene y hace constar que ya protestó a su tiempo de que el Cobrador Municipal se le nombrara auxiliar del agente ejecutivo. Hace suyos las palabras del Sr. Gómez y recuerda que cuando protestó de dicho nombramiento se le prometió rectificar. Dice que el asunto es grave y pide se incoe el expediente pedido por el Sr. Gómez, y se exija responsabilidad. Nuevamente interviene el Sr. Gómez quien dice que también él pide responsabilidad para el realizador del acto delictivo, pero no para el que le nombró, puesto que existió buena fe. El Sr. López insiste en que ante su protesta se le prometió rectificar y no se ha hecho. Pide responsabilidad para todo el que la tenga. Interviene el Sr. Alcalde diciendo que al oír estos hechos, llamó a su despacho al Cobrador Municipal, quien



le aseguro que habia posado los recibos los recibos correspondientes a esta denuncia dos veces en periodo voluntario. Interviene el Sr. Fernandez quien dice que estos son atropellos que no pueden consentirse y que al cobrador se le nombro sin sueldo. El Sr. Gómez dice que el nombramiento se hizo con sueldo y el Sr. López pide que Secretaría traiga un informe sobre si el nombramiento se hizo con asignación de un tanto por ciento, o no. El Sr. Fernandez propone que cuando vaya el cobrador a ejercer su misión en periodo voluntario lleve oficio de la Alcaldia y con el duplicado firmado, dé cuenta del resultado de su misión. Asi no habra dudas de nada. Hace uso de la palabra el Sr. Ferraz quien manifiesta que, a su juicio, está bien nombrado el cobrador para auxiliar del agente ejecutivo, por que todos los empleados pueden auxiliarse en su misión y más aún si esta es la misma. El Sr. Gómez replica que lo que no puede hacerse es desempeñar dos funciones a la vez. El Sr. Ferraz dice que él no ve responsabilidad y el Sr. López le contesta que él la ve gravísima, como aquí tenemos una denuncia y al Sr. Gómez le presentan dos más, veámos con expediente lo que hay de cierto y exijamos responsabilidad. El Sr. Ferraz no hace oposición a que se incoe expediente y dice que él no da ningún valor al escrito hasta ver lo que resulta del expediente. Interviene el Sr. Tortosa y dice que ya está causado de tanto expediente, que se averigüe lo que haya de cierto y se devuelva el importe de este veinte por ciento, si hay razón para ello, y que la cobradora

en voluntaria se haga legalmente. El Sr. Montoya dice que existen tres denuncias, pero como en estos instantes no está aquí el Cobrador, no se puede resolver. Después de insistir nuevamente en sus respectivos puntos de vista todos los Sres. Concejales que ya lo habían hecho, el Sr. Alcalde somete a votación la proposición del Sr. Gómez que este convenga en los siguientes términos: Incoar expediente para depurar la verdad y ver así si hay o no responsabilidad. Votan en favor de la propuesta todos los Sres. Concejales presentes a excepción de Don Pedro San Juan Benito. Queda acordado incoar expediente para depurar la verdad y ver si existe o no responsabilidad, por ocho votos contra uno. El Sr. Ferruz explica su voto diciendo votó en ese sentido sabiendo no existe responsabilidad, pero desea expediente para que se vean las anomalías. El Sr. López dice al Sr. San Juan (Don Pedro) que ahora vota en contra y en alguna ocasión decía que había en esto anomalías. Seguidamente y a propuesta del Sr. López, la Corporación designa Juez Instructor de este expediente a Don Fortunato Fernandez Peña.

Instancia de Don Sixto Rojas. Léese esta instancia que suscriben Don Sixto Rojas y Don Salvador Grasserra quienes solicitan sean instaladas por lo menos dos luces en la Calle continuación de Buero de Bueda, Arroyo de los Chopos y Oriental. Posterior trozo final, comprometiéndose los solicitantes a abonar los gastos de material que la instalación requiera. Usos de la palabra el Sr. Gómez, quien manifiesta que es atendible la petición y que se ponga en turno esta instancia, con las demás existentes, teniendo en su día en cuenta el ofrecimiento que se hace de costear el material necesario. La Corpora-



ción así lo acuerda.

Instancia de Don Antolín Arquerio. Se da lectura a esta instancia que suscribe Don Antolín Arquerio y en la que se recurre, citando el de previa reposición, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 14 de Agosto, en el que se le impone como castigo por una supuesta falta grave, Cincuenta y cuatro días de suspensión de empleo y sueldo. Pide la reposición de dicho acuerdo. El Sr. Gómez propone que quede este asunto sobre la mesa para estudio. Así se acuerda.

Informe del Sr. Interventor referente a personal para la construcción del Garage.

Se da lectura a este informe en el que el Sr. Interventor y por las razones que en su otro informe leído en esta misma sesión, da, expone la imposibilidad de dar jornales en estos instantes de la Caja Municipal. Propone se den de la Bolsa del Trabajo, o se inviertan en las obras otros obreros Municipales. Usa de la palabra el Sr. Gómez y dice que prefiere se den jornales para estas obras de la Bolsa del Trabajo, respondiendo la Alcaldía que están a punto de agotarse estos fondos y, que a su juicio, habrá que emplear obreros del servicio de limpieza. Así lo acuerda la Corporación, manifestando el Sr. López que en lo sucesivo no se distraiga a obras de estos servicios.

Tratar del asunto iniciado por Don Aniceto San Juan referente a la décima de la contribución urbana e Industrial. La Corporación acuerda que quede este asunto sobre la mesa, puesto que no está presente el Concejal que lo inició,

Expediente del Sr. Espi. Se aplaza este asunto hasta que esté presente Don Aniceto San Juan, que pidió viniera este asunto a sesión. Así se acuerda.
Escrito de los Ex-Concejales Sres. Sontillana, Jayos y Castro, e informe de los técnicos con referencia a los mismos. El Sr. López pide a la Corporación que como estos escritos requieren un detenido estudio, queden sobre la mesa. El Secretario habilitado que suscribe advierte a la Corporación que tratándose de recursos de previa reposición, hay que tener en cuenta para decidir el plazo de ocho días que señala el artículo 255 del Estatuto Municipal, pues en el caso de que este plazo transcurriera sin decisión del Ayuntamiento, se entenderá denegada la petición de los recurrentes por aplicación de la doctrina del silencio administrativo. El Sr. Alcalde dice si él ve que el plazo pasa, convocará a sesión extraordinaria para tratar este asunto. Queda aplazado este asunto para estudio.

Licencias. No se presentan licencias a la aprobación de la Corporación.

Comisiones. No hay nada.

Ruegos y preguntas. Ruega el Sr. Fernánder se oficie al Contratista del Grupo Escolar del Cerro del Aire, para que coloque el mayor número posible de obreros de Camillas. Pregunta que hay de los Escalera, y pide que se rellene la Calle de Prudencio Álvarez y que el lotiparejador de los puntos. Insiste en que se gestione de las Compañías de Electricidad la supresión del mínimo de luz. Así se acuerda. Pide una valla para el terreno de la Cerámica. Dice seguidamente que existiendo en Camillas muchos muchachos que no han ido a la Escuela, se den clases nocturnas, o se cree una Escuela de



Artes y Oficios. La Corporación ve con cariño esta proposición y promete estudiarla. Habla después el Sr. Fernández de que el pueblo paga y está sin luz, y como al encargado de colocar las bombillas eléctricas se le llama y no acude, pide se nombre un electricista. Se replica el Sr. Gómez que la Comisión tiene en estudio este asunto. Don Alonso López pregunta si se ha enviado al Ministerio correspondiente, el proyecto de alcantari-llado de la calle de Ricardo García, contestándole el Sr. Alcalde que no se ha remitido por no haber terminado la confección el Aparijador. Y no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las doce horas y veinte minutos de la noche, y cuya acta firman los concurrentes y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

M. Fernández

Alfonso López

Fortunato Fernández

Gómez

Diligencia

La prongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día once de octubre y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión. Comillas once de octubre de mil novecientos treinta y cinco.

Fernando Vasta

Sesión ordinaria
en supletoria celebra-
da el día 15 de octu-
bre de 1935.

Concurrentes

Sr. Alcalde
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don Cipriano Gómez

" Aniceto San Juan

" Luis Lizaso

" Eusebio Martínez

" Emilio de la Fortuna

" Pedro San Juan

" Fortunato Jorruando

" Alfonso López

" Agapito Riano

En la Villa de Camillas a quince de octubre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Pres. Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria, previamente convocada al efecto.

He la sesión el Sr. Alcalde siendo las veinte horas y cuarenta minutos y seguidamente por Secretaría se da lectura al acta de la anterior a la que el Sr. Ferrnandez hace la siguiente observación: dice que al hablar del asunto del Cobrador Municipal, expuso el dicente que cuando dicho cobrador vaya a una casa y no encuentre al obligado a pagar, lo comuniqué a la Alcaldía y esta requiera al interesado por medio de oficio duplicado, y así no surgieran estas dudas. Se aprueba el acta con esta observación.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento. No hay ninguna.

Aprobación de facturas. No se presentan facturas a la aprobación de la Corporación.

Supresión de la subvención por material a las Escuelas Nacionales. La Corporación atendiendo la indicación de Secretaría, acuerda pedir informe al Ministerio de Instrucción Pública.

Instancia de Don Antolín Arquero. Léese esta instancia en la que el interesado recurre del acuerdo de la Corporación de 14 de Agosto último por el que se le castigaba a la pérdida de cincuenta y cuatro días de haber por una supuesta falta grave. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice que los preceptos legales que aduce en su instancia el Sr. Arquero, no son de aplicación en este caso, puesto que los empleados de arbitrio se rigen por el Reglamento - Contrato de aquel



servicio. A pesar de esto, dice el Sr. Gómez, como la minoría Radical entiende que tiene razón el recurrente, pide a la Corporación que acuerde abonar al Sr. Arguero los haberes de cincuenta y cuatro días que solicita y que estos haberes le sean abonados con arreglo al ritmo económico del Ayuntamiento. Don Amato San Juan se adhiera a la propuesta del Sr. Gómez y la Corporación así lo acuerda.

Orador del asunto iniciado por Don Amato San Juan, referente a la décima de la contribución urbana e Industrial. El Sr. Gómez pide a la Corporación que aplaze la discusión de este asunto, quedándolo pendiente para estudio y que Secretaría facilite la disposición correspondiente de la Junta a los Sres. Concejales. Así se acuerda.

Expediente del Sr. Espi. Hace uso de la palabra Don Pedro San Juan quien manifiesta que ha estudiado este expediente y pide se haga una ampliación, pues ha observado que no se ha tomado declaración al Cabo Hernandez y dicha declaración la considera el dicente necesaria. Interviene el Sr. Fernandez quien pide se nombre Sr. Instructor para este expediente, por que le instruyó la Alcaldía y debe seguirse el procedimiento que se ha seguido con todos los expedientes. Habla Don Cipriano Gómez quien manifiesta que la Alcaldía está facultada por la Ley y puede instruirle, y en el propio interés de la Alcaldía está cumplir bien su misión, puesto que como después ha de fiscalizarla la Corporación se exponería a censuras. Nuevamente interviene el Sr. Fernandez quien insiste en su punto de vista y hace constar que no

esta conforme con la opinión del Sr. López. El Sr. Alcalde dice que la Alcaldía obró dentro de sus facultades y que si la Corporación cree que debe ampliarse se ampliará. Don Alfonso López ruega a la Alcaldía traiga este expediente terminado a la próxima sesión. Hace uso de la palabra Don Aniceto San Juan quien dice que la Alcaldía instruyó este expediente, sin consentimiento del pleno; que el Ilustre constantemente pedía noticias de él y se le contestaba por la Alcaldía que había sido remitido a' Alcalá; el Sr. Alcalde rechaza esta afirmación de Don Aniceto San Juan, y este Sr. Concejal insiste en la misma, añadiendo que él advirtió a' la Alcaldía que eran cosas distintas la cuestión administrativa y la judicial. El Sr. Fortuna manifiesta que puesto que un Sr. Concejal ha pedido que quede este asunto sobre la mesa, así debe hacerse. Hude seguidamente al expediente del Sr. Polo, y Don Alfonso López le contesta que él no tiene tiempo para instruir este expediente, por lo que pide a' la Corporación que le releve de este cargo y nombre nuevo Suel instructor. y en cuanto al asunto que se está discutiendo dice, que Don Aniceto San Juan ha pedido varias veces este expediente a' la Alcaldía y ésta le contestó una de ellas que estaba sin tramitar y otra que había sido remitido a' Alcalá. Después de insistir en sus respectivos puntos de vista los Sres. Concejales que habían hecho uso de la palabra, la Corporación acuerda que quede este asunto pendiente hasta la próxima sesión, para que la Alcaldía verifique la ampliación pedida.

Escrito de los Ex. Concejales Sres. Santillana, Fayos y Castro, é informe de los técnicos. Eseri-



tos de los Ex-Concejales Don Cipriano Santillana, Don Alejandro Castro, Don José Tolyos y Don Joaquín Gómez e informes de los técnicos con referencia a los mismos. En primer término se da lectura de uno de los mencionados escritos por ser igual la redacción de los tres restantes, suscritos por los referidos S^{res}, en el que dicen que ante el Alcalde interino de la Corporación Municipal, también interino, de Camillas, que V. afirma tiene el honor de Presidir, expone lo siguiente: Que con fecha 18 del actual le fue entregada una comunicación de la referida Alcaldía interina requiriéndole para el pago de 924,17 pesetas, sexta parte de las 5.545 que dice V. corresponden a Don Francisco López Cortijo por los haberes que dejó de percibir con motivo de la destitución acordada en sesión de 30 de Mayo de 1933 por la Corporación propietaria y de elección popular de Camillas. Aunque no deja de tener enjundia que unos S^{res} a quienes hemos conceptualado usurpadores de nuestros cargos a tenor del artículo 190 de la Ley Municipal vengan ahora, cuando vamos a iniciar el procedimiento criminal contra ellos, a exigir responsabilidades a los Concejales propietarios, considera el suscrito un deber más que un derecho, pedir, como lo hace, la reposición del mencionado acuerdo; que la notificación que se les ha hecho para que ingresen en Arcas Municipales el importe de los haberes que el Guardia Francisco López Cortijo dejó de percibir durante el tiempo en que permaneció separado del cargo, en cumplimiento de Sentencia del Tribunal Contencioso

Administrativo de 13 de Octubre del año último no se ajusta a los preceptos legales y que por ello exigirán responsabilidad al Sr. Secretario; que una Comisión Gestora interina no puede exigir responsabilidad a Concejales propietarios y que el procedimiento para exigir responsabilidad es el señalado en la Ley y Reglamento de 1904, que no se han cumplido los trámites Reglamentarios en el mal llamado expediente y que tampoco se incluye en el reparto de esas puestas al Sr. Secretario y por último que la sentencia no es firme por que ha apelado de ella el Fiscal y el Ayuntamiento y por tanto solicitan la reforma del acuerdo, dejándolo sin efecto. Se da lectura a continuación del informe del Sr. D. Asesor emitido con referencia a esos escritos en el sentido de que después de conceptuar inaceptable por irrespetuosa, injuriosa y amenazadora la parte de los escritos que se refiere a los Sres. Gestores, rechaza su contenido por interpretar erróneamente los preceptos que cita, no existiendo vicio alguno de nulidad en las llamadas notificaciones que solo de requerimiento se trata. Se ocupa después de las facultades de las Comisiones Gestoras en armonía con lo dispuesto en la orden de 13 de Noviembre de 1934, a las que se reconoce los mismos que a los Ayuntamientos propietarios, excepción hecha a responsabilidad administrativa o a la aptitud legal de los Concejales propietarios, estableciendo la conclusión de que el Ayuntamiento o Comisión Gestora dispone de facultades para ejecutar el cumplimiento de una sentencia dictada en expediente seguido al efecto por Tribunal Contencioso. Responsabilidad de los Concejales que votaron



El acuerdo hallándose vigente dice, el artº 238 del Estatuto Municipal la responsabilidad de los Concejales hay que exigirla no ante la Sala de lo Civil de la Audiencia territorial conforme a la Ley de 5 de Abril de 1904 y Reglamento de 22 de Septiembre del mismo año, sino arrancando del mismo expediente que se haya tramitado para pagar al empleado repuesto, sus haberes, y después de esto, exigir a los Concejales que votaron el acuerdo por el procedimiento establecido en el Estatuto de Reclamación de 18 de Diciembre de 1928, como deudores a fondos públicos; que al declarar la sentencia sin perjuicio de la responsabilidad Civil exigible a los Concejales que votaron el acuerdo, se refiere a la indemnización de daños y perjuicios reclamable ante la Sala de lo Civil de la Audiencia territorial por el interesado. Se refiere después a la sentencia apelada y en cuanto afecta a la realizada en nombre del Ayuntamiento, como éste no la autorizó el acuerdo que en cumplimiento de esa sentencia se adoptó reponiendo al empleado inmediatamente, dejó sin efecto la apelación, lo que ha de hacerse valer ante el Tribunal que la tramita. Seguidamente se da lectura del informe del Sr. Secretario, en el que después de rechazar las amercionas que contra él se lanzan en esos escritos, estima respecto de ellos. 1º Que en cuanto hace referencia en esos escritos a los tres letrados a quienes se califica de usurpadores de esos cargos, amercionándoles con llevarlos a los Tribunales por ser este hecho constitutivo de

delito, debe deducirse el tanto de culpa para que de él conozca el Tribunal Competente. 2º Que no ha incurrido en responsabilidad por supuesta falta de requisitos legales en lo que titulan notificación, primero por que él no ha hecho notificación alguna y por tanto nada tenía que advertir, además de que los interesados se dieron por notificados y segundo que no se trata de una notificación, sino de un requerimiento hecho en forma legal, en los que no son reglamentarios advertencias de ningún género. 3º Que la Comisión Gestora no ha exigido ni exige como se asegura en esos escritos responsabilidad alguna a los tres Ex-Concejales, limitándose solo a cumplir por que es su obligación, el fallo de un Tribunal Competente. Que en cuanto al apartado segundo de los escritos aludidos que se refieren a la responsabilidad de tipo civil a que alude el artículo 238 del Estatuto Municipal, no cree el informante ni puede creer que la obligación en que están los Concejales de responder del daño causado pueda ser distinta que la que supone el abono de los sueldos no percibidos por el empleado indebidamente destituido; ni me parece posible que verificado ese pago por la Hacienda Municipal corriesa el Municipio de derecho de dirigirse a los Concejales culpables de la destitución indebida, para exigirles el resarcimiento de los daños que con ella causaron a los intereses de la Hacienda Municipal, ni creo que se puede sostener que cuando en una sentencia del Tribunal Competente se hace una declaración de responsabilidades, los haberes no percibidos por el funcionario repuesto, sea preciso seguir un procedimiento judicial independiente para cobrarlos. En virtud de esa



Sentencia el primer obligado al pago de los haberes correspondientes al empleado destituido durante el tiempo que duró la destitución, es el Ayuntamiento. El Ayuntamiento hace el pago de esa cantidad en nombre de los Concejales responsables, y después reclama sin otro procedimiento su importe de estos mismos Concejales, por que así lo requiere el cumplimiento de lo dispuesto en el artº 30 del Reglamento de Empleados Municipales, y si no lo realizan se sigue procedimiento de apremio con arreglo al vigente Estatuto de Recomendación. Entiendo que la responsabilidad civil tiene dos aspectos, uno del tipo administrativo cual es el de reintegro a Caja de los sueldos anticipados al funcionario destituido y repuesto, por los Concejales causantes de la destitución, y otro de verdadera significación civil, cual es la indemnización por los perjuicios reclamable a esos mismos Concejales por el empleado indebidamente destituido, por que el destituido ha perdido el sueldo pero también ha sufrido daños y perjuicios como los del abono de honorarios de Letrados etc., para lograr su reposición. ¿Es que el empleado no tiene derecho a ninguna otra indemnización fuera del sueldo no percibido? La ejemplaridad del castigo estriba precisamente en que los Concejales que destituyeron sin razón y contra la Ley sufran las consecuencias de su acto con la severidad que este merece. Esta doctrina la sostiene el Tribunal Supremo, sentencia de dos de Marzo de 1915, según la cual

los perjuicios que los Concejales han de indemnizar a los destituidos, consiste en el importe del sueldo perdido durante el tiempo de su separación y el de los gastos que hizo para su defensa y de que no se hubiere reintegrado por una condena en costas. Esta es mi opinión ajustada a la Ley, paga esos haberes y los reclama a los Concejales responsables y el interesado entabla demanda civil por daños y perjuicios contra los Concejales que votaron su separación por el procedimiento establecido en la Ley y Reglamento de 1904. Pero además de lo expuesto, existe otra cuestión importantísima en el asunto que nos ocupa, y esta se refiere a la afirmación que se hace en esos escritos, de que la sentencia se haya, digo, halla su trámite de apelación por el Fiscal y por el Ayuntamiento, y es natural y esta es la única excoetitud de esos escritos, que la sentencia si no es firme no es ejecutiva y por lo tanto a juicio del informante procede estimar el recurso, dejando en suspenso su ejecución en cuanto a la reclamación de haberes. Pero al frente de esto, es el caso que el Ayuntamiento ni ha apelado de esa sentencia ni ha autorizado a ninguna persona para que en su nombre lo lleve a efecto, como lo demuestra el hecho de haber empezado a ejecutar, y sin embargo según antecedentes facilitados a esta Secretaría no confirmados oficialmente, alguien en representación de la Corporación apeló de la repetida sentencia en 6 de Noviembre último, y si esto se ha realizado, el executor ostentando un mandato de que no disponía y que precisaba a mayor abundamiento, cuando hacía pocos días se había constituido nuevo Ayuntamiento ha incurrido en responsa-

