

DIGITALIZADO COMPLETO B/N (2017)

Octubre 1935 Canillas Mayo 1936



AÑO DE 1935

- 76 -

# LIBRO DE ACTAS DE SESIONES

CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento.

Empieza el 15 de Octubre de 1935 y termina el 22 de Mayo de 1936.-









DIGITALIZADO  
COMPLETO EN  
BLANCO Y NEGRO  
(2017)











AYUNTAMIENTO DE MADRID  
Dep. S. Op. Internas  
Enc. de Comunicación  
03 MAR 1938  
Div. de Microfilmación  
DOCUMENTO MICROFILMADO



1.ª CLASE 100 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.

Corresponde al libro de sentencias, habiéndose pagado por traslado del acta de las pases celebrada este diecinueve de octubre de cinco mil novecientos treinta y cinco. L

Canillas. 1.ª de octubre de 1935

El Secretario.

Canillas



PROVINCIAS

PAZGOS  
AL

ZIMBRA  
DEL







2.º CLASE 50 PESETAS

Parte inferior para unir al expediente.



Corresponde al libro de servicios, A.0.397.318.  
Transcribir los actos de las que se celebra este legajo  
anexo y que consta de cien folios íntegros y se abre  
el día quince de octubre de mil novecientos treinta  
y cinco. Cautellat 1.º de octubre de 1930



El Secretario

Juan José Rodríguez  
Propio

PROVINCIAS

PAGOS

AL ESTADO



Prov





Canillas.

Provincia de Madrid Partido judicial de Meola de Henares

AÑO 1935

# LIBRO DE ACTAS

DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR EL

Ayuntamiento.





Diligencia

Lo pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que el presente libro, que contiene cien folios útiles, se destina a la inscripción de actas de sesiones que celebra el Ayuntamiento pleno. Cienillos quince de Octubre de mil novecientos treinta y cinco.

Juanito Pastor





bilidad civil y penal, y procede a juicio del  
 informante con el fin de evitar mayores perjuicios  
 al Municipio, ya que al confirmar esa sentencia  
 al parecer apelada por el Ayuntamiento, quizá se  
 hiciera condena de costas, presentor escrito al Tri-  
 bunal retirando esa apelación, puesto que el Muni-  
 cipio ya está representado por el Ministerio público,  
 solicitar certificación en que conste la fecha de ape-  
 lación de esa sentencia y nombre de la persona y  
 con que representación lo hizo por la entidad illu-  
 minal, y recibida que sea, resolver en consecuencia.  
 Que a pesar del criterio expuesto en los repetidos  
 escritos referentes a la no reposición del Guardia  
 Cortijo, interin la sentencia no sea firme, entiendo que  
 el Ayuntamiento o Comisión Gestora actual, ha rea-  
 lizado un acto de justicia y además se ha evitado  
 que el referido Guardia continúe separado de su car-  
 go, y devengando haberes en perjuicio principalmente  
 del Municipio, por que no hay duda que esa sentencia,  
 por justicia será confirmada por el alto Tribunal  
 de Justicia. Y por último, que como no existe  
 precepto alguno que haga responsables a los Secreta-  
 rios de los sueldos que dejaron de percibir los emplea-  
 dos destituidos y repuestos, no le preocupa ni le con-  
 cede importancia la célebre e infantil ocurrencia  
 del autor de los aludidos escritos: Usa de la pala-  
 bra, una vez terminada la lectura, el Sr. Gómez, qui-  
 en manifiesta que, en su opinión, deben ser aceptados  
 en todas sus partes los informes de los Sres. Secretario y  
 Asesor Jurídico, llevándose a efecto todo lo que de ellos  
 se desprende. La Corporación por unanimidad,  
 así lo acuerda. El Secretario habilitado que sus-



cribe, hizo a la Corporación, antes de adoptarse este acuerdo, la advertencia de que para salvar su responsabilidad tenía que hacer constar que del asunto que se discute, no tenía en absoluto ninguna noticia del contenido de los recursos, ni de los informes, hasta el momento de su discusión. Y que aunque en unos y otros se plantea un problema jurídico bastante complejo, aparte de la advertencia que queda hecha, no se cree obligado a hacer ninguna otra, precisamente por haber informado al Abogado Asesor y el Secretario propietario del Ayuntamiento.

Instancia de Don Justo Molina, Don Andrés Lorenzo, Unión Vecinal de Barranqueras y Don Fernando Trutos. Se lee esta instancia en la que el que suscribe Don Justo Molina solicita ser socorrido por el Ayuntamiento para atender a su curación y atender al sustento de su familia, por haber resultado herido al pretender salvar a una niña llamada Dorothea Hassel, que intentaba descolgarse por una ventana en el siniestro ocurrido en la casa número nueve de la calle de Coradonga, el día 26 de Septiembre. Terminada la lectura, usa de la palabra el Sr. Romo, quien pone en conocimiento de la Corporación que el solicitante ha fallecido en el hospital, a consecuencia de las heridas recibidas en el accidente de referencia. Interviene el Sr. Gómez, quien dice que vista la instancia y oídas las manifestaciones del Sr. Romo, procede que se tome este asunto en consideración y vea la Alcaldía si se puede socorrer a la viuda e hijos del fallecido. Vuelve a intervenir el Sr. Romo para hacer constar que la viuda está enferma y solicita para este asunto a la respectiva Comisión.





Don Alfonso López pide que rápidamente gestione la Alcaldía del Gobierno Civil, de acuerdo con la familia del fallecido, para se recluya a los hijos en algún orfanato. El Sr. Fernandez pide que no se separe a los hijos de la madre y que el Ayuntamiento les asigne un sueldo de siete a ocho pesetas. El Sr. López insiste en sus manifestaciones y pide que pase este asunto a Comisión. La Corporación acuerda pase este asunto a estudio de la Comisión correspondiente.

Se lee seguidamente la instancia de Don Andrés Lorenzo, quien solicita de la Corporación sea dado de baja en la matrícula de desague, puesto que su finca no desagüa a la vía pública. Usa de la palabra el Sr. Gómez, quien dice que precisamente este año ha sido reformada la ordenanza que afecta a este asunto, por lo que cree el dicente que si la finca del solicitante se acopla a la ordenanza, nada tiene el Ayuntamiento que decidir sobre este asunto. La Corporación acuerda que se atenga el solicitante a lo dispuesto en la ordenanza. Se lee la instancia que suscribe el presidente de la Unión vecinal de Barroqueras, en la que solicitan luces para la barriada. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice que el asunto es atendible, pero como existen otros solicitantes anteriores, pide que la Alcaldía lleve a tramo esta instancia para atenderla en su día y que conste así en acta. Así se acuerda.

Se lee la instancia que suscribe el Arquitecto Don Fernando Frutos, que solicita se le nombre Arquitecto de este Ayuntamiento. La Corporación,



a petición del Sr. Gómez, pide que quede este asunto sobre la mesa para estudio. Así se acuerda. —

Oprobación del cerramiento del Colegio de San Fernando. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien explica este asunto, diciendo que para el cerramiento de dicho Colegio se verificó un concurso para el cerramiento con alambre de dicho Colegio y adjudicándose al más barato, con intención, a ser posible de que todo el beneficio quede en el pueblo de Camillas. La Corporación aprueba lo realizado por la Comisión de Fomento.

Moción de la Memoria Radical. Lee el primero de los puntos de dicha moción que se refiere a la celebración de nuevo examen para cubrir las dos plazas que aún están vacantes correspondientes al Concurso que se celebró para cubrir plazas de Chauffeurs mecánicos, y en el que se pide que el examen sea restringido entre los que lo solicitaron anteriormente y reúnan las condiciones que se indican en las Bases del Concurso, entendiéndose bien que la edad necesaria para tomar parte en el Concurso estará comprendida entre los 23 y 40 años. Usa de la palabra el Sr. López quien manifiesta, que precisamente por la anulación que la Corporación hizo de los exámenes de aquel concurso, hay pendientes dos recursos contenciosos, por lo que mientras estos no se resuelvan no autorizará con su voto la celebración de nuevo examen, pues si el fallo fuera favorable a los recurrentes se crearía una situación al Ayuntamiento difícil de resolver. Nuevamente interviene el Sr. Gómez quien dice no tiene razón el Sr. López, pues si se celebra una oposición para cubrir cincuenta plazas y dos opositores recu-





ven, no pueden quedarse en el aire los derechos de todos los demás. Entiende el Sr. Gómez que la Corporación incurriría en responsabilidad de no verificar nuevo examen para cubrir las dos vacantes que quedaron en aquel concurso. Interviene el Sr. Fernandez quien dice le extraña haya interpuestos dos recursos, puesto que no tomando posesión no tienen derecho a recurrir. Se adh. - digo adh. - en un todo a las palabras del Sr. Gómez. El Sr. Fortuna se adh. también a las palabras del Sr. Gómez y don Aniceto San Juan dice que no puede estar de acuerdo con los Sres que sostienen la validez del concurso en una parte y su nulidad en la otra. La Alcaldía en vista de que de la discrepancia de opiniones somete el asunto a votación y la Corporación acuerda verificar nuevo examen para cubrir las dos plazas vacantes del anterior concurso de Choufchours, por siete votos de los Sres. Fernandez, San Juan (don Pedro), Fortuna, Martinez, Lizaso, Gómez y Lillo, contra tres de los Sres. Romo, San Juan (don Aniceto) y López Zabala. Seguidamente pide la palabra don Aniceto San Juan para explicar su voto y manifiesta que votó en la forma que consta en su minoría, por entender que el anterior concurso o es todo el nulo o todo válido. don Pedro San Juan dice seguidamente que debe tomar parte en el concurso el chofer expulsado.

Se lee seguidamente el segundo punto de la moción de la Minoría Radical, en la que se dice que, como todos saben, el anterior Ayuntamiento estableció el arbitrio sobre solares sin edificar, y al llegar ahora el periodo de reclamaciones, se han



presentado varias que la Minoría Radical entiende que deben resolverse por la Junta de Solares con la mayor imparcialidad y justicia, entendiendo que el representante del Ayuntamiento en dicha Junta debe resolverlas no con arreglo a su criterio personal o el de la Minoría a que pertenece él, si no con arreglo al criterio de todas las Minorías y que procede que previos los informes precisos de Secretaría, Intervención, etc., un representante de cada minoría en reunión que celebren, den un criterio respecto a cada reclamación, que es el que llevará el Síndico a la expresada Junta de Solares, resolviendo de esta forma las reclamaciones. La Corporación presta su conformidad a este punto de la moción y por unanimidad en lo acuerda.

Se lee seguidamente el tercer punto de la moción de la Minoría Radical, en el que se refiere al expediente acordado instruir con motivo de los géneros extraídos del Almacén de la Sra Viuda de Polo, y que está sin tramitar por culpa del Juez Instructor. Termina pidiendo se tramite por dicho Sr. Juez Instructor. Termina-  
do la lectura, Don Aniceto San Juan pide que puesto que el Juez designado, Sr. López Zabala, ha dicho ya que no tiene tiempo procede la designación de nuevo Juez. El Sr. Fernandez manifiesta que los cargos se aceptan con todas sus consecuencias, y que el Sr. López debe tramitar este expediente. El Sr. Gómez se adhiere a lo dicho por el Sr. Fernandez y pide continúe el Señor López. Interviene el Sr. López quien manifiesta la imposibilidad en que se encuentra, por falta de tiempo, de tramitar este expediente, afirmando





que así lo manifestó ya varias veces y pide se le releve del cargo. El Sr. Fortuna dice que el Sr. López hizo esas manifestaciones en ausencia de los Sres. Gómez y Lillo, pero no en el Salón de sesiones. El Sr. López replica que lo ha dicho en el Salón de sesiones. El Sr. Fernández nuevamente interviene y dice que él en el caso del Sr. López renunciaría al cargo de Concejal, puesto que falta a su obligación. El Sr. López protesta de estas palabras del Sr. Fernández y la Alcaldía corta el incidente. Después de nuevas intervenciones de los Sres. que ya lo habían hecho, la Corporación acuerda aplazar este asunto para solventarlo en la próxima sesión.

Licencias. Se leen las siguientes licencias:

De apertura; Don Salustiano Alvarez, Don Luis Lopez y Don Miguel Moreno. De obras menores; Don Florencio Garcia, D<sup>a</sup> Sabina Andueza, Don Bienvenido Rodriguez, Don Miguel Bueno, Don Joaquín Ebana, Don Antonio Bistal, Don José Pastor, Don Jesús Arías y D<sup>a</sup> Dorotea Rolledo. La Corporación las presta su aprobación.

Comisiones. Léese el acta de la Comisión de Gobernación en la que en lo referente a las licencias de taxis de este término, la Comisión introduce las reformas señaladas por el Ayuntamiento en su acuerdo fecha 3 de Septiembre pasado y propone rectifique el Ayuntamiento su acuerdo en lo que se refiere al importe de las licencias para circular, en el sentido de que sean de cincuenta pesetas por una sola vez en lugar de anualmente, y que tan pronto como se acuerde en definitiva por el Ayuntamiento, redacte



esta Comisión el Reglamento sometiéndolo a la aprobación del pleno. A continuación y respecto de la proposición presentada por los Sres Gómez y Serranubler para cubrir las vacantes que se produzcan en los distintos servicios con funcionarios de los que quedaron cesantes con motivo de la huelga de octubre del año pasado, acuerda la Comisión pedir a Secretaría relación de este personal con detalle de la fecha de su ingreso. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien manifiesta su conformidad con el acta que acaba de leerse y pide venga pronto el informe a que se refiere el acta en su último punto. El Sr. Romo promete hacerlo así en cuanto le sea entregada la relación pedida a Secretaría. La Corporación aprueba el acta. Léese seguidamente el acta de la Comisión de Fomento y terminada usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice, que tres de sus puntos principalmente merecen la atención y aprobación; el que se refiere a las bases sobre alcantarillas particulares que pide sean leídas, se hace así por Secretaría y la Corporación acuerda aprobarlas y autorizar a la Comisión para contratar con los propietarios, trayendo cada caso al pleno. Expone el Sr. Gómez que el 2º punto son las bases para el alumbrado, que como no están terminadas de redactar, la Corporación acuerda leerlas en la próxima sesión. Y el 3º punto es aquel en que se propone la construcción de un colector para Retenerías, La Corporación le presta su aprobación.

Proposiciones, ruegos y preguntas. El Sr. Serranubler pide se lea un escrito del Odontólogo Sr. Esteban Saes. Se da lectura al mismo y en él el firmante solicita ampliación de las horas de consulta, por ser insuficientes las actuales para la consulta





de boca y dientes. La Corporación acuerda pedir informe al Director de la Casa de Socorro. Pide el mismo Sr. Concejal que a todos los suplentes de todos los servicios se les examine. Pide se oficie al Contratista del Cerro del Aire para que admita obreros de Canillas; y que los que pida se le envíen sin admitir recomendaciones, si no que se haga por sorteo entre los inscritos en la Bolsa del Empleo. Le contesta la Alcaldía diciendo que se procurará que de trabajo al mayor número posible de obreros, sin favoritismos, puesto que si se ha recomendado a algunos como Alcalá y Almarga es por que han pertenecido a la Casa. Seguidamente dice el Sr. Fernandez que aún no sabe cuanto costó la Alcantarilla de la Cimetaria de Aragón, que ahora resulta que pertenece a unos tres particulares. Le contesta el Sr. Gómez que la Comisión de Fomento tiene en estudio este asunto y ha pedido los contratos, y que la Comisión tomará acuerdo. El Sr. Fernandez pide que las sesiones empiecen a las siete y terminen a las nueve, y que se oficie a Obras Públicas para que envíe un motorista a Ventas. Y no habiendo más asuntos de que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintitres horas, advirtiendo el suceso a los Sres. Concejales la obligación en que están de firmar el acta, y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

Acuerda el Sr. Concejal

Gómez

Fortunato Fernandez

Augusto Castro

Diligencia / La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que al folio 99 vuelto figure la cantidad de 40.000 ptes y debe decir cuarenta pesetas. - 18 Junio de 1938

Augusto Castro



Sesión ordinaria  
celebrada el día 18  
de Octubre de 1935

### Concurrentes

Sr. Alcalde  
Don Vicente Lillo Soler

### Concejales

Don Cipriano Gómez  
" Joaquín Ibarra  
" Luis Lázaro  
" Emilio de la Tortosa  
" Pedro San Juan  
" Fortunato Fernández  
" Bernardo Salmer  
" Francisco Montoya  
" Alfonso López  
" Arcadio San Juan

En la Villa de Comillas a diez y ocho de  
Octubre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron  
en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial,  
los Sres. Concejales anotados al margen bajo la presi-  
dencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto  
de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día.  
Siendo las veinte horas y veinticinco minu-  
tos, abre la Sesión el Sr. Alcalde y seguidamen-  
te por Secretaría se da lectura al acta de la  
anterior, a la que el Sr. Fernández hace la si-  
guiente observación: dice que al referirse el disen-  
to al motorista de Ventas a Ciudad Real, lo  
hizo con objeto de evitar los frecuentes atropellos, y  
propuso también que a los camiones que lleven  
de velocidad se les imponga una multa.  
Seguidamente el Sr. Gómez dice que no se han  
copiado íntegramente la proposición de la Minoría  
Radical referente a los chóferes, y que así debe  
hacerse y que se haga constar al tratar de las  
Bases "con arreglo al Reglamento". Dice después que en  
las bases referente al alumbrado, se dice que  
no estaban terminadas de redactar, debiendo  
decir "no estaban terminadas de copiar ~~cualesquiera~~".  
Se aprueba el acta con estas observaciones. En  
este instante entra el Sr. Ferraz.

Aprobación de facturas. No se presentan fac-  
turas a la aprobación de la Corporación.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín  
oficial que afecten al Ayuntamiento. No hay ninguna.

Proposición del Sr. López Laborda. Léese  
una proposición del Sr. López Laborda tendiente  
a la reorganización del servicio de Vigilancia,  
con la que según el proponente economizaría  
el Ayuntamiento treinta y tres mil setecientas





Ochenta pesetas, reinticisco céntimos. Terminada la lectura, usa de la palabra el Sr. Gómez quien pide quede esta proposición para estudio y se traiga a una próxima sesión. Así se acuerda.

Moción de los Sres Gómez y Fernandez.

Leese esta moción en la que los Sres Gómez y Fernandez dicen, que el Agente Ejecutivo que fue de este Ayuntamiento Sr. Rubio al practicar la liquidación, tras muchos requerimientos, en 30 de Enero de 1935, quedó en descubierta con este Ayuntamiento en una cantidad, aproximada de Cuatrocientos treinta pesetas. Y como a pesar de los muchos requerimientos que se le han hecho la liquidación de dichas pesetas no se lleva a efecto, los dos Concejales que suscriben proponen una vez más que se obligue al citado Sr. Rubio a hacer entrega inmediata de las cantidades que adeuda al este Ayuntamiento, y si en el plazo de 48 horas no lo ha efectuado, se presente la oportuna denuncia a las autoridades judiciales. Termina pidiendo se apruebe la proposición. Va suscrita por los Sres Gómez y Fernandez. Usa de la palabra el Sr. Alcalde quien dice que repetidas veces ha realizado gestiones cerca del Sargado de Canillejas, y el Secretario del mismo le ha visitado para decirle que todo lo más tardar el próximo lunes traerá la cantidad. Interviene el Sr. Gómez quien dice que como este asunto está así desde Enero, si el día que han prometido traer el dinero no lo traen, pide que se apruebe la moción. Interviene don Pedro San Juan para decir, que en el momento en que las pesetas sean entregadas, que explique el portador



de ellas el motivo de que no hayan sido entregadas a su tiempo, y que esta declaración sea firmada por el Excmo. Sr. Concejal. La Corporación lo aprueba en el sentido expuesto por los Sres. Cánovas y Don Pedro San Juan. Se lee otra moción de los mismos Sres. Concejales sobre Grupos Escolares. Dicese en dicha moción que fue proposición de la Minoría Radical y principalmente de los que suscriben, la de emplear el dinero sobrante del empréstito emitido por el anterior Ayuntamiento en la construcción, 1.º de un grupo escolar en los Barrios de Barranqueras, Paluderon y San Fernando; y 2.º de otro grupo escolar en el Cerro de la Cabana. A este efecto, dicen, existe una proposición hecha por los que suscriben, de solicitar del Ministerio de Instrucción Pública la confección del proyecto de un Grupo Escolar en Barranqueras, Paluderon y San Fernando, recabando al mismo tiempo el apoyo económico del Estado, como también el de hacer las oportunas gestiones para la adquisición de un terreno en el Cerro de la Cabana, que nos permita pensar en una pronta construcción del Grupo Escolar de esta barriada. Termina proponiendo se lleven a efecto estas proposiciones, puesto que son de positivo beneficio y con ellas, además, se empleará un capital que está improductivo y el Ayuntamiento se ahorrará el alquiler de las Escuelas que en los citados barrios tiene. Terminada la lectura, usa de la palabra el Sr. López (entra en el salón en este instante el Sr. Romo). Manifiesta el Sr. López Zabala que está conforme con la proposición pero que debe advertir a la Minoría Radical que este asunto que ya recayó sobre el acuerdo del Ayuntamiento y si no se ha llevado a efecto, ha sido por falta de





dinero y que la Alcaldía está autorizada para que cuando sea posible compre terrenos y remita proyecto al Ministerio. Interviene el Sr. Salmer quien dice hay acuerdo firme de compra de terrenos para Portugalete, Barraqueras y San Fernando. Que le consta que está aprobado por el Ministerio y sólo falta la adquisición de terrenos. Interviene el Sr. Boines quien se congratula y dice que como hay dinero sobrante del empréstito se podrá utilizar para evitar demora en el caso de que la Alcaldía realice gestión y no de resultado. Que tiene entendido que el empréstito era para los dos grupos grandes y dos pequeños, uno de estos el del Cerro de la Cabana, y que el dinero se debe emplear por que está improductivo. Pide que se haga este grupo sin dejar abandonado el otro. Nuevamente interviente el Sr. Salmer quien dice que para el del Cerro de la Cabana no hay terreno porque no se encuentra. Para el de Pandorón había el terreno de Portugalete y los lotes, dice, son muy baratos. Pide que se realicen las gestiones precisas para resolver este asunto con urgencia. Pide que se proporcione el plano con urgencia que se llevará por la Inspectora a la Dirección y se aprobará inmediatamente. La Corporación acuerda que la Alcaldía realice gestiones con urgencia para resolver este asunto. Don Aniceto San Juan dice seguidamente, que en la gestión que haga la Alcaldía cree no haber inconveniente en que se den facilidades de pago. Que el dinero que queda apenas llegará para los dos grupos por lo que entiende que la compra de los terrenos debe hacerse aparte. La Alcaldía



manifiesta que ha hallado con el Sr. Morcillo con objeto de compensar el precio de los terrenos por el importe del Arbitrio de solares, para lo que este Sr. no pueo inconveniente. El Sr. López manifiesta que debe quedar bien sentado que quedan veintium mil pesetas y tiene entendido que es precisamente la cantidad que tiene que aportar el Ayuntamiento, y si se utilizan esas pesetas, no quedará para la aportación.

Recurso de Don Eugenio Poris. Usa de la palabra Don Aniceto San Juan quien dice que dada la gran extensión del escrito que el Sr. Poris presenta, y precisándose un estudio detenido del mismo, pide que quede sobre la mesa para estudio. Pide el Sr. Ferruz que se lea el escrito de referencia, y el Sr. Gómez hace idéntica petición y después de la lectura, dice, se acordará si se decide sobre él o queda sobre la mesa, pero como comprendo que si se lee y no se decide nada habremos perdido el tiempo, que lo han los Sres Concejales y volver sobre este asunto en la próxima sesión. Piden que sea el escrito los Sres Montoya, Ferruz y los Sres Fernan-  
dez, Don Aniceto San Juan, Carbón y López que quede sobre la mesa. Por último el Sr. San Juan Don Aniceto dice que el escrito no ha estado a disposición de los Sres Concejales y que la Alcaldía debe venir enterada de los asuntos a sesión. La Corporación, con la opinión en contra del Sr. Ferruz, acuerda que este asunto quede sobre la mesa para estudio hasta la próxima sesión.

Resolver sobre el expediente del Sr. Polo. — Interviene el Sr. Piquer - digo - Gómez quien ruega al Sr. López Zabala que termine este expediente para no perder más tiempo. El Sr. López Zabala





manifiesta que pedido así no tiene inconveniente en acceder, aunque sin poder precisar el tiempo que tardará, produciendo que lo hará lo antes posible.

Resolver sobre la décima de la contribución territorial e industrial. El Sr. Loiner manifiesta que la disposición autoriza la imposición de la décima y que debe aceptarse esta para la Industrial, puesto que la Urbana ya la tiene. Interviene el Sr. López quien dice que a su juicio no se debe recargar más la Industrial, por que se perjudica el comercio, a quien si le cerramos la puerta, se establecerá en Vicálvaro y que esto hay que tenerlo presente. El Sr. Fernández dice que no ve el perjuicio de los Industriales, por que como la décima redimida en beneficio de los parados, estos, al tener fondos acudirán al comercio, cosas que ahora no pueden hacer. Pide que se apruebe. El Sr. Fortuna pide se apruebe la décima para así cumplir lo que dispone la Ley. Don Aniceto San Juan interviene para decir que por su carácter de industriales no ha intervenido antes su Minoría, pero quiere hacer constar que a la Industria se le impuso una décima hace seis años; hace tres un veinte por ciento, ahora ocho diez por ciento. Esto es únicamente lo que tiene que hacer constar. El Sr. Ferrer manifiesta que él no votará esta décima, convencido de que si se suben las contribuciones subirán las subsistencias. Nuevamente el Sr. Loiner dice que hay que tener en cuenta el fin que esta décima trae consigo: disminuir el paro; y si ha de pagarla



el que tiene una cosa, justo es, dice, que porque  
quien tiene un comercio. Manifiesta que esperaba  
el voto de la minoría independiente de adherirse  
a su opinión por lo mismo que son industriales.  
Don Aniceto San Juan dice que su minoría en este  
asunto se limita a aclarar, pero no opina. Después  
de intervenir nuevamente los Dcs Concejales que  
ya lo habían hecho, la Corporación acuerda que  
informe Secretaría por escrito respecto a décimas y  
recargos que tienen las Contribuciones Industrial,  
Distrital y Urbana, y se decida sobre este asunto en  
la próxima sesión. Queda así acordado. —

Licencias. Se da lectura a las siguientes licen-  
cias: De pintura: Don Marcelino Morales, Don Ber-  
nardo Callejas y Don Benito Saavedra. De obras me-  
nores: Don Sabid Briones, Don Tomás de Hita, Don  
Juan Luis de Pedro, y Don Joaquín Fernández, y  
de apertura, a Don Elcinio García. La Corporación  
las presta su aprobación. —

Comisiones. Léese el acta de la Comisión de Fo-  
mento y a continuación usa de la palabra el Sr.  
Gómez y respecto al punto de dicha acta que se refe-  
re a los postes de la Carretera de Aragón, que por estar  
en malas condiciones carecen numerosas veces  
de luz, propone sean reconocidos y poner camiles ó  
sustituir los postes. La Corporación acuerda que  
realice este asunto la Comisión de Fomento. Pasa  
a tratar de la instancia de los vecinos de Baterías  
en la que piden se aumente el servicio de limpieza  
de la citada barriada, asunto que la Comisión acuerda  
pase al Delegado de limpieza para informe. Y respec-  
to del asunto de la luz, propone el Sr. Gómez que se  
acceda a las ya pedidas y respecto a las nuevas  
que solicitan, pase la petición al turno para exau-





do haya dinero. La Corporación presta su conformidad. Y respecto al asunto de las calles de Baterías que están cortadas, la Comisión informa en el sentido de que se arreglen con dinero de la Bolsa del Trabajo o del Presupuesto cuando haya fondos. La Corporación se muestra conforme. Leída así aprobada el acta de la Comisión de Fomento. Seguidamente el Sr. Fernández dice, que en la anterior sesión dijo que la alcantarilla de la Carretera de Aragón era de la propiedad particular del Sr. Boqués y al hundirse pagó el arreglo el Ayuntamiento; ahora, dice, se ha vuelto a hundir y ha pagado el propietario; pide que se le reclame el importe del anterior arreglo. Le contesta el Sr. Gómez diciendo que la Comisión de Fomento está estudiando el contrato y se verá quién tiene que pagar.

Proposiciones, ruegos y preguntas. El Sr. Salas da cuenta de las fiestas celebradas en Barranqueras y a las que asistió en representación del Ayuntamiento. Que en dichas fiestas unos niños postularon para recaudar fondos con que poder contribuir a los compromisos que tiene con el Ayuntamiento, y al dicente le rogaron que pidiera a la Corporación que contribuyera con alguna cantidad. La Corporación acuerda facultar a la Alcaldía para que fije la cantidad con arreglo a las posibilidades de Ayuntamiento. Pide seguidamente el Sr. Salas que las licencias de obras son carísimas para la población humilde de Camillas, pues sólo el plano les cuesta unas setenta y cinco pesetas y luego las licencias suben mucho.



Pide que se fije un mes o dos al año para licencias gratuitas a un tipo de construcción. Le contesta el Sr. Gómez quien dice que este asunto le tiene en estudio la Comisión de Fomento, que ha pedido informe a Secretaría e Intervención, y que respecto de el importe de planos, el Ayuntamiento nada puede hacer. El Sr. Calmes se refiere seguidamente a la subvención a los Colegios por material, dice que disputan de una subvención del Estado de ciento cuarenta y siete pesetas anuales y como es insuficiente, el Ayuntamiento acordó subvencionar a las Escuelas con cien pesetas. Pide que se vea el informe del Consejo Local que así lo decía. El Sr. Gómez pide que se espere al informe pedido al Ministerio.

Seguidamente se da lectura a una proposición de la Alcaldía, en la que manifiesta que habiendo sido entorpecidos gran número de recursos económicos y contenciosos administrativo, interesa para la defensa de los mismos, que al Extraordinario Asesor de este Ayuntamiento don Leopoldo Lorenzo Souza se le otorgue poder notarial, tan bastante como en derecho sea necesario, a fin de que en todo momento pueda acreditarse ser el Abogado Asesor de esta Municipalidad y defender ante los Jueces y Tribunales toda clase de litigios. La Corporación acuerda por unanimidad, hacer suya la proposición de la Alcaldía y que se otorgue por la representación legal de este Ayuntamiento, poder notarial tan bastante como en derecho sea necesario a los efectos expuestos en la propuesta del Sr. Alcalde, en favor del Extraordinario Asesor don Leopoldo Lorenzo Souza.

El Sr. Gómez pide seguidamente que se coloquen





plomas en las siguientes colles: Florencio Garcia, dos; Carlos Marx, una; Manuel Jimenez, dos; Tomás Meabe, dos; Concepción Arenal, dos; Novas de Colosa (prolongación), dos. Pregunta a continuación el mismo Sr. Concejal por el muro de la Cervinica y el Sr. Alcalde le da cuenta de las gestiones realizadas y que continúan para averiguar quien es el dueño de esos terrenos. Pide el Sr. Gómez que cuando a las sesiones de Comisiones no asistan, previamente convocados por el Presidente, los miembros de ellas en primera convocatoria, se celebren en segunda con los que asistan. Así se acuerda. Dirige el mismo Sr. Concejal los siguientes ruegos y preguntas: que se hizo de una instancia de un industrial de Madrid que solicitaba pagar el aforo de cuatro quilos de carne; que se hizo del expediente relativo a los propietarios de la calle de Federico Gutiérrez que no pagan licencia; pide que se active. Pide se le entregue una copia de los informes que este Ayuntamiento haya remitido al Tribunal provincial de lo Contencioso, en los recursos de los Sres. Quintanilla, Campos, Eugenio Garcia Santos y Antonio Martinez Ruiz. Pide que se confesado = empiece la confección de presupuesto y ordenanzas para el próximo ejercicio. Pide noticias sobre su denuncia relativa al estado de varias casas y dice se tenga especial cuidado con una que está casi hundida y puede haber una desgracia. Pregunta si se ha comunicado el cese a don Cayetano Martinez, asesor que fue de este Ayuntamiento. Dice, despues,



que por los festejos de la Calle de Sagunto se le han remitido noventa y dos pesetas veinte céntimos en bonos para repartirlos, y que los ha distribuido entre los pobres más necesitados; que le hicieron = digo = pidieron hiciera patente al Ayuntamiento el agradecimiento del vecindario y que las cuentas las tiene a disposición del que quiera examinarlas. Usa de la palabra el Sr. Fortuna, dice que en el asunto del mercado, la Comisión de Fomento se ponga al habla con don Fernando Arroyo, nombrado por los industriales. El Sr. Gómez contesta que este asunto estaba pendiente de que entregaran proyecto y plano, que tan pronto como lo entreguen se hará. El Sr. Fortuna pide que se verifique la entrevista sin esperar el plano. Dice que ha reclamado para el Colegio de San Fernando una pequeña reforma de pintura, que importaría unas treinta pesetas. El Sr. Fernández pide se lea el escrito firmado por el Jefe de Limpiezas, Sr. Montero. Se hace así y en ella se expone relación de los gastos habidos en el servicio de limpieza en lo que va transcurrido de año, haciendo constar que en el año anterior, con solo tres coches, se gastaron sesenta y ocho mil pesetas, y en el actual con cuatro coches y cubitos barrederos más, se han gastado unas sesenta y nueve mil, de las cuales hay que deducir mil setecientos setenta y cuatro pesetas, importe de cuatro cubiertas y cuatro cámaras que se compraron en Noviembre del año pasado, y se han puesto en el presupuesto del ejercicio corriente. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien se congratula de la economía verificada en el servicio de limpieza. Pide seguidamente = digo = seguidamente el Sr. Fernández, que se repa-





de el puñtecillo del atroyo del Calero, y recuerda que en varias sesiones ha pedido se solicite la supresión del mínimo de luz. Don Alfonso López ruega al Delegado de Arbitrios que traiga una relación del personal de aquel servicio. El Sr. Aboutoya pregunta si los serenos tienen licencia de uso de armas, pues asegura que el sereno de la Quinta de la Paloma no la tiene, y dice está enterado que no se ha solicitado. El Sr. Ferruz hace idénticas manifestaciones; pide a continuación que se lea el contrato de don Manuel Pomando. Pregunta porque se ha suprimido el Arbitrio de Pesas y Medidas, respondiéndole el Sr. Gómez que no se ha suprimido, si no que se aplica con arreglo a la Ley. No habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintitres horas y treinta minutos que firman los concurrentes, y de todo lo cual yo, el Secretario habilitado, certifico.

B. Palmer

M. Ferruz

Quinto de la

Policia de

Comie

Fortunato Fernandez

Francisco Pastor

Diligencia

La praga yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día veinticinco de Octubre y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales suspende la sesión. Convillas a veinticinco de Octubre de mil novecientos treinta y cinco.



Sesión ordinaria en supletoria celebrada el día 29 de Octubre de 1935

Concurrentes.

Sr. Alcalde  
Don Vicente Lillo Soler.

Concejales.

Don Cipriano Gómez  
" Aniceto San Juan  
" Agapito Romo  
" Eusebio Martínez  
" Pedro San Juan  
" José García Deoria  
" Bernardo Calmes  
" Alfonso López  
" Esteban de la Fortuna  
" Manuel Ferraz Cebal

En la Villa de Camillas a veintinueve de Octubre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Pres. Concejales anotados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria.

Siendo las veinte horas y quince minutos abre la sesión el Sr. Alcalde, procediéndose por Secretaría a leer el acta de la anterior ordinaria celebrada el día diez y ocho de los corrientes. La Corporación aprueba el acta.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín Oficial que afecten al Ayuntamiento. No hay ninguna.

Informe sobre la décima de la Contribución.

Léese el informe emitido por el Sr. Secretario propietario, en el que manifiesta que el Decreto del Ministerio del Trabajo cuyo cumplimiento y el de las demás disposiciones que a él hace referencia, se recuerda por orden de 16 de Septiembre pasado inserto en el Boletín Oficial de 20 de dicho mes, autoriza nuevamente a los Ayuntamientos en los que exista pacto involuntario para establecer una décima sobre las contribuciones territorial e industrial, y hallándose el Ayuntamiento de Camillas comprendido en esa disposición, puede la Corporación acordar que en los próximos padrones de la riqueza urbana y rústica y en la matrícula de la Contribución Industrial se aumente el diez por ciento sobre la cuota del Tesoro en las expresadas contribuciones para atender al pago obrero, o en otro caso disponer continúe solo ese recargo sobre la Contribución Urbana que hoy existe. Termina advirtiendo que urge no demorar este asunto por que se están confeccionando los documentos cobratorios de esas contribuciones para el año próximo y





después no será posible hacerlo. Terminada la lectura una de la palabra don Aniceto San Juan quien dice que el informe leído no es el que se pedía. Se quería saber, dice, cómo y en qué forma están gravadas esas contribuciones y los aumentos que ha tenido la industrial. El Sr. Ferruz se adhiera a las palabras de don Aniceto San Juan y dice que no es el leído el informe que se pedía. Interviene el Sr. Gómez quien dice que aún no estando conforme con lo expuesto por los Sres. Ferruz y don Aniceto San Juan, y a pesar de estar el dicente ya enterado de todo lo que a este asunto afecta, pide que informe Secretaría nuevamente exponiendo las deudas y recargos que desde la época de la Dictadura hasta la época actual hayan tenido las contribuciones rústica urbana e industrial. El Sr. López pide que además de Secretaría informe también Intervención en este asunto. Así se acuerda, después de intervenir los Sres. Fortuna, Ferruz, Fernando Vinas y López que sostienen sus respectivos puntos de vista, expuestos en esta y anterior sesión.

Informe sobre el nombramiento de Arquitecto. Léese este informe que suscribe el Sr. Secretario propietario, en el que dice que evacuando el informe pedido por la Alcaldía y para que el Ayuntamiento pueda resolver respecto de las instancias presentadas por los Arquitectos don Fernando Fortuna y don Fernando García Rozas, ha de participar. Que para evitar responsabilidades, principalmente a la Alcaldía, debe darse inmediatamente cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto de 16 de Julio último, que se refiere a la Intervención



de Arquitecto en la redacción de toda clase de proyectos de obras, tanto municipales como particulares. Que el cumplimiento de este Decreto, lo mismo que el de 4 de Junio de 1931, con referencia al virado y sellado de proyectos por el Colegio, ha sido recordado y exigido por circular que publica el Boletín oficial de la Provincia de 17 del actual, por lo que no puede demorarse la resolución de este asunto ni dar comienzo en lo sucesivo obras sin la intervención en los proyectos del Arquitecto. Que no existiendo esta plaza en el presupuesto y en tanto se cree en el nuevo, debe cubrirse interinamente para lo cual debe ofrecerse en esa situación el desempeño del cargo al primero de los solicitantes don Fernando Frutos Villa, advirtiéndole que con obligación de redactor y autorizar toda clase de proyectos de obras y sólo percibirá como remuneración por sus servicios los derechos de Arancel con cargo a los expresados proyectos, estando obligado a evacuar cuantos informes le reclame la Corporación sin retribución alguna, siempre que justifique antes hallarse en posesión del título correspondiente. Que si este no aceptara en estas condiciones se ofrezca en las mismas al segundo concursante don Fernando García Rozas, previa la misma justificación; y por último, que si no fuera posible conseguir que ninguno de estos Sres se encargara del servicio en las referidas condiciones, se autorice a la Alcaldía presidencia para que en las repetidas condiciones contrate ese servicio, hasta que creada la plaza en presupuesto, pueda ser cubierta mediante concurso. El Sr. López usa de la palabra y dice que aún no se han tomado en consideración las instancias de los solicitantes y, a su juicio, es lo primero. don Aniceto





San Juan manifiesta que lo que viene en el orden del día es el informe y a' eso hay que atenderse en estos instantes. El Sr. Ezcurra hace idénticas manifestaciones y Don Alonso López dice que el informe le parece bien, pero ocurre que en presupuesto no hay consignación, y en Camillas no hay obras de la importancia que requiere la intervención de Arquitecto. Y a'porte de todo esto, dice, entiendo que el interino que ahora se nombra se colocaría en situación de privilegio, puesto que al llegar el concurso alegaría el mérito de la interinidad; y esto no es otra cosa que dar la plaza a priori. Además exclama, hay otra instancia de otro Sr. Arquitecto que ya hace tiempo se tuvo en consideración. El Sr. Donno manifiesta que es cierto que otro Arquitecto presentó instancia, y a' continuación Don Pedro San Juan pide que el asunto se someta a votación. Seguidamente el Sr. Fernandez usa de la palabra y dirigiéndose al Sr. López Zabala dice, que a' este Sr. le conviene poner obstáculos al nombramiento de Arquitecto y no tiene en cuenta que cuando el concurso de médicos supernumerarios el acuerdo fue para nombrar seis y se nombraron diez y siete, precisamente por el Sr. López. El Sr. López Zabala niega esta afirmación del Sr. Fernandez y este Sr. replica, alzando mucho la voz, al Señor López Zabala. Interviene Don José García de Ríos quien pide al Sr. Fernandez que se produzca un voto más mesurado, surgiendo en este momento un vivo incidente que la Alcaldía trata de cortar sin conseguirlo. La minoría independiente



se retira del salón, haciendo constar su jefe que lo  
hace así por no presenciar el espectáculo que se  
está dando y tras nuevas tentativas de la presiden-  
cia para restablecer el orden y de unas palabras  
del Sr. Gómez dirigidas al Sr. Fernandez para  
que se calme, el Sr. Alcalde levanta la sesión, viendo  
la imposibilidad de continuarla a las veintinueve  
hora y treinta minutos, haciendo constar el Secre-  
tario habilitado que suscribe la imposibilidad  
de transcribir al acta las frases y opiniones de  
los Sres. Concejales durante el incidente de refe-  
rencia, por haber sido imposible recogerlas en  
aquel instante, y de todo lo cual se levanta esta  
acta que firmarán los concurrentes a la pró-  
xima, en unión de los asistentes a esta y de  
que yo el Secretario habilitado, certifico.

J. G. Gómez  
M. Ferraz  
Pedro Sanja  
Vicente Lillo  
Augusto Pastor  
Fortunato Fernandez  
Augusto Pastor

Sesión ordinaria  
celebrada el día 8  
de Noviembre de 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

Concejales

En la Villa de Camillas a ocho de Noviembre  
de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron  
en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los  
Sres. señores anotados al margen, bajo la Presi-  
dencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al  
objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente  
a este día.





Don Cipriano Gómez  
" Luis Saez  
" Eusebio Martínez  
" Aniceto San Juan  
" Pedro San Juan  
" Alfonso López  
" Bernardo Calmes  
" José María de los Ríos  
" Manuel Ferrer  
" Emilio de la Fortuna

El Sr. Alcalde abre la sesión a las veinte horas, e inmediatamente don Aniceto San Juan pide la palabra para una cuestión previa y hace constar el sentimiento que en el seno de su minoría ha producido el fallecimiento del miembro de la misma don Joaquín Ibarrá Moreno y pide conste en acta el sentimiento de la Corporación. Los Sres. Gómez y López, en nombre de las minorías Radical y de Opción Popular, respectivamente, se adhieren a las palabras de don Aniceto San Juan y, seguidamente el Sr. Alcalde manifiesta el sentimiento que le ha producido, como a todos los miembros de la Corporación, el fallecimiento del Sr. Ibarrá, quien como vecino y como hombre cumplió con toda fidelidad sus deberes granjeándose la amistad y cariño de todos. Dice que entrar en su ánimo hablar en primer término de este asunto, pero que habiéndose anticipado don Aniceto San Juan, hace suyos sus palabras que agradece, como las de los demás representantes de las otras minorías y propone se guarde un minuto de silencio en memoria del compañero fallecido. Así se hace y, transcurrido dicho minuto, se da, por Secretaría lectura, al acta de la anterior celebrada en 29 de Octubre, que la Corporación por unanimidad, aprueba.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento. Secretaría da cuenta a la Corporación de que la Gaceta de Madrid ha publicado la nueva Ley Municipal y la Corporación se da por enterada.

Aprobación de facturas. Se da lectura a una



relación de facturas que presenta Intervención importante nueve mil ciento sesenta y nueve pesetas, ochenta y cinco céntimos, que la Corporación aprueba, manifestando el Sr. Gómez que él también las aprueba si van aprobadas por la Comisión de Hacienda.

Informe sobre la Décima de la contribución territorial e Industrial. Se da cuenta de un informe referente a la Contribución territorial e Industrial, que suscriben los Sres Secretario e Interventor, en el que hacen constar los recargos que desde el año 1923 han tenido las contribuciones Urbana, Rústica e Industrial. Ponien de manifiesto que la Urbana cuya cuota del Tesoro es el veintinueve por ciento, ha sufrido los recargos del diez y seis por ciento para atenciones de 1.<sup>a</sup> Enseñanza; siete por ciento del recargo adicional; dos, cincuenta por ciento recargo transitorio y diez por ciento para paro obrero. Hacen constar que es la Contribución más recargada. Respecto de la Industrial dicen que la cuota del Tesoro varía según clase de industria y que ha sido recargada con el treinta y dos por ciento de recargo Municipal para cubrir los cupos suprimidos en consumos; el veinte por ciento recargo transitorio para la Hacienda y cinco por ciento de cobranza. No contribuye al paro obrero. Respecto de la Rústica, exponen que comprende tierras de labor, siendo la cuota del Tesoro el catorce por ciento. Siendo los recargos del veinte por ciento transitorio y diez y seis por ciento para atenciones de 1.<sup>a</sup> Enseñanza. Tampoco contribuye con la décima al paro obrero. Terminan haciendo constar que, en este caso, no se trata del aumento de nueva décima, sino de estabilizar la ya existente. Terminada la lectura el





Sr. Gómez insiste en sus manifestaciones de la anterior sesión y dice que procede, a su juicio, imponer la décima sobre las Contribuciones Industrial y Rústica, por destinarse a asunto tan beneficioso como es el paro obrero, al que todos deben contribuir. El Sr. Ferris se muestra contrario a la imposición de la décima sobre la Industrial por que, dice, se conseguirá sólo aumentar el precio de los artículos. El Sr. Fortuna se muestra partidario de imponer la décima sobre la Industrial y la Rústica, y el Sr. López pide se aumente únicamente la rústica. Interviene nuevamente el Sr. Gómez quien dice le causa pena e indignación el que se defienda la no imposición de una décima siendo para el paro obrero. Dice que en la Industrial el recargo quedaría reducido a unas diez ó quince perlas al año, que nada significan y no cree que la Industrial las repartiera entre los artículos, por lo insignificante de la distribución. Interviene don Aniceto San Juan quien dice que aún no estando conforme con las razones que aportan los que defienden la imposición de la décima, votará el aumento en la Industrial y Rústica, y pide que en lo sucesivo, cuando se pidan informes, el informante se atenga a lo pedido e informe solo respecto a la materia que se solicite. Nuevamente interviene el Sr. López Zabala quien pide que los Sres. Concejales se fijen en la gravedad de este asunto, pues al imponer la décima en Canillas los Industriales se establecerán en Vicálvaro. Vista la discrepancia de opiniones el Sr. Alcalde somete a votación si se impone la décima sobre la Contribución Rústica, y la

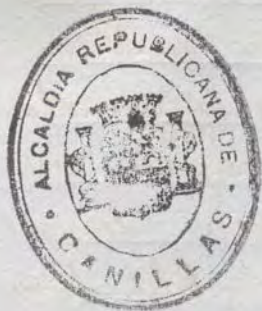


Corporación, por unanimidad, así lo acuerda. Seguidamente la Alcaldía somete a votación si se impone la décima sobre la Contribución Industrial, verificada, da el siguiente resultado: votan en favor de la imposición de dicha décima los Irs Gómez, San Juan (Don Aniceto), Lázaro, San Juan (Don Pedro), Calmes, García de Orco, Ferruz, Fortuna y el Sr. Alcalde; y en contra los Irs López Zabala y Ibartines. Queda, pues, acordado imponer la décima sobre la Contribución Rústica, por unanimidad, y sobre la Industrial por nueve votos contra dos; ambas décimas con aplicación al paro obrero y para el ejercicio económico de 1936. Seguidamente usa de la palabra el Sr. Ferruz para explicar el voto y dice ha votado en el sentido que lo hizo por haber manifestado Don Aniceto San Juan que no se recargarían por la décima los artículos de la Industria. El Sr. Calmes explica su voto en igual sentido.

Informe sobre nombramiento de Arquitecto.

Léese el informe de Secretaría que ya fue leído y consta en la anterior sesión y seguidamente el Sr. López manifiesta que tiene entendido que los Municipios menores de 20.000 habitantes no están obligados a nombrar Arquitecto Municipal. Insiste en sus manifestaciones de la anterior sesión de que nombrar ahora un interino es colocar al agraciado en situación de privilegio para cuando se nombre el propietario. Pide que quede este asunto sobre la mesa, puesto que existe otro solicitante cuya solicitud no se halla incluida, de la que debe informar la Comisión de Encomienda. El Sr. Ferruz pide no se nombre Arquitecto puesto que no hay fondos y será una carga. El Sr. Fortuna manifiesta que no sabe si corresponderá o no arquitecto por el número





de habitantes, pero si hace constar que en el caso de ser nombrado, nada cobrará de las Areas Municipales, como ya explica el informe, pues cobrará por aranceles y a los propietarios. Don Aniceto San Juan dice que ya hubo Arquitecto en Canillas que cobraba dos mil quinientas pesetas y el Ayudante mil quinientas, y que al dimitir el Arquitecto se le dio al Ayudante el sueldo de este. Hace constar que todo el que solicita ofrece mucho y luego reclama y hay que concederles su derecho. Se opone a que sea nombrado. El Sr. Gómez dice que el decreto deroga las disposiciones anteriores y da la dirección y la firma de los proyectos a los Arquitectos. Los Aparejadores son los Ayudantes. Si hay proyecto habrá que buscar Arquitecto que lo firme. Es partidario de que se nombre Arquitecto, aunque como hay, dice, un Concejal que ha pedido que quede este asunto sobre la mesa, así debe hacerse y el día que se nombre se hará con la condición de que firme los proyectos y cohe aranceles, pero que gratuitamente informe y ponga el 8º Bº. Manifiesta que los proyectos de alcantarillas no están aprobados por el Ministerio, por no ir firmados por un Arquitecto. El Sr. López hace constar que dichos proyectos no están aprobados por que falta la certificación de aprobación del cincuenta por ciento, no por firma del Arquitecto. El Sr. Gómez insiste y hace constar las gestiones por él realizadas cerca del Sr. Ingeniero sobre este asunto, merced a las cuales han sido aprobadas aun sin estar firmada por Arquitecto. Don Pedro San Juan dice que este asunto no puede quedar sobre la mesa, porque ya en la anterior sesión pidió el que se sometiera



a votación y así debe hacerse. Pide que se someta a votación. El Sr. López insiste en que quede sobre la mesa y Don Pedro San Juan en que se someta a votación. El Sr. Deórico expone su opinión en favor de que el asunto quede sobre la mesa y después de unas aclaraciones del Secretario habilitado que suscribe peticiones por el Sr. Deórico en las que expone que en la última sesión nada llegó a acordarse sobre este asunto, interviene nuevamente el Sr. Lómer, para decir que esta sesión es continuación de la pasada, pero que habiendo un Sr. Concejal que pide quede el asunto sobre la mesa así debe hacerse. Hace uso de la palabra Don Triceto San Juan quien manifiesta que lo que se discute es si Camillas necesita o no Arquitecto, y se pretende nombrarle. En su día él pedirá que el nombramiento se haga por concurso. La Corporación acuerda quede sobre la mesa este asunto y se traiga, si existe, la otra instancia de que ha hablado el Sr. López.

Informe sobre la reorganización de la Beneficencia Municipal. Léese un informe de la Alcaldía en el que manifiesta que siendo insostenible el abuso existente en la Beneficencia Municipal y teniendo en cuenta que sólo personas técnicas podían iniciar el procedimiento a seguir para remediarlo, ha pedido informe al Jefe facultativo de la Beneficencia y Director de la Casa de Socorro, informe que presentan y que la Alcaldía hace suyo, excepto en lo que se refiere a las funciones de oficial encargado de este servicio, que la Alcaldía entiende ha de ser desempeñado por un ordenanza de la Casa de Socorro que posea conocimientos precisos para ello, o por un suplente de estas dependencias, pero nunca aumentar un empleado y menos practicante. Continúa





de la Alcaldía que la Corporación debe aprobar la propuesta que hacen los facultativos, con la excepción expuesta, designando a un empleado que ha de actuar en este servicio, para lo que puede autorizarse a Secretaría para su designación y pueda ponerse en práctica inmediatamente. Seguidamente se da lectura al informe que suscriben los Tres Jefe de la Beneficencia y Director de la Casa de Socorro en el que exponen; que debe establecerse en la Casa de Socorro una oficina con un Practicante que permanezca en ella desde las nueve de la mañana hasta la una de la tarde y atiende a las consultas y tramite todas las peticiones de servicios sanitarios del Municipio. Debiendo existir en la misma el padrón de pobres y un fichero general de asistencias. Los médicos tendrán derecho a expedir y anular los carnet de pobres bajo la vigilancia del Ayuntamiento para impedir extralimitaciones. Que las salidas solicitadas para un vecino no incluido en el padrón de pobres fuese remunerada y si la salida fuera de noche, con doble cantidad que durante el día, y trayendo quien solicite el servicio un vehículo a propósito para transportar al médico. Y que para la debida fiscalización de estos servicios habrá unos talonarios con matriz, para anotar los servicios prestados, quedándose el interesado con el recibo correspondiente. El Sr. Ferruz muestra su conformidad con los informes leídos, exponiendo que le parece bien que los médicos que hagan salidas a otros pueblos, lo hagan a cargo del requirente. Seguidamente el Sr. Ferruz dice, que no puede prestar su conformidad por que



los médicos no saben quienes son los necesitados. Pide que se haga el padrón de pobres y lista de parados y que los volantes se despachen en las oficinas Municipales para que resulte mejor. Termina pidiendo que como la reorganización abarca muchos puntos, quede este asunto sobre la mesa para estudio. El Sr. Ferruz manifiesta que tampoco en la ventanilla del Ayuntamiento saben quienes son los necesitados, pues se están dando muchos volantes a quienes no lo necesitan. El Sr. López muestra su conformidad con el informe y pide que se haga el padrón de pobres y manifiesta que también él sabe que se expiden volantes a quienes no lo necesitan. El Sr. Gómez pide nuevamente que se quede este asunto pendiente para estudio, y el Sr. Fortuna hace idéntica petición. La Corporación acuerda que quede este asunto sobre la mesa para estudio.

Recurso del Sr. Paris. Inmediatamente de leer en el orden del día el punto que a este asunto se refiere, usa de la palabra el Sr. Ferruz para pedir que el asunto se someta a votación. El Secretario habilitado que suscribe advierte a la Corporación que por haber transcurrido con exceso el plazo de 15 días que la Ley señala para decidir sobre este asunto, está ya el recurso del Sr. Paris desestimado por aplicación de la doctrina del silencio administrativo, y que hace esta advertencia por lo que pueda afectar a la validez del acuerdo, en el caso de llegar a adoptarse alguno sobre este recurso de previa reposición, así como para eximirse el informante de la responsabilidad en que incurriría en el caso de no advertir debidamente a la Corporación. Seguidamente hace uso de la palabra el Sr. Gómez quien mani-





fiesta que el Sr. Paris administró bien, pero que el acuerdo de destitución está bien fundado, como se demuestra con la sola lectura de cualquiera de los escritos del Sr. Paris. En todos ellos alega cosas inciertas y falsas. Alude a la acusación que hace en uno de sus escritos a la Comisión de Hacienda y cuyo escrito, dice, no ha venido al salón de sesiones. No sabe el Sr. Paris que la Comisión de Hacienda informa pero no resuelve. Además, dice, el Sr. Paris pide ahora dinero por todo, pide hasta por vigilar el Matadero, como si esta no fuera una función que le correspondía. Termina pidiendo que se mantenga el acuerdo de destitución, puesto que además el Sr. Paris era temporero. El Sr. Ferrer seguidamente sostiene que el Sr. Paris no era temporero, que se le dió nombramiento y luego se le suspende. Pide que se cumpla el artículo 124 del Reglamento y la Ley general y la jurisprudencia del Tribunal de lo Contencioso. Seguidamente el Sr. Fortuna dice que puesto que hay un informe de Secretaría en el que se dice que el Sr. Paris es temporero de Secretaría, debe dársele este nombramiento a condición de que el Sr. Paris retire todos los escritos, recursos que tenga interpuestos. El Sr. Ferrer insiste en que se cumpla el Reglamento. La continuación don Pedro San Juan dice que no hay derecho a volver a traer de temporero a un Señor que ha faltado gravemente a Jefes, Empleados y Corcejaes del Ayuntamiento. El Sr. Fortuna pide que el asunto se someta a votación y el Sr. Ferrer insiste en esta petición. En este instante don Amato San



Juan dice, que habiendo oído la advertencia de Secretaría i informado de que este asunto está ya resuelto y denegado por aplicación del silencio administrativo, él tiene que decir que si no cesa la discusión de este asunto, abandonará el Salón de sesiones. Han transcurrido los 15 días, exclama, que la Ley señala para decidir, y no puede hablarse más de ello. Los Sres. Fortuna y Ferruz insisten en que se someta este asunto a votación y en este instante Don Aniceto San Juan abandona el Salón de sesiones. El Sr. Gómez insiste en que Paris se ha metido con todos en sus escritos y el Sr. Deónico le replica que habrá sido con el Sr. Gómez por que con él dicte no se ha metido. El Sr. Gómez insiste y dice que el Sr. Paris, por su carácter de temporero, no precisaba para su cese ni expediente y que si así se hizo fue con objeto de aclarar todas las denuncias. Nuevamente el Sr. Deónico dice, que el dentro de la razón se inclina a la benevolencia y pide sea repuesto el Sr. Paris. El Sr. Ferruz dice que otros acuerdos relacionados con los asuntos de Paris no se han cumplido y el Sr. Gómez replica que si no se ha pasado el tanto de culpa al Jefe, que se lo presente a la Alcaldía que es la obligada a cumplimentar los acuerdos. La Alcaldía da por suficientemente discutido el asunto y somete a votación si el Sr. Paris es o no admitido nuevamente en su cargo de Secretaría. Verificada la votación da el siguiente resultado: votan en favor de la admisión los Sres. Deónico, Calmes, Lázaro, Ferruz, Montaner, Fortuna y el Sr. Alcalde, y en contra los Sres. López Zabala, Gómez y Don Pedro San Juan. Queda, pues, aprobada la admisión del Sr. Paris por siete votos contra tres. Seguidamente el Sr. López Zabala explica su voto,





diciendo que votó en ese sentido puesto que es el  
Sr. instructor del expediente.

Moción de Don Pedro San Juan. Léese  
esta moción en la que don Pedro San Juan pide se  
actore la situación con el Municipio del Agente  
Ejecutivo que fue, don Tomás Rubio, afirmando  
que al hacer este Agente la liquidación, que aún  
no conoce la Corporación, entregó un crecido  
número de recibos en descubierto que ascienden  
a miles de pesetas, y que no han sido entregados  
al nuevo Agente, haciéndolo únicamente de una  
insignificante cantidad. Interesa de la Alcaldía  
y de la Comisión de Hacienda den cuenta a la Cor-  
poración en la próxima sesión de esta situación,  
se ordene la entrega de los descubiertos al nuevo  
Agente, bien entendido que si así no se hace, conste  
en acta y se le expida al suscrito certificación  
para que en su día pueda acreditarlo. Antes  
de pasar a leer el siguiente punto de la moción,  
el Sr. Gómez pide se discuta punto por punto y la  
Corporación pase a discutir el que antecede.  
El Sr. López dice que la Comisión de Hacienda es  
informativa, y son a Intervención y Alcaldía  
a los que compete, no obstante, dice, la comisión se  
informará. El Sr. Gómez pregunta si respecto  
al Sr. Rubio, este Sr. ha entregado el descubierto  
de que se habló en la anterior sesión, y la Alcaldía  
responde que han sido entregadas por el Secretario  
del Juzgado de Camillejas trescientas treinta pesetas,  
pues las otras cien pesetas manifestó que no las  
entregaba el Sr. Rubio por ser la cantidad corres-  
pondiente al tanto por ciento del Agente. El Sr. Gómez



manifiesta que ya estaban deducidas las correspondientes al tanto por ciento, y que se le exijan. El Sr. Deónico se adhiera a las palabras del Sr. Gómez y dice se debe poner una cantidad de intereses al Sr. Rubio por la demora. El Sr. Alcalde dice ha pedido sobre esto informe al Interventor. — El Sr. Gómez manifiesta que se pase el asunto al Juzgado, puesto que así se acordó en la última sesión. En el 2º punto de su moción, pide Don Pedro San Juan que se traiga a la próxima sesión, para que lo discuta y apruebe la Corporación, la cuenta general justificada referente a la Administración de las casas embargadas en las calles de Cervantes y Coradanga, expidiéndose al suscrito también certificación en la que conste haber interesado de la Corporación el esclarecimiento de este asunto. El Sr. López dice que hace idénticas manifestaciones en lo que a este punto de la moción se refiere, que hizo al anterior. Léase el 3º punto de la moción de Don Pedro San Juan, en la que pide, que por la Alcaldía y la Comisión de Hacienda se traiga a la próxima sesión el informe que en cuanto a la inspección de la gestión Municipal, se encomendó al Letrado Don Camilo Martínez, con el fin de discutirlo y acordar lo procedente, expidiéndose la certificación solicitada también en los apartados anteriores. El Sr. López dice que ya advirtió él al nombrarse al actual Asesor, que el Sr. Martínez no había terminado su misión. La Corporación acuerda que se traiga a la sesión este informe. Y por último, el Sr. San Juan (Don Pedro), pide en su moción que se traiga a la próxima sesión, certificación en la que conste la cantidad que dejó el Ayuntamiento Socialista para invertirla





en Continuas Escuelas, ya que en contra de esta Comisión Gestora y con malisima intencion, se dice que existen esas pesetas, y no se facilita comida a los niños. El Sr. Lopez manifiesta que hay consignacion, pero no fondos, y el Sr. Gomez dice que cree que el Ministerio de Instruccion da dinero, y debe preguntarse a Intervencion si ha ingresado por este concepto alguna cantidad. Asi se acuerda. Seguidamente Don Pedro San Juan reproduce su mocion fecha doce de Septiembre pasado, en la que pide se tome el acuerdo de conceder al Cobrador Municipal, atribuciones de Inspector de Arbitrios, para que a las ordenes y direccion de la Administracion de Rentas, se investigue las ocultaciones y defraudaciones de todas clases que lesionen la Hacienda Municipal, estableciendose como premio estimulante de la funcion, el sesenta por ciento para el Inspector y el treinta por ciento para la Administracion de Rentas, y el diez por ciento para material, de cada una de las primeras cuotas o derechos naturales dejados de satisfacer por el contribuyente en los casos de invitacion o de ocultacion, y los mismos tantos por ciento en las defraudaciones descubiertas (en sus cuotas). Termina proponiendo sea aceptada integral esta proposicion. Usa de la palabra el Sr. Ferrer quien dice que no es preciso nuevos nombramientos por que ya los hay muchos. El Sr. Gomez manifiesta que no son precisos nombramientos, por que la funcion de denunciar es de todos y el denunciante es partcipe en la multa. La Corporacion acuerda continúe esta funcion en la for-



ma que está establecida.

Oficio del Gobernador y Alcalde de Madrid.

Se da lectura de un oficio del Excmo Sr. Gobernador remitiendo otro de la Alcaldía de Madrid dirigido al Sr. Gobernador, en el que manifiesta que con fecha 7 de Octubre comunicó al Alcalde de Cuellas, en contestación a un oficio de este, dándole cuenta del estado del asunto de los traperos en el que manifestaba los innumerables casos de traperos sin licencia que existen, motivo por el cual, se vio precisado a interesar de los Sres. Conientes de Alcaldes el exacto cumplimiento de los preceptos que regulan esta industria, e impidan se ejerza sin licencia. Usa de la palabra el Sr. Gómes, y dice que además de las explicaciones del Sr. Alcalde de Madrid, él ha de hacer constar que sabe que las medidas adoptadas por la Corporación Municipal de Madrid en el asunto de los traperos, han sido aplazadas por un año. La Corporación se da por enterada.

Proposición del Sr. Gómes referente al Grupo Escolar de Barranqueras. Usa de la palabra el Sr. Gómes, quien explica a la Corporación que se está en trámites para terminar el grupo escolar de Barranqueras, pero que surgen dificultades en el Ministerio de Instrucción Pública y hay que hacer la petición a la Sección Administrativa levantando el plano. No hay recursos y como el plano ha de confeccionarlo el Arquitecto Escolar, no vendrá si no le pagan, y hoy que tener en cuenta, dice, que está próximo a expirar el plazo para la concesión por el Estado. Existe, dice, una Asociación de Fomento Cultural que en combinación con el Ministerio, se encarga de las obras, abrevian-





do trámites. Pide que se lea la instancia que presenta dicha Asociación de Fomento Cultural. Se da lectura de ella, que está sin reintegrar, en la que dicha Sociedad solicita de la Alcaldía y la Corporación acuerden que la Sociedad solicite se encargue de la construcción del Grupo Escolar de que se trata, medio con el que se abreviarían trámites, y sin otra carga para el Ayuntamiento que la aportación de veinte mil pesetas con que el Ayuntamiento se obliga en el expediente. El Sr. Galmes manifiesta que en esta fecha, digo, forma el edificio estaría terminado en Febrero próximo y será propiedad del Ayuntamiento. Presenta el Sr. Galmes a la Corporación el informe del Consejo Local que es favorable. Usa de la palabra el Sr. Gómez, quien manifiesta su extrañeza por el hecho de que antes de saberse la cantidad con que ha de contribuir el Estado, haya una Sociedad que, según dice el Sr. Galmes, en combinación con el Ministerio, haya este ofrecimiento. Si es cierto que da facilidades y proporciona ventajas, que la Sociedad lo solicite en forma, pues la instancia que presenta sin encabezamiento y sin reintegro, no parece seria; y una vez solicitada en forma, el Ayuntamiento proceera, después de enterarse, naturalmente, de la solvencia de la Sociedad. Nuevamente interviene el Sr. Galmes quien dice, que tendiendo a abreviar trámites, entiende que debe aprobarse hoy este asunto. El Sr. López Tabala hace constar que ha existido ya una reunión a la que asistió la Alcaldía y que a su juicio la instancia es legal y está presentada en forma.



Interviene el Sr. Ferruz quien pide sea tomada en consideración y se trate el asunto en la próxima sesión a la que debe venir una instancia de la Sociedad en forma, es decir, con póliza y pie. Insiste el Sr. Gómez en que quede sobre la mesa y venga el asunto en el orden del día. Que venga, dice en forma la proposición y el Ayuntamiento hará lo que crea conveniente. El Sr. Deorico cree que esa Sociedad tiene suficiente garantía y como tiene que hacer planos y dirigirlos al Ministerio, si no los hace, no se paga. Entiende que no hay inconveniente en aprobarlo. Nuevamente el Sr. Calmes insiste y dice que cobrando los Arquitectos al amparo de esta Asociación, hacen los planos en sequida. El Sr. Fortuna dice que debe tomarse en consideración para evitar que por el Estado cueste más. La Corporación acuerda tomar este asunto en consideración y que la Sociedad de referencia lo solicite en forma.

Seguidamente el Sr. Gómez dirige el siguiente ruego: dice que la confección del Censo Electoral, por la rapidez con que se ha hecho, tiene muchos errores y sucede que hay electores que están incluidos en las listas del censo general y están excluidos en las listas de exclusiones, con lo que ocurre que frecuentemente un elector viene a enterarse, ve que figura en el Censo y se retira sin saber que está excluido en las otras listas. Pide que se pongan carteles advirtiendo al lector para que examine las dos listas y recomendando a los vecinos que vengán a ver el Censo. El Sr. López manifiesta que precisamente para eso están las listas al público, para que sean examinadas. Y dando lo avanzado de la hora, el Sr. Alcalde levanta la





Sesión siendo las veinticuatro horas, de la que se levanta esta acta que firmarán los asistentes a la sesión y los que concurren a la próxima y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

P. Palmer

Vicente Lillo

M. Ferraz

Pedro Lopez

Florencio Garcia

Simón

Augusto Rosta

Fortunato Fernandez

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Augusto Rosta

Sesión ordinaria  
celebrada el día  
15 de Noviembre 1935

### Concurrentes

Sr. Alcalde  
don Vicente Lillo Soler

### Concejales

don Cipriano Gomez  
" Amiceto San Juan  
" Aguirre Rana  
" Julio Lizarro  
" Eusebio Martinez  
" Pedro San Juan  
" Emilio de la Fortuna  
" Fortunato Fernandez  
" Jose Garcia Derrico  
" Florencio Garcia  
" Bernardo Llanos  
" Alfonso Lopez.

En la Villa de Comillas a quince de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salon de Sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. Gestores autorizados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día.

Siendo las veinte horas abre la sesión el Sr. Alcalde y por Secretario se da lectura al acta de la anterior. Inmediatamente, don Fortunato Fernandez hace uso de la palabra y dice, que no habiendo concurrido a la sesión anterior, celebrada en ocho de los corrientes ha de hacer constar, para eximirse de responsabilidad, su protesta más enérgica por el acuerdo de readmisión del Sr. Paris Jurado. Este acuerdo, a finis del



dicente, es absolutamente ilegal, puesto que el plazo para decidir sobre aquel recurso de reposición había transcurrido ya, y el Secretario en funciones advirtió a tiempo que el asunto estaba ya decretado por aplicación de la doctrina del silencio administrativo. Pide que conste su voto en contra y su protesta. Pregunta seguidamente el Sr. Fernandez a Secretario si el motivo de formar expediente al Sr. Paris fue el escrito denuncia de dicho Sr. en el que acusaba a la Comisión de Hacienda de encubridora de una defraudación de doscientas mil pesetas, respondiendo el Secretario habilitado que no fue ese el motivo de expedientar al Sr. Paris. Expone el Sr. Fernandez que hizo esta pregunta para que conste de un modo definitivo, puesto que sabe que la Alcaldía ha dicho que la destitución del Sr. Paris ha sido una represalia por su denuncia referente a las doscientas mil pesetas. El Sr. Lillo dice al Sr. Fernandez que él no ha dicho las frases que se le atribuyen, y Don Fortunato Fernandez pide que conste así en acta. Seguidamente el Sr. Gómez dice que al rebatir él la readmisión del Sr. Paris, dijo que la Comisión de Hacienda no tenía conocimiento de devoluciones a Polo, ni conocimiento de la denuncia. Dice después que al referirse al Censo Electoral, dijo que se anunciase en cortes y en la prensa, y que en el acta no consta que fue aprobada su proposición. Pide conste así. Don Aniceto San Juan dice que en el punto referente a la décima sobre las Contribuciones rústica e Industrial, se acordó que empezase a regir en el año 1936. Hace constar así mismo Don Aniceto San Juan, que su minoría





aprueba el acta únicamente en los puntos que se refieren a la parte de la sesión celebrada antes de la retirada de su minoría, pero no en los demás, pues le interesa que conste en acta su protesta por el acuerdo de readmisión del Sr. Paris, por reputar ilegal dicho acuerdo. El Sr. Fortuna pide conste en acta que él dijo que si había pasado el plazo en el recurso de Paris, era por culpa de la Corporación, pues hubo anunciada sesión y no acudieron los Concejales; El Sr. Gómez protesta de estas palabras y dice que él acudió y como era en 2ª convocatoria, debió celebrarse con los que había. Culpa a la Alcaldía. El Sr. Alcalde explica que pudo celebrarse en 1ª convocatoria y no acudieron los Concejales y que en 2ª ya había transcurrido el plazo. La Corporación aprueba el acta con estas observaciones.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín Oficial. No hay.

El Sr. Alcalde presenta una proposición en la que dice que observando que en la Guía de teléfonos el n.º 30.047 viene a nombre del Asesor Jurídico de Canillas y habiendo llamado en dicho teléfono se encontró con que contestaba el Sr. Llano, diciendo que él era el Asesor Jurídico de Canillas. Pide el autor de la proposición que se acuerde proceder contra la Corporación telefónica que no ha retirado dicha denominación al teléfono n.º 30.047 y contra el Sr. Llano que continúa asegurando que es Asesor Jurídico de este Ayuntamiento. La Corporación así lo acuerda por unanimidad.



Informe de asesoria jurídica referen-  
te al asunto de Cortijo. Leíse este informe que  
suscribe el Abogado Asesor Sr. Lorenzo Erosa, en el  
que dice, que estudiado el asunto que la Corporación  
le encomienda referente a la apelación ante el  
Supremo de la sentencia del Tribunal Provincial,  
resulta que don Antonio Ilano, como apoderado  
del Ayuntamiento de Camillas, según escritura  
de mandato otorgada a su favor en 16 de Novi-  
embre de 1933, ante el Notario de Madrid, Sr. Con-  
zales Rebollar, presentó escrito de apelación con-  
tra la sentencia del Tribunal Contencioso Admini-  
strativo con fecha 27 de Octubre de 1934 y entre-  
gado el 29 de dicho mes y año. Que el Sr. Fiscal  
presentó el mismo recurso contra dicha sentencia  
en la misma fecha que el anterior. Que la Sala ad-  
mitió el recurso formulado por la Administración,  
el Ayuntamiento, que fue notificado a los represen-  
tantes el día 6 de Noviembre del mismo año, cuyo  
expediente de apelación se halla en la Secretaría  
del Sr. Lopez Vella, bajo el n.º 6858. Que dicha apela-  
ción se halla pendiente de vista y dado el gran  
número de asuntos pendientes, tardará mucho  
tiempo en verse ante el Supremo. Termina, como  
consecuencia de lo relatado, exponiendo la conve-  
niencia de dirigir escrito a la Sala correspondiente,  
desistiendo de la apelación interpuesta por el apode-  
rado del Ayuntamiento, cosa lógica por cuanto el  
Ayuntamiento en pleno acordó cumplir la senten-  
cia del Tribunal Provincial que mandaba re-  
poner al Sr. Cortijo y satisfacerle el importe de los  
sueldos que había devengado desde su destitución,  
pudiendo asegurarse sin temor a ninguna duda  
que tan pronto se curse el escrito desistiendo de la





apelación, el Sr. Fiscal retirará el suyo, quedando así franca y expedita la vía legal para que el Ayuntamiento lleve a la práctica los acuerdos tomados con relación al asunto Cortijo. Llamo la atención de la Corporación por el hecho de que habiendo revocado el Ayuntamiento con fecha anterior el 6 de Noviembre, según antecedentes de Secretaría, el poder al Sr. Llano, este que ya no era apoderado en 6 de Noviembre se diere por notificado, admitiendo el recurso de apelación, sin deshojarlo. Es más, este Sr. al entablar el recurso de apelación, no dio cuenta de ello a la nueva Corporación constituida en 19 de Octubre de 1934, como era su deber. Esta anomalía, puede ser objeto de un expediente del cual podría arrancar en su día la responsabilidad correspondiente que el Ayuntamiento exigiera por la vía judicial. Terminada la lectura, usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice que el informe del Asesor está un poco nebuloso, pues asegura primero que se recurrió en Octubre y luego dice que en Noviembre no era Asesor. Pide que se aclare si cuando recurrió en Octubre era o no apoderado, y que se explore este asunto hasta que se aclare. El Sr. Fernández dice que puede verse el acuerdo de destitución y luego ver si era asesor cuando la apelación. El Sr. López Zabala pregunta a Secretaría si el asesor antes de entablar un recurso o apelación ha de preguntar al Ayuntamiento si se apela o no, respondiendo el Secretario habilitado que suscribe, que depende de la extensión del poder otorgado a favor del Asesor, pues estando,



Como normalmente sucede, autorizado el asesor para continuar los litigios hasta que la sentencia sea firme, claro es que mientras quepan apelaciones, el Asesor sin necesidad de nuevas autorizaciones, las entablará. Dice seguidamente el Sr. López, que el asesor al constituirse el nuevo Ayuntamiento no se presentó a él y que ha debido hacerlo y dar cuenta de la apelación. Dice que al asesor se le buscó en su domicilio y no se le encontró, en Chamartín, de donde es funcionario, sucedió igual, y hasta se anunció en el Boletín Oficial. Considera que obró así para retardar el asunto. Termina proponiendo se desista de la apelación. La Corporación, por unanimidad, acuerda desistir ante el Tribunal Supremo de la apelación entablada contra la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, en el asunto del Sr. Cortijo y que se comuniquen este acuerdo al Asesor Sr. Lorenzo Gausa para que por el procedimiento que en derecho corresponda gestione este desistimiento.

Informe sobre nombramiento de arquitecto.  
Abierta discusión sobre este asunto, tratado en la anterior sesión en la que se dio cuenta del escrito de Secretaría, que cuenta en el veta correspondiente, el Sr. Fortuña dice que visto el informe debe nombrarse al Sr. Frutos. Interviene el Sr. López quien se opone a que se nombre a ninguno. Cree debe anunciarse concurso por las razones que ya expuso en la anterior sesión, siendo la principal la situación de privilegio en que se colocaría el agraciado con la interinidad el día en que se da en propiedad. Termina pidiendo se lea la instancia que él pidió viniera a sesión, del Arqui-





tecto Sr. Pellón. Se lee dicha instancia en la que el Sr. Pellón solicita la plaza de Arquitecto interino, con carácter gratuito. El Sr. Alcalde manifiesta que dicha instancia fue tomada en consideración el pasado mes de Enero. Los Sres. Fortuna y Fernández piden que se nombre arquitecto en la forma que informó Secretario, y el Sr. Deónico propone que el nombramiento recaiga sobre el primero de los solicitantes. El Sr. Fortuna dice que anterior a la propuesta del Sr. Deónico hay otra para que la plaza sea adjudicada al Sr. Frutos. Pide que sean votadas las dos. Interviene Don Aniceto San Juan quien dice, que no se debe crear la plaza para no recargar el presupuesto. El Sr. Romo dice que aunque los Arquitectos se ofrecen gratuitamente, esta plaza va a costar al Ayuntamiento mucho dinero. El Sr. Gómez manifiesta que la disposición de 18 de Julio obliga a que todos los proyectos sean firmados por Arquitecto, no por Alargado, vemos pues, dice, como lo llevamos a la práctica sin lesionar intereses. Cree que debe ofrecerse el cargo en la forma por él expuesta en la anterior sesión, es decir informes gratuitos y planos y vistas buenas en igual forma. Así no se grava el presupuesto. El Sr. López en nueva intervención insiste en sus manifestaciones y dice que en el caso de hacer el nombramiento debe hacerse por sorteo entre los tres solicitantes Sr. Pellón, Frutos y García. Don Aniceto San Juan protesta de que vaya a someterse a votación la adjudicación de la plaza sin acordar previamente si crea o no dicha plaza. Esto es, dice, lo que



debemos votar. El Sr. Alcalde da por suficiente-  
mente discutido el asunto y somete a votación  
si se acuerda o no nombrar Arquitecto interino  
de este Ayuntamiento, sin ningún sueldo y con  
obligación de informar y poner el Vº Bº en los pro-  
yectos que se presenten por particulares al Ayunta-  
miento, y sin derecho de prioridad el día que se  
celebre Concurso para cubrir la plaza en propie-  
dad, cobrando con arreglo a' arancel los proyectos  
que le encargue el Ayuntamiento. Verificada la  
votación, da el siguiente resultado; votan en  
favor de dicho nombramiento los Sres Deóricio,  
García, Galmes, Gómez, Lázaro, Martínez, San  
Juan (Don Pedro), Fernandez y Fortuna. Y en  
contra, los Sres López Labala, San Juan (Don Qui-  
ceto) y Romo. La Alcaldía se abstiene. Queda  
pues acordado nombrar Arquitecto en la forma  
expuesta, por nueve votos contra tres. Seguidamente  
la Alcaldía somete a votación si se nombra  
Arquitecto interino en la forma expuesta a' Don  
Fernando de Inutos, segundo de los solicitantes  
por orden de fechas de instancias, y verificada  
da el siguiente resultado; votan en favor de su  
nombramiento los Sres Gómez, San Juan (Don Pedro),  
Fortuna, Fernandez y el Sr. Alcalde, y en contra  
los Sres Deóricio, García, Galmes, López, San Juan  
(Don Quieto), Romo, Lázaro y Martínez. Queda  
desechada por ocho votos contra cinco. Seguida-  
mente se somete a votación si se nombra al Sr.  
Bellón, primero de los solicitantes y da el siguiente  
resultado; votan en favor los Sres Deóricio, García,  
Galmes, Lázaro y Martínez y en contra los Sres López,  
Gómez, San Juan (Don Quieto), Romo, San Juan (Don  
Pedro), Fortuna, Fernandez y el Sr. Alcalde.





Queda desechada por ocho votos contra cinco. El Sr. López Zañaboi explica su voto y dice, que ha votado negativamente para demostrar que no tenía interés determinado y porque considera que es un gravamen para el presupuesto. Seguidamente la Alcaldía dice, que va a verificarse sorteo entre los tres solicitantes y será adjudicada la plaza de Arquitecto interino de este Ayuntamiento en las condiciones fijadas, el que salga en primer lugar, formándose con los dos restantes Sres orden de preferencia según el lugar que les corresponda en el sorteo. Hágase por Secretaría tres papeletas iguales con el nombre cada una de ellas de los Sres de los Sres José María Pellón, Don Fernando Frutos y Don Fernando García Rozas. Introducidas en una urna van extrayéndose por un Guardia Municipal a requerimiento de la Alcaldía, dando el siguiente resultado: Número uno, don José M<sup>a</sup> Pellón. Número dos, Don Fernando García Rozas, Número tres, Don Fernando Frutos. Queda acordado nombrar Arquitecto interino de este Ayuntamiento en las condiciones expresadas a don José M<sup>a</sup> Pellón, quedando en primer lugar, para el caso de que no acepte el Sr. Pellón, Don Fernando García Rozas y en segundo lugar el Sr. Frutos.

Proposición del Sr. Galmes referente al Grupo Escolar de Boorranqueros. Léese la instancia que suscribe la Sociedad de Fomento cultural, quien reproduce en instancia convenientemente reintegrada y en forma, la solicitud



de que ya se dió cuenta en la anterior sesión y que figura en el acta de la misma, y seguidamente el Sr. Salmer hace idénticas manifestaciones que ya expuso al defender aquella instancia, asegurando que la Sociedad no cobrará hasta que construya y se conceda la subvención por el Estado. Termina diciendo, al contestar a una pregunta del Sr. Lómes, que el Estado si la obra se hace por aportación concede el setenta y cinco por ciento, y si se hace por subvención el cincuenta o sesenta por ciento. Dice no hace falta mas observaciones por que no se crea tiene interés. El Sr. Lómes, seguidamente, se extraña de que no se enteren bien. Cree ha sido sorprendida la buena fe del Sr. Salmer. Pregunta si el Ayuntamiento ha solicitado por aportación, y el Sr. Salmer responde que si. Pues entonces, dice el Sr. Lómes, el Estado construye sin permitir intervención al Ayuntamiento. Por lo tanto no puede acordarse lo que se pretende y declara que no me hago solidario de ese acuerdo por tener en cuenta lo que disponen los artículos 161, 162 y 173 del Estatuto. Y si se hace por subvención no podemos, dice, dárselo a una Sociedad particular porque por el número de habitantes de Camillas se opone a ello el artículo 3º del Reglamento de Contratación Municipal. El Sr. Alcalde interviene en defensa de los argumentos del Sr. Salmer y este Sr. en nueva intervención dice, que el Estado no concede subvención más que a aquellas Sociedades reconocidas por el Estado y que tengan carácter benéfico. Pide se lea el documento en que la Sociedad asegura que ha construido otros grupos entre ellos el de Valdemoro. Se hace así y





el Sr. Salmer dice que le parece una prueba de que la Sociedad puede construir, responsable el Sr. Gómez que adjudicándoselo en subasta si, pero no en otro caso. Interviene don Fortunato Fernandez quien dice que no puede hacerse porque por subvención se perjudica el Ayuntamiento, por aportación el Ayuntamiento no tiene intervención. Pide que se someta el asunto a votación; allí, exclamando, los que voten con su responsabilidad. Ve en este asunto un interés que no comprende. El Sr. Fortunato dice es conveniente adjudicárselo a esta Sociedad, por que se observarían límites, pues la Sociedad lo hace en combinación con el Ministerio. El Sr. Leoncio pide que por suficientemente discutido se someta a votación. Nuevamente el Sr. Gómez dice que se debe hacer por aportación por que el Ayuntamiento debe tratar de economizar dinero. Interviene don Aniceto San Juan quien dice, se opone rotundamente a lo que se propone y que si hasta ahora no habló la minoría fue para enterarse bien. Entiende que el Ayuntamiento se perjudica y anuncia que votará en contra. El Sr. Salmer en nueva intervención dice que para deshacer suspicacias retira la proposición y que conste la responsabilidad de los opositoristas y su protesta. El Sr. Alcalde pregunta si algún Sr. Sector desea mantener la proposición, y seguidamente la declara retirada.

Dar cuenta del Grupo Escolar de Pueblo Nuevo. El Sr. Alcalde dice que este grupo está terminándose. Está pendiente del agua; no queda otro recurso que el pozo de la Plaza de la



República, que necesita una bomba y el presupuesto importa mil trescientos setenta y cinco pesetas. (Se lee la memoria que a este punto se refiere). Toda la obra, dice el Sr. Alcalde, importaría unas Cuatro mil pesetas. Interviene el Sr. Linares quien dice que procede a su juicio pedir al contratista del grupo cuanto pediría por la instalación actual, y este presupuesto con el que acaba de leerse que pasan a la Comisión de Fomento para estudio, Así se acuerda.

#### Oficio del maestro Don Norberto Cerezo.

Se lee este oficio en el que se solicita escudo para la Escuela y estufa con accesorios. Se acuerda acceder a lo solicitado.

Escrito de Secretaria referente al acuerdo sobre reposición del Sr. Paris. Se lee este escrito en el que el Sr. Secretario propietario entabla recurso de previa reposición contra el acuerdo de la Corporación de reponer al Sr. Paris Jurado, hace constar que el acuerdo de extinción de dicho recurso el ilegal por estar ya denegado por haber transcurrido los quince días que señala el último párrafo del artículo 255 del Estatuto Municipal, y estando denegado por aplicación de la doctrina del silencio administrativo, ha entrado el asunto en la competencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, termina exponiendo que en el caso de no ser repuesto el acuerdo de readmisión del Sr. Paris, vendrá a la vía Contencioso Administrativo. Hace uso de la palabra el Sr. Alcalde para pedir quede ese escrito de Secretaria sobre la mesa, pues necesita informarse del Sr. Asesor Jurídico, que podrá hacerlo desapasionadamente. Interviene Don Pedro San Juan quien dice que a su





juicio, no son precisos más asesoramientos. Dice que está claro que el acuerdo de reposición del Sr. Paris es ilegal y pide se anule aquel acuerdo y se declare firme el acuerdo de destitución de Don Eugenio Paris. Interviene el Sr. Fernandez que dice que la Alcaldia no cesa en su afán de colocar en el Ayuntamiento al Sr. Paris aún sabiendo que éste ha faltado gravemente al digno tutor Don Don Aniceto San Juan, y a los no menos dignos gestores que constituyen la Comisión de Hacienda y a los Sres. Secretario e Interventor. Cree debe tenerse en cuenta lo informado por Secretario y no cree preciso consultar al Sr. Asesor. Le parece mucho discutir por sobre este Sr. que ocupa la casi totalidad de todas las sesiones imposibilitando la buena marcha administrativa. El Sr. Alcalde insiste en que desea asesorarse para no incurrir en responsabilidad. El Sr. Fernandez insiste en que el acuerdo de readmisión del Sr. Paris es ilegal y la Alcaldia debe comprender este, así como que el Sr. Paris ha faltado gravemente a casi todos los funcionarios y Concejales. ¿No reconoce esto la Alcaldia? pregunta. El Sr. Alcalde responde que si lo reconoce, pero insiste, dice en que preciso asesoramiento. El Sr. Fernandez pide que vuelva a informar el Secretario habilitado, para ver si la Alcaldia se convence, y el suscrito manifiesta que entiende está relevado de informar en este instante por haber hecho la advertencia legal a su debido tiempo y por hallarse en un todo conforme con el escrito del Sr. Secretario propietario que se está discutiendo. Insiste el Sr. Gómez en sus manifestaciones, y a continuación, el Sr. Deórico



dice que está orgulloso de la claridad con que se ha tratado este asunto y que así debe tratar toda la Corporación. Y como cuando se está en un error, este se desvanece se debe rectificar, el ha de declarar que debidamente asesorado por los informes, ve claramente que el acuerdo de reposición del Sr. Paris es ilegal y anuncia que votará por la nulidad de dicho acuerdo, en el sentido que reclama Secretaría. La Alcaldía somete a votación si se acuerda o no lo propuesto por el Sr. Secretario de reposición del acuerdo del día 8, quedando firme el de destitución, y la Corporación con el voto conforme de los Sres. Gómez, San Juan (Don Aniceto), Romo, Lázaro, Martínez, San Juan (Don Pedro), Ferrnandez, García Deónico, García (Don Florencio), López (Don Alfonso) y el Sr. Alcalde, es decir, por unanimidad acuerda acceder a lo solicitado por el Sr. Secretario en su escrito, en el que pide reposición del acuerdo adoptado por siete votos en la sesión del día 8 de los corrientes, referente a la readmisión del Sr. Paris, y dejar sin efecto dicho acuerdo en todas sus partes, quedando en consecuencia por unanimidad firme el acuerdo de destitución del Sr. Paris adoptado por la Corporación en sesión de treinta de Septiembre último. Seguidamente el Sr. López Zaba-  
la dice que el Sr. Paris está bien destituido, por que cometió falta pero, dice, si hay ocasión, pide benevolencia para él por su esposa e hijos. El Sr. Ferrnandez pide se traiga a la próxima sesión el escrito del Sr. Paris referente a las doscientas mil pesetas, para evitar que el pueblo siga diciendo que los Concejales encubren. El Sr. Deónico pide que en las sesiones cada Concejal cubra dos turnos únicamente. Y dado lo avanzado de la hora





el Sr. Alcalde levanta la sesión a las doce horas y quince minutos de la noche, levantándose esta acta que firmarán los concurrentes a esta sesión y los que asistan a la próxima, y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

P. Palmes      Vicente Lillo

Honorio Ganso      Augusto Pastor

Don Ferruz      Pedro San

Com.      Fortunato Fernandez

Diligencia

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar la sesión anunciada para el día veintidos de Noviembre y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales suspende la sesión. Canillas a veintidos de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco.

Augusto Pastor

Sesión ordinaria  
en supletoria celebrada  
el día 26 de Noviembre 1935

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

Concejales.

Don Alfonso Lopez

- Cipriano Gomez

En la Villa de Canillas a veintiseis de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en la Casa Consistorial y en su Salón de Sesiones, los Sres Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia de Don Vicente Lillo Soler.

A las veinte horas y diez minutos abre la sesión el Sr. Alcalde e inmediatamente y por Secretaría se da lectura al acta de la anterior celebrada en quince de los corrientes, y terminada se hacen



Don Agapito Romo  
" Luis Sazaro  
" Manuel Terruz  
" Eusebio Martínez  
" Emilio de la Fortuna  
" Pedro San Juan  
" Fortunato Fernandez  
" Amiceto San Juan

a la misma las siguientes observaciones: El Sr. López dice que al retirar el Sr. Calmes su proposición referente al Grupo Escolar de Barranqueras, dijo que la retiraba para su mejor estudio. El Sr. Gómez dice que esas palabras no fueron pronunciadas por el Sr. Calmes, y los Sres. Fernandez y otros gestores aseguran que el Sr. Calmes dijo únicamente que la retiraba para evitar susceptibilidades. Así lo hace constar también el Secretario habilitado que suscribe. El Sr. Fernandez dice que al discutirse el asunto del Arquitecto, él dijo que puesto que había una vacante en el servicio de Arbitrios, se cubriese con un empleado de Oficinas, y de esa forma había dinero para el Arquitecto. El Sr. Gómez manifiesta que al tratar del asunto de Cortijo, él dijo que quedara anulado el acuerdo de pedir responsabilidad subsidiaria a los Concejales, hasta que la sentencia sea firme. Dice también que al tratar del grupo escolar de Barranqueras, dijo que si la petición que al Estado se hacía era de subvención, era preciso sacar las obras a subasta. Dice que al tratar del grupo motor-bomba, se acordó que el contratista hiciera una oferta, y esta, con la presentada, pasara a estudio de la Comisión de Fomento, habiendo quedado la Alcaldía en pedir este nuevo presupuesto. Después de la votación del Sr. Arquitecto, él no explicó su voto, y desea que conste que si votó en la forma en que lo hizo fue por disciplina de partido, no por estar conforme. El Sr. Fernandez se adhiere a estas últimas palabras del Sr. Gómez. Se aprueba el acta con estas observaciones.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín Oficial





que afecten al Ayuntamiento. Se da lectura de una disposición de la Sociedad de Elacriol referente a vinos, y la Corporación acuerda pase a la Comisión de Hacienda para estudio.

Distribución de fondos del mes de Noviembre. Se da lectura de la distribución de fondos del mes de Noviembre que presenta Intervención importante Ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres pesetas, setenta y un céntimos, que la Corporación aprueba. Seguidamente el Sr. Gómez ruega a la Alcaldía que tenga en cuenta al autorizar los pagos las cantidades que cada mes van a la distribución de fondos, pues así se evitará el que se libren cantidades sin haber consignación.

Facturas. Se da lectura a una relación de facturas que presenta Intervención importante veintiseis mil trescientas veinticuatro pesetas, cuarenta céntimos, preguntando el Sr. Gómez que facturas son esas de taxesis que suscribe el Sr. Ruigómez, contestándole el Sr. López que son para la Casa de Socorro y las suscribe el Jefe de dicho establecimiento benéfico. Pregunta el Sr. Gómez como es que figura una nómina de obreros del Garage, si estos obreros son del servicio de limpieza, respondiéndole la Alcaldía que son de un carpintero, un peón y algunos más que no los hay en limpieza. La Corporación presta su aprobación a las facturas presentadas.

Licencias. Léense las siguientes licencias que la Corporación aprueba: de construcción: Don Manuel García y Don Eleuterio Romano; de apertura: Don José Pastor Verde, Don Víctor Cristóbal,



Don Benito Martín, don Arcobés Cambrenero,  
don Leandro Carado y don Cándido Alguacil;  
de obras menores: don Agapito Romo, don Maximino Gil, don Agustín Sánchez, don Gabriel Florián,  
don José Chouza y don Alfredo García.

Reorganización de la Beneficencia Municipal. Léese el oficio que suscriben los  
Sres. Jefes de la Casa de Socorro y de la Beneficencia Municipal que ya fue leído y consta en anterior sesión, y seguidamente el Sr. Conser dice que de la lectura se desprende que se refiere únicamente a la Casa de Socorro y, a su juicio, el Ayuntamiento debe de preocuparse de la Beneficencia en general, Expone que él ha estudiado este asunto y presenta a la consideración de la Corporación una reorganización que abarca todos los extremos de la Beneficencia Municipal. Léese el primer punto de su estudio en el que dice que puede asegurarse que a más de la mitad de los vecinos de Camillas se les facilita la Beneficencia Municipal, aparte de los vecinos de Vicálvaro, quienes con Contratos de Camillas acuden a este término a beneficiarse en este aspecto, ocurriendo con esto que cada vez se gasta más en medicamentos, como lo prueba que con anterioridad al 1934 se venía gastando unas siete mil pesetas; en 1934 se presupuestaron siete mil y se gastaron trece mil doscientas y en 1935 se presupuestaron ocho mil y se puede calcular que lo que se gastaría será unas quince mil pesetas. Y esto sucede porque los volantes se han venido facilitando sin base ni garantía de que se entregaban a los verdaderamente necesitados. Expone que para que esta garantía exista, entiendo que la expedición de





volantes ha de hacerse sobre las siguientes bases: ser vecino de Canillas, cualidad que se probará con la cédula de vecindad o contrato de la casa; estar incluido en el padrón de pobres. Este padrón deberá confeccionarse por la Junta de Beneficencia que hoy no existe, pero que deberá nombrarse, y esta Junta estará asistida por el empleado de Secretaría que designe el Secretario, debiendo confeccionarse el padrón anualmente y rectificarse cada cuatrimestre con objeto de que se ocupe más a la realidad, debiendo obrar un ejemplar en Secretaría y al alcance del empleado encargado de expedir los volantes; estar incluido en el censo de parados, si no se trata de mujeres, debiendo este censo rectificarse también cada tres meses. Si las anteriores bases no llegaran al fin deseado, procede que la cantidad presupuestada no se rebase, para lo cual se repartirá la cantidad que en presupuesto figure en doce mensualidades, llevando el Decano Jefe nota de lo que diariamente se receta y cuando se haya recetado la cantidad asignada, seguirán haciéndose las visitas de Beneficencia, pero recetando de forma que los enfermos adquieran las medicinas por su cuenta. Usa de la palabra el Sr. Ferruz que dice mostrarse conforme con la proposición del Sr. Gómez, siempre que la comprobación se haga bien, pues existe quien trae cédula o contrato de otro para solicitar un servicio. El Sr. Ferruñdez dice que en principio está conforme con la propuesta del Sr. Gómez, pero como es preciso estudiarlo bien, pide que se nombre una comisión integrada por los tres Jefes



de minoria y dos medicos del Ayuntamiento y que presenten proyecto. El Sr. Fortuna dice que es preciso organizar bien la Junta de Beneficencia Municipal, y esta hara el patron en debida forma. El Sr. Gomez se muestra conforme con la proposicion de nombrar una Comision, hecha por el Sr. Fernandez, y dice que si esto se hace considera inutil leer ahora el resto de la proposicion. El Sr. Ferruz pide que quede sobre la mesa para estudio, por no estar conforme con que la estudie una Comision unicamente. La Corporacion acuerda que estudie el asunto una Comision constituida por los tres Jefes de minoria y dos medicos designados por dichos Jefes, y traigan su propuesta al Ayuntamiento.

Proposicion del Sr. Lopez Zabala sobre reorganizacion del servicio de vigilancia.

Leese esta proposicion que suscribe el Sr. Lopez Zabala y que se hizo contar en sesion de 18 del pasado Octubre. Terminada la lectura el Sr. Ferruz dice que esta conforme con la propuesta, pero que se vea si el sereno para quien se propone la jubilacion, tiene edad para ello, y que en otro caso se le coloque en otro servicio. Interviene Don Cipriano Gomez quien dice, que esta proposicion fue desechada con anterioridad dos veces; expone que hay suficientes guardias y que no deben aumentarse, que es lo que se pretende. No cree que el servicio nocturno este mejor atendido con los serenos de comercio quienes atenderian, dice primeramente al que los pague, y algunas barridas como Bateria, Alegria, San Pascual, etc no podran pagar sereno y no tendran vigilancia. Da lectura a una contraposicion sobre este asun-





to que presenta al Concejo, en la que manifiesta que respecto a los guardias, los existentes hoy deberán estar repartidos cuatro de ellos, cada uno en un distrito a las órdenes de los Tenientes de Alcalde, y vigilarán durante las ocho horas de jornada, al objeto de que no se hagan obras sin licencia, que paguen los vendedores, cobren el impuesto de rodaje, en una palabra que no se violen las Ordenanzas Municipales. El horario de la jornada lo establecerá el Teniente de Alcalde. Los dos guardias restantes estaría uno para ayudar al de Ventas en la cobranza de los puertos, el cual prestaría una jornada de seis horas diarias, a excepción del sábado que prestaría doce. El otro guardia estaría en el Ayuntamiento por si se precisara algún servicio ordenado por la Alcaldía, Concejales u empleados y haría una jornada de seis horas los siete días, y las horas que faltan para completar la jornada las emplearía acompañando cuando se le requiriese bien en las Inspecciones de las Delegaciones u otras causas. El Inspector vigilaría a los Guardias estableciendo turnos semanal o quincenalmente y estaría en contacto con los Tenientes de Alcalde para cumplimiento de las órdenes de estos, y acompañarles, así como al Sr. Alcalde cuando a ello fuese requerido. Considera que de llevarse a efecto esta reorganización, se incrementarían los ingresos en unas Cincuenta pesetas, sin aumentar la nómina de esta clase de personal. Dice que el servicio de serenatos no debe ser sustituido por serenatos de comercio, por ser servicio ya implantado y



por que gravaria aún mas a los vecinos; ~~existiendo~~ <sup>existiendo</sup> además, barriadas tan pobres que no podrían pagar al sereno y se quedarían sin vigilancia y aún en las barriadas en que existen serenos de comercio, la vigilancia estaría peor atendida, y por que se perjudicaría con la supresión de un servicio que de por sí es escaso, al pueblo en general. Procede que en las barriadas en que los serenos sean suficientes, suficiencia que comprobaban las Jeneuncias de Alcaldia, mediante la aprobación de estas, el Inspector haga a cada sereno un itinerario, para que cada uno tome el servicio a su hora. En un punto determinado, debiendo encontrarse a determinadas horas en determinado sitio del itinerario, y vigilando el cumplimiento de estas disposiciones se tendrá la seguridad de que los serenos cumplen con su deber. En aquellos distritos en que los serenos no sean suficientes, podrán ponerse serenos de los llamados de comercio, y así Camilloa estará de noche bien vigilado sin aumentar el presupuesto. En cuanto al establecimiento de la brigada de obras, desde luego procede su creación, pero de forma que no trabaje otros servicios ni sea una carga más para el Municipio. Esta brigada estaría constituida por un albañil, un pocero y un ayudante de ambos, personal que podría ser sacado del servicio de limpiezas, pues teniendo cada dotación = digo = camioneta una dotación de tres barreteros, al llegar el momento de ejecutar alguna obra, se podrían dejar tres camionetas con dos barreteros, disponiendo por tanto de los tres que deseamos, que se reintegrarían a su servicio al terminar la obra. A estos tres





obreros, al utilizarlos en obras, se les daría el jornal que como albañiles o peones les correspondiera. De esta forma tendríamos una brigada, que atendería las obras sin estar demás cuando no las hubiera. En cuanto a la creación de dos plazas de porteros para los grupos escolares, entiendo el presupuesto que podrían ser dos de los tres ordenanzas que hay en la Casa de Socorro, pues se podía quedar el dicho Centro uno, al igual que hay en el Ayuntamiento, facilitándole vivienda, pues podría cumplir su cometido como lo hace el del Ayuntamiento, que aún tiene más trabajo, pues ha de atender al Ayuntamiento y a los presos incluso de noche. El ordenanza de la Casa de Socorro tendría por misión hacer algún recado de los tres médicos, puesto que el traslado de heridos, se hace en taxis, tipo-taxis o en la ambulancia, y respecto a las salidas del médico por la noche, cuatro o cinco al mes, bien le puede acompañar al médico el sereno y quedarse en la Casa de Socorro el ordenanza acompañando al practicante. De esta forma, sin aumentar personal tendríamos atendida la Casa de Socorro y los Grupos Escolares sin aumentar el presupuesto. El Sr. Fernandez, una vez terminada la lectura se adhiera en un todo a la propuesta del Sr. Gómez; se opone a la del Sr. López Zabala por entender que la Ley prohíbe que se emplee en un servicio a empleados de otro y porque las bases de trabajo obligarían a pagar el jornal diez y ocho pesetas y no ocho, cincuenta como cree el Sr. López. Cree que el presupuesto resultaría recargado y el



servicio nocturno abandonado. Además, dice, este asunto ha sido ya desechado dos veces y no debe discutirse más. Por estas razones dice, me adhiero a la proposición del Sr. Gómez. Interviene el Sr. Fortuna que dice, no debe hablarse de restar ordenanzas a la Casa de Socorro, sobre todo en estos tiempos de atracos, en los que no debe disminuirse la vigilancia de la Casa de Socorro. Entiende debe aprobarse la propuesta del Sr. López y no la del Sr. Gómez. El Sr. Ferrnua interviene y dice que el Sr. Gómez no ha estudiado bien este asunto, y que a su juicio es más eficaz la vigilancia de los guardias que la de los serenos. Lo de los ordenanzas de la Casa de Socorro es irrealizable. Interviene el Sr. López quien dice que en su proposición no se disminuyen los serenos, si no que se aumentan, llegando hasta el número de diez y nueve. Cree que la vigilancia con serenos de comercio no disminuiría, pues pagados por los vecinos ellos cumplirían con su deber. Cita el ejemplo de la CEA que gratifica al sereno con veinticinco pesetas mensuales. El dicente da cinco al de la Quinta de la Palma y así cree hará el resto del vecindario. Sabe que el de la Quinta de la Palma saca treinta duros mensuales. Añade que en su proposición se hace vigilar a los 19 serenos. Entiende que no pueden suprimirse ordenanzas de la Casa de Socorro porque ha de acompañar a los médicos, estando cumpliendo un buen servicio. Cree que si se cree conveniente, se les puede recargar el servicio, pero no suprimirlos. Los porteros de los grupos escolares, no hay más remedio que ponerlos y costarán pesetas. Al Sr. Ferrnua le dice que en cuanto a lo de pagar





de jornal a los albañiles diez y ocho pesetas, será el día que trabajen, y como el servicio sería diario y cobrarían incluso los Domingos, el jornal sería menor. Entiende que es precisa la brigada de conservación. Termina diciendo que defiende su proposición por creerla beneficiosa y pide se apruebe. Usa de la palabra el Sr. Alcalde quien pide a los Sres. Concejales, que quede este asunto para estudio y poder presentar enmiendas. El Sr. López hace ver que ya lleva dos meses sobre la mesa. Nuevamente interviene el Sr. Fernandez quien insiste en su punto de vista y afirma que él sabe que los señores cumplen con su deber y les ve cumpliendo su servicio; dice que se ve que de lo que se trata es de desecher la propuesta de la minoría radical y aprobar la de C.F.D.A. Interviene el Sr. Fortuna, que dice le parecen ambas proposiciones una sola y que él defiende las dos. Cree que no son suficientes y guardias por la extensión del término. Cree deben unirse ambas proposiciones y hacer lo que dice la Alcaldía, para que bien estudiada la reorganización sea eficaz. Nueva intervención del Sr. Gómez quien dice existe una proposición del Sr. Tabala y una contraposición suya. Le parece bien que ambas se estudien para ver cual es mas conveniente. El Sr. López pide que se someta el asunto a votación. El Sr. Gómez pregunta al Secretario si precisa este asunto el voto de las dos terceras de Concejales, respondiéndole el Secretario habilitado que suscribe que son suficientes la mitad mas uno. Insisten los



Sres. Gómez y López en sus respectivos puntos de vista y el Sr. Alcalde somete á votación si continúa discutiéndose el asunto ó queda sobre la mesa para estudio. Verificada, da el resultado siguiente: Votan en favor de que quede sobre la mesa, los Sres. Gómez, Romo, Lázaro, Martínez, Fortuna, San Juan (Don Pedro), Fernandez y el Sr. Alcalde. **En contra** el Sr. López. El Sr. Ferruz se niega á votar y el Secretario habilitado que suscribe le advierte que no puede abstenerse en la votación, y apesar de dicha advertencia el Sr. Ferruz se sostiene en su negativa. Queda pues acordado que quede el asunto sobre la mesa para estudio por ocho votos contra uno y una abstención. En este instante se retiraron del Salón los Sres. López, Romo, Lázaro, Martínez y Ferruz y en vista de los pocos señores que quedan, el Sr. Alcalde levanta la sesión á las veintitres horas y diez minutos, de la que se levanta esta acta que firmarán los concurrentes á la misma y los Sres. que asistan á la próxima y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

(M. Ferruz)

Fernando Fernandez  
Secretario habilitado

Diligencia

Por tanto yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión correspondiente al día veintinueve de Noviembre del corriente año no se celebró por no haber sido convocada por el Sr. Alcalde. Capillas veintinueve de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco.

Fernando Fernandez  
Secretario habilitado





Sesión ordinaria  
celebrada en 6 de  
Diciembre de 1935.

Concurrentes.

Sr. Alcalde  
Don Vicente Lillo Soler

Concejales

Don José María Deonico  
" Bernardo Calmes  
" Alfonso Lopez  
" Cipriano Gomez  
" Aniceto San Juan  
" Luis Loizaro  
" Eusebio Montaner  
" Fortunato Fernandez  
" Emilio de la Fortuna  
" Pedro San Juan

En la Villa de Canillas a seis de Diciembre de mil novecientos treinta y cinco, reunidos en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. anotados al margen bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día y abierta que fue por el Sr. Alcalde, siendo las veinte horas y quince minutos, por Secretoría se dió lectura al acta de la anterior celebrada en 26 de Noviembre pasado. Terminada la lectura, el Sr. Fortuna dice, que al hablar de las proposiciones sobre reorganización de vigilancia de los Sres. Lopez y Gomez, el dijo que estaba conforme con las dos, no con la del Sr. Gomez solo, como el acta dice. Se aprueba el acta con esta observación.

Distribución de fondos del mes de Diciembre. Se da lectura a la distribución de fondos del mes de Diciembre que presenta Intervención, importante Ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres pesetas, setenta y un céntimos, que la Corporación aprueba.

Don cuenta del acta de entrega del Grupo Escolar de Pueblo Nuevo y de su estorodo y condiciones. Se da lectura de dicha acta que está suscrita por Don Antonio Flores, Arquitecto director de las obras; Don Alfredo Lopez (digo), Don Adolfo Lopez Durán, Arquitecto delegado por el Arquitecto Jefe de la Oficina técnica de construcción de Escuelas; Don Vicente Lillo Soler, Alcalde Presidente; Don Federico Gutierrez Bravo, Secretario, y Don Heliodoro Palencia de Santiago,



Interventor. Se hace constar en ella que fueron reconocidos detenidamente todos los locales e instalaciones y hallados en debidas condiciones y perfecto estado de funcionamiento y que se procedió a su entrega, comprometiéndose el Ayuntamiento a partir de esta fecha a su custodia y conservación. Terminada la lectura, el Sr. Gómez, manifiesta su extrañeza por el hecho de que no aparezca en el acta la firma del Aprobado Municipal. El Sr. Alcalde manifiesta que el técnico Municipal estuvo presente en el acto de la recepción de las obras. El Sr. Gómez insiste en que el acta debía estar firmada por el técnico Municipal y pide conste esta observación suya. Los Sres San Juan (Don Aniceto) y López Zabala se adhieren a las palabras del Sr. Gómez y hacen suya la observación de este. La Corporación acuerda aprobar el acta de recepción de dicho Grupo Escolar con la observación de los Sres Gómez, San Juan (Don Aniceto) y López Zabala.

El Sr. Alcalde da cuenta de la proposición remitida por el contratista del Grupo Escolar de Pueblo Nuevo, en la que expone las condiciones en que cedería al Ayuntamiento el grupo motor-bomba instalado en el pozo de la Plaza de la República y cuyo presupuesto asciende a mil ochocientas sesenta y cinco pesetas, no cobrando cantidad alguna por instalación y caseta. El Sr. Alcalde hace constar que los presupuestos pedidos a otras casas son mas elevados y que adquiriendo este, el Ayuntamiento encontraría, además, la ventaja de que la instalación está hecha y nada cobran por ella. Usa de la palabra Don





Fortunato Ferrnandez quien se pronuncia por la no adquisicion del grupo motor bomba que ofrece el Sr. Contratista, porque, dice, este Sr. no dio en su dia trabajo a obreros de Camillas; no sabemos si el motor y las cañerias son nuevos, vienen buenas condiciones, y por que, además, se acordó que la Comisión de Fomento pidiera presupuesto a distintas casas y no se ha hecho. Aboga por que se coloque uno nuevo aunque sea más caro. El Sr. Alcalde hace constar que el contratista no tiene interés en que se le compre el motor, y que si no ha retirado ya la instalación ha sido a instancia de la Alcaldia; hace constar que comprando a una casa habra que pagar al contado, y el contratista ofrece aplazar el precio si el dicente sale responsable. Usos de la palabra el Sr. Fortuna, quien dice es preciso hacer economías y como de adquirirse un grupo motor nuevo, habria, para su instalación, que hacer obras en el nuevo edificio, cree más conveniente adquirir el ya instalado. El Sr. Gómez en nueva intervención pide que pase este asunto a la Comisión de Fomento, como estaba acordado y esta traiga dictamen al Ayuntamiento. La Corporación así lo acuerda.

Proposición sobre reorganización de servicios. El Sr. Alcalde presenta a la consideración del Ayuntamiento, una propuesta sobre reorganización de servicios de vigilancia, y seguidamente el Sr. Gómez propone que como sobre este asunto existen dos proposiciones más, una del Sr. López y otra del dicente, que se una a estas



la que ahora presenta la Alcaldía y que sea estudivada con las anteriores. Así se acuerda.  
Elección de un vocal para la bolsa del  
Trabajo. Don Pedro San Juan propone para dicho cargo a Don Aniceto San Juan, y este Sr. propone que reponga el nombramiento en un miembro de la minoría radical, puesto que el vocal fallecido pertenecía a dicha minoría. El Sr. Gómez propone al Sr. Fernández y este Sr. se excusa. La Corporación acuerda nombrar para el cargo de vocal en la Bolsa del Trabajo al Rector de este Ayuntamiento Don Emilio de la Fortuna.

Comisiones. Léese el Reglamento de Taxímetros que presenta la Comisión de Gobernación, en el que se regula la expedición de licencias para esta industria y forma de ejercitarla. Terminada la lectura, el Sr. Gómez propone una enmienda a dicho Reglamento, en el sentido de que las licencias a expedir sean diez y que todos los coches taxímetros lleven en su interior una tablilla con la tarifa. La Corporación aprueba dicho Reglamento con las enmiendas presentadas por el Sr. Gómez.

Léense, a continuación, las actas de la Comisión de Fomento, correspondientes a los días 13 y 17 de Noviembre en los que la Comisión informa, respecto a la instancia del Sr. Ramondo, que antes de resolver sobre ella, acuerda el pleno un proyecto de ensanchamiento en la calle de Convis Meabe para no tener que expropiar después. Poner al pleno el escrito devuelto de la oficina del pan. Respecto a la instancia de don Ramón Marín para establecer depósito de vinos, hace constar que para ello ha de tener el carácter de mayorista. Pide se haga saber a Secretaría se comuniquen a los interesados





las resoluciones que recoigan sobre sus instancias. Citar para la próxima Comisión a los interesados en las construcciones y revisiones de alcantarillado. Refrente al Colegio de San Fernando aconseja se proceda a la construcción de un muro de los espeores que se determinan, para asentar el cerramiento metálico y facilitar la salida de las aguas. Anunciar en el Boletín Oficial la alcantarilla de Emilio Vargas. Dar cuenta de estar terminándose las obras del Colegio de San Fernando y las de la Calle de Chacón, y que se ha solicitado de los propietarios, a los que se les ha señalado nueva rasante, para que den autorización por escrito a esta Alcaldía. Respecto al proyecto del Mercado, que la Alcaldía se dirija al proponente para que presente proposición en un plazo de diez días, y de lo contrario quede el Ayuntamiento en libertad para realizar nuevas gestiones. Ampliar el plazo para licencias a los propietarios que en la actualidad carecen de ellas hasta el 13 de Febrero próximo, hasta el 13 de Abril de 1936 para el pago de las mismas. La Corporación presta su conformidad a todos los puntos de dichas actas, a excepción de la instancia del Sr. Parrondo y el escrito devuelto de la oficina del paro, sobre los que no recae acuerdo.

Proposición del tercer Teniente Alcalde Don Aniceto San Juan. Léese esta proposición en la que dice ha sido rectificada la numeración de la calle de José García que no guardaba correlatividad, quedando en las condiciones siguientes.



tes: Números pares; desde el n.º dos al n.º diez y ocho; Números impares; desde el n.º uno al n.º once. No teniendo esta calle más que un sólo rótulo es preciso colocar otro a la terminación de la misma, o sea en la desembocadura del Arroyo del Calero. La Corporación así lo acuerda. La Comisión de Higienda presenta a la Corporación el contrato de concierto con el Sr. Parrondo y, una vez terminada la lectura, el Sr. Gómez manifiesta que la cantidad de mil trescientas treinta y tres pesetas, treinta y tres céntimos mensuales a que asciende, ha sido fijada a la vista de los libros que el Sr. Parrondo les facilitó, y que en dicha cantidad no están incluidas las grasas, que pagará aparte. El Sr. López pide se dé traslado de dicho contrato a los Sres. Delegado de Arbitrios y matadero. La Corporación así lo acuerda prestando su aprobación a dicho contrato.

Ratificar la imposición de la décima sobre la contribución urbana destinada al Povo Obrero. El Sr. Alcalde usa de la palabra para explicar este asunto, poniendo de relieve la necesidad de ratificar la imposición de dicha décima con arreglo a lo dispuesto en la legislación vigente, y la Corporación acuerda ratificar la imposición de la décima sobre la contribución urbana aplicable al povo obrero, impuesta por acuerdo Municipal en el ejercicio de mil novecientos treinta y dos, para que continúe en vigor en el ejercicio de mil novecientos treinta y seis.

Informe del Consejo local de primera enseñanza. Léese el informe del Consejo Social





de primera enseñanza, en el que se acepta el informe de la Inspectora D<sup>a</sup> Maria Teresa Martinez de Bejanda, en el que designa las Escuelas de niños y niñas que han de ser trasladadas al grupo Escolar de Pueblo Nuevo. Terminada la lectura, Don Pedro San Juan pide pase este informe a la Comisión de Instrucción Pública y que lo traiga a la próxima sesión estudiado. El Sr. Deorico dice, que al ver que el Consejo local aconseja el traslado al grupo, de la Escuela de la calle de Angel Muñoz, pide a la Comisión de Instrucción Pública que al estudiar este asunto tenga en cuenta la gran distancia que hay desde un sitio a otro. El Sr. Galmes manifiesta que ya la D<sup>a</sup> Inspectora ha tenido en cuenta la proximidad de otras Escuelas a la que va a ser trasladada, por lo que no cree se ocasionarían perjuicios a los niños que serían incorporados a la más próxima. La Corporación acuerda que pase este asunto al estudio de la Comisión de Instrucción Pública y que esta traiga su informe al pleno.

Oficio de Secretaria. Léese este oficio que suscribe el Sr. Secretario propietario, en el que dice, que llegada la época de confeccionar el Padrón General de habitantes con arreglo a la nueva Ley Municipal, y habiendo sido muy deficiente el Padrón que con carácter extraordinario se confeccionó el año 1933 para rectificar el del año 1930, y siendo este Padrón uno de los principales instrumentos, que sirve de base para el cumplimiento de numerosos servicios Municipales, se hace preciso ahora confeccionar un



Padrón con antecedentes auxiliares, en la fides de cada vecino en la que consten los antecedentes de todos los individuos de la familia, bajas, altas, cambios de domicilio, etc; exigiendo que los propietarios den parte por escrito a la sección de estadística, de los inquilinos que se trasladen de domicilio, para lo cual debe la Corporación autorizar a esta Secretaría para que valiéndose del personal necesario y del material preciso, sin rebasar las consignaciones del presupuesto para estos servicios estadísticos y los que con ellos se relacionan, realice estos trabajos organizándolos debidamente. Usa de la palabra el Sr. López Zabala quien dice, que siendo el Padrón General de habitantes el instrumento Municipal, quizá, de más importancia, procede y pide que se conceda a Secretaría las máximas facultades para su confección. El Sr. San Juan (Don Pedro) dice que consten bien los altas y bajas que se produzcan y el Sr. Gómez manifiesta que está conforme con el informe sin que se rebasen las consignaciones presupuestarias. La Corporación por unanimidad aprueba la petición que en su oficio hace Secretaría.

Aprobación de facturas. No se presentan facturas a la aprobación.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento. No hay ninguna.

Acordar con arreglo a la nueva Ley Municipal, los días y horas que en cada mes ha de celebrar sus dos sesiones ordinarias el Ayuntamiento. La Corporación acuerda que las dos sesiones mensuales que, con arreglo a la nueva Ley Municipal, ha de celebrar el Ayuntamiento, se verifiquen el primer viernes de cada quince-





iva a las siete de la tarde en primera convocatoria, y en supletoria el martes siguiente al en que correspondía, a la misma hora. Don Aniceto San Juan pide que las sesiones comiencen a la hora anunciada, y advierte que él, por su parte, y una vez que haya transcurrido media hora de la señalada, sin que la sesión se haya abierto, se ausentará sin esperar más. En este instante se ausentan del salón los D<sup>os</sup> Deorico, Galmes, López y Martínez.

Licencias. No hay.

Proposiciones, Ruegos y Preguntas. Léese una moción de Don Pedro San Juan en la que pide se invista a los seis reatafines de esta Villa del carácter de vigilantes de Arbitrios Municipales, con carácter gratuito, con el fin de impedir las introducciones fraudulentas dentro de esta Villa. La Corporación acuerda pose este asunto a la Comisión correspondiente.

Instancia de Don Luis Diaz. Léese esta instancia suscrita por el Celador del Matadero Don Luis Diaz, en la que solicita se le adjudique la plaza de Administrador del Matadero que se encuentra vacante, y que de hecho viene ejerciendo el suscrito. Hace constar que adjudicándose dicha plaza no suprima quebrando la Hacienda Municipal puesto que el cargo lo ejercería con el mismo sueldo que disfruta. La Corporación acuerda pose esta instancia o informe de la Comisión correspondiente. El Sr. Fernandez, seguidamente se lamenta de que los gestores de la C.E.D.A. hayan abandonado el salón antes de terminar la se-



sion. Respondiéndole el Sr. San Juan (Don Amato)  
 que las sesiones se alargan mucho con los dis-  
 cursos largos y con repetidas intervenciones prin-  
 cipalmente del Sr. Fernandez, por lo que cree no  
 pueden tomarse resoluciones ahora contra los  
 Sres. que se han ausentado. Replica el Sr. Fer-  
 nandez que habla por creerlo de necesidad.  
 Y siendo las veintidos horas y cuarenta y cinco  
 minutos el Sr. Alcalde levanta la sesión, cuya  
 acta firmarán los concurrentes a la misma y  
 los que asistan a la próxima, y de todo lo cual  
 yo el Secretario habilitado, certifico.

*Alfonso Lopez* *Francisco Salto*  
*B. J. Salto*

*Fortunato Fernandez* *Pedro de la P.*

*Emilia de la Huentuna* *D. Ferraz*

*Guillermo*  
*Pedro de la P.*

*Fortunato Fernandez*

*José Antonio*

Diligencia

La ponzo yo el Secretario habilitado para hacer  
 constar que la sesión anunciada para el día  
 veinte de Diciembre y siendo la hora señala-  
 da, el Sr. Alcalde por falta de número de  
 Concejales, suspende la sesión. En villas veinte  
 de Diciembre de mil novecientos treinta y cinco.

*José Antonio*



Sesión ordinaria  
 en supletoria cele-  
 brada el día 23 de  
 Diciembre de 1935.

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Vicente Lillo Soler

Regidores

Don Alfonso Lopez

" Bernardo Galvez

" Fortunato Fernandez

" Pedro San Juan

" Emilio de la Fortuna

" Luis Lizaro

" Cipriano Gomez

" Manuel Gomez

En la Villa de Camillas a veintitres de Diciembre de mil novecientos treinta y cinco, se reunieron en el Salon de sesiones de esta Casa Consistorial los Sres Regidores anotados al margen, bajo la Presidencia de Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria, siendo las diez y nueve horas y treinta minutos, abre la sesión el Sr. Alcalde y por Secretaria se da lectura al acta de la anterior celebrada en seis de los corrientes. Terminada la lectura el Sr. Fernandez dice que la proposición de reorganización de servicios del Sr. Zabala fue retirada por este y mantenida por el Sr. Fortuna, y que pide conteo así. Seguidamente el Sr. Gomez dice que se acordó y no cuenta así, que se realizase el proyecto para el ensanchamiento de la calle de Tomas Illeabe al principio de la misma, dándole igual ensanchamiento que tiene el resto de la calle. Que al hablar del contrato del Sr. Ramon falta decir que hará contrato aparte con otro Señor, para los gravos. Que al hablar del oficio de Secretaria referente al Patrono Municipal, dijo que la exigencia de licencia para mudanzas está ya previsto en una ordenanza, y que se haga con arreglo a lo dispuesto en la misma. Se aprueba el acta con dichas observaciones. —

Facturas. Léese una relación de facturas que presenta Intervención, importante por las Catorce mil seiscientas veinticuatro ochocientos. El Sr. Fernandez protesta de que haya suministrado maderas Tomas Zabala, que dice es empleado municipal, respondiéndole el Sr. Alcalde que se trata



de un vigilante suplente, que cobra poco, y lo hizo así la Alcaldía por economizar. Insiste el Sr. Fernandez y dice que en el pueblo hay carpinteros que pagan contribución. Entiende que es la Comisión de Fomento la que debe intervenir, y que se hagan las adjudicaciones mediante la presentación de pliegos. En este instante entra en el Salón y ocupa su escaño don Aniceto San Juan. El Sr. Fernandez pregunta, quien ha suministrado el ladrillo, y el Sr. Alcalde le responde que le ha suministrado don Bonifacio Fayos. El Sr. Fernandez dice, que el propietario del ladrillo suministrado es el Rector Municipal Sr. Fortuna (lee una relación de ladrillo suministrado). Pregunta porque siendo el ladrillo del Sr. Fortuna, presenta la factura el Sr. Fayos. Hace constar que el transporte del ladrillo se hizo con la Comiuneta del Ayuntamiento y que, además, se han cobrado a cuatro, setenta y cinco pesetas y al público se vende a cuatro, cincuenta. Además, dice, habiendo tejares en Canillas se ha ido a Ticalvaro a comprar. Protesta el Sr. Fortuna de la intervención del Sr. Fernandez y dice que ahora se está discutiendo facturas y debe dejar el Sr. Fernandez sus acusaciones para otro momento y entonces, si se cree oportuno, que se incoe expediente aclaratorio. Interviene el Sr. Gomez quien manifiesta que el Sr. Fernandez estaba exponiendo el porque no prestaba su aprobación a esas facturas, y entiende que tiene derecho a ello. El Sr. Fernandez manifiesta que él no presta su aprobación a esa factura que se refiere a ladrillo y madera. El Sr. Gomez, en nueva intervención, dice que en la Comisión de Hacienda él creyó que el material estaba suministrado por el finisute de las facturas, y se lamenta de que





el que no suministra firme las facturas y que se compra en Vicalvaro, habiéndolo en Canillas. Protesta de que los portes, que deben ser por cuenta del suministrante, se hagan con la Comisioneta del Ayuntamiento. Hace resaltar que el precio es, además, mas elevado que el que tiene de material en Canillas. Por todas estas razones, dice, y por haber suministrado el material el Sr. Fortuna, que es incompatible, no presto mi aprobación a esas facturas. Pregunta el Sr. Cones que factura es una de pesetas Veintidos, setenta para Hueucarral, y la Alcaldía le responde que se trata de una minuta notarial de otorgamiento de poder al Asesor Jurídico dándose al Sr. Cones por satisfecho. Pregunta seguidamente por las facturas de obras de fontanería de la Casa de Sordo y Escuelas, por la factura de Seiscientas pesetas para policías, haciéndosele por la Alcaldía y Secretaría las necesarias aclaraciones, con las que el Sr. Cones se da por satisfecho. La Corporación aprueba todas las facturas presentadas, con el voto en contra de los Sres. Cones y Fernandez, en las que a ladrillo y madera se refieren. El Sr. Fernandez dice que se abran dos expedientes, uno para las facturas de madera y otro para la de ladrillo, respondiéndole la Alcaldía que no es este momento oportuno para dicha proposición.

Prórroga del presupuesto. El Sr. Intenvente da cuenta a la Corporación de su memoria sobre la conveniencia de prorrogar el presupuesto Municipal, puesto que se trata de la misma Corporación que formó dicho presupuesto y de formar uno nuevo, es seguro que en Abril aún no se habria aprobado, con gran



perjuicio para la buena marcha Administrativa. El Sr. Ferruz se muestra conforme con las razones que aduce Intervención y pide se apruebe la pró-  
rroga de dicho presupuesto. Interviene el Sr. Gómez  
quien dice que no está conforme. Pide que la prórroga  
se haga sólo por un trimestre puesto que hay que hacer  
reformas. El Sr. López se muestra conforme con las  
razones del Sr. Interventor, y el Sr. Alcalde somete  
a votación si se prorroga el presupuesto por un año.  
Verificada la votación da el siguiente resultado:  
Votan en favor de la prórroga, los Sres San Juan (Don  
Pedro), San Juan (Don Aniceto), López, Lillo, Calmes,  
Lózarro, Fortuna y Ferruz; y en contra los Sres. Gómez y  
Fernández. Queda aprobada la prórroga del presu-  
puesto Municipal por todo el año 1936, por ocho  
votos contra dos.

Transferencia de crédito. Se da lectura a  
una transferencia de crédito, que con todos los requi-  
sitos y circunstancias legales presentes Intervención,  
importante Veintidos mil setecientos veinte pesetas,  
Veintinueve céntimos. El Sr. López dice, que no hay  
inconveniente en que se apruebe. El Sr. Calmes se  
adhiera a estas palabras. El Sr. Fernández dice,  
que él pide que la transferencia sea sólo para el ga-  
rage, no para la nave. El Sr. Interventor hace  
constar que es para Casa Consistorial y edificios mu-  
nicipales. El Sr. Gómez manifiesta que él no la  
aprueba por no haberse dado cuenta a la Comisión  
de Hacienda. El Sr. Interventor hace constar que él  
ha dado cuenta a los miembros de la Comisión de  
esta transferencia y el Sr. López manifiesta que son  
exactas las palabras de intervención. El Sr. Gómez  
insiste en que se debe dar cuenta a la Comisión de  
Hacienda y el Sr. Fortuna pide que se someta el asunto





a votación. Don Pedro San Juan pregunta si hay dinero, e intervención le contesta que no. El Sr. Alcalde somete a votación la aprobación de dicha transferencia que da el siguiente resultado: votan en pro de la aprobación los Sres Calves, López, Sello, San Juan don Aniceto, Sáez, Fierro, Fortuna y San Juan (don Pedro); y en contra los Sres Gómez y Ferrnandez. Queda pues aprobada por ocho votos contra dos. El Sr. Gómez manifiesta que votó negativamente por no haberse llevado el asunto a la Comisión de Hacienda. Don Aniceto San Juan, hace constar que votó afirmativamente por haberse dado cuenta de la necesidad de dicha aprobación, dice que la Alcaldía debe velar, al final de ejercicio, de que estén las comisiones enteradas. El Sr. Ferrnandez manifiesta que votó en sentido afirmativo, porque está convencido de la capacidad del Sr. Interventor.

Relación de fallidos. Explica el Sr. Interventor que la relación de fallidos que presenta es necesaria pero no urgente. El Sr. Gómez pide que puesto que no es urgente, quede sobre la mesa para estudio. Así se acuerda.

Moción de Don Pedro San Juan. Léese esta moción en la que el suscrito manifiesta que en virtud de que el Contratista del Registro fiscal de Solares, no ha cumplido la cláusula que se refiere a la entrega de determinada cantidad de trabajo, se rescinda dicho contrato. El Sr. Gómez hace constar que el contratista Sr. Las Heras, no ha cumplido el contrato, puesto que en dos certificaciones consta que ha entregado más cantidad que aquella a que venia obligado. La Cor-



~~proposición~~ ~~acuerda~~ que este asunto quede pendiente para estudio de la Comisión respectiva.

Moción de Don Fortunato Hernandez. Se da lectura de esta moción por el mismo proponente, y por entender los Sres. Gestores que todos los puntos que abarca dicha moción son propios del punto del orden del día "Ruegos y preguntas", se aplaza para dicho punto.

Moción del Sr. Gómez. Léese el punto referente al Sr. Cortijo (dejar en suspenso la declaración de deudores acordada para los Concejales que votaron su suspensión). Se toma en consideración con el voto en contra de los Sres. Lopez y Lualaba. Los puntos referentes (digo) restantes de la moción del Sr. Gómez, que se refieren a reorganización de servicios de limpieza, Brigada Obrera, y vacantes en servicios, la Corporación acuerda que den sobre la mesa.

Proposición sobre reorganización de servicios de vigilancia y limpieza. Se da lectura a esta moción sobre reorganización de los expresados servicios, en la que se hace constar que actualmente el importe de los servicios de vigilancia y limpieza suman un total de pesetas ciento cinco mil cuatrocientas sesenta y una, con cincuenta céntimos. Se trata de distribuir esa suma de manera que conservando el servicio de limpieza con el mismo cometido actual, se aumente el de vigilancia y se puedan crear una brigada de obras para atender a las reparaciones que constantemente son necesarias, y que en la actualidad se encargan a los diversos industriales y resultan muy costosas. Se conservaría el número de guardias actual, con sus res-





pectivas asignaciones. En cuanto a los serenos cuyo número en la actualidad es de once, con haber de seis pesetas cincuenta centavos diarios y uno de comercio con dos pesetas, serian destinados en la siguiente forma: Cuatro formando dos parejas volantes, una para cada Distrito. Cinco, que se denominarian vigilantes, que prestarian servicio para la cobranza diaria de puertos, rodaje y demás atenciones, con el sueldo de siete pesetas diarias y tendran los derechos correspondientes a los decomisos que efectuen. Un guarda para el garaje. Un sereno para la casa de Socorro. Un sereno de Comercio que la Corporación puede acordar en la forma que ha de quedar. El presupuesto de todo este personal importa Veintisiete mil seiscientas cuarenta y siete pesetas. Ingreso que se puede obtener con la mayor recaudación del servicio de vigilancia, mil trescientas veinticinco pesetas. Diez y ocho serenos de Comercio sin sueldo.

Servicio de limpieza: quedaria en la siguiente forma:

Un mecánico jefe:	4.562,50 pesetas	4.562,50
Dos mecánicos conductores:	4.380,00 pesetas	8.760,00
Ocho barreneros a:	3.102,50 pesetas	24.820,00
<u>Total</u>		<u>38.142,50</u>

Una brigada obrera compuesta de cuatro individuos sacados del servicio de limpiezas que disfrutaran el sueldo diario de ocho, cincuenta pesetas, o sea tres mil ciento dos anuales. Comprendido en este sueldo, está el descanso dominical y cuarenta y cuatro horas semanales. Estos obreros desempeñaran el cargo de capataces en los trabajos



que tengan que desempeñar los obreros de la Bolsa del Trabajo. Presupuesto de esta brigada: Doce mil cuatrocientas diez pesetas. Todos los días que trabajen como capataces, cobrarán con cargo al paro obrero. El Secretario habilitado, advierte que con cargo al paro obrero no podrá satisfacer ninguna cantidad a esta brigada, por oponerse la Ley, puesto que son fondos destinados a los parados exclusivamente. Economías que se pueden obtener por este concepto para el presupuesto, calculando un capataz todo el año, tres mil ciento dos pesetas, cincuenta céntimos. En esta reforma queda sin colocación un mecánico suplente que, si la Corporación lo acuerda, puede desempeñar el cargo de conserje del Grupo Escolar de Pueblo Nuevo, con el sueldo que estime oportuno, teniendo en cuenta que con la supresión de seis limpiadores, se puede obtener casi lo suficiente para el sueldo de este conserje, y si que este disfrutará de casa y luz. Va suscrita la precedente moción por el señor Sr. Fortuna. Terminada la lectura que de ella hizo el Sr. Alcalde, pide la palabra don Esteban San Juan quien dice, que esta es la 5ª proposición sobre este mismo asunto y que, como las demás, debe quedar nula. El Sr. Fernandez se adhiera a estas palabras por haber sido este asunto deseñado cuatro o cinco veces (en este instante se ausenta don Pedro San Juan). El Sr. Fortuna pide que sea el asunto sometido a votación. (En este instante se ausenta el Sr. Lopez). El Sr. Alcalde somete a votación si se toma o no en consideración la proposición del Sr. Fortuna, y verificada, la Corporación acuerda tomarla en consideración con el voto en contra del Sr. Gómez. (Vuelve al salón el Sr. Lopez). Don Esteban San Juan hace constar





que votó en favor de la terna en consideración por deferencia hacia el proponente. El Sr. Lopez manifiesta que se ausenta, por ser el autor de una de las proposiciones presentadas y desechadas. El Sr. Gómez entiende no hay descortesía por no tomarla en consideración. Usa de la palabra el Sr. Fernandez quien dice, no se debe modificar el servicio de limpieza. Que si se disminuyen los baranderos no podrá verificarse el servicio. En cuanto a los serenos se perderá la poca vigilancia que hay. Don Aniceto San Juan dice, que aunque cree necesaria una reorganización, no es el momento y por su parte, desecha la proposición. Interviene el Sr. Gómez quien dice, que con los serenos de comercio será el pago del vecindario, a quien se perjudica. Respecto a los guardias, no aumentan y que cumplan mejor distribuyendo bien los servicios. Dice que esto ha sido ya desechado varias veces y entiende que se van a vulnerar acuerdos anteriores. La cuestión de la brigada obrera, es lo que no ha sido desechado y es lo que debe discutirse. Insiste en que no deben vulnerarse acuerdos y dice que él está dispuesto a exigir las responsabilidades en que incurra la alcaldía. Termina afirmando que en su proposición no se quitaba a nadie. Interviene el Sr. Ferraz quien dice al Sr. San Juan (Don Aniceto) que ésta no es la misma proposición que las ya desechadas. Al Sr. Gómez le dice que no son guardias los que se aumentan sino vigilantes que se crean. Termina diciendo que si la causa de no cumplirse algunos acuerdos, es la falta de



dinero, le parece bien que no se cumplan y que  
acepta la responsabilidad que le corresponda.  
El Sr. Alcalde dice, que con la proposición presen-  
tada había un beneficio de ocho mil pesetas.  
El Sr. Fortuna manifiesta que se hizo cargo de  
la proposición del Sr. López, reformándola, por que  
la creía beneficiosa y como sigue creyéndolo pide  
sea sometida a votación. El Sr. Fernandez pide  
que quede sobre la mesa. Insiste el Sr. Gómez y dice  
que se trata de aprobar esto a la fuerza. Pide que  
se mire el asunto con buena fe. Manifiesta que  
está hecha la proposición sin tener en cuenta lo  
recordado que era armonizar las proposiciones del  
Sr. López y del dicente. Insiste en todos sus puntos  
de vista y censura el proceder de la Alcaldía. Se  
une a estas censuras el Sr. Fernandez (se ausen-  
ta el Sr. López). El Sr. Alcalde somete a votación  
si se aprueba o no la proposición que se discute,  
tal como está redactada y verificada, da el  
siguiente resultado: votan en favor de la aprobación  
los Sres Fortuna, Fernz, Spizaro, Lillo y Salves, y  
en contra los Sres Fernandez San Juan (Don  
Fruico) y Gómez. Queda pues aprobada la pro-  
posición por cinco votos contra tres.

Instancia del Oficial Don Federico Gutierrez  
Rojas. Se da cuenta de esta instancia de haber  
sido retirado por el suscrito, el recurso Contencioso  
Administrativo que tenía establecido contra el Ayunta-  
miento, por su injusta separación del cargo que ejer-  
ce, y en cuyo cargo fue repuesto por el actual Ayunta-  
miento. La Corporación deucda darse por enterada.  
Expediente del Sr. Espi. Se da cuenta de este  
expediente, dándose lectura a la declaración del  
Sr. Hernandez. El Sr. Alcalde manifiesta que era





Ampliación se hizo a instancia suya. Los vigilantes han declarado en contra y el expedienteado llorando contó al dicente que se quedó dormido en la bodega de Polo, y dio en la cara al Sr. Paris. Termina manifestando que ahí están los considerandos en virtud de los cuales se impone la pena de destitución. Léese el informe y, terminada la lectura, el Sr. Fernandez dice que no se ha procedido bien. Dice que se ve claramente que el Sr. Paris era el culpable de todo, puesto que desde que hay nuevo administrador aquella oficina está bien. Pide que quede exento de responsabilidad el Sr. Espi. El Sr. Ferruz dice que Hernández se contradice y que él se opone a que se admita a Espi, pues, a su juicio está bien expulsado. El Sr. Fernandez dice que Paris trató mal a los Concejales y que el asunto de Espi, fue entre empleados y no cree sea igual un Concejal que un empleado. Don Juan dice, que él pidió muchas veces este expediente y con el Burgado y Alcalá se disculpaba y no lo veía nunca. El Sr. Fortuna dice que ya ha venido este expediente a sesión, y el Sr. San Juan (Don Aniceto) replica que no ha venido y que el nombramiento de instructor le hizo la Alcaldía en favor de la misma, sin dar cuenta a nadie. El Sr. López pide se someta el asunto a votación. El Sr. San Juan (Don Aniceto) dice que a su juicio no tiene valor el expediente, por estar incoado en la forma que lo está, y pide se reponga al Sr. Espi. El Sr. Alcalde dice que va a someterse a votación primeramente si el expediente del Sr. Espi, queda o no sobre la mesa. Verificada la votación, da el resul-



todo siguiente: Votan por que quede sobre la mesa; los D<sup>tes</sup> Fortuna, Fernus, Lázaro, Calmes y el Sr. Alcalde y en contra los D<sup>tes</sup> Fernandez, San Juan (Don Aniceto), Gómez y López. Queda acordado que quede sobre la mesa por cinco votos contra cuatro. El Sr. San Juan (Don Aniceto) pide se traiga a la próxima sesión.

Expediente de Polo. Usa de la palabra el Sr. López y dice que siendo, a su juicio incompatible para instruir este expediente por las ocupaciones que como miembro de la Comisión de Hacienda le hizo el Sr. Paris, pone el cargo de Jefe Instructor a disposición de la Corporación y pide se designe sustituto. La Corporación designa al Gestor Sr. Fernus para dicho cargo.

Instancia del ordenanza Sr. Herrera. Se lee esta instancia en la que se solicita gratificación por el mucho trabajo que sobre él pesa y la Corporación acuerda facultar a la Alcaldía para que señale cantidad.

Licencias. Se leen las siguientes licencias. De apertura: D. Agustín Sanchez, D. Enrique Ríos, D. José Chousa, y de obra menor, D. José Pastor y D. Francisco Bano. La Corporación las presta su aprobación. El Sr. Gómez dice que para evitar el retraso de este servicio y que los establecimientos se abran antes de ser aprobados las licencias por la Comisión y el pleno, se llama la atención severamente a los médicos y que los informes de los mismos les sean pedidos por oficio.

Moción de Don Aniceto San Juan. Se lee esta moción de rectificación de la numeración de la calle de San Juan, que queda así: Números impares, desde el uno al siete. Números pares,





desde el dos al seis. Se aconseja la colocación de nuevo rótulo indicador a la terminación de la Calle. La Corporación le presta su aprobación. Y siendo las doce horas y veinticinco minutos de la noche, el Sr. Alcalde levanta la sesión, de la que se levanta esta acta que firmarán los concurrentes a esta sesión y los asistentes a la próxima y de todo lo cual yo, el Secretario habilitado certifico.

Augusto Pastor

*Diligencia.* La pongo yo, el Secretario habilitado, para hacer constar que la precedente sesión no ha sido firmada por los concurrentes, que tienen firmado el borrador de la misma: Cuervo de Enero 1936

Augusto Pastor

*Diligencia*

La pongo yo, el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión anunciada para el día tres de Cuervo de mil novecientos treinta y seis y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión. Cuervos tres de Cuervo de mil novecientos treinta y seis.

Augusto Pastor

Sesión ordinaria en supletoria celebrada el día 7 de Cuervo de 1936.

Concurrentes.

En la Villa de Cuervos a siete de Cuervo de mil novecientos treinta y seis, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Pres. Gestores anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Páez, al objeto de cele-



Sr. Alcalde  
Don Vicente Lillo Soler  
Gestores.

Don Cipriano Gomez  
" Petro San Juan  
" Manuel Ferruz  
" Eusebio Martinez  
" Luis Loizoro  
" Fortunato Fernandez  
" Emilio de la Fortuna

brar sesión ordinaria en suplencia correspondiente a este día. Siendo las veinte horas, abre la sesión el Sr. Alcalde, dándose lectura al acta de la anterior celebrada en veintitres de diciembre de mil novecientos treinta y seis (digo) treinta y cinco. El Secretario habilitado que suscribe, advierte a la Corporación que el acuerdo relativo a la creación de una brigada obrera cuyos miembros integrantes de la misma, cuando no fueran empleados en obras, prestarían servicio de capataces de la Bolsa del Trabajo, con cargo a estos fondos, no puede llevarse a efecto por oponerse a ello la Ley. El Sr. Alcalde manifiesta que de la reorganización de servicios aprobada, será excluido ese punto. Seguidamente el Sr. Fernandez dice, que la reorganización aprobada es ilegal y que donde el acta dice, que el precio de venta de ladrillo al público es de cuatro cincuenta, debe decir cuatro, veinticinco. Pide el Sr. Gomez que conste en acta que él se adhirió a las palabras del Sr. Fernandez, no aprobando las facturas referentes a ladrillo y madera. Dice, también, que negó su aprobación a la prórroga del presupuesto y transferencia de crédito, por no haber sido acordado ni dictaminado por la Comisión de Hacienda, comisión que ningún conocimiento tenía de ello. Pide se copie íntegramente la proposición presentada por él en dicha sesión, ya que así se ha hecho con la de la Alcaldía. Que conste también que el Sr. Fernandez no aprobó la toma en consideración de la proposición para reorganizar los servicios. Que en el punto referente al Sr. Espi, él se mostró partidario de no castigar al Sr. Espi, puesto que ninguna declaración demostraba la existencia del hecho denunciado, y pidió se leyera la declaración del Cabo. Que en el punto





referente a' licencias, él dijo que en su Distrito se habían autorizado dos oportunas de establecimientos, uno en la Carretera y otro en Comías Meate y pidió se aclarasen esas atribuciones y quién se las tomó. Se aprueba el acta con estas observaciones. Seguidamente el Sr. Alcalde manifiesta que en la próxima sesión contestará a' las alusiones de los Sres. Fernandez y Gómez. Y antes de entrar en el despacho ordinario, entra y ocupa su escaño Don Juancito San Juan, y el Sr. Gómez pide la palabra para una cuestión previa y da lectura al siguiente escrito que suscriben los Sres. Gómez y Fernández.

Actitud que adoptan los Concejales que suscriben la presente y fundamento de la misma ante la marcha que sigue este Ayuntamiento.

Los que suscriben Cipriano Gómez y García y Fortunato Fernández, gestores ambos de este Municipio, se dirigen a' sus Compañeros de Consejo para hacerles saber que no pudiendo silenciar por más tiempo su disconformidad con la marcha que sigue esta Comisión Gestora, perjudicial por todos los estilos para el pueblo de Canillas, como más adelante demostraremos, hacemos patente nuestro sentimiento y pesar al ver que los hombres nombrados para administrar y regir como es debido nuestro pueblo, se apartan de toda razón y justicia en su manera de obrar, sin tener en cuenta los intereses del Municipio que por desgracia para el pueblo de Canillas nadie ha tenido en cuenta hasta ahora. Que lo expuesto anteriormente no son palabras vanas, sino una actitud adoptada sobre hechos reales, os lo vamos a demostrar.



Todos sabéis en las circunstancias en que fuimos nombrados; llegamos en el momento en que acababa de abortar un movimiento mediante el cual se trataba de imponer por la violencia una manera de pensar, un estado de cosas, un programa, un partido, cuyos propósitos serían buenos o malos, nosotros creemos más bien lo primero, pero que precisamente por ser impuesto por la violencia, no tuvo aceptación y si la repulsa de los más. Pues bien; ¿Que es lo que correspondía hacer a esta Comisión Gestora, dadas el estado de cosas apuntado? Creíamos los que suscriben la presente, que con objeto de llevar al buen camino a los que pensaban todavía en actos violentos, que con objeto de alejar el descontento que se advertía entre ciertos elementos, que con objeto de aminorar en lo posible los muchos miles de pesetas de débito que nos habíamos dejado de herencia, en fin que con objeto de normalizar la vida de nuestro pueblo tanto económicamente como constructivamente puesto que está casi todo por hacer, lo que pretendíamos hacer, era obrar con toda imparcialidad, para que sin apartarnos de la legalidad viese todo Canillás que nuestras resoluciones estaban basadas en la justicia y la razón. ¿Se ha seguido este camino? No, todo el pueblo de Canillás conoce y sabe que en vuestras resoluciones ha existido tal parcialidad y persecución que habeis dado y estáis dando motivo de sobra y suficiente para que el pueblo de Canillás adoptase actitudes violentas que todos estamos obligados a evitar y no dar origen como estáis dando vosotros. Casos claros de esta forma de obrar vuestra son, entre los muchos que se pueden citar revisando las actas de las sesiones,





los siguientes: Castigo al personal de arbitrios por no presentar las credenciales o copia de ellas al Administrador que interinamente habia nombrado el Alcalde, sin contar ni comunicar a nadie ni antes ni despues de nombrado. Los Concejales independientes, de la Ceda y Radicales a excepcion del entonces Concejal Sr. Ruiz López y los dos que suscriben la presente propugnaban de la reunion tenida antes de la sesion por que todo el personal fuese destituido a lo que se opusieron los tres Concejales citados, logrando convencer primero a los Radicales y despues a la Ceda de que procedia un castigo pequeno relativamente por ser una falta de poca importancia, acordado llevar este criterio al salon de sesiones, los Independientes que se habian pronunciado antes por que se despidiese a todos, piden no se les castigue, aprobandose en definitiva el castigo de quince dias de suspension por mayoria; pues hace pocos dias estando presentes todos los Concejales Radicales, el Sr. Interventor del Ayuntamiento, manifestó que él les habia dicho al personal de referencia que no presentasen la credencial, porque esto mismo se lo habia dicho a él el Alcalde. ¿Si esto es cierto, porque no reclamó el personal de referencia alegando esta circunstancia? En fin sea cierto o no este último, se ve claramente la parcialidad de todo el Concejo, a excepcion de los tres Sres. citados, al pretender destituir a todo el personal de arbitrios no por la falta cometida, sino porque se alegaba que eran todos socialistas. Por la misma causa y en reunion tenida por la Minoria Radical se acordó por mayoria y con el



voto en contra mío, de despedir al Administrador de Arbitrios Don Demetrio Martín. Pues bien, tanto los suscriben como el Concejal Don Pedro San Juan, tratamos de convencerle de imponer un castigo nuevo, cosa que no fue aceptada, por el resto de los Concejales por lo que se acordó llevar al Salón de sesiones este criterio, o sea el despedirle con el voto en contra de los tres señores apuntados. Debo participar que por disciplina de partido, tuve que defender el criterio de la Minoría, contrario al mío, como ya he expuesto. Posteriormente se han venido sucediendo una serie de casos a cual más persecutorio como son: Un Agente de Arbitrios, cumplidos ya sus horas de servicio y en ocasión de haber sido relevado ya por otro agente, el cual estaba presente, se le ordena lleve una garrafa de vino a cierto Almoacén; este agente hace la observación, con el debido respeto, de que no está de servicio y que está allí presente el que le ha relevado. Pues por haber hecho esta observación solamente, es destituido por el Alcalde, teniendo que reposar posteriormente a petición de los que suscriben y de los independientes, por no encontrar motivo para castigarle. En la actualidad existe otro empleado de arbitrios también destituido por el Alcalde, cuyo expediente se viene resistiendo el Alcalde a traerlo al Salón sesiones a pesar de las reiteradas peticiones que viene haciendo la Minoría Independiente y los que suscriben. ¿Si existe la falta que se le imputa, por que no se trae el expediente al Salón de sesiones para sancionarlo? y si no existe, ¿por que no se le repone? Otro empleado de arbitrios por estar enfermo del pecho, solicita que le pongan servicio de día. Pues bien, le ponen de noche (digo) servicio de noche, lo que originó un empeoramiento de su enfermedad y





falleció. Otro solicita trabajar de noche por tener ocupaciones durante el día y se le pone servicio de día. Caso ejemplar de parcialidad por parte del Alcalde y es la de consentir y defender en el Salón de Sesiones juntamente con los Concejales de la Ceda (a excepción en este caso del Sep de esta Minoría y Radicales) al que el Administrador interno de Arbitrios discutiese de forma violenta y atropellarse a varios Concejales, haciendo acusaciones gratuitas y faltas de verdad contra los mismos, llegando la Alcaldía en su parcialidad a hacer de su despacho a un Concejál en ocasión de estar presente en el mismo el citado Administrador interno, porque estando el citado Concejál tratando un asunto del Ayuntamiento, el Administrador de referencia se quiso entrometer, a lo que se opuso el citado Concejál, lo que originó que el Alcalde hechase al Concejál y dejase al Administrador en su despacho. ¡Esto no había derecho! Otro caso ejemplarísimo es el del sereno de la Junta de la Paloma, al cual el Alcalde ha tenido suspendido durante tres meses aproximadamente a petición de la Ceda y no porque hiciese algún motivo, si no porque se alegaba era socialista; si había hecho algo este Señor, fuese o no socialista (esto nos debía traer sin cuidado, puesto que todo el mundo es libre para tener la idea que crea más conveniente) porque no se le formaba expediente o simplemente se decía en el Salón de Sesiones para castigarle? ¿Y si no ha hecho nada, porque se le ha tenido suspendido? En fin, esto es otro de los casos que los que suscriben han podido corregir en el Salón de Sesiones, haciendo que se repolgor



a' este Señor en su cargo. No obstante la Ceda no cesa en querer despedirle para lo que aprovecha cualquier resquicio, como lo demuestra el querer despedirle al proponer una reorganización de personal, en la que el único despedido es este. La parcialidad también se demuestra en el caso siguiente: A dos Colegios que tienen establecidos, uno los radicales y otro los socialistas, se les pasaba una subvención mensual de cuarenta pesetas, por acuerdo del Ayuntamiento anterior. Pues bien, al hacerse cargo esta Comisión Gestora, la Ceda propone se quite la de los Socialistas por ser contrarios a sus ideas, siendo rechazada esta proposición por el resto de la Corporación. Posteriormente sustituidos tres Concejales radicales por otros tres Radicales, según más adelante explicaremos, la Ceda vuelve a proponer se quite a los socialistas la subvención de referencia, dejándola a los radicales y esta vez es aprobada la proposición con los votos de la Ceda y los Radicales, con la protesta de los que suscriben la presente, pues aparte de no ser justo, se revocaba un acuerdo ya tomado con anterioridad. Y por último, los que suscriben creyendo que una vez sentado el principio de autoridad y habiendo quedado la justicia en su lugar, no procede ser sanguinario con el caído, presentamos dos proposiciones: una para que tres plazas que quedaban vacantes en el servicio de limpiezas, con motivo de una reorganización que se proyectaba, fuesen ocupadas por tres de los despedidos con motivo de la huelga de Octubre y otra, de que las vacantes que se fuesen produciendo, fuesen ocupadas por el resto del personal despedido con motivo del citado movimiento. Pues a pesar de requerirle al alcalde para que fuese este asunto





a una sesión, no lo lleva. En fin, idea de esta parcialidad y persecución, la da la serie de recursos y discusiones tenidas en el Salón de sesiones, como puede verse en las actas, por las que se da una idea exacta de las injusticias que se han cometido con el personal, destituyendo, castigando y suspendiendo sin fundamento ni motivo, pudiendo evitar en parte todos estos daños, los que suscriben y la minoría dependiente, que justo es decirlo, tras de mucho luchar y discutir. Ha la vista de tanta injusticia nosotros nos preguntamos: ¿Es que se puede consentir que exista un Ayuntamiento donde el Alcalde con los miembros de minoría Radical que le siguen, cometa esta serie de atropellos? ¿Es que se puede consentir que la minoría de la Ceda, impusiera su voluntad (por no haber autoridad en el Alcalde), haciendo e imponiendo el que se cometan tantas injusticias? No, creemos que no deben consentirse por quien tiene poder sobre ellos. Respecto a la labor desarrollada por las minorías, poco hay que decir y lo poco que hay que decir, no es nada bueno hecho por los que nos ois. Respecto a la Minoría Radical, al empezar a actuar esta Comisión Gestora, de conformidad con la declaración hecha por el que suscribe de nuestros propósitos, aprobar todas las proposiciones y beneficiosas para los intereses municipales, viniesen de quien viniesen, pero bien pronto se desengañaron los que suscriben, al comprobar que el Alcalde no cumplimentaba lo que se acordaba en el Salón de sesiones. Puede un Alcalde dejar de cumplimentar acuerdos tomados por el Pleno, sin dar cuenta al Excmo. Señor Gobernador? No. Esto de no cumplimentar los acuerdos



dió origen a que en reunión de la Minoría Radical, estando presentes seis Concejales y el Alcalde (había dos vacantes una por fallecimiento y otra por enfermedad) se acordó el que presentase la dimisión del cargo, por ser perjudicial para el partido y para el Pueblo su actuación como Alcalde. Pues bien, después de dar su palabra de que dimitiría y pedir un plazo de una semana para arreglar sus asuntos dijo, se le arregló de manera que en este intervalo de tiempo y a propuesta de él fueron nombrados tres Concejales radicales que cubrieran los vacantes que había y sustituir al Concejil Radical Sr. Rulópez, cuando este aún no había presentado la dimisión y no sabemos si llegaría a concertar algo con la Ceda porque desde entonces se ha hecho lo que esta ha querido en contra de los que suscriben, volviéndose atrás de la palabra dada, alegando que había ido a visitar al Gobernador, y este le había dicho que no dimitiese de ninguna de las maneras.

Pruebas al canto de que no se han cumplimentado los acuerdos son: Proyecto de reorganización del Servicio de limpiezas presentado por los que suscriben al comienzo de nuestra actuación, que tendía a llevar este servicio a todas las barriadas sin excepción. Esta proposición es aprobada con la oposición de la Ceda que quería pagar menos, y con la oposición de los Independientes, y ahora resulta al cabo de un año que el Alcalde no ha cumplimentado este acuerdo porque dice no ha habido quinientas pesetas en el Ayuntamiento para poner una caja de basura al tanque, cosa que faltaba por realizar para poner en la recogida de basuras cuatro camionetas en lugar de dos que había y continuar habiendo, puesto que la ~~tercer~~ camioneta está empleando





En cien mil cosas, menos en recoger basura.; Y dice que no ha habido dinero, cuando tanto dinero se ha empleado malamente y sin provecho para nada (Cimientos nave matadero, nave de orilla del garaje, Camino del Cementerio etc); Y ahora para mayor burla se presenta una proposición por la Milicia Radical de ahora, por la que se disminuye el servicio de Limpieras!. Proposición para construir el colector del Arroyo del Calero presentada también por los que suscriben. Esta proposición fue aprobada al principio de nuestra actuación, también con la oposición de la Ceda e Independientes, no haciéndola cumplimentar el Alcalde, hasta el cabo de ocho meses, en que tras mucho insistir han conseguido los que suscriben se hiciese el proyecto, se cursase pidiendo subvención para llevarlo a efecto, cosa que entonces era fácil de obtener, pero ahora se hace esto difícil, con el consiguiente perjuicio para el Ayuntamiento que podía haber empleado unos cuantos obreros de los muchos parados que tiene. Así mismo proyecto presentado por los que suscriben ha sido el de construir el colector de la Cenertera de Aragon y Calle de Ricardo Garcia, proyecto este último malogrado por no cumplimentarlo la Alcaldia. Y por último respecto a saneamiento, se propuso hace ocho meses por nosotros mismos sacar a concurso la confección de un proyecto general de alcantarillado, reservándose el Ayuntamiento la facultad de no llevar a la práctica la ejecución del citado proyecto, si la cantidad que nos pedían lo considerabamos elevada. Esta proposición fue aprobada también con la oposición de la Ceda e Independientes.



no llevándose a la práctica por dejarlo de cumplimentar la Alcaldía con el consiguiente perjuicio para el Municipio, puesto que de tener este proyecto ejecutado es lo más probable que hubiésemos obtenido el préstamo y subvenciones necesarias para llevarlo a efecto. Una obra buena y para para los trabajadores parados, que se han malogrado!. Respecto al agua los que suscriben, esta vez en Compañía de la Alcaldía, hicieron gestiones cerca de la Ciudad Lineal para que nos concediesen el instalar fuentes en aquellas barriadas donde no había agua, como son Cerro de la Cabana, Barrio Murrieta, Bateneros, Alegria, Pueblo Nuevo etc, pero cuando de palabra ya teníamos concedidas algunas por los Sres Sonias, se volvieron atrás de lo dicho y no accedieron a nuestra petición. Posteriormente por los que suscriben la presente se han hecho gestiones cerca de la Compañía Hipotecaria y han conseguido el que esta Junta de agua gratuitamente a las barriadas de Bateneros, Barrio Murrieta y Pueblo Nuevo por medio de fuentes y tuberías que dicha Sociedad ha instalado por su cuenta. Respecto a urbanización de calles, los que suscriben han procurado emplear el dinero que había para estos fines en obras duraderas y que nos reportasen beneficio, para lo cual propusimos urbanizar la Calle de Sagunto con su arcén y firme se grave, que hiciese esta obra duradera. Realizando esta obra, nos prometió la Compañía Hipotecaria empezar su Colonia de hoteles con el trazado y arreglo de sus calles, alcantarillado, agua y obras auxiliares, cumpliendo su promesa y encontrando trabajo en estas obras muchos obreros parados de Cañillas, que es lo que nos proponíamos al arreglar la citada Calle en la parte únicamente que correspondía al





Ayuntamiento, y que se ha hecho con poco coste, por habernos regalado la Compañía Hipotecaria el cemento necesario, haber conseguido que los vecinos contribuyesen en la compra de la grava o medida de sus fuerzas, y por emplear los jornales de la bolsa del pazo. Pues bien, esta obra buena por todos los estilos ha querido ser desprestigiada por las minorías de la Ceda o Independientes, que basándose en que algunos vecinos se habían quedado altos o bajos, cosa imposible de evitar porque no dándose resantes por el Ayuntamiento, cada vecino edifica a la altura que le parece, como puede fácilmente comprobarse en cualquier calle de Comillas, querían llevar el descontento a los vecinos de la calle citada, cosa que no les ha dado resultado, pues hecho un expediente han declarado estar conformes y muy contentos por haber sido arreglada como se ha arreglado la citada calle, y que si habían estampado su firma en un escrito presentado al Ayuntamiento, fue porque les habían dicho que era para que el Ayuntamiento les hiciese las aceras y les trajese el agua, y por tanto que retiraban sus firmas del citado escrito, pues los habían engañado. Esto es fácil de comprobar, leyendo estas declaraciones que obran en el Ayuntamiento. También se ha procedido al arreglo de las calles Consejo a propuesta del que suscribe y Chacón a propuesta de Don Eusebio Martínez (radical), como así mismo Ricardo García a propuesta de la Ceda y con nuestra conformidad. Estas obras si se han llevado a efecto con la conformidad de todo el Consejo. Respecto a alumbrado los que suscriben han apoyado siempre todas las peticiones sin excepción



que se han hecho al Ayuntamiento y defendiendo  
aquellos que encontraban oposición por parte de  
otros, como ha ocurrido con la petición formula-  
da por el Barrio de la Alegría a cuya petición se  
oponía la Ceda. Respecto a enseñarles los que  
suscriben personalmente, al congreso de su gestión,  
posteriormente, han venido haciendo gestiones en  
el Ministerio de Instrucción Pública para que  
saliese a subasta cuanto antes la construc-  
ción de los dos Inapros Escolares, interesando que  
en el pliego de condiciones fuese una cláusula  
obligando al contratista a tomar obreros del pue-  
blo, cosa en la cual no fuimos atendidos, pero  
consiguiendo que saliese la subasta enseguida y  
concurriendo la construcción de los citados gru-  
pos inmediatamente. En esta gestión nos vimos  
completamente solos y únicamente nos ha acom-  
pañado en dos o tres ocasiones el Sr. Intendente  
de este Ayuntamiento. Respecto a la admisión  
de obreros en las obras de estos dos Inapros, al pro-  
testar los abajo firmantes de que el contratista  
emplease obreros de fuera y no de Camillas donde  
había y hay tanto parado, y al proponer que nos  
dirigiéramos a toda clase de personalidades  
para que se consiguiese del contratista la admisión  
de los obreros de Camillas, la única voz que se  
levantaba para defender la posición del con-  
tratista, era la del Alcalde Don Vicente Lillo y a  
pesar de la gestión que hicimos cerca del Arquitecto-  
Jefe del Ministerio, no conseguimos nada. ¿Y por  
qué no conseguimos nada? Por que debíamos  
de haber ido a defender el derecho de nuestros o-  
breros toda la Corporación en pleno y solamente  
fuimos dos Concejales Radicales, Cipriano Gómez





Agencia y Pedro San Juan, acompañándonos en otras visitas posteriores Fortunato Ferrnandez, También los que suscriben hemos llevado al Salón de sesiones el que con el dinero que disponíamos todavía del empréstito, se solicitase del Estado la aportación correspondiente para construir dos grupos escolares, uno para el Barrio de Panderón, Berranqueras etc, y otro para el Cerro de la Cabana. Aprobada esta proposición se solicitó la aportación del Estado para el grupo de Panderón, pretendiendo la Ceda el que la construcción de este grupo se diese a construir a una Sociedad que tráciam designada de autemano, alegando que era con objeto de acelerar la construcción del citado grupo, a lo cual nos opusimos terminantemente los que suscriben y los Independientes, porque habiendo solicitado aportación, el Estado nos daba el 75 % aproximadamente del importe de la obra, pero lo hace el y para dárselo a hacer a una Sociedad, era necesario que hubiésemos pedido subvención en lugar de aportación, dándonos entonces el Estado el 50 % aproximadamente, lo que originaba un perjuicio para el Ayuntamiento, puesto que hubiese tenido que dar el 50 % en lugar del 25 %, aparte de que la Ley dispone, que para adjudicar esta clase de obras habrá de hacerse por subasta, y por tanto no era legal dárselo a hacer a una Sociedad designada de autemano. Respecto a Administración, el que suscribe formando parte de la Comisión de Hacienda, ha reformado la mayor parte de las Ordenanzas Municipales, mereciendo la aprobación de todos, tanto de la Comisión, como en el pleno



del Ayuntamiento. Desde luego esta reforma de ordenanzas se ha hecho a base de hacerlas más justas, suprimiendo y rebajando aquellas que eran abusivas, como son las de Comalones, en la que no pagarán nada más que aquellos que teniendo alcantarillado no recojan sus aguas, la de acometidas a alcantarillado, aperturas, etc. Así mismo se ha suprimido el abuso que suponía en algunos particulares que siendo propietarios de algunas alcantarillas, no autorizaban a acometer en las mismas a los demás vecinos, o cobraban una cantidad muy excesiva, habiendo hecho el que suscribe unas bases generales que nos servirán de pauta para establecer contratos con los particulares que posean alcantarillas, en los que figuran como bases principales, el no poder cobrar por acometida mayor cantidad que la que cobra el Ayuntamiento; el que de esta cantidad que cobran, abonarán al Ayuntamiento el 20 %, obligándoles a tener la alcantarilla en perfecto estado de conservación y haciendo así mismo o que reverterán al Ayuntamiento en un tiempo determinado y desde luego en perfecto estado. Así mismo el que suscribe, ha confeccionado unas bases para contratar la reposición de lámparas del alumbrado y reparación de todas las instalaciones del Ayuntamiento por una cantidad inferior a lo que se gasta en la actualidad en estas intenciones, beneficiándose el Ayuntamiento en el ahorro que supone, con la consiguiente ventaja para el vecindario que no verá noches y noches, bombillas fundidas y rotas. Esta proposición no ha sido llevada al pleno aún, a pesar de hacer cerca de dos meses que la presenté. Igualmente los que suscriben han presentado una





proposición en la que se reorganizaba la Beneficencia Municipal a base de un ahorro bastante elevado, y sin suprimir ningún servicio por medio de la cual se suprimía el abuso que en la actualidad se viene haciendo de ella. Esta proposición quedó sobre la mesa para estudio. Proposición de los que suscriben también ha sido la presentada hace unos dos meses, por la que se proponía que a los propietarios de las Calles particulares, se les obligase sino las entregaban inmediatamente y sin ninguna condición, a que pusieran en ellas los servicios Municipales como son, alumbrado, alcantarillado, etc. Esta proposición pasó a la Comisión de Fomento, la cual acordó pedir informe al Sr. Interventor, el cual todavía es la fecha que no ha informado, a pesar de habérselo reclamado en repetidas ocasiones. Otra proposición práctica y beneficiosa para el Ayuntamiento, ha sido la presentada por los que suscriben, en la que sin quitar personal de ningún servicio, se hacía más eficaz la labor del servicio de serenos, se reorganizaba el servicio de guardias de forma que rindiese el producto para el que han sido creados, se creaba una brigada obrera y se insistía en que se llevase a la práctica el proyecto de reorganización del servicio de limpiezas que hacía más de un año que estaba presentado. Pues bien, nada de esto se ha llevado a la práctica, y sin embargo una proposición que ha sido presentada hasta cinco veces al pleno en la que se suprimían los serenos y se aumentaban los guardias; Más guardias que en Madrid quieren poner! Cuando precisamente



en la actualidad puede ponerse uno por cada  
lirito y aún sobran tres, ha sido aprobada re-  
cientemente a propuesta de la Minoría Radical  
de ahora, sin tener en cuenta que primeramente fue  
desechada una proposición similar que se hizo en  
ruegos y preguntas; que posteriormente la Minoría  
Independiente presentó esta misma proposición y  
fue desechada por los votos de la Minoría Radical  
de antes; que después el Alcalde que había votado  
en contra de la ocasión anterior, presentó la misma  
proposición que habían presentado los Independientes y  
también fue desechada; que a continuación la  
Ceda ha presentado esta proposición, siendo tam-  
bién retirada por su proponente, al ver que no tenía  
aceptación y por último, esta misma proposición  
ha sido presentada por la Minoría Radical de ahora  
(de la cual forman parte los que han votado en con-  
tra de esta proposición en anteriores ocasiones) y por  
fin ha sido aprobada por la Minoría Radical y de  
la Ceda, votando en contra los que suscriben que  
han luchado y demostrado en todas las ocasiones  
apuntadas que no era conveniente para el Muni-  
cipio, y si perjudicial el que se aprobase la propo-  
sición de referencia, puesto que quita el servicio de  
serenos en lugar de intensificarle, y aumenta los  
guardias, cuando hay de sobra y suficiente. Además  
de las proposiciones apuntadas, hechas por los que  
suscriben para salvar en lo posible la Hacienda  
Municipal, se han venido haciendo una serie de  
denuncias por los que suscriben que corrigiendo de-  
fectos suponia al mismo tiempo un ingreso para el  
Municipio, como son las denuncias presentadas  
contra la Compañía de Electricidad por instalar  
nuevas líneas eléctricas dentro de nuestro término,





sin pagar la correspondiente licencia y sin pagar el canon anual por los postes y cables de las mismas enclavados en la vía pública; la denuncia presentada respecto al terraplén que se está efectuando colindando con la calle del Reinmundo grande, cuyos terraplenados deben pagar al Ayuntamiento según las ordenanzas del Ayuntamiento. La denuncia presentada de diez o quince casas, entre las que hay algunas que están expuestas al peligro de derribarse y otras que tienen el mismo W. C. en la creencia, pero sin techos ni nada y por tanto el que tenga que hacer sus necesidades, y perdonennos la frase, las ha de hacer delante de quién esté quisando; la denuncia presentada de que hay unos señores que tienen instalada una tubería a lo largo de la Carretera de Aragón, hasta poco más arriba de la calle de Reinmundo grande, y no pagan canon anual por ocupación de la vía pública, y en fin una serie de denuncias (casas de los Sres Robles denunciadas por el Ayuntamiento anterior y por nosotros, en este en que a pesar de las denuncias, estos señores siguen trabajando en la obra) que no sabemos porque no se cobran, a pesar de nuestras insistentes (digo, insistencias acerca de la Alcaldía y que tendrían a corregir lo que está mal hecho y a producir ingresos al Ayuntamiento, de los que está necesitado. Pues bien, a pesar de todo lo anterior (que de cumplimentarse mejoraría la Hacienda Municipal, la Alcaldía no toma ninguna medida y que como ordenadora de pagos y cobros le corresponde) y está acumulando a los débitos anteriores, una serie de facturas sin pagar.



que va a llegar el momento de que este Ayuntamiento no pueda salir de una situación tan apurada, pues no paga ninguna factura, cuando tanto ingresa en el Ayuntamiento y tanto se deja de cobrar, según ya se ha demostrado con anterioridad. Y nosotros creemos que esto es fácil de arreglar no consiguiendo que los diferentes servicios, ni ninguna Comisión ni Delegación hagan gastos que no sean imprescindibles, para lo cual con ordenar se le consulte previamente, puede controlar todas las compras suprimiendo las que no sean imprescindibles, y respecto a los ingresos cobrar todos los fraudes y ocultaciones que se denuncian y existen, que suponen miles de pesetas, e interviniendo la cobranza de los diferentes impuestos, haciendo que se cobren estos a su debido tiempo. ¿Se hace algo de esto? No. Y nosotros decimos: ¿Si no hay dinero, por qué no se cobra todo esto? Y si hay dinero por qué no se paga lo que se debe? En fin se ha llegado al extremo de retrasar el pago del personal, cosa intolerable a todas luces. No obstante hay excepciones: Se han pagado inclusive antes de ser aprobadas una factura de lorchillos, que los dos Concejales que suscriben protestaron por haberseles denunciado que el Concejil Sr. La Fortuna los había comprado a otro Señor a bajo precio tres, setenta y cinco y los vendió por medio de un tal Foyos al Ayuntamiento a cuatro, setenta y cinco el ciento; se pagan así mismo todas las facturas de madera que como todos saben proceden del Almacén propiedad del Alcalde Sr. Lillo, poniendo por testaferró a un tal Sr. Gallardo, que le ha empleado el Sr. Alcalde en el Ayuntamiento y que cuando hay obras de carpintería hace de contratista-carpintero, pues a él se lo



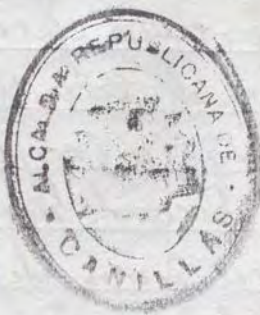


da todo a hacer, el Alcalde. Así mismo se compran materiales de construcción a los industriales de Camillas y no se les paga, y se va a continuación a Niculvarro a comprar materiales que se pagan en el acto. Aparte de todo lo anterior, el Alcalde irrogándose atribuciones que creemos no tiene, está realizando una serie de actos censurables a todas luces, como son el de adjudicar sin concurso y sin consultar a nadie las obras del Colegio de San Fernando, la de construcción de una nave en el matadero, la del nuevo garaje y una nave contigua (esta última obra se ha hecho inclusive sin planos ni dirección técnica, a pesar de haber protestado los que suscriben de este hecho.) En fin ejecuta obras de miles de pesetas sin acuerdo del pleno (nave del matadero, camino del cementerio, nave del garaje, alcantarilla de Ricardo García etc.) y adjudica las aprobadas a quien le parezca a él, sin someterlas a concurso y sin cumplir los requisitos que marca la Ley, entrometiéndose en todas las Delegaciones y Comisiones e irrogándose las facultades de estas, nombra personal sin contar con nadie y sin dar cuenta posteriormente en el Salón de Sesiones, como es el del actual Agente Ejecutivo y Administrador de Abitres a la vez; querer que se matase en Camillas ganado equino, cosa que llegó a dar las órdenes para que se matase, aun habiendo acuerdo del pleno de que no se matase, en virtud de una orden ministerial que por aquel entonces lo prohibió, y que originó una escena muy poco agradable en la que nos opusimos los tres Jefes de Minoría y los Veterinarios. Y por último existe una falta de autoridad tan grande por parte de la



Alealdia, que está originando un grave perjuicio al Ayuntamiento. Hechos de esta naturaleza son: Que habiendo denunciado el que suscribe el que por funcionarios del Municipio se autorizaban (digo) autorizan aperturas de establecimientos sin estar previamente aprobadas estas aperturas por la Comisión ni por el pleno, (tienda de conestibles de Tomás Heate "Agustín"; tienda de conestibles, salmueros y granos del 141 de la Cometera de Aragón) ni se abre expediente ni se castiga esta intrusión por la Alealdia; que denunciado así mismo que hay Inspectores de Terminales que tardan hasta un mes en dar los informes que se les piden para las aperturas, no se les llama la atención por parte de la Alealdia; que el aparejador de Obras está faltando continuamente y cuando acude es a las doce o la una, hasta las dos, no pudiendo cumplir por este motivo su cometido originando un perjuicio al Ayuntamiento, puesto que las licencias de construcción no se pueden despachar por este motivo ni puede atender a las pocas obras del Ayuntamiento, y conocido de sobra esto por el Alealde no toma ninguna medida; el que sin dictamen ni propuesta de la Comisión de Hacienda, se presenta por el Sr. Interventor la prórroga de los presupuestos, pero no por un trimestre, sino por todo el año 1936, como así mismo una transferencia de crédito de muchos miles de pesetas, y sin embargo no se trae por el mismo Sr. Interventor ni el Alealde se preocupa de que se aprueben las cuentas trimestrales de todo el año pasado, ¿no marca la Ley la obligación de presentarlas?; ni el Sr. Interventor de los informes que se le tienen pedi-





dos respecto a una proposición presentada por el que suscribe, referente a las calles particulares, ni el referente a una instancia que tiene presentada la Compañía Hipotecaria por la que se solicita se les exima del pago de algunos impuestos, entre los que están el de licencias de construcción; ni interviene en arbitrios, como creemos es su obligación, dándose el caso de solicitar dos certificaciones para un expediente, y no darlas al Interventor a pesar de habérselas pedido a él como Jefe que es de este servicio y tenerlas que dar el Administrador de Arbitrios. En fin existe tal desbarajuste que llegará el momento en que esto no tenga arreglo. Como ven 8.<sup>o</sup> la labor de la minoría Radical en un principio fue anulada por no cumplimentar los acuerdos de la Alcaldía, y posteriormente la labor desarrollada por esta minoría ha consistido en revocar los acuerdos de la misma minoría Radical en los comienzos de su actuación en cuya labor ha cooperado muy eficazmente la Minoría de la Ceda, según ya se ha expuesto en cada caso de los enunciados. Los que suscriben no estando conformes con esta manera de proceder, han venido combatiendo todos los casos expuestos, según se puede fácilmente comprobar leyendo el libro de actas, y han procurado llevar en sus proposiciones un espíritu de justicia que los hiciese aceptables por todos, cosa que no han conseguido, con el consiguiente perjuicio para el pueblo de Canillas. Respecto a la actuación de la Minoría de la Ceda poco hay que decir porque poco es lo que se ha hecho, por no decir nada. Su



actuación se ha basado únicamente en oponerse a toda obra buena o proposición cuya ejecución pudiera dar trabajo a los obreros de Cañillas o reportarse beneficio a las barriadas (a excepción del colector del Arroyo de las Cañas y Ricardo García) establecimiento de luces perdidas por el Barrio de la Alegría y Baterías etc., preocupándose única y exclusivamente de meter en el Ayuntamiento personas que les eran afectas como se ha venido demostrando desde el comienzo de su actuación, pues han pretendido en el concurso de Chauffeurs meter con el número uno a un cuñado del Jefe de la minoría de la Ceda Sr. López (este sustituyó, ilegalmente y sin conocimiento del pleno, en el tribunal al miembro de su minoría que formaba parte del mismo) y con el número dos a un sobrino del Concejal también de la Ceda Sr. Deónico (este sobrino no tenía la edad y en la instrucción se puso una edad y en la partida de nacimiento figuraba otra). Pues bien, se aprobó la validez del examen por lo que respecta al número tres que no tenía nada que ver con nadie y que se hizo legalmente, y se acordó celebrar nuevo examen entre todos nuevamente para cubrir los dos plazas que no se habían adjudicado, y el Sr. Alcalde no lo ha cumplimentado todavía después de unos tres meses; han pretendido así mismo crear la plaza de pocero para dársela a un tal Sr. Florento designado de antemano; han conseguido meter a la hermana del Sr. Montoya (de la Ceda) han pretendido meter aún pasando de la edad a un futuro pariente del Sr. Montoya; han metido en arbitrios a un tal Sr. Campos que en el concurso de barrenderos no fue admitido por no presentar la docu-





mentación que se exigía, como es partida de nacimiento, certificación de penales etc; encargado de la Alcalalia (digo) encargado el Sr. López por el Alcalde de gestionar la admisión de obreros en las obras del Depósito del Canal del Lozoya, se ocupó de que fuesen admitidos dos cuñados suyos que no eran de Canillas y sin embargo para los obreros de Canillas manifestó que no había sitio porque tenían que ser especializados de hornigón. Se preocupó así mismo el Sr. López en momentos en que no había dinero en el Ayuntamiento, de que se emplease en las obras de la bolsa del paro al tal Sr. Campos citado anteriormente, y otro señor recomendado o pariente del Sr. Galves (de la Ceda), estando semanas y semanas pagándoles del presupuesto, cuando no había para pagar las muchas facturas que teníamos pendientes. Debido al no conseguir todo lo anterior, a pesar de la protección que han tenido del Alcalde, se retiraron del Ayuntamiento durante cerca de dos meses y medio que tardaron en volver, no sabemos en virtud de que convenio con el Alcalde, puesto que llegaron a poner condiciones para volver. En este intervalo de tiempo el Alcalde suspendió las sesiones y no se convocaba para las mismas, teniéndole que requerir los que suscriben repetidas veces para que se reuniesen, de conformidad con lo que le obligaba la Ley, no dando cuenta al Sr. Gobernador a pesar de haberlo acordado en sesión, la falta de la minoría de la Ceda. Como V<sup>o</sup> ven, esta actuación de la Ceda no ha podido ser ni más improductiva, ni más perjudicial para los intereses Municipales. Y por último debe-



nos participar para que lo sepa todo. Camillas  
que por nuestra posición frente a tan desastrosa  
labor se han hecho gestiones en dos ocasiones  
por la Alcaldía y otros miembros de la Minoría Ra-  
dical para que fuésemos destituidos del cargo  
de Concejal, no consiguiéndolo porque no se alega-  
ba ningún motivo, y en quien lo podía hacer exis-  
te un espíritu más justiciero que en quien preten-  
día cometer tan mala injusticia. Por todo lo expues-  
to, los que suscriben que nunca se han hecho soli-  
darios de la obra tan mala ya enunciada, y si  
han procurado corregir, tras de mucho luchar, mu-  
chos de los atropellos que se trataban de cometer y ante  
la imposibilidad de evitar que el actual Ayunta-  
miento siga desorganizando lo poco que existía  
organizado, presentan su dimisión del cargo de  
Concejal porque no están conformes con que se pierda  
el servicio de limpiezas, porque quieren que se ponga  
luz donde no la hay y solicitan los vecinos, porque  
quieren que se lleven a cabo las obras de alcantarí-  
llado proyectadas hace tanto tiempo, porque quieren  
que se pague a todo el mundo, porque quieren que se  
cobre lo que no se quiere cobrar, porque quieren una  
situación económica que permita hacer algo de lo  
mucho que se puede hacer por este pueblo tan sufrido,  
haciendo las cosas como es debido y en fin porque  
quieren que se obré con arreglo a la justicia y a la lega-  
lidad, y esto es imposible con el actual Ayunta-  
miento. Por tanto os rogamos aceptéis estas dos dimi-  
siones, rogandoos las transmitáis al Sr. Gobernador,  
que es quien nos nombra, ocupándose este escrito  
donde se justifica nuestra actitud. Camillas 3 de  
Enero de 1936. - Fortunato Fernandes. - Cipriano  
Gomes. - Rubricado.





Terminada la lectura, el Sr. Alcalde dice que el escrito de los Sres. Gómez y Fernández entrará en acta por que la Alcaldía ha de contestar a él en la próxima sesión. El Sr. Fortuna pide que Secretaría informe si la Corporación debe discutir sobre la dimisión presentada por los Sres. Fernández y Gómez, y el Secretario habilitado que suscribe manifiesta, que lo primero que ha de tenerse en cuenta es el carácter de la Corporación, en la cual, sus miembros, son Gestores gubernativos, por lo que esta Secretaría entiende que el Sr. Gobernador Civil, que hizo los nombramientos, es el único competente para admitir o no las dimisiones, debiendo limitarse la Corporación, y en su nombre la Alcaldía, a transmitir al Gobierno Civil, las hoy presentadas para que aquella autoridad decida. El Sr. Fortuna dice seguidamente, que los Sres. Gómez y Fernández presentan la dimisión porque se han declarado antimoderales y van en contra de los moderados. Pide que quede sobre la mesa hasta la próxima sesión. El Sr. Gómez pide se le conteste en esta sesión y que si algún gestor tiene algo que manifestar, lo diga. La Corporación acuerda quede este asunto pendiente hasta la próxima sesión.

Escrito de Don Pedro San Juan Benito. Léese un escrito de dicho Sr. Gestor, en el que manifiesta que circulando insistentes rumores referentes al contrato establecido entre el Ayuntamiento y el encargado de confeccionar los planos de solares, relativos a anomalías e irregularidades que no es posible se hayan dado tratándose de los intereses del Municipio, solicita de la Corporación y de la Alcaldía



que la representa, que se le ponga de manifiesto todo el expediente que se siguió con motivo del contrato y de la adjudicación de tal servicio, así como la copia de la escritura pública otorgada por el Ayuntamiento a favor del Sr. Ferras y todos cuantos datos y antecedentes obren en Secretaría y en Intervención para el esclarecimiento de los rumores y poder dar a la opinión pública todos los detalles que contribuyan a desvanecer los referidos rumores, que siempre se producen en desprestigio de los Concejales, que el suscrito quiere poner a salvo, especialmente en lo que a él afecta. Ha firmado y rubricado el precedente escrito por el Rector don Pedro San Juan Benito y lleva fecha diez y nueve de Diciembre de mil novecientos treinta y cinco. Terminada la lectura, don Aniceto San Juan pide sea discutido el escrito en su turno correspondiente. La Corporación acuerda quede sobre la mesa para estudio hasta la próxima sesión y el firmante Sr. San Juan (don Pedro), pide se le suministren todos los datos que en su escrito solicita. Así se acuerda.

Resolver sobre compra del motor del Grupo Escolar de Pueblo Nuevo y denominación del Grupo. El Sr. Alcalde explica el asunto abogando por la conveniencia de adquirir el grupo motor-bomba propiedad del contratista del Grupo, cuyo Señor rebaja ciento ochenta pesetas del precio fijado, con la condición de que se le compre inmediatamente. Usa de la palabra don Aniceto San Juan quien manifiesta que este asunto ha sido discutido y se acordó que a la oferta del contratista se rebajara el treinta por ciento. El Sr. Alcalde hace constar que esa proposición no ha sido





Aceptada por el interesado y pide que se decida hoy este asunto, por que es preciso cubrir las clases, en caso de no acceder, el contratista levantaría la bomba manual mismo y surgiría el conflicto. El Sr. Fernandez manifiesta que no habiendo sido aceptada la rebaja que la Corporación proponía del treinta por ciento, debe acordarse adquirirlo nuevo. Hace constar que se trata únicamente de favorecer a un contratista que se negó rotundamente a facilitar trabajo a obesos de Camilleros. Usa de la palabra el Sr. Ferraz, quien manifiesta que el acuerdo de rebajar el treinta por ciento, es un simple cambio de impresiones en el despacho de la Alcaldía y que los acuerdos han de tomarse en el salón de sesiones. El Sr. Fernandez dice que la Alcaldía convocó a esa sesión. Usa de la palabra el Sr. Gómez y dice que esas reuniones previas, no están mal por que facilitan las discusiones y aunan voluntades. Respecto a la compra del motor, dice, se acordó una rebaja del treinta por ciento, cosa no exagerada pues hemos de tener en cuenta, entre otras cosas, que la tubería de impulsión es de caña negra y está depreciada. Oree que el contratista debió acceder a las pretensiones de la Corporación; pero si se propone abusar, no aceptamos nosotros. El Sr. Fortuna hace ver que si no se adquiere la ya instalada habrá que hacer obras, variando la distribución, y costaría mucho dinero. Nuevamente interviene el Sr. Gómez, quien manifiesta que el Sr. Fortuna no estaría (digo) no está enterado. Acorda de variar la distribución, lo que habrá que variar, es la impulsión. Entiendo además, que para verificar las obras de retirar



la instalación precisará el contratista hacer gastos, porque si al instalarle no se le cobró la licencia municipal, ahora se le cobrará, puesto que es un señor con los mismos derechos y deberes que los demás. Estará, dice, obligado a dejar la calle en buenas condiciones, y por las calas del edificio dejará los agujeros como el resto de la habilitación. Propone que la Alcaldía realice gestiones para que el contratista acepte la rebaja del treinta por ciento. El Sr. Alcalde dice que cree no debe insistir más y que el contratista se encuentra en Alicante. El Sr. Fernandez pide que no se discuta más y se acuerde adquirirlo nuevo. Interviene Don Aniceto San Juan quien dice que la Alcaldía demuestra interés en este asunto. Añade que cuando un género ha salido de un comercio si se devuelve inmediatamente, se hace una rebaja. Y como aquí se ve un interés determinado, él se ausenta del Salón hasta que se decida, así lo verifican retirándose con dicho señor los gestores Sres. Gómez y Fernandez. El Sr. Alcalde somete a votación si se adquiere el grupo motor-bomba ya instalado, con una rebaja de doscientas cincuenta pesetas en la cantidad señalada por el contratista. Verificada la votación votan en favor de la propuesta todos los señores presentes, Sres. Fortuna, Lázaro, Martínez, Ferrer y el Sr. Alcalde. Queda pues aprobada la adquisición de dicho grupo motor-bomba, con doscientas cincuenta pesetas de rebaja de la cantidad señalada por el contratista. (en este instante se reintegran al Salón los Sres. Gómez, Fernandez y San Juan (Don Aniceto)). Seguidamente el Sr. Alcalde propone que el Grupo Escolar de Pueblo Nuevo lleve la denuncia de Alejandro Serrour. Usa de la palabra Don Aniceto San Juan quien propone a la Corporación se dé al grupo que se discu-





te la denominación de Francisco Revillas. Monasterio, en recuerdo del buen Republicano fallecido de igual nombre, y que tanto hizo por Canillas de la Alfranca. El Sr. Lómes se adhiera a las palabras de Don Aniceto San Juan, por que entiendo que el pueblo de Canillas debe agradecimiento al Sr. Revillas, y dar su nombre al Inipio Escolar, seria rendir un buen tributo a su memoria. El Sr. Fernandez se adhiera igualmente. El Sr. Jemé manifesta que, sin dejar a un lado lo propuesto por el Sr. San Juan, él, entiendo se le debe el nombre (digo) se le debe dar el nombre de Alejandro Lerroux. Don Aniceto San Juan, en nueva intervención, lamenta que no haya unanimidad al rendir este tributo a la memoria del Sr. Revillas, quien precisamente rescato para Canillas los terrenos en que el Inipio Escolar se ha construido. Respeta, dice, el nombre del Sr. Lerroux, pero le parece mejor el nombre de un bienhechor de Canillas que el de un político a quien nadie conoce en el pueblo. El Sr. Alcalde manifesta que el Sr. Lerroux hizo mucho en favor de la Nación. Pregunta Don Aniceto San Juan, si es que la Corporación tiene el criterio de revocar todos sus acuerdos. El Sr. Alcalde dice, que da el asunto por suficientemente discutido y que va a someterlo a votación. En este instante se ausentan los Sres. Fernandez, Lómes y San Juan (Don Aniceto), a quienes el Secretario que suscribe advierte no pueden hacerlo en este instante. Dichos Sres. se ausentan. Verificada la votación, da el resultado siguiente: votan en favor de la denominación de Alejandro Lerroux los Sres. Fortuna,



Fernuz y el Sr. Alcalde; y en favor de la denominación de Francisco Revillas, los Sres Lázaro y Martínez. Queda, pues, acordado que el Grupo Escolar de Puerto Nuevo, lleve la denominación de Alejandro Senece, por tres votos contra dos. Entran nuevamente los Sres San Juan (Don Aniceto), Fernandez y Laines.

Seguidamente el Sr. Fernuz entrega para su lectura un escrito, y autorizado por la Alcaldia, Secretaria da' lectura al mismo. En dicho escrito el Sr. Fernuz presenta su dimisión de gestor de este Ayuntamiento con carácter irrevocable. Terminada la lectura, el Sr. Fernuz dice que se retira tambien de la política. Abandona el Salón, volviéndolo tambien los Sres Fernandez, Laines y Don Aniceto San Juan. En vista del escaso número de Sres Gestores que quedan en el Salón, el Sr. Alcalde levanta la Sesión a las diez y veinticinco minutos de la noche, y en cuya vista antes de cerrarla transcribimos la moción que en la sesión de veintitres de Diciembre presentó el Sr. Laines, y cuya transcripción ha sido pedida por el firmante de la misma. Dice así: Sres Concejales: todos recordarán las circunstancias que concurrieron, cuando con motivo de la sentencia recaída en el asunto de Cortijo, se acordó declarar deudores de la cantidad que habia de abonar al mismo, a los Concejales que tomaron el acuerdo de destitución del citado guardia. Posteriormente y con motivo del recurso presentado por los citados Concejales y de conformidad con el informe presentado por Secretaria, se suspendió la ejecución del acuerdo de referencia por concurrir la circunstancia de que no era firme la sentencia, por





haber recurrido contra ella el Tribunal Superior. Considerando que esta última circunstancia desaparecerá al desistir el Ayuntamiento del recurso de referencia, y por tanto, puede llevarse a la práctica el primer acuerdo citado de declarar deudores a los Concejales que tomaron el acuerdo, toda vez que en la actualidad está en suspenso su ejecución, este Concejal que suscribe reconociendo que cuando un Ayuntamiento toma un acuerdo de esta índole, lo hace creyendo defiende los intereses Municipales y que aunque estén equivocados, es evidente que el acuerdo lo toman con la mayor buena fe, lo que hace disculpable el error que se pueda cometer, por ello tiene a bien proponer al pleno que se revoque el acuerdo tomado, de considerar deudores a fondos Municipales a los Concejales que tomaron el acuerdo de destitución del guardia Cortijo. Espero que teniendo en cuenta las razones expuestas, aprobaréis esta proposición. En esta segunda proposición al Ayuntamiento pleno me dirijo, y principalmente al la Alcaldía, para hacerles saber al comienzo de actuar esta Comisión Gestora, el que suscribe sometió a la aprobación de su Moción primero y al Pleno después, una proposición que tendía a reorganizar el Servicio de Limpiezas, de forma que habiendo cuatro camionetas de limpieza, una por cada Distrito, se llevase este servicio a aquellos barrios que ningún Ayuntamiento se había preocupado de limpiar la mucha porquería y basuras que había y sigue haciendo la vida imposible a aquellos vecinos que por desgracia no pueden habitar en otros



sitios, y que sin embargo tributan al Ayuntamiento como los demás. Por lo que se hiciesen cargo de las inmundicias y basureros que existen en estas barriadas, como son Barrios, San Pascual, Panderón, San Fernando, San Blas, etc. le agradecería al que suscribe que todos los Irs Concejales visitasen estas barriadas, pues se dan cuenta que la vida en las mismas se hace imposible por esta circunstancia principalmente, y por otras muchas que no es del caso enumerar, comprendiendo así la razón que me asiste al pedirlos aprobeis lo que voy delante os pido. Pues la proposición fue aprobada, se organizó el personal necesario para dotar las cuatro camionetas, dos que había, una que se adquirió, y el tanque que se propuso transformarse en camioneta de limpiezas, y ahora se da el caso de que quedando únicamente por hacer la transformación del tanque en camioneta de limpiezas para que el servicio de limpiezas llegue a todos, y no únicamente a dos o tres barriadas, vengo siendo con indignación que el acuerdo tomado por el Ayuntamiento pleno, se lo han saltado como suele decirse a la torera, y no se lleva a efecto en su totalidad, pues se da el caso de que lo único que queda por efectuar es la transformación del tanque en camioneta de basuras, y sin embargo esto no se hace, y si el que una misma camioneta de basuras haga doble servicio, añadiendo el que la mayor parte de las veces la camioneta número cuatro o sea la últimamente adquirida, está empleada en otros menesteres y no en limpiezas, que es para donde se adquirió. Y yo pregunto ahora





¿ no es obligación de la Alcaldía el ejecutar los acuerdos tomados por el pleno o si lesionan intereses (todo lo contrario beneficia a los vecinos) suspenden su ejecución dando cuenta al Sr. Gobernador? Pues bien, esta obligación no se ha hecho por parte de la Alcaldía, ni nadie se ha preocupado de hacerlo cumplimentar. Por esto yo invito a la Alcaldía, al pleno apruebe la urgencia de llevar a la práctica a la mayor brevedad el acuerdo tomado, pues de lo contrario todos los vecinos de Barrios, todos los vecinos de San Pascual, todos los vecinos de la Alegría, todos los vecinos de San Blas etc, sabrán que si no tienen limpieros, que si viven entre porquería y cieno, es porque el Ayuntamiento (digo los Concejales) quieren, pues que ha aprobado el remedio, y no lo quieren llevar a la práctica. Espero lo exproben, por ser de justicia. Refiriéndome al proyecto presentado por el que suscribe, de reorganización de varios servicios, se habla de la creación de una brigada obrera que realice todas las obras que tenga que hacer el Ayuntamiento, cogiendo para esto personal del servicio de Limpieros (tres barreteros) que se reintegraría al servicio de limpieros cuando no hubiere obras, pero teniendo en cuenta que trabajo de albañilería y peonía hay bastante, y cuando no lo haya pueden dedicarse al arreglo de calles, que por desgracia están casi todas ellas en pésimas condiciones, propongo a este Ayuntamiento pleno que esta Brigada se forme con el personal propuesto para trabajar continuamente como tal Brigada obrera, ocupando los tres vacantes producidos en limpieros, tres



ferreteros de los que con motivo de la huelga de octubre, fueron despedidos por este Ayuntamiento. Realizaremos una obra buena, puesto que la justicia ha quedado en su lugar y debe ser compasivo para quien ha cometido una falta y seguramente obligado por las circunstancias. Otro asunto que es necesario resolver, es el propuesto ya en una sesión de hace unos dos meses por el Concejal Sr. Fernandez (Fortunato) y el que suscribe, en la que se proponía que todas las vacantes que se sucediesen en los distintos servicios fuesen ocupadas por los despedidos con motivo de la huelga de octubre, ya que estos ya estaban bien castigados por la falta cometida, a lo mejor obligados por las circunstancias. Pues bien, esta proposición pasó a la Comisión de Gobernación, la cual, en una sesión posterior, manifestó por boca de su Presidente que para acceder a lo propuesto, habían pedido a Secretaría una lista por orden de antigüedad de los despedidos, y cuando la diesen se traería al Salón de Sesiones. Pues bien, como la lista de antigüedad no llega nunca, el que suscribe considera que la formación de la citada lista no es óbice para que se acuerde la aprobación, yo propongo que hoy mismo se apruebe que por orden de antigüedad ingresen en las vacantes o plazas que se crean, los despedidos. Es justo aprobar esto y yo ruego lo aprobéis. La precedente moción lleva fecha veinte de Diciembre de mil novecientos treinta y cinco. De todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

*Propuesto Castro*

Diligencia. - Ha fungido yo, el Secretario HE para hacer constar que la precedente acta, no ha sido firmada por los concurrentes, que trascribo y correspondiente a la Com. de 12 de Enero 1936.

Ayuntamiento de Madrid

*Propuesto Castro*



Diligencia



Sesión extraordinaria en 2ª convocatoria, celebrada el día 13 de Enero 1936.

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Vicente Lillo

Gestores

Don Emilio de la Fortuna

Don Pedro San Juan

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión extraordinaria anunciada para el día once y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión. Canillas once de Enero de mil novecientos treinta y seis.

*[Firma]*

En la Villa de Canillas a trece de Enero de mil novecientos treinta y seis, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial, los señores Gestores autorizados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Lolo, al objeto de celebrar sesión extraordinaria en 2ª convocatoria y en cuya convocatoria han concurrido todas las circunstancias y requisitos legales.

Siendo las veinte horas y quince minutos, abre la sesión el Sr. Alcalde y por Secretaría se da lectura al orden del día que está integrado por los siguientes puntos:

1.º - Proyecto de alcantarilla de Carretera de Aragón y Arroyo del Calero.

2.º - Acordar ceder en propiedad y gratuitamente a su viuda, la sepultura que ocupa el gestor fallecido Don Cesáreo Bravo.

3.º - Resolver sobre proyecto de Mercado.

Usa de la palabra el Sr. Alcalde quien explica a la Corporación el primer punto referente al proyecto de alcantarilla de Carretera de Aragón y Arroyo del Calero, manifestando la gran utilidad y urgencia de este asunto, por lo que es preciso que el proyecto sea confeccionado a la mayor brevedad por el Sr. Arquitecto Municipal, por lo que pide a la Corporación acuerde autorizar al Arquitecto Municipal para la confección



del proyecto. El Secretario habilitado que suscribe hace constar que al darse cuenta por las palabras de la Alcaldía de la gran importancia de este asunto, y a pesar de que la Ley dice que en 2ª Convocatoria con cualquier número de Concejales que asistan, serán válidos los acuerdos, ha de advertir y se permite aconsejar, que el asunto que se debate debe quedar sobre la mesa hasta la próxima sesión por ser de los que precisan por su importancia económica, un número de votos para su validez, a los que no puede llegarse en una sesión en que solo hay tres Sres. Lectores. La Corporación acuerda que se confeccione por el Arquitecto Municipal el proyecto de alcantarilla de la Carretera de Aragón y Arroyo del Calero.

Acordar ceder en propiedad y gratuitamente a su viuda, la sepultura que ocupa el Concejál fallecido Don Cesario Bravo. La Corporación acuerda que en gratitud por los servicios que en vida prestó al pueblo de Camillas, el que fue gestor del mismo Don Cesario Bravo, cede en propiedad a su viuda la sepultura que aquel ocupa.

Resolver sobre el proyecto de Mercado.

Se da lectura a las bases para proyecto de mercado que suscribe Don Juan de las Heras, y la Corporación acuerda que dada la importancia de este asunto, quede sobre la mesa para estudio, advirtiéndolo Don Pedro San Juan, que el Mercado debe construirse mediante concurso, previamente anunciado en el Boletín Oficial, para que acudan al mismo los concursantes que lo tengan por conveniente. En este instante entran en el Salón los Lectores Sres. San Juan (Don Aniceto) y Lázaro. Y Don Aniceto San Juan al enterarse de que están ya discutidos todos los puntos de la convocatoria, hace





constar su protesta porque a su juicio, ha habido interés en discutirlo antes de que él llegara. Seguidamente se retira del Salón. El Sr. Alcalde manifiesta que no hubo el interés a que alude don Amico. Son Juan punto que la sesión anunciada para las siete, ha empezado a las ocho y cuarto de la noche. Y no habiendo más puntos en la convocatoria, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veinte horas y cuarenta minutos y cuya acta firmarán los asistentes a la misma y los que a la próxima concurren y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

*Juan B. Pardo*

Diligencia. - La prongo yo, el Secretario, para hacer constar que la precedente acta, no ha sido firmada por los concurrentes, que tienen firmados el correspondiente borrador.

Canillas - 16 Enero 1936

*Juan B. Pardo*

Diligencia 4

La prongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión ordinaria anunciada para el día diez y siete y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de Concejales, suspende la sesión. Canillas diez y siete de Enero de mil novecientos treinta y seis.

*Juan B. Pardo*



Sesión ordinaria en supletoria celebrada el día 21 de Enero 1936.

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Vicente Lillo

Gestores

Don José María Deoria

" Bernardo Salmer

" Aniceto San Juan

" Cipriano Gómez

" Fortunato Fernandez

" Eusebio Martinez

" Pedro San Juan

" Emilio de la Fortuna

En la Villa de Cañillas a veintuno de Enero de mil novecientos treinta y seis, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Pres. gestores anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Vicente Lillo Soler, al objeto de celebrar sesión ordinaria en supletoria, correspondiente a este día. Siendo las veinte horas abre la sesión el Sr. Alcalde, dándose por Secretaría lectura al acta de la anterior celebrada el día siete del actual. Durante dicha lectura entra en el Salón y ocupa su escaño el Sr. Leizaro. Usa de la palabra el Sr. Fortuna quien dice que cuando se trató de la denominación del Grupo Escolar, él dijo que se diera al primer grupo la denominación de Alejandro Serroux, y al segundo grupo que se inaugurara la de Francisco Revillas. El Sr. Gómez dice que al hablar de anomalías en licencias, él se refirió concretamente a dos establecimientos: uno, Casa de Agustín en la calle de Comas Meabe, y otro en la Carretera de Aragón establecido en la casa de Alfredo García. Dice que la justificación de las dimisiones del dicente y de Don Fortunato Fernandez tiene pedido conste íntegramente en acta y que hoy reitera aquella petición. Se aprueba el acta con estas observaciones. Seguidamente se da lectura al acta de sesión extraordinaria celebrada el día trece de Enero del corriente año. Usa de la palabra el Sr. Gómez quien dice que no habiendo estado presente en dicha sesión, ha de mostrar su conformidad con la advertencia que Secretaría hizo al tratar el asunto de adelantamiento de Carretera de Aragón y Arroyo del Calero así como su oposición rotunda al acuerdo sobre la sepultura del Sr. Bravo por entender que hubiera sido más eficaz, entregar el importe de





la misma a la viuda. El, dice, siempre fue portada-  
 cio de que dicha sepultura fuese pagada por los hereros,  
 pero no por el Ayuntamiento, y dispuesto estaba a satis-  
 facer la cantidad que le correspondiera. El Sr. Alcalde  
 replica que hubo una lista, contraponiendo el Sr.  
 Gómez que ni él ni nadie la ha visto. El Sr. Fernan-  
 dez se adhiera a las palabras del Sr. Gómez. Inter-  
 viene Don Aniceto San Juan quien dice, que asistió  
 unos instantes a la sesión cuya acta se discute y  
 allí manifestó que la Alenidia tenía interés en apro-  
 bar enseguida los puntos del orden del día, lo que se  
 demuestra con el hecho de haber abierto la sesión con  
 la sola presencia de dos hereros, y en cambio hoy  
 había seis y decía que era pronto. Dice respecto al  
 proyecto de alcantarillado, que su importe ascendía  
 a unas doce mil pesetas, y si luego no se lleva  
 a efecto, se habrá perdido ese dinero. Dice que el acuer-  
 do de la Comisión fue ponerse al habla con el Archi-  
 tecto para decirle, que si el Estado no daba dinero  
 él no cobraría el trabajo. El Sr. Alcalde dice que  
 habló con el Arquitecto y este le dijo que era de suma  
 urgencia el acuerdo de confección del proyecto. Nue-  
 vamente el Sr. San Juan (Don Aniceto) dice que  
 fue tomado este acuerdo, lo mismo que el de  
 cesión gratuita de la sepultura del Sr. Bravo, con  
 el voto de dos hereros y el del Alcalde, por lo que pro-  
 testa. Esperaba que para este último asunto se  
 hiciera la colecta promulgada y esta no se ha llevado  
 a efecto. Dice que ya protestó en su día de incluir en  
 la colecta a los empleados, por que pensaba que  
 esto era obligar. Protesta sobre el particular.  
 Respecto a la construcción del mercado, dice el



misimo Sr. San Juan, que habia tal interes por parte de la Alealdia que lo llevo a sesion sin proyecto ni memoria. El Sr. Alealde replica que el proponente queria hacerlo con urgencia para acogerse a la Ley del Poro. Dice que se le ha pedido una memoria y hoy la ha traído, una sobre construcción y otra sobre explotación. La Alealdia, dice, no tiene interes más que porque se construya. Interviene el Sr. Señico, que, respecto al punto de la sepultura del Sr. Bravo, se adhiera a lo dicho por Don Aniceto San Juan, por creer que este acuerdo sera censurado el dia de mañana, pues dice que otros Concejales han muerto y no se hizo esto. El Sr. Fortuna hace contar que este caso es distinto por haber muerto el Sr. Bravo trágicamente. Los Brés Calves y Fernandez se adhieren tambien a lo dicho por Don Aniceto San Juan. Se aprueba el acta con estas observaciones. En este instante entra el Gestor Sr. López Lubala. El Sr. Alealde manifiesta que en la próxima sesion contestara a la justificación que a su división dan los Sres Fernandez y Gómez. Los Sres López y San Juan (Don Aniceto) prometen contestar tambien. Antes de entrar en el despacho ordinario, el Sr. Fernandez usa de la palabra para una cuestion previa, y hace contar su protesta por no haber sido convocados para esta sesion, preguntando a la Alealdia las causas y pidiendo se les entregue un orden del dia. Asi se hace. El Sr. Gómez hace identicas manifestaciones y une su protesta a la del Sr. Fernandez. La Alealdia dice que debe haber habido error, puesto que él no sabe si no se habian cursado estas citaciones. Manifiesta el Sr. Gómez que entonces habra un responsable. El Secretario habilitado que suscribe, manifiesta que, a su juicio, no hay ningun responsable y si solo una mala interpretacion.





Se sabía, dice, que las dimisiones existían y no se pensó, sin duda, que no estaban aceptadas. El Sr. Fernandez manifiesta que no hay defensa posible. Se entregaron las citos al Inspector, este advirtió las dos que faltaban y, a pesar de eso, no se les convocó. Los Sres. Gómez y Fernandez piden conste su protesta por la falta de convocatoria y a esta protesta se adhieren los Sres. López y San Juan (Don Aniceto) pidiendo este Sr. a la Alcaldía que en caso de ser aceptadas por el Sr. Gobernador las dimisiones de los Sres. Gómez y Fernandez, se convoque a sesión extraordinaria para que el escrito de los mismos no se quede sin contestación. El Sr. López hace suya esta petición de Don Aniceto San Juan y propone además que en caso de venir este asunto a sesión ordinaria, se acuerde que venga en el primer punto del orden del día. Así se acuerda.

Disposiciones de la Gaceta y Boletín que afectan al Ayuntamiento. Por Secretaría se da lectura al Decreto de Convocatoria de elecciones generales y a la disposición que ordena la neutralidad de los Ayuntamientos en la contienda electoral y la obligación en que están de mantener el orden público, así como de una circular del Gobierno Civil, en la que comunica que los Sres. Alcaldes y Secretarios estén el día de la elección en sus puestos desde las seis de la mañana hasta que termine el escrutinio. La Corporación se da por enterada.

Informe del asesor jurídico sobre el concurso de Médicos. Léese el informe que suscribe el Excmo. Asesor en el que manifiesta que, habiéndoselo pasado para informe en oficio de la Inspección Provincial de Sanidad en el cual se comunica a la Alcaldía



que por la Subsecretaría de Sanidad, ha sido declarado nulo a instancia del médico Sr. Hemeros Araque, el concurso de médicos, Prácticos y Odólogos, aspirantes a numerarios de esta Casa de Socorro, el Ses-crito, después de examinar la legislación vigente en este asunto, aconseja a la Corporación declare la nulidad de dicho concurso, por ser legalmente válido, recurra el acuerdo de nulidad que a este Alcaldía comunica el Sr. Inspector Provincial de Sanidad, por ser lo que en justicia procede. En votación y por mayoría es aceptada íntegramente el informe del Sr. Tesorero Jerónimo.

Resolver sobre la fiesta de San Blas. El Sr. Alcalde explica este asunto y manifiesta, que en las fiestas de San Blas siempre tomó parte activa el Ayuntamiento pero que, a su juicio, en el año actual y dadas las actuales circunstancias y estando como estamos en pleno periodo electoral no lo cree conveniente, por lo que somete el asunto y su opinión a la consideración del Ayuntamiento. El Sr. Jordáñez propone que ya que el día de Nochebuena no se dio donativos a los pobres, se le repartan bonos en este día de la fiesta del pueblo. El Sr. López Zabala dice que si al Ayuntamiento le parece oportuno no tomar parte directa en las fiestas lo haga así, pero no debe acordar impedir de antemano que las fiestas se organicen por iniciativa particular, porque como el organizador tiene necesariamente que solicitar permiso, después se decidirá. El Sr. Ruiz, manifiesta que no tomando parte el Ayuntamiento debe impedirse la celebración de dichas fiestas, puesto que como ha manifestado la Alcaldía, dadas las circunstancias actuales debe evitarse la aglomeración de público que pueda dar lugar a la altera-





ción del orden. El Sr. Fortuna dice, que si el pueblo quiere ir no cree pueda ni deba impedirse el Ayuntamiento. Don Aniceto San Juan emite su oposición en el sentido de que no puede impedirse que acuda a la fiesta quien quiera. Entiende que el Ayuntamiento no debe tomar parte, pero no impedir concurre el que en ello tenga gusto. Después de insistir en sus razonamientos el Sr. Gómez, diciendo que en las actuales circunstancias debe impedirse la aglomeración, La Corporación acuerda no tomar parte en el año actual en las fiestas de San Blas, inhibiéndose en absoluto de ellas.

Resolver sobre el destino que ha de darse a la escalera de incendios. Usa de la palabra el Sr. Alcalde para manifestar que la escalera de incendios no se usa y puede decirse que constituye un verdadero estorbo, por lo que someto a la consideración del Ayuntamiento si se procede o no la venta de la misma. Dice que existe una oferta de compra por importe de cuatrocientas pesetas. Interviene el Sr. Fernandéz quien manifiesta que la escalera de incendios no puede venderse. Dice que el Ayuntamiento que la adquirió lo hizo obligado por la Ley y costó seis mil pesetas. Así que al reconocer que no es útil, no puede venderse por que se incurriría en responsabilidad. Propone que no se venda. El Sr. Fortuna aboga por la venta de la escalera que se discute. Dice que para guardarla había que desarmarla y, preguntado: ¿quién la moviliza en caso de incendio? cree que estorba y debe venderse. El Sr. Leónido pide que Secretaría informe si el Ayuntamiento está facultado



trado para vender esta escalera a lo que responde el Secretario habilitado que suscribe, que desconoce si la escalera que se discute es o no útil al Municipio, pero que desde luego y con arreglo a lo dispuesto en la legislación vigente, el Ayuntamiento tiene facultad de vender, y como el valor de la escalera de incendios no excede del señalado en la Ley, puede ser concertada la venta de un modo directo. Seguidamente usa de la palabra el Sr. Dórico manifestando que estando facultado el Ayuntamiento y dándose la circunstancia, como todos saben, de que la escalera no es útil y con el tiempo se demolerá, entiende que debe venderse, pues sería un acto de buena administración. Interviene el Sr. Gómez manifestando que no es partidario de la venta, pues a su juicio, la escalera tiene aplicación, por ejemplo, dice, para la colocación de bombillas eléctricas. Hay que tener en cuenta además que existen disposiciones que obligan a los Ayuntamientos a tener escalera y bomba de incendios. Usa de la palabra Don Aniceto San Juan quien manifiesta que la escalera que se discute costó al Ayuntamiento miles de pesetas, porque la Ley le obligó a comprarla, y lo menos que podemos hacer, dice, es respetar lo que el Ayuntamiento tiene. Pregunta Don Aniceto San Juan si no estarán ya vendidas la bomba y escalera. Replica el Sr. Alcalde que eso, sin pruebas, no puede ni debe decirse. El Sr. López Zubala se muestra partidario de no vender la escalera y pide se aclaren por la Heraldia las palabras de Don Aniceto San Juan. El Sr. Alcalde manifiesta que ni la bomba ni la escalera están vendidas y que esas manifestaciones debe probarlas Don Aniceto San Juan, y el Sr. San Juan replica que él mientras la escalera no esté en el





Ayuntamiento, tiene derecho a pensar que los rumores de venta son ciertos. El Sr. Lillo protesta de las palabras de Don Esteban San Juan y a la protesta se une el Sr. Fortuna. Sienten que el Sr. Gómez quien dice que para vender había que anunciar y que él insiste en sus anteriores manifestaciones, y propone que no se venda. La Corporación acuerda no vender la escalera de incendios.

Resolver sobre el proyecto para la construcción de Mercado. El Sr. Alcalde da breves explicaciones sobre la falta de datos y la Corporación acuerda que quede este asunto sobre la mesa.

Resolver sobre los proyectos de Mercado de la Carretera de Aragón y Arroyo del Calero. Explica el Sr. Alcalde que por nombramiento de Arquitecto Municipal, se informó por la Comisión de Fomento para que se hiciera el proyecto que se discute, realizándose con urgencia para evitar transcurrir el plazo dado, que terminaba el día quince. Ahora se somete a la consideración del Ayuntamiento la aprobación de dicho proyecto. Usa de la palabra Don Esteban San Juan quien se muestra conforme en principio, pero, dice, es preciso hacer antes una gestión con el autor del proyecto, para que en caso de no realización del mismo, se limite a cubrir el gasto de material que en la confección haya realizado. El Sr. López Zabala manifiesta que lo esencial, a su juicio es acordar la forma de pago, fijando en cuantas anualidades quedaría obligado el Ayuntamiento a satisfacer la cantidad. Sienten que el Sr. Gómez, quien se congratularía, dice, de que el proyecto se llevara a efecto, por ser



propuesta suya y por ser necesario. Dice que la Comisión de Fomento acordó traer este asunto al pleno, y fue, como acababan de ver, aprobado en sesión extraordinaria, entiendo que es asunto que debió traerse antes y debemos ver el medio de realizarlo en buenas condiciones. Créese que si el Estado aporta doscientos mil pesetas, pudiendo pagar doce mil, pero en caso de no ejecución, el Arquitecto debe dar facilidades y cobrar únicamente la cantidad que él haya empleado en la confección. El Sr. Fortuna propone se recuerde al Sr. Arquitecto que él dijo no le importaba la forma de pago. Nuevamente interviene el Sr. Conzatti quien dice que ahora se trata de aprobar el proyecto, que ya está hecho, conseguir el cinco por ciento, como justificante de que se va a realizar, y aceptar la sugerencia de Don Aniceto San Juan. La Corporación acuerda aprobar el proyecto confeccionado por el Arquitecto Municipal interino, Sr. Pellón, conseguir el cinco por ciento, como justificante de que las obras han de realizarse, y gestionar con el autor del proyecto el que si la obra no llega a realizarse, se le abonen únicamente los gastos materiales que en la confección del proyecto haya realizado, y solo en caso de ejecutarse las obras, sobre los derechos que le correspondan.

### Resolver sobre la moción del Sr. Fortuna.

Léese esta moción en la que el Sr. Fortuna propone la construcción de un paseo de sesenta metros de anchura por el Arroyo del Calero, en su prolongación desde el Arroyo Abonigal hasta el Camino de Cuerda, o en su lugar hasta la calle de Arturo Soria, vía de comunicación que con los proyectos de casas que se proponen para su próxima construcción en las mismas márgenes del Calero, y para que estos proyectos lleven el trazado y





requisitos necesarios por el Arquitecto Municipal, es por lo que como gestor propone en nombre de la Minoría Radical a la Corporación, que lo apruebe para bien del pueblo de Camillas por ser de urgencia. Terminada la lectura interviene el Sr. López quien dice, que en principio le parece bien la proposición, pero que debe intervenir la Comisión de Fomento, y pide pase a ella para estudio. Don Aniceto San Juan usa de la palabra y manifiesta que no está conforme con la propuesta, por que aunque sería un bien que llegara hasta el Aeropuerto de Barajas, hay dificultades, pues no hay que olvidar que coge casi todos los solares vendidos a plazos, que ni se pueden edificar ni vender. Entiende debe esperarse a que sea el Estado el que expropie. El Sr. Fortuna hace constar que debe tenerse en cuenta que el Ayuntamiento no tendrá que pagar nada, pues a quien corresponderá el pago, será a las empresas que edifiquen. El Sr. Gómez pide que se pase este asunto a la Comisión de Fomento. La Corporación así lo acuerda. —

Dar cuenta del escrito de Don Pedro San Juan referente al asunto de solares. La Corporación acuerda aplazar la discusión de este asunto hasta la próxima sesión. —

Acordar personarse en los pleitos entablados contra el Ayuntamiento. La Corporación acuerda por unanimidad que el Sr. Asesor Jurídico de este Ayuntamiento, Sr. Lorenzo Gouza, se personase en toda clase de juicios entablados en contra de este Ayuntamiento. —

Contrato con el Administrador de Arbitrios Don Ignacio Sainz. Petición del Sr. Fernández



quedará este asunto sobre la mesa para estudio. —  
Nombrar carpintero que se encargue de las obras del Ayuntamiento. El Sr. López obvia brevemente por que no se nombre dicho carpintero. El Sr. Fortuna pide se haga el nombramiento, que a su juicio, cabe dentro del acuerdo de reorganización. Replica el Sr. López que no está este asunto dentro de la reorganización. Los Sres. Fernández y Gómez se muestran contrarios al nombramiento, manifestando el último de dichos Sres que hoy que tener en cuenta, además de la no conveniencia del nombramiento, que estos no pueden hacerse dentro del periodo electoral. La Corporación acuerda desecharlo este asunto. —

Nombrar talladores para el año actual, y que concorra a los juicios de revisión el Sr. Secretario. Dada cuenta de este asunto por la Alcaldía, la Corporación designa talladores para el año actual, al Oficial de Secretaría Don Daniel de Diego y al Guardia municipal Juan Rodríguez, y autoriza al Secretario para que asista a los juicios de revisión.

Distribución de fondos del mes de Enero. Se da lectura a la distribución de fondos del mes de Enero que presenta Intervención importante ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres pesetas, setenta y un céntimos, que la Corporación aprueba.  
Relación de fallidos. Se da lectura a esta relación de fallidos y después de breves intervenciones de los Sres López, Gómez y Don Aniceto Don Juan que se muestran el primero partidario de la aprobación de la relación de fallidos, siempre que como informó la Comisión de Hacienda se hayan tramitado los expedientes en legal forma; el segundo que opina deben aprobarse los recibos hasta el





año 1933, pero no los de los años 1934 y 1935 que pide queden sobre la mesa para gestionar su cobro y comprobarlos, y el tercer (el Sr. San Juan) que pide que de toda la relación sobre la mesa. La Corporación acuerda que quede este asunto sobre la mesa. —

Donativos que se hallan en descubierto. Explica el Sr. Alcalde que hace dos años se hicieron unos donativos en comestibles, y los dueños de las tiendas pasaron seguidamente las correspondientes facturas, pero algunos, dice, no lo hicieron así y aún están pendientes de pago, y ahora se presentan al cobro. Interviene el Sr. López que se pronuncia por el pago de esos recibos. Don Aniceto San Juan pide pase el asunto a la Comisión de Hacienda, con cuya opinión se muestra conforme el Sr. Gómez y la Corporación así lo acuerda. —

Facturas. Se lee una relación de facturas que presenta Intervención importante nueve mil quinientas sesenta y tres, diez y ocho céntimos. Terminada la lectura, protesta el Sr. Fernández de que algunas facturas que corresponden al servicio de limpieza, no vengau firmadas por el cargo Delegado del servicio; yes, dice, que el Sr. Alcalde se mezcla en mis funciones y esto yo no puedo tolerarlo. Replica la presidencia que es monomía del Sr. Fernández en contra de la Alcaldía, y explica que hay asuntos que de momento se presentan y no se puede esperar a que venga el Delegado. El Sr. López explica que la Comisión aprobó esas facturas por traer el 8.º B.º de la Alcaldía y no cree pueda la Comisión inmiscuirse en ver si hubo extralimitación. El Sr. Gómez dice, que debe recogerse la firma del Delegado, por que este en su servicio



procurará que se administre bien. Dice seguidamente que él protesta las facturas de la bodega del Sr. Jorjós y las del Sr. Gallado, por que son intermediarios de bestores y esto lo prohíbe la Ley. Protesta que se concedan horas extraordinarias a los empleados, significando que sus palabras nada dicen en contra de los funcionarios, si no que por la actual situación de Caja no es partidario de horas extraordinarias. El Secretario habilitado que suscribe manifiesta que, puesto que tiene voz en la sesión, ha de hacer constar que la Alcaldía ha concedido esas horas, por la urgencia del trabajo que había que realizar, absolutamente inaplazable, y no habiendo intervenido el dicente en ese trabajo extraordinario, tiene libertad para decir imparcialmente y con casi seguridad, dada la urgencia del trabajo realizado, que si el Sr. Gómez se hubiera encontrado en la Presidencia, habría concedido también esas horas extraordinarias. El Sr. Don Juan (Don Aniceto), pide se excluya de la relación la factura del Sr. Guerra importante cuatrocientos veinticinco pesetas, por no corresponder su pago al Ayuntamiento. Así se acuerda. La Corporación aprueba las restantes facturas de la relación importantes pesetas nueve mil ciento treinta y ocho, con diez y ocho céntimos, con el voto en contra de los Sres Gómez y Teruandez respecto a las facturas de los Sres Jorjós y Gallado.

Sicencias. Se leen y aprueban las siguientes licencias; de Apertura, Don Jesús Alonso, Don Enrique Ríos y Don Salvador Quiles; de Construcción; Don Cirilo Aguilar, Don Buenvenido Martín, Don Julián Salán y Don Estel Gómez. Y dado lo avanzado de la hora el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintitres horas y veinticinco minu-





tos, levantándose este acta que firman los concurrentes, y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

*Augusto Pastor*

Diligencia. — La pongo yo, el secretario, a p[ro]pia hacer constar que la precedente acta no ha sido firmada por los concurrentes que tienen firmado el correspondiente boletín. — Camillas, 5 febrero 1936

*Augusto Pastor*

Diligencia

La pongo yo el Secretario habilitado para hacer constar, que el Alcalde Sr. Elbo no convocó para la sesión que correspondía al día siete de febrero del corriente año, fundándose en la anormal situación de la Corporación. Camillas, siete de febrero de mil novecientos treinta y seis

*Augusto Pastor*

Sesión extraordinaria celebrada el día 21 de febrero 1936

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Cipriano Santillana

Concejales.

En la Villa de Camillas a veintinueve de febrero de mil novecientos treinta y seis, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don Cipriano Santillana Moreno, al objeto de celebrar sesión extraordinaria con carácter urgente previamente



Don Alejandro Castro  
" Luis Heras  
" Joaquín Heras  
" José Fayos  
" Joaquín Coues  
" Miguel Aparicio  
" Julio Fernandez  
" Eusebio San Martín  
" Jesús Cabrera

Convocada con todos los requisitos y circunstancias legales. El Sr. Alcalde abre la sesión a las diez y nueve horas e inmediatamente y por Secretaría se da cumplimiento al primer punto del orden del día, leyéndose el acta del cese de los gestores que gubernativamente ocupaban los cargos que correspondían según la Ley Municipal a los Concejales de elección popular y que dice así: "En la Villa de Camillas a diez y nueve de febrero de mil novecientos treinta y seis; siendo las siete horas de la tarde del expresado día, comparecen en la Alcaldía los Concejales de elección popular de este Ayuntamiento Don Cipriano Soutilloña Moreno, Don Luis Heras Jiménez, Don Miguel Aparicio Serrano, Don Joaquín Coues Martín, Don Eusebio San Martín San Juan y Don José Fayos y Fayos, haciendo constar al Alcalde gestor Don Vicente Lillo Soler, su deseo de hacerse cargo inmediatamente de la Administración Municipal, con arreglo a lo dispuesto en las Leyes vigentes y el resultado de las últimas elecciones legislativas". Responde Don Vicente Lillo Soler y Don Augusto Pastor de Santiago, este último por orden escrito y expresa del Sr. Secretario de este Ayuntamiento, leyendo unas cuartillas que dicen así: "Que tanto el Alcalde como el Secretario requeridos, tienen que hacer constar para salvar su responsabilidad, que estiman ilegal la pretensión de los requerientes por cuanto, primero, que según telegrama que con motivo del primer requerimiento que a este mismo fin y estos mismos Señores hicieron en tiempo oportuno, se recibió del Ministerio de Gobernación, el artículo 190 de la Ley Municipal de dos de octubre de 1877 no está comprendido en las disposiciones de esa Ley declarada vigentes por el Gobierno de la República; segundo, por que el mandato de estos Señores Concejales terminó





el 14 de Abril de 1935; y tercero por que habiendo sido suspendidos por el Sr. Gobernador, esta autoridad tiene necesariamente para que se lleve a efecto esa posesión que ordenarlo por escrito. No obstante y hechas estas salvedades y no estando en el ánimo de los requeridos provocar violencias, por el contrario su deseo es el que tenga lugar el estricto cumplimiento de la Ley para evitar las responsabilidades que pudieran caberles, acceden a lo solicitado entregando el Sr. Alcalde Don Vicente Lillo, previas las formalidades legales, al que en el momento de la suspensión ejercía esas funciones Don Cipriano Santillana Moreno; la Alcaldía Presidencia y poseen (digo) posesionándose en sus cargos de Concejales a los que en tal concepto acompañan al Sr. Santillana. El Concejil Sr. Fernandez manifiesta su contestación a las anteriores cuartillas, que no estando procesado ninguno de los Concejales de elección popular, tienen perfecto derecho a posesionarse de sus cargos edilicios sin necesidad de orden alguna de autoridad administrativa o judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artº 9º de la Ley fundamental de la República y de las disposiciones correspondientes de la Ley de 1877, aclarada en sentido favorable a las pretensiones por ellos expuestas por la jurisprudencia del Tribunal Supremo y multitud de disposiciones reglamentarias. Los demás Concejales se muestran conformes con lo manifestado por el Sr. Fernandez y sin más trámites procede el Sr. Lillo a darles posesión de sus cargos. Firman esta acta los presentes, incluso el Concejil Sr. Fernandez que por olvido no se incluyó en la cabecera de este



Urcito. = Cipriano Santillana = Vicente Lillo = Luis  
Heras. = Eusebio San Martín. = Joaquín Lomer. = Miguel  
Aparicio. = Fernandez = José Foyos. = Augusto Pastor.  
La Corporación se dió por enterada y presta su aproba-  
ción a dicha acta.

Seguidamente el Alcalde Sr. Santillana presenta la  
siguiente moción ligada y como consecuencia de este  
primer punto de la convocatoria: "Al Ayuntamiento:  
Dada lectura del acta de reintegro a sus puestos  
de los Concejales de elección popular de este Ayuntamiento,  
la Alcaldía propone al Consejo acuerde mantener la  
decisión adoptada por el mismo en el año 1934, sobre  
querrela contra Don Javier Morata por nombramiento  
ilegal de Concejales interinos, y adoptar hoy el  
acuerdo de querrellarse también contra dicho Sr. por  
el nombramiento ilegal de la última bestora. Tam-  
bién debe acordarse que los Concejales que lo deseen,  
entablen querrela contra los bestores que a tenor de lo  
dispuesto en el art. 19º de la Ley Municipal de 1877, no  
dieron posesión de sus cargos a los Concejales de elec-  
ción popular. A estos efectos se designa al Letrado  
Don Antonio Llano Díez de Leizor y a los Procura-  
dores que designe la Alcaldía, otorgándose los oportu-  
nos poderes y siendo los gastos de cuenta del Ayunta-  
miento, primer interesado en defender su autonomía."  
Ha suscrita por el Sr. Alcalde y lleva fecha 20 de D'e-  
brero de 1936. = Esta informada por los Letrados Sres.  
Llano y Mora en el sentido de que nada tienen que  
oponer. = Terminada la lectura, una de la palabra  
el Sr. Fernandez quien se adhiere al punto de la  
moción que se refiere a querrellarse contra el Gobernador  
Sr. Morata, y manifiesta que si el Gobernador come-  
tió este atropello, los bestores nombrados entiende que  
se limitaron a cumplir con su deber, por lo que





creí debe entablarse la querrela criminal únicamente contra el Sr. Gobernador. Interviene Don Joaquín Heras, quien se adhiera en un todo a la moción de la Alcaldía, por que dice, transcurridos los cincuenta días de la suspensión, fueron requeridos los Gestores por los Concejales de elección popular y no accedieron a darles posesión. Nuevamente interviene el Sr. Fernandez quien dice, que en este caso y para obrar justamente, debe entablarse la querrela contra los Gestores que habiendo sido requeridos hicieron oposición, pero no contra aquellos que por no estar presentes no se les requirió y, por tanto, no pudieron oponerse. Rectifica Don Joaquín Heras aceptando la enmienda que encierran las palabras del Sr. Fernandez. Don Julián Fernandez hace constar que su minoría se reserva dar los nombres de los Gestores que se opusieron a dar posesión a los Concejales, y la Corporación por unanimidad acuerda mantener la decisión de querrellarse contra el Sr. Morata por nombramiento de Concejales interinos; querrellarse también contra dicho Sr. por nombramiento de la última Gestora, entablar querrela contra los Gestores que habiendo sido requeridos, se opusieron a posesionar a los Concejales nombrados por el pueblo, y, para estos efectos se designa al letrado Don Antonio Olano y Diaz de Quijano y a los Procuradores que la Alcaldía designe, otorgándose los oportunos poderes y siendo los gastos de cuenta del Ayuntamiento, primer interesado en defender su autonomía.

Moción del Alcalde propietario sobre personal indebidamente destituido por la Gestora y el nombrado para suplirle. Por Secretaría se da lectura de esta moción, que suscribe



el Sr. Alcalde, y está informada por los Señores Iñes Llano y Mora en el sentido de que nada tienen que oponer al punto cuarto de la moción, y que copiada la propuesta literalmente dice así: "Al Ayuntamiento: Esta Alcaldía considera su más urgente e inexcusable deber, someter a la consideración del Ayuntamiento la resolución del problema de los funcionarios Municipales indebidamente destituidos ó suspendidos por la Gestora cesante, facilitando a la vez la solución del problema de los nombrados por ella, sin perjuicio de que esta Alcaldía pueda proponer al Ayuntamiento el acuerdo que proceda en cada caso concreto. La reposición de los empleados destituidos, entraña un acto de justicia que no admite demora: todos ellos han sido víctimas de la pasión insana de quienes usurparon nuestros puestos en este Ayuntamiento. — Obligación de quienes no sean enemigos de la República es reintegrarlos con energía y sin titubeos a los cargos que ocupaban. Y a esta obligación que por propio impulso cumplimos nosotros se une el deber de satisfacer los anhelos de este Municipio y de España entera, coincidentes con nuestro criterio y claramente manifestados en el resultado de las últimas elecciones: recordad que en el programa del "bloqueo popular", sancionado por la Nación entera, en un verdadero referendum, se adquirió el compromiso de reponer en sus destinos a todos los funcionarios públicos suspendidos ó separados por motivo de persecución política. En esta misión, nosotros venceríamos los obstáculos que se nos pusieran en el camino, porque ahora, más que nunca, nos sentimos identificados con nuestros electores, y eso presta un brío amollador, incontenible, a nuestros propósitos. Pero a esa fuerza moral





de que nos sentimos poseídos, se une, para completarla, la fuerza de dimanación de las Leyes. En efecto, según la Constitución de la República, los únicos ayuntamientos legítimos son los designados por sufragio universal, igual, directo y secreto (Art. 9º), por cuya razón los actos administrativos verificados conjuntamente o individualmente por los miembros de la fenecida gestora, están viciados en su misma esencia y han de ser considerados como inexistentes. Sabido es que en derecho público español, no tiene un acto validez jurídica más que si emana de individuos investidos de la función organizada por las Leyes y Reglamentos, pues un acto jurídico supone un poder legal y si no hay poder legal no hay acto jurídico. Es decir, que los actos provenientes de personas desprovistas de autoridad no son sólo jurídicamente anulables, si no inconsistentes. No sería preciso siquiera utilizar recursos legales para poder lograr la anulación de semejantes actos; basta hacer constar la inconsistencia legal ante cualquier jurisdicción llamada a conocer de ellos. Con doble motivo son nulos los actos posteriores a la fecha en que se requirió a los gestores para su cese en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 19º de la Ley Municipal de 1877. En su virtud, esta Alcaldía propone al Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

1.º Se repone en sus cargos a los funcionarios de este Municipio don Ilacario Aguirre, don José Larray, don Manuel Fernández, don Florentino Chamorro, don Luis Guerra, don Luis Vieites, don Emilio Puerta, don Baltasar Carralero, don Miguel Ambos, don José Espi, don Demetrio Martín, don Tomás Jimenez,



Doña Carmen Mico, don Tomás Rubio, don Santiago Gil y Doña Maria Garcia Barragan. Dicha reposición surtirá efecto desde el día 15 del corriente, y se estudiará la forma de abonarles rápidamente los haberes dejados de percibir durante el tiempo de la destitución o suspensión indebidas.

2º. Se declaran sin valor los nombramientos de personal afectados por la Gestora, entre otras razones, por provenir de personas irregularmente investidas de su supuesta función pública, y quedan suspendidos en el acto como empleados Municipales que decían ser, sin perjuicio de la resolución que en su día adopte el Ayuntamiento en cada caso concreto, los siguientes Pres: don Segundo Rodriguez, don Ambrosio Losada, don Raimundo Sánchez, don Hipólito Perez, don Eakil Garcia, don Fernando Gouzales, don Mariano Caballero, don Nicéforo Lopez, don Andrés Lopez, don Tomás Masipe, don Secundio Marino, don Angel Romacho, don José M<sup>a</sup> Pellón, don Ruperto Villegas, don Restituto Hernandez, D<sup>a</sup> Dolores Montoya, don Federico Gutierrez Rojas, don Francisco Lopez Cortijo, D<sup>a</sup> Carmen Arrial, don Braulio Martinez, (este vuelve a ser p<sup>o</sup> supernumerario), D<sup>a</sup> Hiloria de Juana, D<sup>a</sup> Mamula Rincón, don José Timoteo, don Jacobo Campos, don Tomás Galloido, don Rosendo Perez, don Ignacio Sainz y don Eudoro Galcin.

3º Respecto a la Asesoría Jurídica, se declara: A). Que don Antonio Llano y Diaz de Quijano ha seguido siendo desde octubre de 1934, Asesor Jurídico del Ayuntamiento, reconociéndole los derechos dimanantes de su cargo, sin excepción, y anulando los acuerdos que a esta declaración se opongan y que no habian sido legalmente notificados al interesado. B) Que el Sr. Llano deberá hacerse cargo de todos los pleitos de la Corporación,





a cuyo efecto usará del poder otorgado al mismo, o en su defecto nuevamente se otorgará poder para toda clase de pleitos, tan bastante como en derecho sea necesario, al Letrado Don Estanislao Llano de la Cruz y a los Procuradores de Madrid, Don Andrés Ruiz Rey, Don Germán Moreno Gutiérrez, y a los de Alcalá de Henares, Don Dionisio Rodríguez Guillen y Don Julio M. García Toruados, quedando para ello facultados el Sr. Alcalde y los Sindicos. C) Se anulan los poderes otorgados a todos los demás Abogados y en especial al Sr. Lorenzo Couza. d) Se estima insistentemente el nombramiento de Don Leopoldo Lorenzo Couza como Letrado del Municipio, así como todo lo por él actuado, debiendo hacer entrega urgente de cuanto retenga en su poder y correspondiente al Ayuntamiento. 4.º. Sin perjuicio de lo expuesto, y a mayor abundamiento, el Ayuntamiento acuerda declarar lesivos todos los acuerdos que afecten al personal (nombramientos, suspensiones, elevación de sueldos, etc.) tomados por la Gestora, los cuales serán impugnados en la vía procedente por el Letrado Sr. Llano.

5.º. La Alcaldía, con la máxima energía, tomará las medidas encaminadas a la ejecución de estos acuerdos, dictando las normas complementarias que estime precisas.

Terminada la lectura, usa de la palabra el Concejál Sr. Toruados quien manifiesta que hubiera querido hacer algunas observaciones, pero como dice en la moción que se resolverá en cada caso concreto, se reserva para entonces. En cuanto a un funcionario Municipal, continúa diciendo el Sr. Toruados, que se le destituyó por expediente, y fue repuesto por la



Gestora, se refiere al Guardia Municipal Sr. López Cortijo pide que se medite sobre este caso y se haga expediente para resolver en definitiva. Interviene el Sr. Castro, quien dice que no conociendo exactamente los términos de la sentencia recaída en el asunto Cortijo, su minoría accede a que en la próxima sesión, el Sr. Fernandez traiga el caso estudiado y entonces se discutirá. Manifiesta seguidamente que en nombre de la agrupación socialista se congratula de que en el asunto de la reposición de funcionarios no haya habido oposición. El Sr. Alcalde hace constar que si ha traído el asunto Cortijo ha sido porque él le conocía, pero no tiene inconveniente en que quede para discutirlo en la próxima sesión. Interviene Don Eusebio San Martín para hacer constar que él no tiene en cuenta el número de los que constituyen las minorías, si no la razón, y que la misma satisfacción que hayan sentido los miembros de la minoría socialista por la reposición de los funcionarios, sienten ellos. Vuelvamente interviene el Sr. Castro para decir que en la reposición se olvidó un nombre, el de Gabriel de Alcalá. El Sr. Alcalde manifiesta que no le ha sido posible encontrar los antecedentes que al Sr. Alcalá se refieren pero continuará buscando y lo traerá a sesión. Don Joaquín Heras dice que Alcalá era guarda del Vertedero y le fue recogido al nombramiento, por lo que cree no haber antecedentes. Pide que se reintegren a sus puestos los serenos, a quienes la Gestora cambió el servicio llevando otros a sus puestos. Dice que los serenos suplen obreros de otros oficios y pide se ocupe esto. El Sr. Alcalde da explicación de cómo la Gestora ordenó a los serenos que pasaran a ayudar a los guardias y nombraron doce serenos de comercio.





promete que todo se acabará y se exigirán responsabilidades. El Sr. Heras (Don Joaquín) manifiesta que existe también una Señora llamada Juana García que su-  
ple a Paula Pérez y cobra a su nombre. La Alcaldía  
promete aclarar esto. La Corporación aprueba por una-  
nidad la moción que se viene discutiendo, a ex-  
cepción de lo que se refiere al Sr. Lopez Cortijo, que queda  
para la próxima sesión y las restantes aclaracio-  
nes que consignadas quedan.

Nombramiento de una ponencia que revise  
todos los acuerdos y actos de la Gestora. Se  
da lectura de una moción de la Alcaldía, que  
dice así: Al Ayuntamiento: La Alcaldía tiene  
el honor de dirigirse a sus compañeros de Con-  
cejo a fin de proponerles, para evitar posibles y  
gravísimos perjuicios al Municipio, el nombra-  
miento de una Comisión revisora de todos los  
actos y acuerdos de la última Gestora, sin limita-  
ción alguna, que actuando con rapidez y ener-  
gía, proponga en su día al Ayuntamiento las  
medidas a adoptar como garantía de los intere-  
ses Municipales, y las responsabilidades a exigir  
por la actuación de quienes entraron en estas Casas  
Consistoriales contra la voluntad del Cuerpo elec-  
toral y procedieron en forma que, al conocerse,  
causará sorrojo a las personas de bien. Dicha  
Comisión estará integrada por el Alcalde, como  
Presidente, y por los vocales Don Julio Serranillo,  
Don Joaquín y Don Luis Heras, actuando de  
Asesor el Letrado Sr. Llano, y de Secretario admi-  
nistrativo un funcionario Municipal designado  
por la Alcaldía, a fin de procurar (digo) y que no



pertenezca a este Ayuntamiento, a fin de procurar  
lobre con mayor independencia. Dicha Comisión  
podrá actuar con la presencia de dos de sus  
miembros, y se habilitará un despacho indepen-  
diente para organizar el trabajo del modo más  
eficaz. No obstante la Comisión podrá solicitar  
la Cooperación de los demás empleados, cual-  
quiera sea su clase o categoría, quedando estos  
obligados a dar preferencia a los trabajos que  
demande dicha Comisión, a fin de que las pala-  
bras Justicia y Responsabilidad, no sean expre-  
siones vacías y compruebe el pueblo que de la  
administración de sus intereses no se puede hacer  
por nadie materia de juego. Terminada la  
lectura, el Sr. Fernández manifiesta que acepta  
el cargo de vocal de dicha Comisión reritorra pero  
como su estado de salud no le permite abandona-  
rar su domicilio por la noche, pide que en estas horas  
pueda ser sustituido en la Comisión por el Sr. San  
Martín. Así se acuerda quedando aprobada  
la moción de la Alcaldía. El Sr. Alcalde, segui-  
damente da cuenta de los telegramas cruzados en-  
tre el Sr. Gobernador saliente, Sr. Morata, y la Alcaldía.  
Dicen así: "Gobernador Civil. - Al cesar cargo  
Gobernador Civil esta Provincia, estimo inescusa-  
ble deber expresarle seguridad mi reconocimiento  
sincero por cooperación y ayuda que me ha pres-  
tado todo momento y sin los cuales no hubiera  
podido llevar a término ardua labor realizada  
en mi permanencia al frente Gobierno. Sirvase  
recibir testimonio mi afecto y consideración." Morata,  
ex Gobernador Civil de Madrid. - Recibido su tele-  
grama es gratísimo a esta Alcaldía comunicar-  
le satisfacción por su cese, pues de su funesta





actuación tiene Ayuntamiento elección popular  
muevas irrecusables que motivaron incluso acuer-  
do llevar a los Tribunales por nombramientos ileg-  
ales Gestores. En la República del 14 de Abril, Santi-  
llana, Alcalde, La Corporación se da por enterada,  
se muestra conforme. No figurando más asun-  
tos en la convocatoria, el Sr. Alcalde levanta la  
sesión a las diez y nueve horas y cincuenta mi-  
nutos que firman los concurrentes y de todo lo cual,  
yo, el Secretario habilitado, certifico.

*Procurador Dpto.*

Sesión ordinaria  
celebrada el día  
6 de Marzo de 1936.

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Cipriano Santillana

Concejales

Don José Calatayud Pastor

" José Fayos

" Joaquín Gómez

" Miguel Aparicio

En la Villa de Canillas a seis de Marzo de  
mil novecientos treinta y seis, se reunieron  
en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial,  
los Sres. Concejales ausentes al margen, bajo la  
Presidencia del Sr. Alcalde Don Cipriano Santi-  
llana Moreno, al objeto de celebrar sesión or-  
dinaria en supletoria, correspondiente a este día.  
Siendo las diez y nueve horas y treinta mi-  
nutos, abre la sesión el Sr. Alcalde, dando cuen-  
ta inmediatamente de que el Excmo. Sr. Gober-  
nador Civil de la Provincia, por dirigido oficio



Don Alejandro Castro.  
Dns Hervas.  
" José M<sup>o</sup> San Ildefonso.  
" Rafael Mota.  
" Pedro Ruiz.  
" Emilio Loeches.  
" Joaquín Hervas.  
" Salvador Olmos.  
" Eusebio San Martín.  
" Román García.

a' la Alcaldía nombrando Concejales interinos de este Ayuntamiento para cubrir las siete vacantes existentes, a' los S<sup>res</sup> siguientes: Don José Calatayud Pastor; Don José María San Ildefonso; Don Emilio Loeches Villalba; Don Rafael Mota Ortega; Don Pedro Ruiz López; Don Salvador Olmos Medina y Don Román García Martínez. Manifiesta la Alcaldía que en virtud de dicho oficio y a' las siete horas de la tarde de hoy, procedió a' posesionar a' dichos Concejales interinos de sus respectivos cargos, habiéndose levantado por Secretaría la correspondiente acta que suscribieron los citados Señores con el Alcalde y el Secretario. La Corporación se da' por enterada congratulándose de la presencia en esta sesión de los Concejales que acababan de posesionarse, síntoma claro de la buena voluntad que en pro de los intereses Municipales les anima. Seguidamente se da' lectura al acta de la sesión última celebrada por la Gestora Subalternativa en veintinueve de Enero pasado y la Corporación se da' por enterada y acuerda verificar sobre ella un estudio, por si hubiera responsabilidades que exigir relacionadas con sus acuerdos. A continuación léese el acta de la celebrada por la Corporación en veintinueve de Febrero pasado, con carácter extraordinario, terminada la lectura, el Sr. San Martín hace la observación de que en aquella sesión, él manifestó que el Sr. Salán queda en el servicio de arbitrio con el carácter de suplente y con el número que tenía, con arreglo a' los nombramientos hechos por la Corporación propietaria, en su debido tiempo. Se aprueba el acta con esta observación.





Facturas. No se presentan facturas a la aprobación de la Corporación, dando las necesarias explicaciones el Concejal don Luis Heras.  
Distribución de fondos de los meses de Febrero y Marzo. Se leen y aprueban la distribución de fondos de los meses de referencia que presenta. Intervención importantes cada una de ellas ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres pesetas, setenta y un céntimos.

Recursos de previa reposición. Léense los recursos de previa reposición que la Corporación presenta, en solicitud de que se reponga el acuerdo tomado en sesión extraordinaria de Veintinueve del pasado Febrero, los señores siguientes: don José María Pellón; don Braulio Martínez; don Raimundo Sánchez; don Angel Romado; don Federico Gutiérrez Rojas; don José Timoner Romero; don Bautista Marín; don Maximiano Caballero; don Hipólito Pérez; doña Hiloria de Luana; don Tomás Masipe; don Restituto Hernández; don Benigno López; doña Dolores Montoya; don Teodoro Salda; don Gabriel García; don Segundo Rodríguez; don Fernando González; don Ruperto Villegas; don Andrés López y don Jacobo Francosiego, Campos. La Corporación por unanimidad acuerda que pasen todos estos recursos al Sr. Asesor Jurídico, para que informe lo que proceda.

Oficios de la Unión Vecinal de Barranqueras. Léense tres oficios de la Unión Vecinal de Barranqueras, dos de ellos dirigidos a la Comisión Gestora que fueron desaten-



102  
didos por ésta y un tercero dirigido a la Corporación propietaria, en los cuales solicita dicha Sociedad que se haga cargo el Ayuntamiento del pago de local, limpieza y fluido eléctrico de la Escuela de Barranqueras, que era sufragado por la Sociedad, y como el modesto de dicha Escuela ha prohibido la entrada a socios y directivos, se han visto precisados a alquilar otro local, y no pudiendo por la modestia de la Sociedad sufragar dos alquileres, solicitan que con arreglo a la Ley sea el Ayuntamiento el encargado de estos gastos firmando el correspondiente contrato con el dueño del local. La Corporación acuerda autorizar a la Alcaldía para la firma del contrato.

Oficio de los maestros Don Agustín Moqués y Doña Francisca Harcón. Léese dicho oficio, en el que dicen que no reuniendo los locales de las Escuelas que reúnan condiciones pedagógicas y de higiene, se trasladen las Escuelas del Cero de la Cabana a la Calle de Angel Muñoz. Léese seguidamente un escrito del Sr. Illoya, propietario del local de la Calle de Angel Muñoz, en el que dice desea saber si el Ayuntamiento piensa continuar con sus locales. Después de explicar el Sr. Alcalde este asunto, diciendo haber comenzado las obras para la división del local del Sr. Illoya, en dos Colegios y que somete su decisión a la aprobación del Ayuntamiento. La Corporación acuerda aprobar la decisión de la Alcaldía y que se verifique el traslado solicitado por los Sres. Moqués y Harcón. Pregunta Don Eusebio San Martín, si habrá conflicto con el propietario del local





de la Escuela del Cerro de la Cabana, respondiéndole la Alcaldia que le ha sido comunicado en forma legal.

Instancias de Termina Marin, Sofia Cobeta y Mariana Sanchez. Léase estas instancias en solicitud de plazas de limpiadoras. La Corporacion en la imposibilidad de acceder por falta de vocantes, acuerda se haga saber a todo el que pretenda solicitar esta clase de destinos, la imposibilidad por ahora de acceder, con objeto de que los solicitantes puedan ahorrarse los reintegros de instancias.

Instancia de Maria Marin Lopez. Solicita la suscrita que al hacerse cargo el Ayuntamiento de la Escuela de Barranqueras (Calle de San Julian) se le conceda la plaza de limpiera que venia desempeñando, por cuenta de la Union Vecinal de Barranqueras. La Corporacion acuerda que esta Señora pase a ocupar la plaza que tenia, con el haber que cobran los demás encargadas de limpieas.

Instancia de Don José Luis Sevilla y otros. Despues de leida esta instancia, es aclarada por el Sr. Alcalde, en el sentido de que el Sr. Lillo, segun sus noticias, habia convenido pagar la camioneta de cuatro metros cúbicos para el relleno de calles, a una peseta. La Corporacion acuerda no satisfacer cantidad alguna y que, si lo desea, lo haga efectiva el Sr. Lillo.

Instancia de Don Marcelino Fuentes Marquez. Léase esta instancia en solicitud



de una plaza que le habia ofrecido al suscrito, el Sr. Lillo. La Corporación acuerda no hacerse solidaria de ese ofrecimiento.

Aprobación de las certificaciones números tres y cuatro, de solares sin edificar. Se da cuenta para su aprobación de las certificaciones números tres y cuatro, de los trabajos ejecutados en el Registro Fiscal de Solares sin edificar, por el adjudicatario don Juan de las Heras Diets, y cuyos trabajos han sido regularizados con arreglo a la escritura pública otorgada en Madrid a 26 de Julio de 1934, ante el Notario de Madrid don Hipólito González Rebollar, entre este Ayuntamiento y el adjudicatario don Juan de las Heras Diets. A dichas certificaciones la Corporación prestó su aprobación por unanimidad, una vez oído el informe de la Comisión de Fomento y técnico correspondiente a este Ayuntamiento previa comprobación de los mencionados trabajos que coinciden en un todo con las relaciones entregados por duplicado y que arrojan una superficie en total comprobada de un millón cuatrocientos cincuenta y un mil quinientos ochenta y siete metros cuadrados, con cuarenta y cinco decímetros también cuadrados, y que al precio de la adjudicación de un céntimo y medio por metro cuadrado, importan las referidas certificaciones números tres y cuatro, la cantidad de veintinueve mil setecientas setenta y tres pesetas, con ochenta céntimos.

Acta del Consejo Local de primera enseñanza. Se da lectura a esta acta y terminada, la Corporación, haciendo suyos los acuerdos





que en dicha acta constan y que fueron toma-  
dos por el Consejo Local de primera enseñanza  
de esta Villa, presidida por la Inspectora de  
Loma Doña Maria Teresa Martinez Ruizenda,  
con fecha siete de Noviembre último, acuerda:  
1.º - Proponer al Ministerio que se convierta en  
una Escuela graduada con doce secciones,  
las diez unitarias que funcionaban en el Grupo  
Escolar de Pueblo Nuevo y las dos regidas  
por maestras del Grado Cultural. 2.º - Que se  
cree la plaza de Directora para dicho grupo,  
ya que el Ayuntamiento de acuerdo con el Con-  
sejo Local y con la Inspección, cree más con-  
veniente la dirección femenina en este caso, y  
3.º - Que se consigne en presupuesto la canti-  
dad necesaria para el pago de casa-habitación  
de la expresada Directora. Queda así acordado.  
Seguidamente la Corporación acuerda, que el  
~~ordenanza~~ suspendido que prestaba servicio  
en el Grupo Escolar, entregue las llaves a San-  
tiago Gil, ordenanza que era en la época de  
la huelga y que tuvo que huir en aquel enton-  
ces por lo que se le perseguía. En todo lo de-  
más relacionado con la Conserjería de la  
calle de Ferreras, se acuerda facultar a la  
Alcaldía para hacer los nombramientos que  
correspondan y dar un corto plazo al que  
hoy ocupa el local, para que lo desaloje.  
Por unanimidad la Corporación acuerda  
destituir a la encargada de limpieza, en  
cuyo nombre cobraba los haberes de ese ser-  
vicio, la viuda del Sr. Bravo y satisfacer a



esta el importe de los trabajos que haya realizado. Acuérdase por unanimidad, que Gabriel de Alcalá continúe provisionalmente en el servicio de limpiezas.

Sicencias. Léense y se aprueban las siguientes licencias: de construcción a' don Víctor Cristobal, don Marco Soue Juan Soue, don Evaristo Morán y don Rafael Araco. De obras nuevas a' don Agustín Gómez de Losada, don Francisco del Castillo y don Clemente Vilanquez.

Comisiones. Usa de la palabra el Sr. Aparicio, quien manifiesta que la Comisión Escolar está funcionando con las tres mil pesetas de que ha dado cuenta la Alcaldía y que la Comisión ha acordado por unanimidad, que únicamente puedan beneficiarse los hijos de padres sin trabajo y de familia numerosa, y que se ha acordado reforzar una máquina de coser en combinación con la Soteria del 11 de Mayo. El Sr. Gómez da cuenta de que un vecino de la calle del Peñón se compromete a' bachear dicha calle, prestando la Corporación su conformidad, advirtiéndole el Sr. Aparicio que se inspeccione dicho bacheo, para que el relleno no se haga con tierra, sino con grava.

Proposiciones, ruegos y preguntas. El Sr. Olmos dirige un ruego referente a' la construcción de un muro en el Arroyo del Barrio de San Pascual, dándole explicaciones la Alcaldía. El Sr. Gómez ruega se habiliten los dos puertos del Grupo Escolar, que se tenga limpia la atarjea que existe frente al Bar Lir, que se arregle la alcantarilla que está hundida en la Calle del Peñón. Don Eusebio San Martín,





Después de enterado de la posesión de los nuevos Concejales, manifiesta que no habiendo estado presente cuando al abrirse la sesión el Sr. Alcalde dió cuenta del nombramiento y posesión de dichos Pres, se complace en dirigirles un saludo y animarles a que en unión de toda la Corporación cooperen en pro de los intereses Municipales. Seguidamente y a propuesta del Sr. Castro, la Corporación acuerda que la calle de Alejandro Ferronse deje de denominarse así y se llame en lo sucesivo, Calle de los Mártires de Octubre. Que la Calle denominada de Bernardo Calmes se denomine Calle de Luis de Sirval y la Calle de Andrés Martínez se denomine Calle del Sargento Torquero. Así se acuerda. Seguidamente Don Joaquín Heras, ruega que todos los escritos que se presentan en el Registro de entrada de este Ayuntamiento, pasen a las distintas Comisiones, para que vengam a sesión informados. Respecto a la denominación del Grupo Escolar, pide Don Joaquín Heras, que se le quite la denominación de Alejandro Ferronse. Así lo acuerda la Corporación, acordándose también que la Alcaldía y distintas Comisiones estudien la denominación que ha de darse a dicho Grupo, proponiendo el Sr. Aparicio que el nombre que se le dé, sea de persona fallecida. Y no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión siendo las veintidos horas y quince minutos, extendiéndose esta acta que firman los concurrentes, y de todo lo cual, yo el Secretario habilitado, certifico.

*Quirino Santillana*

Ayuntamiento de Madrid

*José Castro*



Sesión ordinaria  
celebrada el día 20  
de Marzo de 1936.

Concurrentes.

Sr. Alcalde

Don Cipriano Santillana

Concejales

Don Luis Feras.

" Joaquín Gómez.

" José Fouz.

" Alejandro Castro.

" Pedro Ruiz.

" Miguel Aparicio.

" José M.<sup>a</sup> San Ildefonso.

" Román García.

" Salvador Olmos.

" Emilio Loeches.

En la Villa de Cañillas a veinte de Marzo de mil novecientos treinta y seis, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistencial los Sres. Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia de Don Cipriano Santillana Moreno, al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día. Hba excusado, en forma legal su ausencia por enfermedad el Concejál Don Julio Fernández. Siendo las veinte horas, abre la sesión el Sr. Alcalde, dándose por Secretaría lectura al acta de la anterior, celebrada el día seis del actual, que por unanimidad, queda aprobada. Seguidamente entrase en el despacho ordinario, dándose lectura a una relación de Facturas que presenta Intervención importante trece mil cuatrocientas pesetas, noventa y cuatro céntimos. Después de breves intervenciones de los Sres. Aparicio, Feras (Don Luis) y Castro, la Corporación acuerda aprobar dichas facturas con las excepciones siguientes: Una factura importante ciento noventa y ocho pesetas, relativa a





Cubiertos servidos el día de las elecciones; otra importante cincuenta y cinco pesetas, por igual concepto. Queda sin aprobar hasta comprobar el trabajo hecho la nómina de jornales por trabajos de portería en el Grupo Escolar, importante doscientas treinta y tres pesetas, noventa céntimos. Acuerda así mismo la Corporación que pase a la Comisión de responsabilidades facturas de taxis importantes doscientas cincuenta y seis pesetas y cuyos servicios se prestaron el día de las elecciones y el libramiento número veintiocho de horas extraordinarias de la Guardia Municipal, importantes cincuenta y cuatro pesetas y un recibo de comidas servidas a dichos empleados, importante veinticuatro pesetas. Queda así aprobado.

Instancias. Después de leídas las presentadas, la Corporación acuerda que la suscita por el Sr. Félix Mata, que solicita utilizar el agua de un pozo del Ayuntamiento para sus servicios de tejer, pase a la Comisión de Alcaldía correspondiente; la del Sr. Cabrera Morcillo, que solicita plaza de sereno, pase a la Comisión respectiva. La de Don Albert Esteban Saer, Odontólogo de la Casa de Socorro, que solicita continuar percibiendo el haber anual de mil quinientas pesetas, se acuerda pase a informe del Asesor Jurídico; la suscita por Don Gabino Lahera que refiere se a una denuncia relativa a la conducta de un Maestro nacional. Se acuerda pase al Consejo Social de 1.<sup>a</sup> Enseñanza.

Informe de la Alcaldía sobre suspensión de Guardias Municipales. El Sr. Alcalde



doi cuenta de que los Guardias Municipales de este Ayuntamiento han sido suspendidos de empleo y sueldo por la Alcaldia, de tanto se tramita y resuelve un expediente que se les sigue por faltas graves. Explica el Sr. Alcalde que dirigido un oficio al adjudicatario de solares sin edificar Sr. Las Heras, para que explique el motivo del retraso de dichos servicios, este contesta con otra, que lee la Alcaldia, y en el que expone que el retraso del servicio de solares sin edificar, no es otro que la falta de cumplimiento por parte de los Guardias Municipales en el servicio de notificaciones a los interesados; por todo lo cual se incoa el correspondiente expediente para aclarar lo ocurrido y a instancia del Jefe Instructor Don Luis Heras, se ha tomado la resolución de suspender a los expedientados en la forma antes expuesta. La Corporación se muestra conforme con la decision y energia de la Alcaldia.

Proposición de la Alcaldia referente al Guardia Cortijo. Se da lectura a la siguiente proposición de la Alcaldia: El Alcalde que suscribe tiene el honor de proponer al Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo: Que sea declarado nulo el tomado por la Comisión Gestora, de dar cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso, con fecha 13 de Octubre de 1934, en el recurso que contra este Ayuntamiento siguió Don Francisco López Cortijo, sobre destitución del cargo de Guardia de la Corporación, por estimar que los acuerdos de esta Gestora son inexistentes. Al propio tiempo debe acordarse que nuevamente comparezca el Sr. Llano en el expresado recurso, que hoy se





halla en grado de apelación ante el Tribunal Supremo a instancia del Ministerio Fiscal y del Letrado Asesor de este Ayuntamiento don Antonio Llano y Díez de Guzmán. No obstante el Ayuntamiento acordará. Va suscrita por el Alcalde don Cipriano Santillana. Terminada la lectura, la Corporación por unanimidad se muestra conforme y presta su aprobación a la proposición de la Alcaldía.

Recursos. Léese el informe del Asesor Jurídico Sr. Llano referente a los recursos de previa reposición que contra acuerdo de este Ayuntamiento de 21 de Febrero pasado, por el que fueron suspendidos de empleo y sueldo, interponen los Sres. don José M<sup>a</sup> Tellón; don Braulio Martínez; don Angel Romareda; don Federico Eutimio Rojas; don José Simón Romero; don Demetrio Mariño; don Mariano Caballero; don Hipólito Pérez; doña Hilario de Trana; don Eusebio Masipe; don Restituto Hernández; don Niciforo López; doña Dolores Montoya; don Eudoro Galán; don Gabriel García; don Segundo Rodríguez; don Fernando González; don Ruperto Villegas; don Andrés López y don Jacobo Campos. En dicho informe el Sr. Asesor Jurídico lo emite en el sentido de que deben tenerse por no presentados dichos recursos hasta que los reintegren debidamente, pues han sido reintegrados con una póliza de 1,50 pesetas y la Ley del Timbre exige 4,50 pesetas en esta clase de recursos; debiendo advertir a los interesados que tienen el escrito de recurso detenido y sin admitir



por falta de reintegro; que subsanen las deficiencias observadas y se consideren los escritos como presentados el día en que la subsanación se lleve a efecto. La Corporación se pronuncia en el sentido de aceptar íntegramente el contenido del informe del Sr. Llano y que así se comuniqué a los interesados.

Dimisión del Concejal Don Joaquín Heras.  
Se da lectura a una carta del Concejal Don Joaquín Heras, en la cual manifiesta, que fijando la nueva Ley Municipal de una manera inequívoca la incompatibilidad entre el cargo de Concejal y el desempeño de cargos de la Administración del Estado, y teniendo en cuenta que no es de aplicación en este caso la Ley de incompatibilidades de 1934, por tener fecha anterior a la Municipal, presenta a la Corporación la dimisión del cargo de Concejal de este Ayuntamiento. La Corporación, atendiendo las razones del Sr. Heras y aun lamentando que dicho señor deje de pertenecer a la Corporación, acepta la dimisión que de su cargo presenta.

Nombramiento de Comisiones y Delegaciones.  
La Corporación por unanimidad aprueba los siguientes nombramientos de Comisiones y Delegaciones: Concejal Sindico, Don Luis Heras; Sindico suplente, Don Emilio Loeches. = Delegado de Abastos, Don Román García. = Delegado del Matadero, Don Pedro Ruiz. = Delegado de la Casa de Socorro, Don José Ibáñez. = Delegado de Cementerio, Don José Fayos. = Delegado de Arbitrios, Don Rafael Mota. = Delegado de Limpiezas, Don Joaquín Lomax. = Delegado del Consejo Local de 1ª Enseñanza, Don Miguel Aparicio.





Comision de Hacienda: Don Miguel Aparicio; Don Luis Heras; Don José M<sup>a</sup> San Gedeonso; Don Rimon Garcia y Don Eusebio San Martin. Comision de Gobernacion. Don Alejandro Castro; Don Pedro Ruiz; Don Salvador Olmos; Don José Calatayud y Don Marco Trévalo. Comision de Fomento: Don Joaquin Gomez; Don José Fayos; Don Rafael Alta; Don Emilio Loeches y Don Julio Fernandez. Queda así acordado. Sicencias. Se emite y aprueban las siguientes licencias: De construccion a' Don Julio Rodriguez, Don Gregorio Lopez, Miguel Fernandez Escobar, Prudencio Bastida, Angel Saveria, Angel Lopez, José Adell, Leonia Jimenez, Juan Stronola, Antonio Lopez, Eudalecio Parido, Fernando Martinez, José Carreras Manuel Grandson, José Benitez y Angel Belena. De apertura, a' Don Equacio Jimenez, Modesto Rivas y Don Blas Rodriguez. De alquiler. A' Miguel Honorado Alcalde y otros menores. A' Don Alejandro Palomo, Riviere S. A., Uldarico Jimeno, Federico Lavena, Vicente Escribano, Francisco Garcia, Ventura Iviles, Francisco Candelas, Manuel Arenas y D. Francisco Arin Uruchio. Quedan así aprobadas dichas licencias y a' instancia del Sr. Aparicio, la de construccion concedida a' Don Angel Lopez, queda su aprobacion a' Don Angel Lopez (digo) condicionada a' que se cumpla en la construccion de los tres hornos que solicita, el Reglamento en que se fijaron las normas para asegurar la higiene para los obreros y en la confeccion del pan. —



Comisiones. Presupuesto para la construcción de una mausolea temporal y una perpetua en el Cementerio Municipal.  
Léase una memoria descriptiva que presenta el Aparejador Municipal, en la que dice, que siendo necesario la construcción de mausoleas en el Cementerio Municipal, adjunta la necesaria documentación. Lee las dimensiones en planta de las fosas son de 4,70 por 2,85 y la altura respectiva de 4 y 3 metros, correspondientes a las temporales y perpetuas; que la construcción se hará con fábrica de ladrillo y mortero de cemento y arena con los espesores indicados, rematados en sardinel con la misma clase de material, colocándose en los ángulos de encuentro, losas de piedra o mármol artificial para su numeración. Hace constar que no se incluye en presupuesto el vaciado de la mausolea temporal, por estar ya ejecutado, ni la reparación de una mausolea, y que el presupuesto total de las obras, asciende a la cantidad de dos mil novecientas cincuenta y una pesetas, quince céntimos, incluidos seguro y retiro obrero y accidentes del trabajo. La Corporación por unanimidad acuerda que se anuncie concurso, en la forma expuesta, para la construcción de una mausolea temporal y una perpetua en el Cementerio Municipal.

Construcción de alcantarillado para desagüe del Grupo Escolar, en construcción.  
Léase la memoria de escritura que presenta el Aparejador Municipal relativa al presupuesto para la construcción de alcantarillado en la Calle de los Trapes, Arturo Madrid y otras para el





desagüe del Grupo Escolar en construcción. En ella se dice, que como resultado del cambio de emplazamiento del Grupo Escolar que se construye en la Calle de Pablo Iglesias, es necesaria la construcción de un ramal de alcantarillado, que partiendo del citado Grupo, desagüe en el Grupo del Abanico o, en su caso, en la Calle de los Jayos (alcantarilla de esta Calle); que la construcción se realizará con tuberías de cemento de treinta centímetros de diámetro interior, recibidos los tubos con dos hiladas de ladrillo y mortero de cemento y arena, calzándose las tuberías con este último material; que se construirán, para la limpieza, cuatro pozos registro, de fábrica de ladrillo de media basta y mortero de cemento y arena de setenta centímetros de diámetro interior, cerrándose los registros con tapa de cantaría caliza; por el desnivel de la calle en algunos pozos se cambiarán las pendientes, no siendo estas inferiores al 3 por mil; terminando haciendo constar que el presupuesto asciende a la cantidad de cuatro mil ochocientas sesenta y dos pesetas. Terminada la lectura y después de breves intervenciones de los Señores Loeches, Castro, Gomez, Aparicio y del Sr. Alcalde, la Corporación por unanimidad, acuerda sacar a concurso el presupuesto para la construcción de alcantarillado en la Calle de los Jayos para desagüe del Grupo Escolar en construcción, en la forma descrita en la memoria, sin perjuicio de que en su día, y si la Corporación lo



considera conveniente, se ampliasen estas obras de alcantarillado.

Seguidamente la Alcaldía propone a la Corporación, se acuerde asegurar de incendios el Garaje Municipal y el coche de limpierras recientemente adquirido, etc de accidentes en la forma acostumbrada. Después de breves intervenciones de los Señores Aparicio, Gómez, San Ildefonso y del Sr. Alcalde, la Corporación acuerda que se realice la propuesta de la Alcaldía, asegurando en la Compañía que ya tiene otras pólizas en este Ayuntamiento, prometiendo la Alcaldía realizar gestiones para que la operación resulte al Ayuntamiento, lo más económica posible.

Proposiciones, ruegos y preguntas. Propónese para sustituir al Concejal dimitido Don Torquín Heras en la Comisión de responsabilidades a Don José María San Ildefonso.

Queda así acordado. Seguidamente el Concejal Don Romain García, da las gracias al pueblo en general y a la minoría Socialista por la simpatía con que la representación del Partido Comunista, ha sido acogida. Pide se solucione el paro obrero, que se abra un comededor, para lo cual propone que se nombre una Comisión para que vigilando casas y tiendas, vea la manera de que con centimos y géneros se mitigue el hambre; Que la Alcaldía realice gestiones en el asunto de la luz, a fin de evitar el pago de alquiler del contador y otros excesos de las Compañías; transmite al Ayuntamiento una denuncia que le han hecho referente a un bañadero que autoriza a una sola persona para la búsqueda de basuras en la camio-





meta de limpiezas; pide que el Ayuntamiento realice gestiones para evitar los desahucios de los obreros en paro forzoso. La Alcaldía contesta a todos estos ruegos del Sr. Garcia, congratulándose de la buena intención que revelan, prometiendo gestionar todo aquello que sea de su competencia, pero advirtiéndole al nuevo Concejal, que al Ayuntamiento al traer proposiciones, deben traerse las soluciones adecuadas. Don Luis Heras pide se comuniquen los acuerdos a las distintas Comisiones; el Sr. Gómez, y sugerido por el Sr. Fayos, pide se estudie la manera de aprovechar las tierras del Cementerio en la construcción de ladrillo, con lo que se evitaría la compra de estos a particulares y el Ayuntamiento obtendría economía. La Alcaldía responde que será estudiado este asunto por la Comisión de Fomento. Don Luis Heras, pide a la Comisión de Fomento que estudie si una licencia de una vaquería fue concedida con agua y si se han realizado en dicho establecimiento algunas obras sin licencia. Seguidamente pregunta, si el Concejal Sr. Cabrera justifica su ausencia de las sesiones, respondiéndole el Sr. Alcalde, que dicho Concejal se excusó de la anterior sesión, pero no de la que se está celebrando. Y no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintidos horas y treinta minutos, levantándose esta acta que firman los concurrentes, y de todo lo cual yo el Secretario habilitado, certifico.

*Ignacio Santillana, Federico del Real, Juan de la Cruz*



Salvador  
Olmos

Sesión ordinaria  
celebrada el día  
3 de abril de 1936

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Cipriano Santillana

Concejales

Don Alejandro Castro

" Miguel Aparicio

" Pedro Ruiz Lopez

" José Gayón

" Rafael Mota

" Emilio Loeches

" Román García

" Salvador Olmos

" José Calatayud

" José M<sup>a</sup> San Ildefonso

" Luis Heredia

" Joaquín Gómez

En la Villa de Camillas, a tres de abril de mil novecientos treinta y seis, se reunieron en el Salón de sesiones de esta Casa Consistorial, los Sres Concejales reunidos al número, bajo la presidencia de Don Cipriano Santillana Moreno, al objeto de celebrar sesión ordinaria, correspondiente a este día.

Siendo las veinte horas abre la sesión el Sr. Alcalde, dándose cuenta, digo por Secretaría lectura al acta de la anterior celebrada en veinte del pasado Marzo y a la que la Corporación presta su aprobación por unanimidad. (El Concejil Don Emilio Fernández, ha excusado de modo legal su asistencia a esta sesión).

Facturas. Léese una relación de facturas que presenta Intervención, importante en cuatro mil quinientas cinco pesetas, treinta y nueve céntimos, que la Corporación aprueba.





### Distribución de fondos del mes de Abril.

La Corporación aprueba la distribución de fondos correspondiente al mes de abril que presenta Intervención y que importa ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres, setenta y un céntimos.

### Nombramiento de Comisionado para asistir a los juicios de revisión de quintas.

Dada cuenta de este asunto la Corporación, vista la imposibilidad física del Sr. Secretario que se encuentra con permiso por enfermo, designa por unanimidad para que asista a los juicios de revisión de quintas al oficial de este Ayuntamiento encargado de dicha sección don Iliguel García Martín.

Propuesta de venta del solar de la calle de Pablo Iglesias. Se da lectura a una propuesta de la Comisión de Hacienda para la venta del solar que posee el Municipio en la calle de Pablo Iglesias, toda vez que no puede destinarse para el fin con que fue adquirido. (La construcción por el Ayuntamiento de un mercado) ni tampoco puede utilizarse para la construcción de un Grupo Escolar (por no reunir condiciones de emplazamiento), por lo que en consecuencia resultará que el Municipio tiene un capital improductivo. El tipo se fija en tres pesetas pie cuadrado, o sea setenta y seis mil trescientas veinticinco pesetas, noventa y siete céntimos el total, ya que fue el que sirvió de precio de compra por el Ayuntamiento, y lejos de haber incrementado su valor, más bien está



despreciado en la actualidad. Por unanimidad así se acuerda, y como la Ley exige la celebración de subasta pública autorizada por un Notario, igualmente por unanimidad se acuerda que, previos los anuncios legales correspondientes, la subasta se celebre en esta casa Consistorial el día veintidos de Mayo a las doce horas, autorizándose al Sr. Alcalde para que en nombre del Ayuntamiento otorgue las escrituras correspondientes.

Concurso para construcción de sepulturas en el Cementerio Municipal. Léese por Secretarios el acta de la Comisión de Fomento celebrada el día dos de Abril del corriente año, en la que se hace constar que reunida la Comisión con fecha 30 de Marzo parado al objeto de celebrar el concurso para la adjudicación de las obras de construcción de mausoleos para fosas en el Cementerio Municipal y abierto en aquella sesión el único pliego presentado a nombre de Don Joaquín Herrera Martínez, el que se ajusta en un todo al pliego de condiciones y al que, por error sin duda le falta el requisito de la firma, por lo que la Comisión acordó prorrogar por cuatro días el concurso, anunciándole nuevamente admitiéndose nuevos pliegos y concediendo el derecho de tanteo al concursante Sr. Herrera. Transcurrido dicho plazo y reunida nuevamente la Comisión de Fomento, en la sesión que se está celebrando se procede a la apertura del único pliego presentado y que suscribe Don Joaquín Herrera Martínez, cuyo pliego es el mismo que presentó anterior-





mente, con una diligencia extendida por el Secretario habilitado, en la que manifiesta que ha comparecido ante él el Sr. Herrera al objeto de subsanar el error de firma para lo que firma con el Sr. Secretario dicha diligencia, manteniendo su proposición en un todo. Por todo lo cual la Comisión de Fomento por unanimidad acuerda elevar informe a la Corporación, proponiendo se adjudiquen las obras de construcción de madrazas para fosas en el Cementerio Municipal a don Joaquín Herrera Martínez. La Corporación por unanimidad acepta integralmente el informe de la Comisión de Fomento.

Concurso sobre construcción de alcantarillado en la Calle de los Trájes. Se da cuenta del acta de la Comisión de Fomento celebrada el día 30 del pasado Marzo, en la que se hace constar que dada lectura del anuncio de concurso para la construcción de alcantarillado en la Calle de los Trájes pónense de manifiesto tres sobres presentados que están sellados y lacrados. Procede a la apertura de los mismos que resultan suscritos, el presentado con el número uno por don Pablo Palancazo Saiz; el presentado con el número dos por don Feliciano Robles y el señalado con el número tres por don Manuel Saibane Diaz. La Comisión rechaza los pliegos suscritos por don Pablo Palancazo Saiz y por don Manuel Saibane Diaz, por no ajustarse al pliego de condiciones y acuerda



por unanimidad elevar informe al Ayuntamiento, proponiendo la adjudicación de las obras de alcantarillado de la calle de los Fayos, al solicitante Don Feliciano Robles cuya propuesta se ajusta en un todo al pliego de condiciones, y se compromete a realizar el trabajo en la cantidad de cuatro mil seiscientas sesenta y dos pesetas. La Corporación por unanimidad aprueba en un todo el informe de la Comisión de Fomento, quedando adjudicadas las obras de referencia al concursante Don Feliciano Robles.

Informe del letrado asesor en las instancias suscritas por el conductor del servicio de limpiezas Don Raimundo Sanchez y por el Odontólogo de la Casa de Socorro Don Alberto Esteban Saenz. Léense estos informes de Asesoría, que son en un todo favorables a las pretensiones de los solicitantes y, en su vista, la Corporación por unanimidad acuerda reponer en su cargo al Conductor del Servicio de Limpieza Don Raimundo Sanchez, reponiendo así el acuerdo de la Corporación de 21 de Febrero último y que el Odontólogo Don Alberto Esteban Saenz, continúe percibiendo las 1500 pesetas que en presupuesto tiene asignadas. Queda así acordado.

Licencias. Se leen y aprueban las siguientes licencias: de construcción a Don José Gude, Antonio Martínez, Manuel Morán, Teresa Gamza, José M<sup>te</sup> Demofilo, Juan del Borrio; de alquiler, a Doña Rosa Gomez y de obras menores a Don Joaquín Cambrá, Manuel Sevilla, Severino Miguel, Francisco





Moreno, Luis Buena, Dionisio Prieto, Julio Fernandez, Eulogio Gonzalez, Francisco Prieto, Guadalupe Alonso, Máximo Rodal, Eugenio de Frutos, Laura Mejías y Blas Ponsual. Comisiones. Pide Don Luis Heras que al llegar las facturas a la Comisión de Hacienda vayan firmadas por los distintos delegados de servicios. Así se acuerda. El Sr. Gómez, Delegado del servicio de Limpiezas, aboga por que se compense ahora a cinco empleados de limpiezas, el permiso que no llegaron a disfrutar en el año 1934. Se acuerda que el Delegado haga la compensación teniendo en cuenta las necesidades del servicio, y en el caso de que sean precisas sustituciones y surjan dificultades económicas, de cuenta a la Alcaldía y ésta a la Comisión correspondiente. Queda así acordado.

Proposiciones, ruegos y preguntas. El Sr. Cortés propone que el Grupo Escolar enclavado en la Plaza de la República lleve la denominación de Luis de Siroval en recuerdo, dice, de aquel gran periodista que fue valientemente asesinado en Asturias, y que se comuniquen este acuerdo a la familia de Siroval y a la Prensa Izquierdista que tanto ha contribuido al aplastamiento de la reacción y al triunfo de los ideales sustentados por el Frente Popular. La Corporación por unanimidad así lo acuerda. A propuesta del mismo Sr. Concejál que habla en nombre de la Minoría Socialista, la Corporación acuerda que el Grupo en



Construcción de la calle de Pueblo Iglesias, lleve la denominación de Grupo Escolar de Pueblo Iglesias. Queda así acordado.  
El Sr. Alcalde a requerimiento del Sr. Castro, expone la situación económica del Ayuntamiento, por comparación en el periodo comprendido entre el primero de Enero hasta el 19 de Febrero en el que abarca el 20 de Febrero hasta el 31 de Marzo, habiéndose pagado en este segundo periodo por la actual Corporación cincuenta y dos mil quinientas sesenta y ocho pesetas, setenta y siete céntimos, sobre la cantidad que la gestora satisfizo en el primer periodo de referencia; y habiendo ingresado durante este segundo periodo treinta y cuatro mil setecientas ochenta pesetas con cincuenta y tres céntimos, sobre las que ingresaron durante el periodo de la gestora de Morata; la Corporación ve satisfecha la norma que la Alcaldía está siguiendo, y el Sr. Castro así lo hace constar.  
El Sr. Aproncio dice, que le han denunciado que un vigilante de Arbitrios alardea delante de un Concejal de trabajar de día en su oficio de albañil y de noche en la vigilancia de arbitrios, y que el producto de este último cargo lo destinaba a vicios. Don Román García dice, ser cierta la denuncia que el Sr. Aproncio hace, pues él presenciò el hecho. Propone el Sr. Aproncio que el servicio se le ponga a este vigilante de día. El Delegado de Arbitrios Sr. Mota recoge el ruego. Don Luis Heras ruega se obligue a los propietarios del trozo de la calle de San Juan al Arroyo del Calero, a arreglar los cerúneas, pues aquel trozo está intransitable.





dice tambien que debe obligarse al dueño del solar del Arroyo del Calero esquina a Pablo Iglesias, Don Eusebio Lora Villartin, a retirar de aquel lugar las basuras que allí se depositan y a que el mismo no deposite allí las cenizas de su panadería. El Sr. Gómez recoge el ruego de la calle de Covillanas y el Sr. Castro el de el solar, pide el Sr. Castro que cuando se autoricen calas en las calles, una vez verificada la obra, la Comisión de Fomento las revise para que la calle quede en la forma que estaba. Don Luis Hebras hace constar, con elogio, el proceder del Guardia Municipal Sr. Briones a quien un vecino que realizaba una obra sin licencia, le ofrecieron diez pesetas para que no hiciera la denuncia, siendo rechazadas por el funcionario. Pide conste en acta el proceder del Sr. Briones. Don Román García, dirige un ruego referente a la laguna de la Calle de Meabe que se ha formado a consecuencia de las lluvias, hablando tambien de las basuras que allí se depositan, respondiendo el Sr. Gómez, que respecto a lo primero se realizan gestiones pero que el asunto de las basuras es inevitable de no poner una vigilancia permanente. El Sr. Alcalde, Don Román García da cuenta, respectivamente, de quejas en el mismo sentido de verter basuras de los vecinos de Baterías, y de un maestro del nuevo Grupo Escolar. El Sr. Gómez dice, que en el Barrio de Calzones,



un individuo va a cortar leña y tiene allí la turba, siendo un peligro para los vecinos. El Alcalde responde que los guardias no lo consentirán sin licencia, cuando se solicite y si se vera si ha de concederse o no. El Sr. Castro manifiesta que al conducir el coche de Sanidad a un enfermo, se metió en una zanja de una vergeria, con riesgo para el enfermo y sus acompañantes; pide se adopten medidas en evitación de accidentes. Y no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintidos horas y cinco minutos, levantándose esta acta que firman los concurrentes, y de todo lo cual, yo el Secretario habilitado, certifico.

*Opinión Pontillana*

*Salvador Amos*

*Augusto Castro*  
*Walerambert*

*Diligencia y*

La prongo yo el Secretario habilitado para hacer constar que la sesión ordinaria anunciada para el día (veintinueve) digo diez y siete y siendo la hora señalada, el Sr. Alcalde por falta de número de concejales, suspende la sesión. Caxillas diez y siete de abril de mil novecientos treinta y seis.

*Augusto Castro*



Sesión ordinaria  
 en supletoria celebrada  
 el día 21 de Abril 1936

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Cipriano Santillana

Concejales

Don Luis Heras

" Pedro Ruiz Lopez

" Miguel Aparicio

" Rafael Altol

" Joaquín Gómez

" Ramón García

" Emilio Loeches

" Eusebio San Martín

" José M.<sup>a</sup> San Ildefonso

" José Calatayud

" Salvador Olmos

En la Villa de Comillas a veintio-  
no de Abril de mil novecientos treinta y  
seis, se reunieron en el Salón de sesiones  
de esta Casa Consistorial, los Sres Concejales  
autorizados al margen, bajo la presidencia  
del Sr. Alcalde Don Cipriano Santillana  
Moreno, al objeto de celebrar sesión ordinaria  
en supletoria, correspondiente a este día. —  
Siendo las diez y nueve horas y cuarenta  
minutos, abre la sesión el Sr. Alcalde, pro-  
cediéndose por Secretaría a leer el acta de la  
sesión anterior celebrada el día tres de lo  
corrientes, que por unanimidad la Corpora-  
ción aprueba. Entrase en el despacho ordi-  
nario leyéndose una relación de Facturas  
que presenta Intervención, importante cinco  
mil novecientas cincuenta y ocho pesetas  
nueve céntimos que la Corporación aprueba.  
Instancia documentada del Sr. Secre-  
tario propietario, solicitando su jubila-  
ción. Léese esta instancia en la que el Secre-  
tario Don Federico Gutiérrez Bravo expone  
a la Corporación la necesidad en que se encuen-  
tra de solicitar su jubilación con arreglo a lo  
previsto en la legislación, fundamentando su  
petición en enfermedad que justifica con certi-  
ficado médico expedido por los Doctores de  
Madrid, Don Miguel Villegas y Don Antonio  
de la Vera. Cita los preceptos legales que cree  
pertinentes, y acompaña el certificado médico  
de referencia y hoja de servicios acreditati-  
va de haber prestado al Ayuntamiento de



Cuallor servicios durante veinticinco años, diez meses y diez y ocho dias. Termina suplicando le sea concedida la jubilación que solicita, por ser de justicia, y en un otro si digo, pide le sea ampliado, con arreglo al Reglamento el permiso que por enfermedad viene disfrutando, hasta que se le conceda la jubilación solicitada. Terminada la lectura, la Corporación por unanimidad acuerda conceder la jubilación solicitada por Don Federico Gutierrez Bravo Secretario en propiedad de este Ayuntamiento, con la reserva de que la Comisión correspondiente examine y compruebe los servicios que dicho Sr. Gutierrez dice haber prestado y una vez hecha esta comprobación, así como la de fechas, sueldo que disputa est, fije con arreglo a estos datos y teniendo en cuenta las disposiciones legales que rigen en esta materia los haberes pasivos que correspondan al Sr. Gutierrez Bravo. Queda así acordado.

Escrito de la Sociedad de Barranqueras.  
Léese este escrito, en el que dicha Sociedad solicita le sean abonadas ochenta y dos pesetas que le faltan de percibir de la cantidad reintegrable que le tenía concedido el Ayuntamiento. La Corporación autoriza a la Alcaldia para realizar este pago.

Escrito de la Sociedad de Vecinos de Ciudad Sineal, sobre casa cuartel de la Guardia Civil.  
La Corporación por unanimidad desecha esta instancia.

Nombramiento de vocales de la Junta pericial del catastro por los conceptos de mayor contribuyente y vecino propietario agricultor.





El Sr. Alcalde da cuenta de hallarse vacante un cargo de vocal de la Junta pericial del Catastro por el concepto de mayor contribuyente, otro por el de vecinos propietarios agricultores, ambos por fallecimiento de los que los ostentaban, los cuales cargos deben cubrirse en la forma prevista en los artículos 253 a 256 inclusive del Reglamento de los servicios del Catastro. En su virtud y con vista de los documentos facilitados por Secretaría, el Ayuntamiento acuerda nombrar para cubrir la vacante de vocal de la Junta mencionada por el concepto de mayor contribuyente a Don Miguel Martín López. Seguidamente se procede a la formación de la relación de los vecinos propietarios agricultores, de entre los que ha de salir el vocal que ha de cubrir la vacante existente por este concepto, quedando constituida por los Señores siguientes: Don José Calistayuel Pastor, Don Juan Casado Lanza, Don Benjamín Torres Lanza, Doña Juana Morcillo y Don Mariano Polo Romeros. Acuerda por último el Ayuntamiento que esta relación y el nombramiento acordado anteriormente se publiquen por el tiempo y a los efectos determinados en los artículos antes representados del Reglamento de que se ha hecho mención. —

Voto de censura al Concejal Sr. Cabrera.  
Don Luis Heras presenta un escrito en el que censura la actitud del Concejal Sr. Cabrera que tiene abandonados sus cargos de Concejal y Teniente Alcalde. Propone sea destituido de su último cargo. Después de breve intervención



de Don Eusebio San Martín, la Corporación acuerda por unanimidad que Don Jesús Cabera cese en el cargo de Gerente de Alcaldía de esta municipalidad, y que en el orden del día de la próxima sesión venga un punto al objeto de nombrar el sustituto.

Instancia de Don Domingo Casanova, solicitando sea abonada la subvención a la Escuela Socialista de Camillas, Camillejas y Nicálvaro. Leída esta instancia la Corporación acuerda que se averiguen las causas de por qué sin haber precedido acuerdo, dejó de abonarse esta subvención y, averiguado esto, volver a traer este asunto a sesión. Seguidamente la Corporación acuerda suspender el pago al Círculo Radical, puesto que este ha desaparecido y en cuanto al Círculo Republicano Autónomo que solicita se le abone dicha subvención, comunicarle que no tiene ningún derecho a ello.

Instancia del Celador del Matadero, Don Luis Díaz, solicitando se le conceda el título de empleado Administrativo. Leída esta instancia, la Corporación la desestima por unanimidad. Seguidamente la Alcaldía da cuenta de haberse recibido cartas del padre, hermano y Sra. Viuda de Luis de Sival, dando las gracias a la Corporación por el acuerdo de dar el nombre de su familiar al Grupo Escolar. La Corporación se da por enterada.

Sicencias. No se ha presentado ninguna. Comisiones. Léese un escrito de la Comisión de Fomento, en el que ésta pide al Ayuntamiento que se incoe expediente encomendando a un





Concejal la instrucción del mismo para averiguar lo que haya de cierto en el rumor público que atribuye deficiencias técnicas y económico-administrativas referidas a la ejecución de las obras llevadas a cabo por la Gestora, principalmente las de la calle de Torquato y calle de Chacón (Cerro de la Cabana) por que, se dice, que se prescindió de los asesoramiento técnicos obligatorios; termina proponiendo que el Concejal designado pueda intervenir en cuantos casos análogos se ofrezcan a su consideración. La Corporación acuerda que se incoe dicho expediente y nombrar Jefe Instructor del mismo, con las facultades expresadas al Concejal Sr. Mota. El Sr. Aparicio da cuenta a la Corporación de que el Consejo Social de 1ª Enseñanza deliberó sobre la denuncia presentada por el padre de un niño contra un Sr. Maestro; dice que al niño se le trasladó a otro Colegio y el Maestro prometió enmendarse. Dice seguidamente el mismo Sr. Concejal que al inaugurarse el nuevo Grupo Escolar es conveniente se traslade allí una Coladora, que puede ser la de Cametera de Aragón n.º 19. Así se acuerda.

Proposiciones, ruegos y preguntas. El Delegado de la Casa de Socorro expone que requerido por el personal facultativo, solicita de la Corporación se instale en la Casa de Socorro una sala de cura, otra de espera y otra de consulta, utilizando las tres habitaciones recientemente construidas y que están sin terminar. Calcula el importe de



la instalación en unas cuatrocientas o quinientas pesetas. La Corporación autoriza al Delegado para que proceda a la compra de lo necesario, asesorado por los facultativos y se realice la instalación, y que se comuniqué al propietario de la casa para que termine las obras. Seguidamente Don Luis Teras solicita para el Consejo de la Casa Ayuntamiento una gratificación por el exceso de trabajo que sobre él pesa. La Corporación acuerda gratificarle, por una vez, con la cantidad de Cien pesetas. El Concejil Don Eusebio San Martín dice a la Corporación que el aviso por rotura de cañerías de que se habló en la última sesión a quien hay que dárselo, es a la Compañía del agua. Pero habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintinueve horas, extendiéndose esta acta que firman los concurrentes, y de todo lo cual, por el Secretario habilitado, certifico.

Opinión Castellana

Propuesta Pastor

Guillermo de la Cruz

Salvador de la Cruz



Sesión ordinaria  
celebrada el día 8  
de Mayo de 1936.

Concurrentes

Sr. Alcalde

Don Cipriano Santillana

Concejales

Don Joaquín Gómez

" Miguel Aparicio

" Pedro Ruiz López

" Alejandro Castro

" Luis Hervas

" José Calatayud

" José M<sup>a</sup> San Mateo

" Eusebio San Martín

" Rafael Mota

" Emilio Loeches

" Román García

En la Villa de Camillas a ocho de Mayo de mil novecientos treinta y seis, reunieronse en el Salón de sesiones de esta Casa Consistencial los Tres Concejales anotados al margen, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, Don Cipriano Santillana Moreno, al objeto de celebrar sesión ordinaria, correspondiente a este día. Siendo las veinte horas, abre la sesión el Sr. Alcalde, procediéndose por Secretario a leer el acta de la anterior, celebrada en veintinueve de Abril próximo pasado, que por unanimidad queda aprobada. Entrase en el despacho ordinario seguidamente, leyéndose de S<sup>a</sup> Acturas que presenta Intervención importante nueve mil noventa y cinco pesetas, cuarenta céntimos, que la Corporación aprueba por unanimidad.

Distribución de fondos del mes de Mayo.

Lee la distribución de fondos que corresponde al mes actual y que importa ochenta y tres mil ciento cincuenta y tres pesetas, setenta y un céntimos, que es aprobada por unanimidad.

Aprobación de la certificación número 5 de solares sin edificar. Se da cuenta para su aprobación de la certificación número 5 de los trabajos ejecutados en el Registro fiscal de solares sin edificar, por el adjudicatario Don Juan de las Hervas Dietz, y cuyos trabajos han sido realizados con arreglo a la escritura pública otorgada en Madrid a 26 de Julio de 1934, ante el notario de Madrid Don Hipólito González Rebollar, entre este Ayuntamiento y el adjudicatario Don Juan de las Hervas Dietz.



A dichas certificaciones, la Corporación presta su aprobación por unanimidad, una vez oído el informe de la Comisión de Fomento y Técnico correspondiente de este Ayuntamiento, previa comprobación de los mencionados trabajos que coinciden en un todo con las relaciones entregadas por duplicado y que arrojan una superficie en total comprobada de Cuatrocientos noventa y cinco mil novecientos once metros cuadrados con ochenta y ocho decímetros, también cuadrados, y que al precio de la adjudicación de un céntimo y medio por metro cuadrado, importa la referida certificación número cinco, la cantidad de siete mil cuatrocientas treinta y ocho pesetas, sesenta y siete céntimos.

Comunicación de la Dirección General de 1.ª Enseñanza, dando cuenta de haber concedido, con destino a la Cantina Escolar, una subvención de mil quinientas pesetas.

Dada cuenta de esta comunicación, la Corporación se da por enterada y el Sr. Heras, en nombre de la minoría socialista, se congratula de esta concesión.

Instancias. Se da cuenta de una instancia de la "Unión Vecinal de Boadeguera", solicitando arreglo de calles, y la Corporación acuerda pase a informe de la Comisión de Fomento. Léese otra instancia que suscribe Don Francisco Llamas, relativa a la concesión de licencia para taxi, que la Corporación concede, acordando pase a la Comisión de Gobernación para que ultime el expediente. Seguidamente léese una instancia suscrita por varios inválidos, en solicitud de que el Ayuntamiento les proporcione trabajo; la Corporación





Acuerdos para la instancia a la Comisión de Gobernación, y que la Alcaldía cite a los interesados para ofrecerles una iniciativa del Sr. Aparicio por si la aceptan.

Instancia de los Guardias suspendidos, Cortijo, Peiro, Pintado y Rodriguez. Léase estas instancias en las que los interesados solicitan se deje sin efecto el expediente que se les sigue y se les reponga en su cargo. La Corporación, vistas las manifestaciones que en contestación a dichas instancias da el Jefe instructor Sr. Ferns, acuerda que se comuniquen a los interesados, que el expediente que se les sigue y que ha estado interrumpido por los periodos electorales, continuará y se tramitará dentro de los plazos señalados por la Ley.

Instancia de los funcionarios represaliados por la Gestora. Léase una instancia que suscriben los Sres. Presidente y Secretario de la Agrupación de trabajadores Municipales de Canillas, Canillejas y Nicoborro, en solicitud de que se abonen a los empleados represaliados por la Gestora, los haberes que dejaron de percibir durante el tiempo que estuvieron suspendidos y que se acuerde la reorganización de la Comisión mixta que funcionaba en 1934 y que por ésta se continúen los trabajos de confección de los Reglamentos del personal técnico, subalterno y de servicios. La Corporación acuerda pose la instancia a estudio e informe de la Comisión de Gobernación, y respecto al punto de la misma que



se refiere a' la Comisión mixta, acuerdase que la Alcaldía se entere del estado en que este asunto se encuentra, para que empiece dicha Comisión o funcione. Queda así acordado.

Elección de tercer Teniente de Alcalde. En la forma prevista en la Ley procédese al nombramiento del tercer Teniente Alcalde de este Ayuntamiento, cargo que se halla vacante, por cese del que lo desempeñaba, el Concejal Sr. Cabrera; En una urna de cristal, van introduciendo los Concejales presentes y el Sr. Alcalde, una papeteta y, verificada por la Alcaldía presidencia, el escrutinio, resulta que Don Emilio Loeches obtiene nueve votos, Don Luis Hervas, uno; Don José M<sup>o</sup> San Ildefonso, uno y Don Eusebio San Martín, uno. Como ninguno de los Sres que han obtenido votos, alcanza la mayoría absoluta, repítase la votación en igual forma, que da por resultado doce votos, igual al número de votantes, a favor de Don Emilio Loeches, y, en consecuencia, queda dicho Sr. Concejal, nombrado tercer Teniente Alcalde de este Ayuntamiento.

Léese seguidamente un oficio del Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, solicitando subvención para alcantarillado que interesa a ambos Ayuntamientos, y la Corporación por unanimidad acuerda contribuir a dichos obras de alcantarillado en la parte y con la cantidad que proporcionalmente corresponda.

Comisiones. Propuesta acerca de las obras de alcantarillado del Tronco del Calero y Carretera de Aragón. Don Luis Hervas propone a la Corporación que para poder dar cima a los proyectos de alcantarillado del Tronco del Calero y Carretera





de Aragón, que están tramitándose en el Ministerio de Obras Públicas, es preciso acuerde el Ayuntamiento contribuir con la cantidad o tanto por ciento que la legislación vigente establece, a la realización de dichas obras. Y que este acuerdo sea notificado mediante certificación del acta de la sesión en que se adopte, al referido Ministerio. La Corporación por unanimidad así lo acuerda.

Proposiciones, Ruegos y Preguntas. Luego del Sr. Aparicio se acuerda que el propietario de la casa situada frente al Mercado, quite el muro que hizo en la acera. Don Román García pide se sancionen sus denuncias, se publique el nombre de los infractores en el tablón de anuncios. Acuérdase hacerlo así y dar publicidad de dichos nombres, además, en el salón de sesiones. Acuérdase, a propuesta de Don Román García, que la calle denominada de "Federico Luterker", deje de denominarse así, y se la de el nombre de "Calle de Ordo de la Fuente". Apruébase el presupuesto que presenta el Delegado de la Casa del Obrero, referente a gastos de instalación e instrumental, que modifica el presentado en la sesión anterior, y que se eleve a ochocientas pesetas. El Sr. Loeches agradece a la Corporación el nombramiento hecho a su favor, de Teniente Alcalde tercero, y comunica que ha pasado a pertenecer a la minoría Comunista. Seguidamente el Sr. Aparicio pregunta a la Alcaldía sobre la situación de la Junta Municipal



de campesinos, por existir rumores que perjudican a los Socialistas, dando la Alcaldía explicaciones que satisficieran al Sr. Aparicio.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintidós horas y treinta minutos, levantándose este acta que firman los concurrentes, y de todo lo cuple, y, el Secretario habilitado, certifique.

Cipriano Santillana

Juanito Castro

Salvador Olmos

Sesión ordinaria celebrada el 22 de Mayo 1936

Concurrentes

Sr. Alcalde  
Don Cipriano Santillana

Concejales

Don Luis Geras  
- José M<sup>o</sup> San Ildefonso  
- Eusebio San Martín  
- Miguel Aparicio  
- Rafael Mota  
- Román Barrio  
- Pedro Ruiz  
- Alejandro Castro  
- Joaquín Lomas  
- José Calatayud  
- Salvador Olmos

En la Villa de Cañillas a veintidos de Mayo de mil novecientos treinta y seis, se reunieron en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial los Sres. Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Presidente, Don Cipriano Santillana Moreno, al objeto de celebrar sesión ordinaria correspondiente a este día. Siendo las veinte horas abre la sesión el Sr. Alcalde, dándose por Secretario lectura al acta de la anterior celebrada en ocho de los corrientes, que la Corporación por unanimidad aprueba. Entrase seguidamente al despacho ordinario, dándose lectura a una relación de Facturas que presenta Intervención, importante cinco mil (pesetas) diez: seiscientos cincuenta y tres pesetas, ochenta y ocho





céntimos que la Corporación aprueba.

**Transferencia de crédito.** Se da lectura a un expediente de habilitación de crédito por transferencia dentro del presupuesto ordinario del presente año y en cuyo expediente se han observado todos los requisitos y circunstancias legales y cuyo detalle es el siguiente: "Del exceso resultante y sin aplicación de los ingresos sobre los pagos en la liquidación del ejercicio de 1935, imputable ciento ochenta y nueve mil quinientos setenta y dos pesetas, setenta y ocho céntimos, se transfieren al

Capítulo	Artículo	Partida	Detalle	Pesetas
1º	2º	3º	Para jubilación de don Federico Gutiérrez Bravo, condecorado municipal, la parte correspondiente a ocho meses del presente ejercicio. --	4.560,00
"	"	"	Para la excedencia forzosa de los Sres. Leroy	3500,00
1º	5º	11	Para orgánicos de es- crituras, honorarios de letrados, procuradores etc	8000,00
"	4º	14	Para pago de derechos reales, timbre del Es- tado, impuesto de utilidades sobre haberes y formales de los empleados impuestos de pagos al Estado, etc.	2300,00



Cap.	Art.	Partida	Detalle	Pesetas
1º	11	26	Para evaluación de la riqueza territorial	500,00
"	"	27	Para los gastos de elecciones, rectificación del Censo Electoral, material y personal	1500,00
"	"	28	Para los gastos de rectificación del Padrón de vecinos	2000,00
3º	1º	38	Material de oficina de los Guardias	50,00
3º	"	41	Para premios del personal de Vigilancia y seguridad por los servicios extraordinarios que prestan	600,00
4º	1º	43	Para el pago de suministros de fluido eléctrico para el alumbrado público y edificios municipales	11000,00
"	4º	47	Un Veterinario 1º, Inspector Municipal de carnes	1400,00
"	"	48	Un Veterinario 2º, Inspector Municipal de carnes	1000,00
"	"	54	Para satisfacer los gastos de carbón, leña, romanas, herramientas, y demás material que se precise	2000,00
5º	1º	60	Diezochos vigilantes con el haber de 8,50 pesetas diarias cada uno	1000,00
"	"	61	Un Administrador de Rentas y Exacciones, con el haber aumentado por un cuatrenio	500,00
"	"	63	Para premio de cobranza al cobrador Municipal	1000,00
6º	1º	68	Cuatrenio de los oficiales primeros con 500 pesetas cada uno	1000,00
"	"	69	Cuatrenio de los oficiales segundos, por la parte correspondiente	875,00





Capº	Artº	Partida	Detalle	Pesetas
6º	1º	72	Cuatrenio correspondiente al } depositorio - - - - - }	500,00
"	"	73	Éces oficiales de Intervención } y cuatrenios - - - - - }	3652,78
"	"	74	Para escribientes temporeros	1000,00
"	"	76	Honor de la encargada de la } limpieza de las oficinas, } para vacaciones de verano }	45,00
"	"	78	Material de Intervención	500,00
"	"	80	Para reintegro de libros y docu- } mentos oficiales, correos de la } documentación oficial - - }	500,00
7º	3º	100	Para servicios finchres de } caridad - - - - - }	500,00
8º	1º	112	Para pago al farmacéuticos del } suministro de medicamentos } para enfermos pobres - }	4000,00
10	1º	132	Para pago de las otras encar- } gadas de la limpieza de las } Escuelas Nacionales - - - }	1000,00
"	"	132 bis	Dos Conserjes para los Grupos } Escolares con el haber de 7 pese- } tas diarias - - - - - }	3500,00
"	"	134	Indemnización por casa } habitación a los Maestros Nacio- } nales que tengan derecho a ello. }	3000,00
10	1º	135	Para adquisición de mate- } rial escolar - - - - - }	7000,00
"	2º	143	Subvención a la Escue- } la Socialista de Nícal- } varo - - - - - }	240,00



Cap.	Ord.	Partida	Detalle	Pesetas
10	3º	145	Para Continuas y colonias esco- lares y para fundación de una mutualidad Escolar	15.000,00
11	1º	146	Quinquenio del Aparejador Municipal	350,00
"	"	149	Para reparación del Cemen- terio y construcción de sepulchros	6.000,00
"	3º	156	Para abonar a los adjudica- tarios de la confección del Re- gistro Fiscal de solares sin edi- ficar, los trabajos realizados del mismo	100.000,00
Total ---				189.572,78

Terminada la lectura la Corporación por una-  
nimidad presta a la precedente transferencia  
su aprobación.

#### Propuesta de reconocimiento de créditos.

Se da lectura a una propuesta de reconoci-  
miento de créditos que presenta Intervención,  
importante Quince mil seiscientos noventa y  
cuatro pesetas, noventa y cinco céntimos que  
por unanimidad la Corporación aprueba.

Dar cuenta de la dimisión del Concejal  
Sr. Loeches Villalba, aprobada por el Excmo.

Sr. Gobernador Civil. Dada cuenta de un oficio  
del Excmo Sr. Gobernador Civil en el que acepta  
la dimisión del Concejal Sr. Loeches Villalba;  
la Corporación acuerda, después de breves  
intervenciones de los representantes de las diversas  
minorías, realizar gestiones con el Excmo Sr.  
Gobernador Civil al objeto de conseguir que  
continúe el Sr. Loeches formando parte de la  
Corporación.





## Elección de 3º y 4º Teniente de Alcalde.

Procedese en la forma designada en la Ley a la votación para la elección de 3º y 4º Tenientes de Alcalde resultando elegidos para el cargo de Teniente de Alcalde 3º, Don Rafael Mota, por once votos y una papeleta en blanco, y para el cargo de 4º Teniente de Alcalde Don José Calatayud, por doce votos. Queda pues nombrado 3º Teniente de Alcalde Don Rafael Mota Ortega y 4º Teniente de Alcalde Don José Calatayud Pastor.

Instancia de Don Juan de las Heras Diez. Dada lectura a una instancia suscrita por Don Juan de las Heras en la que solicita, que habiendo resultado adjudicada a su favor la subasta celebrada para la venta del solar propiedad de este Municipio, sito en la calle de Pablo Iglesias, y como la proposición reúne los requisitos que las bases del pliego de condiciones exigía, cree que ha de resultar adjudicada a su favor definitivamente por la Corporación la referida subasta, y que en este supuesto manifiesta: Que en las expresadas condiciones figura una por la que el adjudicatario viene obligado a ingresar el importe del solar, en el plazo de un mes en la Caja Municipal; pero como el Municipio resulta a la vez, deudor con el solicitante, por el importe de sus trabajos en la confección del Registro Fiscal de Solares sin edificar, propone a la Corporación el pago del precio del terreno adquirido, mediante compensación con sus deudas



en la confección del Registro Fiscal en la siguiente forma; De las cantidades que por concepto del Arbitrio municipal corresponde percibir al suenito, el cincuenta por ciento de la liquidación que se haga mensualmente se destinará a amortizar el precio del terreno del Mercado, y el otro cincuenta por ciento se me entregará libremente. Termina exponiendo que hace la petición por creerlo de justicia. La Corporación, por unanimidad una vez terminada la lectura, accede a lo solicitado por Don Juan de las Heras Diez y acuerda, que el pago del importe del terreno del Mercado se haga efectivo en la forma solicitada por el adjudicatario.

Licencias. Apruebanse las siguientes licencias de construcción: A Don Jacinto Percharomán, David Castaño, José Ferrer García, Serafin Angel Cacho. De Alquiler: A Salustiano Alvarez, Bonifacio Bravo, Gerónimo Belmonte, Florencio Puentes, Prudencio Catalinos, Regina Martín, Eusebio Sánchez, Simón Martín Calvo, Julian Alfonso Sudarte, Eusebio Calvo, Antonio Caballero. De obras menores: A Jacinto Percharomán, Rafael Sabater Concepción Monteyorin, Manuel Morán, Alvaro González, Rafael González, Mariano de las Heras, Eusebio Martínez Sans, Anastasio Fernández y Vicente Melgares.

Presupuesto. Para la construcción de una manzana de fosas en el Cementerio Municipal. Dada cuenta de este presupuesto, la Corporación acuerda anunciar al público la construcción de una manzana de fosas en el Cementerio Municipal, cuyo presupuesto se fija en la cantidad de mil seiscientos siete pesetas. Don Luis























Ayuntamiento de Madrid