

# SESION

DEL DIA 1.º DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la sesion de la noche del 28 de Febrero anterior.

Se leyeron los partes de Guerra y Marina del día 27.

También se leyeron dos oficios, uno del Ministerio de la Guerra, y otro del de Marina, en los que se dá parte de haber desembarcado felizmente en Tarifa la expedicion que había salido de este puerto el 26 de Febrero, y de los particulares servicios que había hecho la marina en esta empresa. Las Córtes quedaron enteradas.

Se leyó un oficio del Ministro de Hacienda, su fecha 26 de Febrero, en que de orden del Consejo de Regencia, presenta para la resolucion del Congreso las medidas que cree conveniente tomar en las apuradas cir-

cunstancias del día para evitar la hambre y escasez de granos, fomentando la introduccion de los extranjeros.

Comenzó la discusion sobre la casion de los presidios menores, señalada para esta sesion secreta. Hablaron los Sres. *Creus, Aguirre, Salas y Espiga*; y por tener pedida la palabra otros Sres. Diputados, y ser ya pesada la hora, se prorogó para la sesion secreta inmediata.

El Sr. *Presidente* levantó ésta, citando para el siguiente día á la hora acostumbrada. = *Vicente Joaquín Noguera*, Barón de Antella, *Presidente*. = *Vicente Tomás Traver*, *Diputado Secretario*. = *Juan Polo y Catalina*, *Diputado Secretario*.

# SESION

DEL DIA 2 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la sesión del día anterior y de los partes de Guerra, fuerzas sutiles y obras de fortificación de Cádiz y la Isla.

El Sr. *Presidente* propuso á las Córtes las disposiciones siguientes:

«Primera. Cuando se levante la sesión pública quedarán los Sres. Diputados formados, manteniéndose en sus respectivos asientos hasta que avisen los comandantes de la guardia haber quedado despejadas las galerías y cerradas sus puertas.

Segunda. Que los comandantes de la guardia estén entre las dos columnas de la entrada del salón de Córtes al finalizar las sesiones públicas, para recibir las órdenes del Sr. *Presidente*.

Tercera. Que durante las sesiones secretas haya centinelas en todos los parajes por donde puedan oírse las discusiones.»

Las Córtes aprobaron las tres proposiciones anteriores.

Se dió cuenta del oficio del Ministro de la Guerra, en el que contesta, de orden del Consejo de Regencia, que en la actual situación hace todos los esfuerzos que están en su posibilidad para el socorro de Badajoz, y que el general D. Javier de Castaños, que ha marchado, va muy enterado de todo, y especialmente de dar los pasos convenientes con el lord Wellington, general en jefe del ejército inglés en Portugal, para procurar sus eficaces auxilios.

Se continuó la discusión sobre la cesion de los presidios menores. Hablaron los Sres. *Morales Duarez*, *Leiva* y *Cañedo*; dieron su dictámen por escrito, que obra en Secretaría, los Sres. *García Quintana* y *D. Francisco María Riesco*, y se suspendió la discusión.

Se levantó la sesión por el Sr. *Presidente*, citando para la mañana siguiente, —Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, *Presidente*. —Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. —Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.

## SESION

DEL DIA 3 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior.

Siguió la del parte de las fuerzas sutiles.

Enseguida se leyó el dictámen de la comision Ultramarina, sobre la representacion de nueve vecinos del reino del Perú, residentes en el día en esta plaza, para que sea separado del mando de aquel virreinato D. José Abascal, exponiendo, entre otras razones, la de ser trascurridos más años de los que prescribe la legislacion de Indias para la duracion de estos empleos. Como el Sr. Aner insinuó que tenia que exponer su dictámen sobre este asunto con alguna extension, mandó el Sr. *Presidente* que se continuase la discusion sobre la pretendida cesion de los presidios menores, que estaba señalada; y se difirió para la sesion secreta de la mañana siguiente el tratar del dictámen de la citada comision.

Sobre la cesion de dichos presidios, hablaron los se-

ñores Polo, Villagomez, D. José Martínez, Morales Gallego, Laserna, Inca y Esteller. Además se leyó una representacion de D. Rosendo José Gutierrez, cónsul general y encargado de Negocios cerca del Dey de Argel, en la que manifiesta que pueden extraerse con abundancia y á precios equitativos toda especie de granos y ganados de los puertos de aquella Regencia, segun los informes que habia tomado de personas de toda su confianza; y que á este fin se le enviase, proporcionándole un millon de reales para la compra de los regalos que deben hacerse al Dey, siempre que se presenta un nuevo cónsul.

Quedó pendiente la discusion para la sesion inmediata.

El Sr. *Presidente* levantó ésta, y citó para el siguiente día. —Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, *Presidente*. —Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. —Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.

# SESION

## DE LA MAÑANA DEL 4 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura del Acta de la sesion del dia anterior, y de los partes de Guerra y fuerzas sutiles, del dia 2 del corriente.

Se leyó el parte del comandante general interino de la isla de Leon, D. José de Zayas, que inserta el Ministro de la Guerra en su oficio de esta fecha, dando cuenta del glorioso ataque que han sostenido nuestras tropas en la madrugada de hoy en la línea de Santi Petri, rechazando á los enemigos, despues de haber re-

cobrado á la bayoneta la cabeza del puente, que estaba tendido desde la tarde anterior; y se mandó leer en la sesion pública de la mañana siguiente.

El Sr. *Presidente* anunció que habria sesion secreta á los ocho de esta noche, con lo que levantó la actual. = Vicente Joaquin Noguera, Baron de Antella, *Presidente*. = Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. = Juan Polo y Catalhua, *Diputado Secretario*.



# SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesión de esta mañana.

Se leyó el oficio de D. Francisco Yañez Bahamonde, y D. Rafael Ruiz de Arana, por el que, en cumplimiento de lo dispuesto por el Consejo de Regencia, remiten doscientos sumarios de la Bula de la Santa Cruzada de la clase de ilustres, y trescientos de las de vivos, para los Sres. Diputados; y las Cortes acordaron que se avisase el recibo, y que dichos sumarios se repartiesen á los Sres. Diputados, como se verificó.

Se leyó el oficio del Ministro de Estado, en el que manifiesta la situación de nuestras relaciones diplomáticas con la corte de Suecia, y que hallándose esta potencia tan unida actualmente con la Francia, había parecido al Consejo de Regencia que no debían existir relaciones de amistad con la Suecia; limitándose por ahora solamente á privar á los cónsules suecos del ejercicio de sus funciones en los mismos términos que se hizo con los austriacos luego que se supo el tratado de Viena, por el que reconoció el Emperador de Alemania por Rey de España al intruso José Napoleón; en atención á que no se ha cometido hostilidad alguna por la Suecia contra S. M., y que su ministro permanece todavía en Stockholm. Las Cortes, enteradas de todo lo referido, acordaron se contestase al Consejo de Regencia que se conformaban con lo que proponía sobre este asunto.

Se continuó la discusión sobre la cesion de los presidios menores. Hablaron los Sres. *Castelló*, que trajo por escrito su voto para que se agregase al Acta, *Toledo*, *Perez de Castro*, *Del Monte*, *Herreros*, *Leiva*, *Salas y Huerta*; y habiéndose declarado que el asunto estaba bastante discutido, y que la votación debía ser nominal, se leyó la siguiente proposición:

«Se autorizará, en el estado actual de instrucción del expediente, al Consejo de Regencia, para que pueda proceder á la cesion de los tres presidios menores Peñon, Melilla y Alhucemas, siempre que consiga las ventajas que el Consejo indica.»

Hecha la votación nominal, y verificado el escrutinio, resultó que no se aprobaba por 84 votos, que son los siguientes:

Sres. Traver.  
Perez.  
Estéban.  
Garcés.  
Salas.  
Samper.  
Borrull.  
Bárcena.

Sres. Foncerrada.

Toledo.  
Cañedo.  
Ruiz.  
Lopez.  
Cano Manuel.  
Rovira.  
Valiente.  
Alcaina.  
Lera.  
Pardo.  
Parga.  
Jauregui.  
Bahamonde.  
Duran.  
Cerero.  
Terrero.  
Obregon.  
Aznarés.  
Villagomez.  
Albelda.  
Aparici.  
Lloret.  
Esteller.  
Martínez.  
Jirardo.  
Morales Gallego.  
Cárdenas.  
Santella.  
Alonso y Lopez.  
Vega.  
Ros.  
Maniau.  
Power.  
Castelló.  
Papiol.  
Rivas.  
Melgarejo.  
D. Isidoro Martínez.  
San Martín.  
Feliu.  
Morales Duarez.  
Inca.  
Torres.  
Marqués de Villafranca.  
Escudero.  
Salas.  
Serres.  
Obispo Prior.  
D. Francisco Riesco.

Sres. Roa.

Zumalacárregui.  
Valcárcel Saavedra  
Lladós.  
Del Pan.  
Aytés.  
Santa Cruz.  
Meija.  
Mauglano.  
Freire  
Tagle.  
Valle.  
Pascual.  
Montolin.  
Buenavista.  
Vazquez de Parga.  
Morrós.  
D. Joaquín Martínez.  
Vazquez de Aldana.  
Velasco.  
Palacios.  
Clemente.  
Leiva.  
Mendieta.  
Sr. Presidente.

Y la aprobaron 49 votos, que fueron los

Sres. Polo.

Quintana.  
Villanueva.  
Del Monte.  
Oliveros.  
Torrero.  
Villafañe.  
Rívera  
Alcocer.  
Rodrigo.  
Rocafull.  
García Herreros.  
Aróstegui.  
Quiroga.  
Zorraquin.  
Luxán.  
Gonzalez.  
Goyanes.  
Nuñez de Haro.  
Huerta.  
Morales de los Ríos.

Sres. Capmany.

Abadín.  
Parada.  
Navarro.  
Argüelles.  
Caneja.  
Aguirre.  
Perez de Castro.  
Becerra.  
Dueñas.  
Quintano.  
Herrera.  
Calatrava.  
Vera.  
La Serna.  
Valcárcel Dato.  
Golfín.  
D. Manuel Martínez.  
Utgés.  
Dou.  
Creus.  
Lisperguer.  
Pelegrin.  
Laguna.  
San Felipe.  
Espiga.  
Aner.  
Viñalls.

Acto continuo se leyó la proposición que trajo por escrito el Sr. Morales Gallego, concebida en los términos siguientes:

«Que se diga al Consejo de Regencia que reuniendo todos los antecedentes de este asunto, y viendo á los Secretarios del Despacho, y tomando las demas noticias que estime oportunas, lo remita á S. M. con su informe de cuanto se le ofrezca y parezca, tanto en razon de la absoluta carencia de viveres y arbitrios para poderlos conseguir por otros medios, como sobre las utilidades ó perjuicios que pueden resultar á la Nacion de la cesion de los presidios menores, todo á la mayor posible brevedad.»

Y se preguntó:

«¿Se aprueba esta proposición, ó no?»

Se votó que sí se aprobaba.

Enseguida se levantó la sesión, citando el Sr. Presidente para la mañana siguiente. — Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente. — Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. — Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

## DE LA MAÑANA DEL 5 DE MARZO DE 1844.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de la noche anterior, y parte de las fuerzas sutiles.

Se leyó el parte original del apostadero telegráfico de esta plaza, en el que avisa que la division del general Peña hace movimiento por retaguardia del enemigo, y que se ha roto el fuego para proteger el puente.

Se leyó una exposicion firmada por D. Domingo Sessó, con esta fecha, que se le entregó al Sr. Presidente estando en sesion pública por uno de los porteros, en la que se queja del modo como se habia tendido el puente en el rio de Santi Petri, sin haber asegurado la cabeza de dicho puente con un hornaveque, y otras obras de fortificacion, é indica las disposiciones que convenia tomar en el momento. Las Cortes acordaron que no se hiciese mérito alguno de dicha exposicion, por haber manifestado algunos Sres. Diputados, que era más efecto de una imaginacion exaltada de su autor, que no de un sugeto prudente y práctico en la materia.

Concluido esto, se recibió un oficio del Ministro de la Guerra en que avisaba que el apostadero telegráfico de Santi Petri acababa de anunciar, que nuestras

tropas han tomado las flechas, sin disparar un tiro.

Con motivo de haberse señalado por el Sr. Presidente, en la sesion pública, que en el dia de mañana viniese el Consejo de Castilla á cumplimentar al Congreso, se trató del lugar que deberia ocupar; y despues de haber oído el parecer de algunos Sres. Diputados, se acordó: «Que los consejeros se colocasen formando un semicírculo entre las dos tribunas, y que el decano, si habla, lo haga poniéndose inmediato á la mesa frente al Sr. Presidente.»

El Sr. *Luzán* expuso, que seria muy conveniente que al Real Cuerpo de Guardias de Corps se le destinase en las actuales circunstancias del dia al servicio activo de campaña; y habiendo manifestado algunos señores Diputados, que dicho Cuerpo tenia pendiente igual solicitud en el Consejo de Regencia, se acordó que en la sesion secreta de esta noche, que deberá empezar á las siete, se continuaria tratando de este asunto.

El Sr. *Presidente* levantó esta sesion. = Vicente Joaquín Noguerras, Baron de Antella, Presidente. = Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. = Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.



# SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Se leyó la Acta de la sesion de esta mañana.

Enseguida hizo presente el Secretario Polo, que habia entendido que no era el Consejo de Castilla el que habia de venir mañana á cumplimentar al Congreso, sino su decano por sí y en nombre del Consejo; de lo que quedaron enteradas las Córtes, y creyeron que nada habia que variar de lo resuelto sobre el ceremonial de su admision.

Con arreglo á lo que el Sr. Luxán manifestó en la sesion secreta de esta mañana, presentó la proposicion extendida en los términos siguientes:

«Habiendo entendido las Córtes que el Real Cuerpo de Guardias de Corps desea se le emplee en el servicio activo de campaña, para continuar los notorios y distinguidos servicios que ha hecho á la Patria desde el principio de nuestra santa revolucion, acuerda S. M. que se diga al Consejo de Regencia, que sin embargo de la orden que se le comunicó para que todo el cuerpo pasase á Cádiz á hacerle la guardia, igualmente que al Congreso, pueda disponer y destinar la parte que estime de dicho Real Cuerpo al servicio de campaña que mejor le parezca.»

Hablaron sobre el particular los Sres. *Mejía, Golañ, Manglano, Oliseros, Dueñas, Anor, Zorruguin, Morales y Aznarez*; y habiéndose preguntado si se admitia ó no á discusion dicha proposicion, resultó por la pluralidad, que no se admitia.

La comision del periódico propuso que hallándose imposibilitada de llevar adelante la empresa sin el auxilio de algunos caudales que se la facilitasen por el Consejo de Regencia con calidad de reintegro, pedia que se comunicase la competente orden para que anticipase á la comision los caudales necesarios á dicho fin, que serán reintegrados del producto del *Diario*, luego que lleguen los fondos de su reimpresion en las provincias. Las Córtes aprobaron lo propuesto por la comision.

El Sr. D. José Cea, Diputado por la provincia de Córdoba, presentó un escrito manifestando que antes de su nombramiento, fué nombrado Asesor en lugar de D. Bruno Vallarino, en un litigio que se seguia en el Juzgado de Alzada de esta ciudad, contra los cargadores, consignatarios y aseguradores del navío nombrado *Los Dos Amigos*; y solicitó que las Córtes declarasen si podia continuar en dicho pleito en calidad de asesor, ó no. Y habiéndose procedido á la votacion, resultó por

uniformidad, que el expresado Sr. Cea no podia continuar en dicho encargo.

Se dió cuenta de lo que el Consejo de Regencia informó, por medio de la Secretaría de Estado, sobre las solicitudes hechas por el Sr. Diputado D. José Castelló, para que desde luego pudiese vestir el hábito de la Real orden de Carlos III, cuya gracia se le habia concedido en 17 de Setiembre del año último. Y habiéndose leído la representacion de éste, despues de haber hablado varios señores, se preguntó al Congreso:

«¿Se eximirá al Sr. Diputado Castelló de depositar en la tesoreria de la Orden los 4.000 rs. vellon que previene el estatuto?»

Se votó que no se le eximia.

Acto continuo se preguntó:

«¿Se accederá á la otra solicitud del mismo interesado para que se le difiera el presentar las pruebas prescritas para tiempos más tranquilos?»

Se votó que no se le concedia.

Fué admitida á discusion la proposicion del Sr. Oliveros, que dice así:

«Atendidas las críticas y apuradas circunstancias en que se halla la Nacion, dígase á la Regencia, que por ahora se suspenda el conceder nuevas bandoleras en el Real Cuerpo de Guardias de Corps.»

Se aprobó el dictámen de la comision Ultramarina, reducido á que debe dirigirse al Consejo de Regencia la representacion de nueve vecinos del reino del Perú, residentes en Cádiz, en la que solicitan la separacion del virey D. José Abascal, por ser transcurridos más años de los que previene la legislacion de Indias para permanecer en dichos Gobiernos; á fin de que teniéndola en consideracion, proceda al cumplimiento de lo mandado por las Córtes en su decreto de 20 de Febrero último, con la atencion que demandan las circunstancias.

A esta hora se recibió un oficio del jefe del Estado Mayor general, en que se dá parte de que acababa de llegar el ayudante primero de dicho Estado Mayor Don Antonio Remon del Valle, enviado por el general en jefe interino del cuarto ejército, para dar parte verbal de las reñidas acciones que ha sostenido el ejército combinado desde las siete de la mañana hasta las cuatro de la tarde; quedando batido el enemigo, al que se le tomaron cinco piezas de artilleria, bastantes prisioneros y un general, obligádoles á replegarse sobre Chicla-



na. Y habiendo resuelto las Cortes que entrase dicho ayudante á informarlas de las ocurrencias particulares de dichas acciones, se presentó en la barandilla y enteró á S. M. de los pormenores que había presenciado y de otros de que había oído dar cuenta al general en jefe.

Concluida esta exposicion, le manifestó el Sr. *Presidente* en nombre de S. M., que el Congreso había oído con particular agrado las ventajas que había conseguido el ejército combinado, en beneficio de la Nación, la que esperaba que los jefes, oficiales y soldados continuarian adquiriendo nuevos laureles, y que lo signi-

case en estos términos al general La-Peña, para satisfaccion suya y del ejército.

Habiéndose retirado el expresado ayudante acordaron las Cortes se contestase al Consejo de Regencia que habían oído con particular agrado el contenido del oficio, y la relacion hecha por dicho oficial.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, y citó para el siguiente día á la hora acostumbrada.—Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente.—Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

En la noche del mismo día, á las once y media, se celebró una sesion extraordinaria de las Cortes, convocada por el Sr. *Presidente*.

En esta sesion se leyó el oficio del Sr. *Presidente* en nombre de S. M., que el Congreso había oído con particular agrado las ventajas que había conseguido el ejército combinado, en beneficio de la Nación, la que esperaba que los jefes, oficiales y soldados continuarian adquiriendo nuevos laureles, y que lo signi-

case en estos términos al general La-Peña, para satisfaccion suya y del ejército.

Habiéndose retirado el expresado ayudante acordaron las Cortes se contestase al Consejo de Regencia que habían oído con particular agrado el contenido del oficio, y la relacion hecha por dicho oficial.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, y citó para el siguiente día á la hora acostumbrada.—Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente.—Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

En la noche del mismo día, á las once y media, se celebró una sesion extraordinaria de las Cortes, convocada por el Sr. *Presidente*.

En esta sesion se leyó el oficio del Sr. *Presidente* en nombre de S. M., que el Congreso había oído con particular agrado las ventajas que había conseguido el ejército combinado, en beneficio de la Nación, la que esperaba que los jefes, oficiales y soldados continuarian adquiriendo nuevos laureles, y que lo signi-

case en estos términos al general La-Peña, para satisfaccion suya y del ejército.

Habiéndose retirado el expresado ayudante acordaron las Cortes se contestase al Consejo de Regencia que habían oído con particular agrado el contenido del oficio, y la relacion hecha por dicho oficial.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, y citó para el siguiente día á la hora acostumbrada.—Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente.—Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

En la noche del mismo día, á las once y media, se celebró una sesion extraordinaria de las Cortes, convocada por el Sr. *Presidente*.

En la noche del mismo día, á las once y media, se celebró una sesion extraordinaria de las Cortes, convocada por el Sr. *Presidente*.

En esta sesion se leyó el oficio del Sr. *Presidente* en nombre de S. M., que el Congreso había oído con particular agrado las ventajas que había conseguido el ejército combinado, en beneficio de la Nación, la que esperaba que los jefes, oficiales y soldados continuarian adquiriendo nuevos laureles, y que lo signi-

case en estos términos al general La-Peña, para satisfaccion suya y del ejército.

Habiéndose retirado el expresado ayudante acordaron las Cortes se contestase al Consejo de Regencia que habían oído con particular agrado el contenido del oficio, y la relacion hecha por dicho oficial.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, y citó para el siguiente día á la hora acostumbrada.—Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente.—Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

En la noche del mismo día, á las once y media, se celebró una sesion extraordinaria de las Cortes, convocada por el Sr. *Presidente*.

En esta sesion se leyó el oficio del Sr. *Presidente* en nombre de S. M., que el Congreso había oído con particular agrado las ventajas que había conseguido el ejército combinado, en beneficio de la Nación, la que esperaba que los jefes, oficiales y soldados continuarian adquiriendo nuevos laureles, y que lo signi-

case en estos términos al general La-Peña, para satisfaccion suya y del ejército.

Habiéndose retirado el expresado ayudante acordaron las Cortes se contestase al Consejo de Regencia que habían oído con particular agrado el contenido del oficio, y la relacion hecha por dicho oficial.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, y citó para el siguiente día á la hora acostumbrada.—Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente.—Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

En la noche del mismo día, á las once y media, se celebró una sesion extraordinaria de las Cortes, convocada por el Sr. *Presidente*.

# SESION

DEL DIA 6 DE MARZO DE 1811.

Se leyó la Acta de la sesión celebrada en la noche de ayer.

Pidieron la palabra varios Sres. Diputados, y el señor *Rie* expuso el mal trato y recibimiento que había experimentado del gobernador de esta ciudad, para que las Córtes estuvieran enteradas y dispusieran lo conveniente.

El Sr. *Laserna* apoyó esta exposición; y el Sr. *Gomez Fernandez* manifestó la falta de alojamiento en que se hallaba, en lo que tenían gran parte las providencias de dicho gobernador.

Hablaron los Sres. *Gonzalez*, *Mejía*, *Del Monte*, *Morales Duarez* y otros.

El Sr. *Mejía* fijó una proposición que se modificó en los términos siguientes:

«Que se diga al Consejo de Regencia, que S. M., por fundados y particulares motivos, tiene por conveniente que el Consejo de Regencia remueva al actual gobernador de Cádiz, y ponga en su lugar un sugeto de conocida actividad, prudencia y celo por el mejor servicio de S. M., si las circunstancias y la defensa de la Pátria no se oponen á esta remoción.»

Y se preguntó:

«¿Se aprueba esta proposición, ó no?»

Se votó que se aprobaba.

Con esto, levantó la sesión el Sr. *Presidente*, citando para el inmediato día. — Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, Presidente. — Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario — Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

DE LA MAÑANA DEL 7 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior, y del parte de las fuerzas sutiles del mismo día.

Se leyó una representacion de la Junta superior de Aragon, que presentó un Diputado, el Sr. Ric, y concluida su lectura, se acordó que se leyese en la sesion pública de mañana.

Habiéndose leído la exposicion del Sr. Diputado Terreros, en la que manifiesta que el Rdo. Obispo de Ceuta le había remitido copia de una consulta, que tambien la acompaña, con motivo de la provision de una canongía, y otra prebenda vacante en dicha iglesia, que ha hecho el Consejo de Regencia, segun parece, despues de publicado el decreto de las Córtes, suspendiendo la provision de toda clase de prebendas y dignidades eclesiásticas, se acordó: «Que se remitiese al Consejo de Regencia, para que informe á la mayor brevedad sobre su contenido, devolviendo dicha exposicion, y copia de la consulta.»

Habiéndose hecho presente por los Sres. Secretarios que no se había recibido parte alguno de las operaciones del ejército combinado, manifestó el Sr. Giraldo, que no debiendo ser frios espectadores de los sucesos militares, que tanta influencia tienen en la salvacion de la Pátria, consideraba preciso que se le dijese al Consejo de Regencia, que las Córtes habían extrañado su silencio en un asunto tan interesante que tenia á todo el público en espectacion.

Con este motivo, el Sr. Argüelles leyó una exposicion que contiene la proposicion siguiente:

«Su Majestad necesita que el Consejo de Regencia le informe sin pérdida de momento, por el medio que crea más oportuno y expedito, si la expedicion dirigida contra el ejército enemigo que sitia á la isla de Leon, ha tenido el resultado que S. A. le había prometido; y en el caso de no haberse conseguido en toda su extension, quieren las Córtes que el Consejo de Regencia les dé conocimiento de las causas que puedan estorbarlo.»

Y se preguntó:

«¿Se aprueba esta proposicion, ó no?»

Se votó que sí se aprobaba.

Despues hablaron algunos señores sobre el mismo asunto, y de resultas se preguntó si el oficio comenzaría con estas palabras:

«Las Córtes generales han extrañado que el Consejo de Regencia no les haya dirigido parte alguno de los sucesos ocurridos en los dias de ayer y hoy en el ejército combinado, y en su virtud han resuelto que...»

Y no mereció aprobacion.

Enseguida propuso el Sr. *Presidente*, y se acordó por el Congreso, que en la conclusion del oficio se dijese que las Córtes se reunirían esta noche en sesion secreta, de ocho á diez, para saber el resultado de esta determinacion.

Y con esto, levantó la sesion el Sr. *Presidente*. = Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, *Presidente*. = Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. = Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.



# SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de esta mañana.

Se leyó el voto particular del Sr. Diputado Alcalá, oponiéndose á lo resuelto por las Córtes en la sesion secreta de la mañana anterior, sobre la remocion del gobernador de Cádiz, y se mandó que se agregase á las Actas: obra en Secretaría.

Se leyó la contestacion del Consejo de Regencia al oficio que le pasó por las Córtes esta mañana, con el objeto de que se las informase sin pérdida de momento, si la expedicion dirigida contra el ejército enemigo que sitia la isla de Leon, ha tenido el resultado que habia prometido y de las causas que puedan haberlo estorbado; y enteradas las Córtes, acordaron que su contenido obligaba á guardar secreto.

Se leyeron dos representaciones de la Junta superior de Cataluña, de 16 y 21 de Febrero último, en las que avisaba los movimientos populares que habian ocurrido en Tarragona y otros pueblos, con la noticia que tuvieron de que iba á tomar el mando del ejército y provincia D. Carlos O'Donnell; los deseos del pueblo de que se confíase en propiedad dicho mando al Marqués de Campoverde, y la necesidad en que se vió éste y la Junta de declararlo así, y de decretar que fuesen públicas las sesiones. En dichas representaciones trata tambien la Junta de los apuros que padece aquel principado, y de la necesidad de socorrerlos. Despues de haber hablado algunos señores sobre este asunto, fijó el Sr. Aner la siguiente proposicion:

«Que se pasen las dos representaciones al Consejo de

Regencia, para que teniéndolas en consideracion, proporcione á aquel principado los remedios que entienda más convenientes para calmar las agitaciones que se han manifestado, y procurar los auxilios que permitan las circunstancias, á fin de que aquella provincia pueda seguir la lucha en que se halla empeñada, aprovechando el entusiasmo que sus naturales han manifestado.»

Y se preguntó:

«¿Se aprueba esta proposicion, ó no?»

Se votó que sí se aprobaba.

Se hizo presente que se habian recibido siete representaciones de la Junta superior de Murcia, quejándose de los abusos y excesos que cometen las tropas en aquel reino, y de que el general les usurpa sus facultades; y habiendo manifestado algunos Sres. Diputados que podrian remediarse todos los males que afligen á aquel reino, poniéndose en ejecucion el plan provisional del arreglo de provincias, se acordó que se discutiese dicho asunto en la sesion pública del dia 9 del corriente.

Se leyó el informe de la comision nombrada para examinar las dudas propuestas por el tesorero general acerca de las dietas de los Sres. Diputados, y una exposicion del Sr. Oliveros relativa al propio asunto; y por haberse hecho tarde, se acordó que se discutiria en la sesion secreta de la mañana siguiente.

Se levantó la sesion de esta noche, citando el señor *Presidente* para el inmediato dia. = Vicente Joaquin Noguera, Baron de Antella, *Presidente*. = Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. = Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.

# SESION

DEL DIA 8 DE MARZO DE 1811

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de ayer en la noche, y del parte de las fuerzas sutiles.

Se leyó un parte del Estado Mayor general, en el que además de darse cuenta de los trabajos hechos en el día de ayer en la Cortadura, y Puntales, insertaba el parte que ha dado el general en jefe interino del 4.º ejército sobre lo ocurrido dicho día en la linea de Santi Petri, y de Gallineros, y se mandó leer en la sesion pública de mañana.

Lo mismo se acordó sobre otro oficio del jefe de Estado Mayor general, en el que copia el parte del general Ballesteros, remitido desde la Palma con fecha de 2 del corriente, sobre algunas ventajas que habia conseguido contra el enemigo, y los movimientos que iba á ejecutar con sus tropas sobre Sevilla y otros puntos.

Habiéndose leído la representacion del Conde de Castel Florido, capitan comandante del Real Cuerpo de Guardias de Corps, en la que solicita que se destine por el Consejo de Regencia un escuadron del expresado Real Cuerpo al servicio activo de campaña, dejando el resto para cubrir el que le está encargado cerca de S. M.; é igualmente el oficio del Ministerio de la Guerra, en el que manifiesta que el Consejo de Regencia, aunque hallaba muy propia del honor y lustre de dicho Cuerpo la expresada solicitud, no le habia parecido conveniente resolverlo, en atencion á que las Córtes habian resuelto en 15 de Enero último que todo el Cuerpo se trasladase á esta plaza, se acordó: «Que sin embargo de la citada resolucion, se adhiera á la expresada solicitud, destinando el Consejo de Regencia al escuadron donde crea más oportuno, y que se lea todo en público en la sesion de mañana.»

Se mandó pasar á la comision encargada de presentar las bases del comercio de Inglaterra con nuestras Américas, el oficio del Ministro de Estado, y las copias que acompaña, de su exposicion, y de las del Ministro interino de Hacienda de España, y del encargado del

Ministerio de Hacienda de Indias, para que á la mayor brevedad posible, presente su dictámen por ser muy urgente.

Se leyó la exposicion del Consejo de Regencia, sobre el modo con que deberá proceder en las Juntas establecidas nuevamente en algunas provincias de América, y se acordó:

«Que la comision Ultramarina, de acuerdo con la de Arreglo de provincias, propusiese su parecer con la posible brevedad.»

El Sr. *García Quintana* expuso por escrito á S. M., que siendo tan públicas las demostraciones de contento y fidelidad que habian hecho los vecinos del Puerto de Santa Maria á las tropas de nuestros aliados, cuando desembarcaron ayer para pegar fuego á unas obras de defensa que tenian construidas los enemigos en dicha plaza, y no pudiéndose dudar de las extorsiones y crueldades que iban á padecer de sus opresores, siendo tal vez víctimas algunos de su lealtad y patriotismo, proponia que S. M. mandase pasar un parlamentario, á fin de hacer saber al general francés que manda en aquel punto, que las Córtes, por via de represalias, vengarian los insultos que cometiesen con dicho vecindario, ó el de cualquier otro pueblo que se hallare en igual caso, mandando la decapitacion de los oficiales y soldados prisioneros de su Nacion, segun el plan que proponia para la sancion de S. M. Pero habiéndose manifestado que así la Junta Central como el anterior Consejo de Regencia habian ya publicado varias órdenes generales al mismo intento, se preguntó al Congreso:

«¿Se admitirá á discusion la proposicion del señor Quintana, ó no?»

Se votó á pluralidad, que no se admitia.

Levantó la sesion el Sr. *Presidente*, citando para el siguiente día, =Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente. =Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. =Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION



DEL DIA 9 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior.

Se dió cuenta de los partes de Guerra, fuerzas su- tiles, y obras de fortificación de Cádiz y la Isla.

Se leyó la contestacion del Ministro interino de Ha- cienda, en la que participa haber comunicado la órden oportuna al tesorero general, para que anticipe á la co- mision del periódico de Córtes los caudales necesarios á la continuacion de la empresa, reintegrables del pro- ducto del mismo *Diario* luego que lleguen los fondos de su reimpresion en las provincias.

Se dió cuenta del oficio del Ministerio de Estado, en el que manifiesta que al Consejo de Regencia le parecia conveniente dar un testimonio público al teniente ge- neral de E. M. B. D. Tomás Graham, de lo gratos que han sido á la Nacion española sus distinguidos servicios y los de las tropas inglesas de su mando, en la accion que sostuvo el 5 del corriente contra la division del ge- neral Victor en el cerro del Puerco, concediéndole la grandeza de España de primera clase, libre de lanzas y medias annatas, con el título de Duque del Cerro del Puerco.

Y las Córtes, despues de haber manifestado su pa- recer algunos Sres. Diputados, decretaron concederle dicha gracia, segun propone el Consejo de Regencia.

Con este motivo hizo presente el Sr. *Terreros* que era indispensable que las Córtes tomasen conocimiento exacto de todo lo ocurrido desde que salió dicha expe- dicion del puerto de Cádiz, hasta su regreso á la Isla por el rio de Santi Petri, para premiar á los militares españoles que se hubieran distinguido, y castigar á los que no hubiesen llenado sus deberes, dando de este mo- do una satisfaccion á toda la Nacion del vivo interés con que procuran la salvacion de la Pátria. Apoyaron esta mocion los Sres. *Estéban*, *Morales Gallego*, *Aner*, *Perez de Castro*, *Argüelles* y otros. Se leyó tambien una exposicion que el día anterior habia hecho por escrito el Sr. *Escudero*, relativa al mismo objeto; y despues de

una discusion detenida, hizo el Sr. *Argüelles* la siguien- te proposicion:

«No pudiendo el Congreso nacional permanecer por más tiempo en el estado de aficcion y amargura al ver- se envuelto en dudas y oscuridad sobre lo ocurrido en la expedicion contra el enemigo que sitia la Isla de Leon, quiere que el Consejo de Regencia le informe á la mayor brevedad por medio de parte circunstanciada de todas las acciones ocurridas en el ejército español destinado á la expedicion, incluyendo el del incidente sobrevenido en la madrugada del 3 del corriente, cuan- do los enemigos intentaron forzar la cabeza del puente echado sobre el rio de Santi Petri; dejando las Córtes libre y expedita la autoridad del Consejo de Regencia en to- da la extension de sus facultades, á fin de que no sufra el menor perjuicio ni embarazo cualquiera idea ulterior de S. A., sobre esta ú otra expedicion.»

Y se preguntó:

«¿Se aprueba esta proposicion, ó no?»

Se votó que sí se aprobaba, y quedó á cargo de los Secretarios pasar el oficio correspondiente al Consejo de Regencia por el Ministerio de la Guerra.

Por último se leyó un oficio del jefe del Estado Ma- yor general, en el que copia los partes que habia remiti- do el teniente general Mendizabal con fecha de 4 del cor- riente, desde su cuartel general de Villaviciosa, los cuales habia éste recibido del gobernador de la plaza de Badajoz, y de los comandantes de artillería y de inge- nieros, sobre los trabajos que habían adelantado los enemigos para el sitio de aquella plaza, y de la vigo- rosa defensa que se estaba haciendo, habiendo conse- guido destruir dos baterías enemigas, y que así la guar- nicion como el vecindario estaban muy animosos y dis- puestos á sacrificarse en la defensa de la plaza.

Concluida la lectura se levantó la sesion por el se- ñor *Presidente*, citando para el inmediato día.—Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente.—Vi- cente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.



## SESION

DE LA MAÑANA DEL 10 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesión del día anterior.

Se leyó el voto del Sr. García Quintana, en el que opina se suspenda por ahora y hasta estar mejor informados, la gracia concedida por las Cortes en la sesión de ayer, á propuesta del Consejo de Regencia, al general inglés Graham de grande de España de primera clase con el título de Duque del Cerro del Puercu, libre de lanzas y medias annatas; y se mandó que se agregase á las Actas, segun solicitaba: existe en la Secretaría.

Se leyó el parte de las operaciones del ejército que defiende la Isla, y del estado de las obras de fortificación en la Cortadura y castillo de Puntales.

Se dió cuenta de los partes que desde Medinasidonia ha dirigido el brigadier D. Antonio Vegines de los Rios, comandante general de la primera division del cuarto ejército, con fecha de 8 del corriente, en los que avisa las disposiciones que habia tomado luego que se posesionó de dicha ciudad, y de haber conseguido rechazar á los enemigos que se habian avanzado desde Chiclana, sin más pérdida de nuestra parte que un caballo muerto y un soldado herido.

Se levantó la sesión, y citó el Sr. Presidente á sesión secreta á las ocho de esta misma noche. —Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, Presidente. —Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. —Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de esta mañana.

Se leyeron los partes del general en jefe interino del cuarto ejército, D. Manuel de la Peña, y de los que éste ha recibido de los jefes de division que concurrieron en la accion del dia 5 del corriente, de los cuales pasó copias íntegras el jefe del Estado Mayor general. Enseguida hablaron varios Sres. Diputados, y entre otros el Sr. Argüelles, que leyó la proposicion siguiente:

«Enteradas las Córtes de los partes que inserta el Consejo de Regencia sobre lo ocurrido en las acciones del dia 5 del corriente, y no pudiendo desentenderse de la responsabilidad que deben á la Nacion por el fiel desempeño de su mision soberana, quieren que el Consejo de Regencia haga inmediatamente la más escrupulosa investigacion, con arreglo á lo prevenido por las leyes militares, de la conducta del general en jefe del ejército que defiende la isla de Leon, en la memorable jornada

del 5 de este mes, como el único medio de determinar si es acreedor á la confianza del Congreso, y de vindicar el honor del bizarro ejército puesto á su cuidado, y cuya reputacion en la opinion pública se halla comprometida.»

No llegó á votarse esta proposicion, por haber quedado suspendida la discusion de este importante asunto.

Se dió tambien cuenta del parte remitido desde Medinasidonia por el comandante de la primera division del cuarto ejército, D. Antonio Vegines de los Rios, en el que avisa que á las tres de la mañana del dia 9 le habian vuelto á atacar los enemigos, á quienes habia rechazado valerosamente, distinguiéndose con particularidad el batallon del regimiento de la Reina.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, citando para el dia inmediato.—Vicente Joaquin Noguera, Barón de Antella, *Presidente*.—Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*.—Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.

# SESION

DEL DIA 11 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de la noche anterior y del parte de Marina de ayer.

Enseguida manifestó el Sr. *Presidente*, que ya habria advertido el Congreso, que habia señalado sesion pública para esta noche á la hora de las ocho, para tratar de asuntos de Guerra. Que esta medida habia sido á instancia de algunos Sres. Diputados, á causa de que cuando en la sesion de esta mañana habia pedido uno de los Sres. Diputados que se leyesen en público los partes recibidos sobre las últimas acciones ocurridas entre el ejército combinado y el enemigo que sitia la isla de Leon, habian advertido que no habiéndose leído, se habian salido los aliados del sitio que ocupaban, y que lo mismo se habia notado en algunos otros puntos del concurso, advirtiéndose en todos cierto desasosiego y deseo de oírlos.

Con este motivo advirtieron algunos Sres. Diputados que habia sido una equivocacion la asercion del Sr. Diputado, que dijo debian leerse en público los referidos partes, supuesto que el Congreso no habia resuelto aún sobre este punto, cuya discusion estaba pendiente para la sesion secreta de hoy.

En este estado, y despues de haberse reflexionado detenidamente acerca de los deseos manifestados por el público de saber las circunstancias particulares de las acciones y sus pormenores, no menos que las en que se hallaba el Congreso, se acordó: «Que en la sesion pública de esta noche, se leyesen los partes recibidos en el dia de ayer, despues que se resolviese lo más oportuno sobre la discusion que quedó pendiente en la sesion secreta anterior.»

Tambien se acordó que se reencargase á los señores Diputados la obligacion que tienen de no revelar en sesiones públicas lo que se está tratando en las secretas, y cuya publicidad no se ha resuelto.

Comenzó la discusion, volviéndose á leer la proposicion que habia hecho el Sr. Argüelles y reformado en algunos términos, y tambien una adicion en que se proponia, como necesario, se previniese á la Regencia, que remitiese á la mayor brevedad el parte de la accion ocurrida en la madrugada de 4 del corriente, cuando los enemigos atacaron la cabeza del puente echado sobre el rio Santi Petri.

El Sr. *Girálde* presentó y leyó un papel, en que proponia la contestacion que en su concepto debia darse al Consejo de Regencia, acusándole el recibo de los partes, reducida en lo principal á que el referido Consejo comunicase inmediatamente las órdenes correspondientes para que se hagan las debidas informaciones

conforme á ordenanza, y se ponga en Consejo de guerra á los jefes y oficiales que lo merezcan, procediéndose al castigo de los que resulten culpados, sin excusa ni dilacion alguna, separando por ahora del ejército á los generales D. Manuel Lapeña y D. José Zayas, y que se dé cuenta á S. M. de la ejecucion de todo, no dudando las Cortes del celo del Consejo de Regencia, que acordará las demas medidas que debe con arreglo á sus facultades, para que nuestro ejército continúe logrando las victorias que ha empezado á conseguir, y toda la Nacion la libertad que espera con ansia.

Enseguida hablaron sobre el particular los señores *Huerta, Salas, Valiente, Zorrugina, Capmani, Morales Duarez*, y otros; y habiéndose manifestado al Congreso, que un Sr. Diputado habia presentado un itinerario formado por el brigadier D. Juan de la Cruz Morgeon, se preguntó si se leeria ó no, y se acordó que no.

Se leyó otra vez la expresada proposicion del señor Argüelles, sobre la cual se hicieron nuevas reflexiones, y en virtud de ellas la reformó el mismo Sr. Argüelles, y la redujo á los términos siguientes:

«Su Majestad ha examinado detenidamente los partes remitidos por el Consejo de Regencia con fecha de 10 del corriente, sobre las acciones del dia 5 anterior, ocurridas en el cerro del Puerco, y Campo de Obiciana; y no apareciendo de su relacion calificada con la necesaria claridad la conducta militar del general en jefe del cuarto ejército, con respecto á las ventajas que pudieran haberse conseguido en aquella célebre jornada, las Cortes, en desempeño de su mision soberana, y usando de la suprema inspeccion que se han reservado sobre cuanto pueda influir en la salvacion del Reino, quieren que el Consejo de Regencia inmediatamente haga la más escrupulosa investigacion, con todo el rigor de las leyes militares, acerca de las acciones de guerra que contienen los expresados partes, como el único medio de tranquilizar el ánimo de S. M. y de la Nacion entera sobre un suceso tan memorable y transcendental de la libertad é independencia de la Monarquía; dejando al mismo tiempo expedita la autoridad y facultades del Consejo de Regencia, para que pueda llevar adelante sus ulteriores intenciones sobre cualesquiera planes que tuviere acordados.»

Y habiéndose procedido á votacion, se preguntó: «¿Se aprueba esta proposicion, ó no?»

Se votó que sí se aprobaba.

El Sr. *Girálde* pidió que dicha su exposicion y propuesta se uniese á las Actas y así se acordó: obra en la Secretaria.



Se trató despues de lo que se habia de leer en la sesion pública de esta noche, y se resolvió que comenza-se por la lectura de la resolucion tomada por las Córtes en la mañana de 9 del corriente, por la que se pidieron los referidos partes; que se procediese despues á la de éstos, y enseguida la referida resolucion de S. M., en el concepto de que debia pasarse de antemano el correspondiente oficio al Consejo de Regencia.

Se acordó igualmente que ninguno de los Sres. Diputados pudiese tomar la palabra, concluida la lectura de los partes.

Habiéndose preguntado al Congreso si despues de leído todo, se pondria á discusion el dictámen de la comision de Guerra, sobre el establecimiento de un tribunal de honor en los ejércitos, se resolvió que no, y se convino que se discutiase la proposicion del Sr. Morales de los Rios sobre que se dijese al Consejo de Regencia que las Córtes declaran expresamente que está en sus facultades dar siempre que lo crean conveniente el mando de los ejércitos, divisiones, regimien-

tos, etc., á cualquiera individuo, por inferior que sea en su grado.

El Sr. Diputado *Gutierrez de la Huerta*, presentó y leyó un escrito, en que, segun los fundamentos que sentaba, apoyados en noticias que creia ciertas, era de parecer que podria sernos perjudicial el que en la actualidad continúe, ó se haga la expedicion contra el enemigo, que parece está proyectada, y pedia que las Córtes se sirviesen mandar que dicho papel se pasase al Consejo de Regencia, para que teniéndolo en consideracion haga de él el uso que tenga por conveniente; y habiéndose preguntado al Congreso:

«¿Se hará lo que propone el Sr. Diputado Gutierrez de la Huerta, ó no?»

Se votó á pluralidad, que no se hiciese.

Y levantó la sesion el Sr. *Presidente*, citando para la mañana inmediata. = *Vicente Joaquín Noguera*, Barón de Antella, *Presidente*. = *Vicente Tomás Traver*, Diputado Secretario. = *Juan Polo y Catalina*, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 12 DE MARZO DE 1811.

Cemenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia anterior.

El Sr. *Gutierrez de la Huerta* presentó su voto particular sobre lo resuelto por las Córtes en la sesion secreta anterior, en vista de los partes de la accion del dia 5 del corriente, y despues de haberse leído, se mandó agregar á las actas: obra en Secretaría.

Se dió cuenta del oficio del Ministro de la Guerra, en el que avisa que el Consejo de Regencia, cumpliendo con lo mandado por las Córtes, habia comisionado al mariscal de campo D. Félix Colon, consejero del Supremo Interino de Guerra y Marina, para hacer la averiguacion de la conducta militar del general en jefe del cuarto ejército en las acciones del 5 del corriente, y que remitiria, así que lo recibiera, el parte detallado que habia mandado extender al general que mandaba en el puente de Santi Petri, sobre lo ocurrido en la madrugada del 4, y que deseaba tener el Consejo de Regencia una conferencia verbal con una comision de Sres. Diputados que nombrasen las Córtes, del modo que creyesen más conveniente. Se trató de si se verificaria en la forma expresada, ó se mandaria al Consejo de Regencia que viniera en cuerpo al salon de las Córtes, para tener con éstas en sesion secreta la conferencia verbal que deseaba, y despues de una seria discusion se resolvió: «Que

el Sr. Presidente nombrase tres Sres. Diputados para que á las ocho de esta noche pasasen á la sala donde se reúne el Consejo de Regencia, á fin de tener la expresada conferencia, y que en la sesion secreta de la mañana siguiente diesen cuenta á las Córtes de todo el resultado.» Fueron nombrados acto continuo para esta comision los señores D. Luis Rodriguez del Monte, D. Joaquín Antonio Perez y D. José Martínez.

Se dió cuenta de una exposicion que habia remitido al Sr. Presidente de las Córtes el Sr. Diputado D. Domingo Garcia Quintana, en la que solicita que se le permita retirarse, por haber experimentado que ó bien es perjudicial por la rareza de sus ideas, ó inútil por la imposibilidad de afinar el modo de auxiliar á sus dignos compañeros; y se acordó: «Que pasase á la comision de Justicia para que expusiese su dictámen.»

Habiéndose dado cuenta de lo que manifestaba dicha comision de Justicia, en vista de la causa formada al Marqués del Palacio, se resolvió: «Que se leyese en público este asunto.»

Se levantó esta sesion por el Sr. *Presidente*, citando para el siguiente dia. = Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, Presidente. = Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. = Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 13 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia anterior.

Se dió cuenta del oficio del Ministro de la Guerra, en el que participa que el Consejo de Regencia habia nombrado al Marqués de Coupigni para que se encargue del mando del cuarto ejército y de la capitania general de Andalucía, mientras se practican las diligencias de investigacion acerca de la conducta militar del general La Peña, y que entretanto pasaba á sustituir en el mando del segundo ejército al Marqués de Coupigni el general D. Carlos O'Donnell; y las Córtes acordaron se contestase «que quedaban enteradas.»

Se leyeron los partes del mariscal de campo D. José de Zayas, relativos á lo ocurrido en la madrugada del 4 del corriente en el puente de Santi Petri, y de la parte que tuvo la tropa de su mando en la accion general del dia 5, y se acordó por las Córtes que se leyesen en público en la sesion de mañana, y que se digese al Consejo de Regencia, que remita á la mayor brevedad un parte circunstanciado de todos los pormenores que ocurrieron en el ataque de la cabeza del puente, del modo como estaba colocada la tropa para su defensa, de la pérdida que sufrieron cada uno de los cuerpos, y de las causas que la motivaron.

Los Sres. Diputados que pasaron al Consejo de Regencia para la conferencia verbal que tenia pedida, dieron cuenta de todo lo que se habia tratado en ella; cuyo resultado se reduce á que S. A., deseando mantener la más estrecha union y buena armonia con las Córtes, de las que se consideraba como una hechura, queria que se le allanasen algunos reparos que se le ofrecian, á fin de acertar en el cumplimiento de las órdenes que se le habian comunicado últimamente por las Córtes.

El primer punto ó reparo era si la averiguacion mandada hacer acerca de la conducta militar del general La Peña en la accion del 5 debia entenderse un proceso formal, que debiese terminar en un Consejo de guerra, ó reducida solo á una indagacion seria y detallada, á fin de instruir á las Córtes para su final resolucion.

El segundo punto fué, si el Consejo de Regencia podría emplear ó no al general Zayas, no obstante lo que habian mandado las Córtes en el último oficio, respecto á los partes del ataque de la cabeza del puente de Santi Petri.

Y el tercero se reducía á saber si relevado del gobierno de Cádiz el actual gobernador, podría emplearle en otros mandos ó comisiones, y si su remocion deberia hacerse desde luego ó podría esperarse hasta que terminasen los actuales movimientos del ejército de la Isla. Fué larga y detenida la discusion que hubo para acordar la contestacion que habia de darse al Consejo de Regencia sobre dichos puntos; y al fin quedó resuelto:

«Que los mismos Sres. Diputados pasasen á manifestar de palabra al Consejo de Regencia lo que habian acordado las Córtes sobre cada uno de los puntos expresados, y que á este fin los Sres. Secretarios les entregasen copia de lo que se habia determinado para el puntual cumplimiento de su comision. La determinacion de las Córtes fué concebida en los términos siguientes:

1.º Que hecha la averiguacion detallada, segun lo prevenido por las Córtes, el Consejo de Regencia graduará con sus conocimientos, prudencia é interés por el bien de la Pátria, si con arreglo á lo dispuesto en la ordenanza resulta mérito para la formacion de un Consejo de guerra.

2.º Que el haberse pedido por las Córtes los partes circunstanciados sobre la accion ocurrida en el puente de Santi Petri, no obsta para que pueda emplear al general Zayas.

3.º Que el Consejo de Regencia pueda emplear al actual gobernador de Cádiz en otros mandos ó comisiones, quedando á la prudencia de S. A. el verificar su separacion en el momento que crea más oportuno.

Levantó la sesion el Sr. *Presidente*, citando para el dia inmediato.—Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, *Presidente*.—Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*.—Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.



## SESION

DEL DIA 14 DE MARZO DE 1811.

Principió por la lectura de la Acta de la sesion del día de ayer.

Se leyó el voto particular del Sr. Llamas sobre lo resuelto por las Cortes en la sesion secreta de ayer, reducido á que debía elevarse á proceso la investigacion acerca de la conducta del general La Peña en la accion del día 5, y que no debía emplearse al general Zayas hasta saberse la que tuvo en la sorpresa del puente de Santi Petri la madrugada del 4. Se mandó agregar á las Actas, y obra en Secretaría.

Se dió cuenta del oficio que pasó el Ministro de la Guerra á las once de la noche del día anterior, participando que no habia resultado particular desgracia ni la menor alteracion en la tranquilidad pública, de resultas de las granadas que habian disparado los enemigos contra esta plaza desde las siete de la misma noche, y que el gobernador habia avisado al Consejo de Regencia que estaban tomadas las disposiciones oportunas para la conservacion del buen orden. Las Cortes acordaron que se contestase al Consejo de Regencia no omitiese medio alguno á fin de establecer la más rigorosa policia, y que no se permita permanecer en esta plaza á ningun sugeto de cuya conducta y procedencia no esté bien asegurado, evitando así la reunion y concurrencia de gentes inútiles ó sospechosas.

El Sr. Ros hizo presente que urgía mucho el que la comision nombrada por las Cortes para formar el plan ó reglamento del tribunal que haya de entender en las causas contra los Sres. Diputados, lo presentase á la mayor brevedad para la sancion de S. M., puesto que por desgracia habia alguno que, faltando á sus deberes, se habia explicado en concurrencias públicas en términos que comprometian el honor y seguridad del Congreso. Con este motivo, hizo presente el Sr. Presidente que estando en

la sesion se le habia entregado por uno de los Sres. Secretarios una representacion del Sr. Diputado Gonzalez, acompañándola con un oficio, en que pedia que se leyese en público, porque hacia ánimo de darla á la prensa. Se leyó dicha representacion, en la que despues de una larga exposicion, poco decorosa á las Cortes, concluye pidiendo que se le admita la dimision que hace de su encargo de Diputado, y que se le permita ir á continuar sus servicios en el ejército. Despues de una detenida discusion, se resolvió que pasase á la comision de Justicia, para que con preferencia expusiese su dictámen, encargándola lo mismo sobre otra solicitud que habia hecho igualmente el Sr. Garcia Quintana.

Se leyó tambien una representacion de este Sr. Diputado, en la que se queja de que en el *Diario de las Cortes* no se hubiese notado lo que habia dicho en la sesion pública, cuando se dió cuenta del dictámen de la comision de Arreglo de provincias, sobre dos representaciones de la Junta superior de Galicia, y se acordó que se diese cuenta en la sesion pública inmediata.

Se leyó el oficio del Ministro de Estado, y las contestaciones del ministro de Inglaterra y del general inglés Graham, de que acompañó copias traducidas á nuestro idioma, por las cuales resulta que dicho general se excusa á admitir la grandeza de España de primera clase con el título de Duque del Cerro del Puerco que le habian concedido las Cortes en prueba del aprecio que le merecian sus distinguidos servicios; y por ser ya muy tarde, se acordó que en la sesion secreta de mañana se tratase de este asunto.

Levantó esta sesion el Sr. Presidente, citando para el día siguiente. =Vicente Joaquin Noguera, Baron de Antella, Presidente. =Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. =Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario

# SESION

## DE LA MAÑANA DEL 15 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior.

Se leyó el oficio del Ministro de la Guerra, en que participa los justos motivos que habia expuesto el mariscal de campo D. Félix Colon, para que el Consejo de Regencia le exonerase de la comision que le habia confiado para la averiguacion de la conducta militar del general La Peña en la accion del día 5. y que S. A., considerándolos suficientes, le habia admitido su dimision, y nombrado en su lugar al teniente general Conde de Noroña; y las Cortes acordaron se contestase que quedaban enteradas.

Se dió cuenta de una representacion del general La Peña, en la que manifiesta todas las ocurrencias del ejército combinado desde que salió á su mando del puer-

to de Cádiz, hasta que regresó á la Isla por Santi Petri, acompañando documentos justificativos de su contenido y pidiendo que se lea todo en público. Por ser ya bastante tarde, acordaron las Cortes que en la sesion secreta de esta noche se continuaria tratando de este asunto.

Se leyó el parte del brigadier D. Pedro Dávalos sobre las disposiciones que habia tomado en Algeciras con motivo de ocupar los franceses á Estepona, cuyo pueblo estaba ardiendo, y otros de la costa.

Y se levantó la sesion, citando el Sr. *Presidente* para otra, tambien secreta, á las ocho de esta noche. = Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, *Presidente*. = Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. = Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.

## SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de esta mañana.

Se leyeron los partes de las fuerzas sutiles de los dias 11, 12, 13 y 14 del corriente, y el parte militar de esta linea, de hoy.

Se empezó la discusion sobre si se mandaria leer en público la representacion del general La Peña, y documentos que le acompañan. Hablaron sobre este asunto los Sres. *Aznarez, Giraldo, Caneja, Laguna, Villagomez, Conde de Puñonrostro, Salas, Mejia, Aner, Garcia Herberos, Quintano, Crenu, Argüelles, Pelegrin, Morales* y otros; y por último se resolvió que se leyese en público la representacion, pero no los documentos, y que concluida la lectura de aquella, se anunciase al público la siguiente determinacion de las Cortes:

«Consiguiente á lo mandado en 11 del corriente, ha resuelto S. M. que esta representacion y documentos se pasen al Consejo de Regencia, para los fines allí preve-

nidos; quedando copia de todo en la Secretaria de las Cortes.

Publicados los votos por los Sres. Secretarios, sobre si se habian de leer ó no en público los documentos, manifestó el Sr. *Golfín* que habia sido una distraccion del haber permanecido sentado; pues su intencion siempre habia sido y era que se debian leer en público, y que estando la diferencia solo en un voto, debia considerarse la votacion por la afirmativa. Con este motivo se promovió una larga discusion, y al fin se preguntó:

«Si no obstante la exposicion del Sr. *Golfín*, debia subsistir la anterior votacion publicada por los señores Secretarios, ó no.»

Y se votó que sí, por 70 votos contra 44.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, citando para el siguiente dia á la hora acostumbrada. = *Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente.* = *Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.* = *Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.*



# SESION

DEL DIA 16 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la noche anterior, y parte de las fuerzas sutiles del día 15.

El Sr. Diputado D. *Vicente Terrero* dirigió al Sr. Presidente una representación para S. M., en la que solicita se le permita retirarse al suelo nativo para concluir sus días, si la proximidad del enemigo no le impeliere á emigrar. Leída esta representación, acordaron las Cortes: «Que se pase á la comision de Justicia, para que á la mayor posible brevedad exponga lo que estime oportuno.»

El Sr. D. *Ramon Giraldo* presentó una proposicion, reducida á que las copias de la representación del general D. Manuel La Peña, y documentos que la acompañaban, con todos los antecedentes, pasen á la comision de Guerra, para que examine si resulta alguna responsabilidad contra el Consejo de Regencia, y proponga lo que estime justo.

Y habiéndose preguntado:

«¿Se admite á discusion esta proposicion, ó no?»

Se resolvió que no, y á solicitud del Sr. Giraldo se acordó que dicha proposicion se una á las Actas: existe en Secretaría.

Continuó la discusion sobre no haber admitido el general Graham la gracia de la grandeza de España que las Cortes le concedieron por la parte que tuvo, así como las tropas inglesas, en la accion del Cerro del Puerco. Hablaron los Sres. *Perez de Castro*, que hizo proposicion por escrito, *Giraldo*, *Oliveros*, *Mejía*, *Del Monte*, *Creus*, *Arguelles*, *Morales Gallego*, *Golfin*, *Leiva*, *Gallegos*, *Polo* y otros; y concluida la discusion, resolvieron las Cortes, consiguientemente á la proposicion del Sr. Perez de Castro:

«Que se pasen dos oficios al Consejo de Regencia con la misma fecha. Que en el primero se diga lo siguiente:

«Las Cortes se han enterado del contenido del oficio que con fecha de 14 del corriente nos ha dirigido V. E., de orden del Consejo de Regencia, y de las copias que le acompañan. Al mismo tiempo han resuelto lo que se expresa en el oficio, que con la misma fecha comunicamos á V. E. de orden de las Cortes.»

Y en el segundo oficio, remitido tambien por mano del Ministro de Estado, lo siguiente:

«Que las Cortes generales y extraordinarias, queriendo dar un testimonio de reconocimiento nacional al general y tropas británicas que han combatido tan gloriósamente en union con las tropas españolas en la accion del 5 del corriente en los campos de Chiciana, han resuelto se den gracias al general Graham, oficialidad y tropas de S. M. B.; y que el Consejo de Regencia lo haga así entender al general inglés.»

Enseguida se leyeron el oficio del jefe del estado mayor, y los partes que acompaña del ingeniero director D. Manuel Pueyo, dirigidos desde Felves al general Mendizabal, avisándole que por las señales que habia observado en la mañana del 11, no podia dudarse que la plaza de Badajoz se habia rendido en el día 1.º del corriente.

Se dió cuenta del oficio del general Castaños dirigido desde Lisboa con fecha 11 de este mes al Consejo de Regencia, y del diario del sitio de Badajoz hasta el día 5, por el que resulta haber muerto el día anterior de un balazo de cañon su valiente gobernador D. Rafael Menacho, cuya familia recomienda S. A. muy particularmente para que se le atienda con generosidad; y las Cortes acordaron que se lea todo en público.

Se leyó un oficio del jefe del Estado Mayor general, en el que copia el del general Ballesteros, dando cuenta de haber sorprendido la division del general Remon en la Palma, cogiéndoles todo el bagaje, la artillería y municiones, muchos caballos y prisioneros; y se acordó que se diese cuenta en público.

Lo mismo se mandó en cuanto al parte que dá el comandante militar de Algeciras, de haberse retirado los enemigos que estaban en San Roque, tomando el camino de Jesadiero.

Se levantó la sesion por el Sr. *Presidente*, y citó para el día inmediato. = *Vicente Joaquín Noguera*, Baron de Antella, Presidente. = *Vicente Tomás Traver*, Diputado Secretario. = *Juan Polo* y *Catalina*, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 17 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia anterior, y de los partes militares y de fuerzas sutiles del dia 16.

Se dió cuenta de los estados del caudal que ha entrado y se ha distribuido en las dos semanas anteriores al dia 12 del corriente en la caja de Tesoreria mayor, é igualmente del estado de las existencias de víveres que habia en los almacenes de este distrito en 10 de este mes.

Se mandó pasar á la comision Ultramarina un oficio del encargado del Ministerio de Marina, en el que se pide por el Consejo de Regencia, que las Córtes establezcan una regla fija para el modo con que deberán ser admitidos en los puertos de la Península é islas adyacentes los buques que procedan de los de América, que están en insurreccion, y tambien la exposicion de los Sres. Diputados suplentes del reino de Chile, D. Joaquín Fernandez de Leiva y D. Miguel Riesco, en la que solicitan que el Consejo de Regencia remita copias de varios documentos relativos á las ocurrencias de la nueva Junta erigida en Chile, y á los procedimientos y conducta del ex-Presidente D. Francisco Antonio García Carrasco.

Se leyó una representacion del Sr. Diputado de Va-

lencia, D. José Castelló, en la que solicita nuevamente que las Córtes le eximan del depósito de los 4.000 reales, y de la presentacion de los papeles de nobleza que exigen los estatutos de la Real y distinguida Orden Española de Carlos III, para poder vestir el hábito de dicha Orden; y enteradas las Córtes de los nuevos motivos que exponia en prueba de la imposibilidad de presentar sus papeles de nobleza por hallarse ocupada la ciudad de Barcelona, donde existe el archivo de la Corona de Aragon, le otorgaron la gracia de que pudiese vestir el hábito de dicha Real Orden, sin presentar por ahora los papeles que exigen los estatutos, pero no la de exencion del depósito de los 4.000 rs.

Se leyó el informe del Consejo de Regencia sobre la pretencion de nueve naturales del Perú, á fin de que sea separado del vireinato de Lima el teniente general Abascal, por haber fenecido el tiempo que prescriben las leyes de Indias para la duracion de dicho mando; y el Sr. Vicepresidente señaló la sesion secreta de mañana para tratar de este asunto.

Se levantó esta sesion por el Sr. Vicepresidente, citando para el inmediato dia.—Dr. Mariano Mendiola, Vicepresidente.—Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 18 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion anterior.

Se leyeron los partes de las fuerzas sutiles y los de Guerra y fortificacion de Cádiz y la Isla.

Se dió cuenta del parte del general Zayas, sobre la pérdida que sufrió nuestro ejército en el ataque de la cabeza del puente de Santi Petri, en la madrugada del 4 del corriente; y habiéndose hecho presente por uno de los Sres. Secretarios que la órden comunicada al Consejo de Regencia comprendia otros puntos que parece no estaban detallados en el expresado parte, se promovió la discusion sobre si se haria un recuerdo al Consejo de Regencia, para que cumpliese con lo que estaba mandado.

Por último se resolvió:

«Que se pasasen á la comision de Guerra todos los partes del general Zayas y una copia de la órden citada, para que en vista de todo exponga su dictámen.»

Se leyó una exposicion del Sr. D. Juan de Salas, en que pedia se relevase al general Zayas del mando de la expedicion que iba á salir, hasta que el Consejo de Regencia avise de este nombramiento, y se acrisole la conducta de dicho general; y habiéndose preguntado si se admitiria á discusion, se resolvió que no.

Habiéndose hecho presente por algunos Sres. Diputados la gran sensacion que causaba en el público la falta de asistencia á las sesiones de los Sres. Garcia Quintana, Gonzalez y Terreros, y los perjuicios que esto podria ocasionar, resolvieron las Córtes que se les pasase oficio por los Sres. Secretarios, para que sin excusa ni pretesto alguno concurran desde mañana á las sesiones.

Se dió cuenta de una representacion de D. Silvestre Valenzuela, intérprete árabe de la plaza de Melilla, en la que despues de manifestar el resultado de la comision que propuso en Mayo del año próximo pasado á la Junta de Cádiz para traer granos de las costas de Africa, solicita que se le mande comparecer á la mayor brevedad ante S. M., á fin de poder manifestar de este modo los conocimientos que reservaba sobre la utilidad de dicha comision, y por qué se habia entorpecido, y las Córtes acordaron que se pasase al Consejo de Regencia, para que tomase la disposicion que estimase conveniente sobre este importante asunto.

Se levantó la sesion por el Sr. Presidente, citando para el inmediato dia.—Dr. Mariano Mendiola, Vicepresidente.—Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario.—Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.



## SESION

DEL DIA 19 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia anterior.

Se dió cuenta de las contestaciones de los Sres. Diputados García Quintana y Gonzalez al oficio que se les pasó ayer mañana por los Secretarios, de orden de las Córtes, mandándoles que sin excusa ni pretexto alguno concurriesen á las sesiones, lo que no habian cumplido.

Se leyó tambien el dictámen de la comision de Justicia sobre las representaciones que anteriormente habian hecho á las Córtes los mismos Diputados y el señor Terrero, pidiendo el permiso para retirarse del Congreso. Antes de que empezara á leerse dicho dictámen, se salió el Sr. Terrero del salon; pero apenas se concluyó su lectura, se acordó que volviese á entrar, en atencion á que su pronta obediencia á la orden que se le habia comunicado para que concurriese á las sesiones, le hacia acreedor á que no se le considerase ya comprendido en su primera solicitud, y acto continuo volvió á entrar en el Congreso.

Sobre toda esta materia se promovió una discusion muy larga. Se hicieron varias proposiciones por los Sres. Diputados, unas de palabra y otras por escrito, sobre la determinacion que habia de tomarse en este

grave asunto. El Sr. Aner retiró la proposicion que habia dejado por escrito.

El Sr. Vicepresidente propuso:

«Que debiéndose prevenir el juicio correspondiente por medio de la citacion real ó prision de las personas de los dos Sres. Diputados, se le encargue al Consejo de Regencia su ejecucion, instruyéndose enseguida la causa ó proceso con arreglo á derecho, y que de esta resolucion se diese cuenta en público con los antecedentes.»

El Sr. Mejía fué el primero, entre otros, que propuso:

«Que se les pasase otro oficio, manifestándoles que S. M. habia extrañado su inobediencia á concurrir á las sesiones, como se les habia mandado, y que si no lo verificaban al siguiente dia, se tomara contra los dos una seria providencia.»

Hablaron despues los Sres. *Estéban, Villagomez, Crens, Morales Gallego, Luxán, Cañedo, La Serna, Salcedo, Garcia Herreros, Caneja, Gallego, Leiva y Torrero*; y habiéndose hecho ya muy tarde, se acordó que se levantase la sesion, y que se continuase en la sesion secreta de mañana. = Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente. = Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. = Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 20 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior.

Se dió cuenta de los partes de Guerra, fuerzas sutiles y obras de fortificacion en los dias 18 y 19.

Se leyó la carta del capitán general del departamento de Cartagena, de 11 del corriente, en la que avisa que el cuartel general del tercer ejército subsistia en Lorca; que las obras del castillo se continuaban con actividad, y que seguia embarcando maderas en los trasportes ingleses para Mahon y Mallorca.

Se dió cuenta del oficio del Ministro de la Guerra participando que el Consejo de Regencia habia nombrado al brigadier D. Antonio María de Rojas para gobernador militar y político de esta plaza, y al capitán de navio de la Real Armada D. Miguel Irigoyen para gobernador de la isla de Leon; considerando conveniente que se le confiriese al mariscal de campo Conde de Villanueva de la Barca plaza de ministro en el Consejo Supremo de Guerra, sin embargo de no haberla vacante, y de ser excedente al número señalado en la planta del tribunal mandada observar; pero con respecto á que algunos de los ministros existentes, se encuentran cansados y achacosos, las Córtes, despues de una breve discusion, acordaron se contestase al Consejo de Regencia: «Que quedaban enteradas de los nombramientos de los dos gobernadores de Cádiz y la Isla; y que en atención á haberse prohibido para siempre por S. M. la provision de plazas supernumerarias, no accedia á la que proponia S. A. en favor del Conde de Villanueva de la Barca, á quien podria emplear en cualquier otro destino para que le considerase útil.

Se continuó la discusion pendiente sobre el dictámen de la comision de Justicia, relativo á las representaciones de los Sres. Diputados García Quintana y Gonzalez, en las que solicitan el permiso para retirarse del Congreso, y despues de haber expuesto su parecer varios Sres. Diputados, se pasó á votar si se aprobaria el dictámen de la comision en cuanto á su segunda parte, pues la primera no tenia ya lugar, habiéndose resistido

á concurrir al Congreso, sin embargo de habérseles pasado oficio de órden de las Córtes para que asistiesen sin excusa ni pretesto alguno. A pluralidad de votos quedó aprobado lo que propuso la comision, á saber: que las representaciones de dichos dos Sres. Diputados, se pasen al Tribunal de Córtes, para que en su vista proceda con arreglo á derecho y pronuncie la respectiva providencia que le pareciese justa.

Como el expresado Tribunal no se hallaba aun establecido, y la comision encargada de extender el plan no habia podido presentarlo todavia, siendo por otra parte urgente la formacion de dicho Tribunal para que entendiese desde luego en el referido negocio, decretaron las Córtes que se compusiera de cinco Sres. Diputados seculares, quedando excluidos de este cargo los señores eclesiásticos, por ser asunto criminal el de la referida causa. Se trató de si los cinco que se eligiesen deberian ser juristas, ó indistintamente cualquiera de los señores del Congreso; y á pluralidad de votos se resolvió: «Que fuesen indistintamente de todos los señores Diputados.»

Se promovió enseguida la cuestion de si el nombramiento de los cinco que deben componer el Tribunal, se haria sacándolos por suerte, ó por eleccion de todos los Sres. Diputados; y se resolvió á pluralidad de votos que no fuese sacándolos por suerte, sino que cada Sr. Diputado, con inclusion de los eclesiásticos, presentase en la sesion secreta de mañana una cédula á los Sres. Secretarios comprensiva de cinco individuos; y despues de hecho el escrutinio, aquellos cinco que reuniesen mayor número de votos quedasen elegidos para componer dicho Tribunal, y que desde luego se les pasasen todos los antecedentes y contestaciones de los Sres. Gonzalez y García Quintana, para la formacion de la causa.

Se levantó la sesion, citando para el siguiente día. — Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente. — Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. — Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 21 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia anterior, y el parte de las fuerzas sutiles del dia 20.

Se leyó el voto particular del Sr. D. Francisco La Serna, sobre la formacion de causa á los Sres. Diputados García Quintana y Conzalez, en el que opinaba debia pasárseles segunda intimacion, previéndoles que el Congreso no les daba el permiso para retirarse que pedian; y se acordó que se insertase en las Actas: obra en Secretaría.

En cumplimiento de lo acordado en la sesion secreta del dia anterior, los Sres. Secretarios hicieron el escrutinio de todas las papeletas que habian presentado los Sres. Diputados para la eleccion de los cinco que deben componer el Tribunal de Córtes; y habiendo resultado la mayoría de votos en favor de los Sres. D. Vicente Cano Manuel, D. Manuel Antonio García Herreros, Don Domingo Dueñas y D. José Zorraquina, quedaron nombrados el primero con 68 votos, el segundo con 67, el tercero con 46 y el cuarto con 38; y habiéndose procedido á la votacion entre los Sres. D. José Pablo Valiente y D. Mariano Mendiola, que habian tenido cada uno 36 votos en el primer escrutinio, resultó nombrado en el segundo D. Mariano Mendiola por 76 votos, contra 38 que tuvo el Sr. Valiente.

Enseguida se trató del nombramiento de fiscal y escribano, y las Córtes acordaron: Que los mismos señores nombrados para formar el Tribunal, propongan tres de los individuos del Congreso para el empleo de fiscal, y que para escribano nombrasen á cualquiera de los que existen en esta ciudad que merezca su confianza; y últimamente, que la creacion del Tribunal y nombramiento de los Sres. Diputados que deben componerlo, se haga constar por decreto formal, comunicándolo al Consejo de Regencia para su inteligencia y demás efectos oportunos, y al referido Tribunal para su debida instalacion y cumplimiento de lo que se le ha encargado.

Se levantó la sesion por el Sr. Presidente, y citó para el siguiente dia. = Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, Presidente. = Vicente Tamás Traver, Diputado Secretario. = Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.



# SESION

DE LA MAÑANA DEL 22 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior.

Se leyó el parte de las fuerzas sutiles.

Habiendo propuesto los Sres. Diputados que componen el Tribunal de Córtes para el encargo de fiscal á los Sres. D. Francisco Gutierrez de la Huerta, D. Felipe Aner y D. Manuel Luxán, se procedió á la eleccion, y quedó nombrado el Sr. D. Francisco Gutierrez de la Huerta por 56 votos, contra 40 que tuvo el Sr. Aner, y 25 el Sr. Luxán.

A propuesta de los mismos Sres. del Tribunal de Córtes, se mandó que por los Sres. Secretarios se comunicase al Consejo de Regencia el nombramiento que habian hecho para escribano de dicho Tribunal en D. Gervasio Izquierdo, Secretario de Cámara y de gobierno del Supremo Consejo de Guerra, á fin de que dé las órdenes convenientes para que se presente el referido escribano á las del Tribunal de Córtes, y que se pasasen los oficios correspondientes á los Sres. García Quintana y Gonzalez, avisándoles la creacion del Tribunal, los individuos que lo componen, el fiscal nombrado por S. M. y el escribano que habia elegido dicho Tribunal; haciéndoles entender al mismo tiempo que quedan á disposicion suya.

Se leyeron el oficio del jefe del Estado Mayor general, y las copias que acompaña de la capitulacion de la plaza de Badajoz, firmada á las ocho y media de la no-

che del 10 de Marzo, y de los votos particulares de todos los jefes y oficiales que asistieron al Consejo de guerra, que se celebró antes de admitir la capitulacion propuesta por el mariscal Mortier, que mandaba el ejército sitiador; y la resolucion del Consejo de Regencia para que se proceda desde luego con arreglo á ordenanza contra el gobernador, por hallarse poco satisfecho de la determinacion que tomó de capitular.

Con este motivo hizo una larga exposicion el señor Riesco, llamando la atencion del Congreso sobre la necesidad de adoptar prontas y extraordinarias medidas, á fin de que no perezca la Pátria.

La apoyaron los Sres. *Golfin, Oliveros, Argüelles, Morales Gallego* y otros; y siendo este asunto de mucha gravedad, y que pedia mucha meditacion, se acordó que á las ocho de la noche se reuniesen las Córtes en sesion extraordinaria, á fin de que leyéndose las proposiciones que habian hecho los Sres. Riesco, Golfin, Argüelles y Oliveros, y las que presentasen los demás Sres. Diputados, se tratase este asunto con toda detencion para resolver lo más conveniente y acertado.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion, y citó para las ocho de esta noche. — Vicente Joaquín Noguera, Barón de Antella, *Presidente*. — Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. — Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.

# SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Comenzó por la lectura de la sesion de esta mañana.

Enseguida anunció el Sr. *Presidente* que el Congreso estaba enterado de que el objeto de esta sesion era discutir las ideas y proposiciones que se habian expuesto en la de la mañana, con motivo de la entrega y capitulacion de la plaza de Badajoz.

Hablaron los Sres. *Valiente, Morales Gallego, Riesco, Salas, Giraldo, Garos, Aner, Calatrava, Mejia, Argüelles, Villagomez, Golfín, Oliveros, Pelegrín, Varcárcel, Creus* y otros señores, exponiendo cada uno su dictámen sobre los medios que podrán adoptarse en las actuales circunstancias para evitar los males que en el dia nos afligen. El Sr. *Valiente* recordó y reprodujo las proposiciones que habia hecho en 13 de Febrero último. Los Sres. *Golfín, Argüelles, Toledo, Ric, Giraldo* y *Varcárcel Dato* hicieron tambien por escrito varias proposiciones, dirigidas á reanimar el espíritu público, para lo cual proponia el Sr. *Golfín* que se le permitiese pasar á Extremadura. El Sr. *Argüelles* proponia que se estrechase más y más la íntima comunicacion con el Consejo de Regencia mediante una exposicion semanal á las Cortes por uno de los Secretarios del Despacho, acerca de la administracion de justicia y estado de las provincias, de la recaudacion de la Real Hacienda del aumento de los ejércitos, y cuanto concierne á éstos, y sobre la comunicacion interior y exterior del reino y sus relaciones con las demás Potencias. El Sr. *Toledo* sobre que no se trate de otro asunto alguno en las Cortes, sino en acelerar la Constitucion, y que hecha y aprobada, se llame al trono un Príncipe de la sangre Real,

para regir la Monarquía provisionalmente hasta la venida del Sr. D. Fernando VII. El Sr. *Ric* sobre que se nombre una comision que proponga al Congreso los medios de resucitar el espíritu y entusiasmo público, y el Sr. *Giraldo* acerca de mudarse el actual Consejo de Regencia, nombrándose otros individuos de los conocimientos y circunstancias que gradúa convenientes, y explica, cuyas proposiciones originales obran en Secretaria, excepto la del Sr. *Varcárcel Dato*, que la retiró.

Despues de haberse hecho varias consideraciones sobre la que debiera ponerse á votacion, se resolvió que en la sesion pública de mañana se lean los partes sobre la capitulacion y entrega de Badajoz; procediéndose despues al exámen de las proposiciones que ya hizo el Sr. *Riesco*, excepto la relativa á adquirir noticias sobre los auxilios y socorros que hayan de darnos los Ingleses, que deberá examinarse en secreto; pudiéndose tambien discutir la proposicion que en 10 del corriente hizo el Sr. *Oliveros*, para que se formase causa á los generales que hayan perdido alguna accion, comenzando por la del 19 de Febrero al frente de Badajoz.

Asimismo acordaron las Cortes, que en sesiones extraordinarias secretas se continúe la discusion sobre las proposiciones hechas por el Sr. *Argüelles*, y sobre las demás que quedan anteriormente indicadas.

Se levantó la sesion por el Sr. *Presidente*, citando para el inmediato dia á la hora acostumbrada. —Vicente Joaquín Noguera, Baron de Antella, Presidente. —Vicente Tomás Traver, Diputado Secretario. —Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 23 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de la noche anterior.

Se leyó el parte de las fuerzas sutiles del dia 21.

Se leyó el oficio del Ministro de la Guerra y documentos que acompañaba, en contestacion al que se le pasó por los Sres. Secretarios, de orden de las Córtes, para que el Consejo de Regencia informase si creia conveniente relevar al virrey de Lima, D. José Fernandez Abascal, del mando de aquel vireinato, segun habian pedido los nueve vecinos del Perú en la representacion que devolvía. Con este motivo hizo una larga exposicion

el Sr. *Morales Duarez*, con el fin de persuadir la necesidad de relevar desde luego el expresado virrey, contra lo que proponia el Consejo de Regencia; y en atencion á que se habia hecho muy tarde y tenia mucho que exponer en comprobacion de su solicitud para ilustracion del Congreso, se acordó que se continuaria la discusion en la primera sesion secreta.

Y se levantó ésta por el Sr. *Presidente*, citando para el siguiente dia, =Vicente Joaquin Noguera, Baron de Antella, *Presidenta*. =Vicente Tomás Traver, *Diputado Secretario*. =Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.



## SESION

DEL DIA 24 DE MARZO DE 1811

Comenzó por la lectura de la sesion del dia anterior, y del parte de las fuerzas sutiles del dia 22.

Se leyó una representacion del Sr. D. Domingo Garcia Quintana, en que dándose por entendido de la orden que le comunicaron los Secretarios de las Cortes, noticiándole haberse creado un tribunal para formarle causa, y haberse resuelto que quedaba á disposicion de éste, exponia que el escribano debia ser un Diputado en calidad de Secretario, y que si su culpa es en razon de su oficio es causa provincial ó nacional, y que el pueblo tiene un derecho á imponerse de su origen, progreso, conclusion y sentencia, todo en sesiones públicas, para cuyos actos cuando se le prevenga estará puntual.

El Sr. D. Francisco Gonzalez hizo otra representacion concebida en los mismos é idénticos términos, y las Cortes acordaron:

«Que ambas se pasen al tribunal creado, para los usos que estime convenientes.»

Se leyó una proposicion del Sr. D. Francisco Maria de Riesco, en que solicita se recomiende á la comision de Comercio el pronto despacho sobre el comercio que pueda concederse á la Inglaterra, para que proceda el Consejo de Regencia á contratar sobre los subsidios que nos haya de prestar aquella Potencia; y en su virtud se recomendó á dicha comision que evacuase su informe á la posible brevedad.

Se hizo presente que la comision encargada de formar el reglamento para entender en las causas de los Sres. Diputados, habia presentado sus trabajos, y se acordó que se examinarian en otra sesion.

Con lo que se dió fin á ésta, citando el Sr. *Presidente* para el siguiente dia. — Diego Muñoz Torrero, *Presidente*. — Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*. — Miguel Antonio de Zumalacárregui, *Diputado Secretario*.

# SESION

DEL DIA 25 DE MARZO DE 1811.

Se dió principio por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior, y de los partes de las fuerzas sutiles.

Se dió cuenta del oficio del Secretario Interino de Marina, en que incluye el del comandante del Apostadero de Vera Cruz, D. Pedro Saenz, dando parte de que el ejército mandado por el brigadier D. Félix Calleja había derrotado el día 17 de Enero al de los insurgentes, compuesto de 100.000 hombres, y más de 60 cañones, en las inmediaciones ó á diez leguas al Este de la ciudad de Guadalajara. Con este motivo presentó el Sr. García Herreros, y se leyeron, dos *Gacetas* extraordinarias de Méjico, una de 17 y otra de 23 de Enero de este año, en las que se habla de la misma accion.

El Sr. *Arispe* propuso que se pidiesen al Consejo de Regencia las instrucciones que se dieron al virrey de Méjico, D. Francisco Venegas, con la correspondencia original que haya tenido con el Gobierno desde su arribo á aquellos dominios. Igualmente propuso el mismo Sr. Arispe se pidiese copia de las instrucciones que se dieron á los comisionados Luyando y Yandiola, con copia de la sumaria que les formó el Sr. Venegas, para que se restituyesen á España; y el Secretario Polo manifestó que hacia unos cuatro días se había recordado á la Regencia la remision de las instrucciones dadas á Venegas.

Se leyó un oficio que dirigia desde Méjico á los Secretarios de las Cortes D. Antonio Yandiola, remitiendo una exposicion sobre el estado de Nueva España, y dos papeles; el primero, con el título de informe biográfico reservado, y el segundo, plan de una visita general, que convendrá practicar en el reino de Nueva España. Y se mandó que pasasen á la comision Ultramarina, así como las demás exposiciones que dijeron algunos señores haber recibido sobre la misma materia.

Se dió cuenta de una representacion de la Junta superior de la provincia de Extremadura, en que declama sobre las desgracias ocurridas últimamente en dicha provincia; y se acordó que se leyese en la sesion pública del día de mañana.

Se continuó la discusion principiada sobre la remocion del virrey del Perú D. José Abascal. El Sr. *Morales Duarez* concluyó la exposicion que dejó pendiente en la sesion del día 23, en la que se trató de este punto, y al fin hizo la siguiente proposicion:

«Se dirá al Consejo de Regencia que las Cortes no estiman necesaria en la ocasion, por lo respectivo al Perú, la dispensacion de las leyes de Indias, que prefijan término al mando de los virreyes y gobernadores, mandadas guardar y cumplir por el decreto de las Cortes de 20 del próximo Febrero; y que en su virtud proceda el Consejo de Regencia al nombramiento de un nuevo virrey del Perú, en persona que reuna las calidades más oportunas para el mejor desempeño de dicho mando en las circunstancias del día.»

Pero siendo ya tarde, y teniendo pedida la palabra algunos Sres. Diputados, se suspendió la resolucion hasta otra sesion.

El Sr. Capmany hizo la siguiente proposicion:

«Que se pregunte al Consejo de Regencia por qué causa no ha comunicado á las Cortes la relacion de la batalla de los campos de Chiclana, que dá el general Graham á su Gobierno, y pasó oficialmente ocho dias hace el ministro de Inglaterra, para que se leyese en el Congreso Nacional.»

Quedó admitida á discusion, y se levantó esta sesion por el Sr. *Presidente*. —Diego Muñoz Torrero, *Presidente*. —Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*. —Miguel Antonio de Zumalacárregui, *Diputado Secretario*.

## SESION

DEL DIA 26 DE MARZO DE 1811.

Se dió principio por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior.

El Secretario del Despacho de Estado dirigió á las Córtes copia de las notas que le ha pasado el ministro de S. M. B., con el objeto de que se pongan al mando temporal de lord Wellington las provincias inmediatas á Portugal, como tambien de la contestacion dada á dicho ministro por el Consejo de Regencia, y en su virtud se acordó:

«Que se diga al Consejo de Regencia que las Córtes quedaban enteradas.»

Se hizo presente por el Consejo de Regencia que por razones políticas habia tenido á bien encargar al capitán general D. Francisco Javier Castaños el mando del

sexto ejército, además del quinto que tiene á su cargo; y se acordó que se le conteste:

«Que las Córtes quedaban enteradas.»

Se leyó una proposicion del Sr. Lisperguer, relativa á la Memoria del Ministro de Guerra, y se reduce á que se varíe la forma del actual Poder ejecutivo, por considerarlo ineficaz, con otras varias especies que indica.

No se admitió á discusion.

Se levantó la sesion por el Sr. *Presidente*, y citó para otra sesion secreta á la hora regular de esta noche. — Diego Muñoz Torrero, *Presidente*. — Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*. — Miguel Antonio de Zumalacáregui, *Diputado Secretario*.



# SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion de la mañana de este dia, y del parte de las fuerzas sutiles del 24 anterior.

Se leyó la contestacion dada por el Consejo de Regencia á la órden que se le comunicó en 5 del corriente pidiéndole noticias para decidir acerca del expediente sobre la cesion de los presidios menores, y tambien los informes dados por los Ministros de Estado, Guerra, Marina, Hacienda, Indias y Gracia y Justicia. Hablaron enseguida los Sres. *Pascual, Borrull, Aguirre* y otros. Y habiéndose resuelto que estaba suficientemente discutido este punto, á solicitud de un Sr. Diputado se acordó, que fuese nominal la votacion.

Antes de verificarse, propuso el Sr. *Mejía*, que declarase el Congreso si los tres presidios menores de Africa eran ó no parte integrante de la Nacion española, y á pluralidad de votos se decidió «que no eran parte integrante.»

Enseguida se puso á la votacion la proposicion siguiente:

«Se autoriza al Consejo de Regencia para proceder á la cesion de los tres presidios menores en los términos y por las causas que propone el mismo Consejo de Regencia.»

Y habiéndose procedido á la votacion nominal, resultó que no se aprobaba la proposicion por 64 votos, que fueron los

Sres. *Perez.*  
*Estéban.*  
*Garcés.*  
*Sala.*  
*Samper.*  
*Borrull.*  
*Bárcena.*  
*Toledo.*  
*Rojas.*  
*Ruiz.*  
*Lopez.*  
*Cano Manuel.*  
*Rovira.*  
*Alcaina.*  
*Lera.*  
*Vaamonde.*  
*Llamas.*  
*Aznarea.*  
*Villagomez.*  
*Albelda.*  
*Aparici.*  
*Lloret.*

Sres. *Antella.*  
*Valiente.*  
*Esteller.*  
*Giraldo.*  
*Morales Gallego.*  
*Santalla.*  
*Traver.*  
*Lopez.*  
*Durán.*  
*Ros.*  
*Pardo.*  
*Vega.*  
*Power.*  
*Gomez Fernandez.*  
*Martínez.*  
*Melgarejo.*  
*Inca.*  
*Torres.*  
*Villafranca.*  
*Escudero.*  
*Sala.*  
*Río.*  
*Serres.*  
*Papiol.*  
*Roa.*  
*Rivas.*  
*Lladeras.*  
*Lladó.*  
*Aytés.*  
*Leiva.*  
*Puñonrostro.*  
*Samaniego.*  
*Ostolaza.*  
*Tagle.*  
*Montolín.*  
*Pascual.*  
*Parga.*  
*Buenavista.*  
*Morrós.*  
*Martínez.*  
*Mejía.*  
*Pan.*

Y la aprobaron 60 votos, que fueron los

Sres. *Zumalacárregui.*  
*Polo.*  
*Llano.*  
*Villanueva.*  
*Del Monte.*

Sres. Oliveros.  
 Morales de los Rios.  
 Villafañe.  
 Rivera.  
 Mendiola.  
 Alcocer.  
 Rocafull.  
 García Herreros.  
 Aróstegui.  
 Abadin.  
 Quiroga.  
 Zorraquin.  
 Luxán.  
 Becerra.  
 Goyanes.  
 Aguirre.  
 Terán.  
 Rodrigo.  
 Argüelles.  
 Navarro.  
 Nuñez de Haro.  
 Huerta.  
 Capmany.  
 Toreno.  
 Parada.  
 Gallego.  
 Dueñas.  
 Couto.  
 Maniau.  
 Perez de Castro.

Sres. Golfín.  
 Quintano.  
 Herrera.  
 Calatrava.  
 Serna.  
 Lisperguer.  
 Velasco.  
 Fellú.  
 Ramos.  
 Valcárcel Dato.  
 D. Manuel Martinez.  
 Dou.  
 Valle.  
 Calvet.  
 Lavandeira.  
 Aner.  
 Espiga.  
 Utgés.  
 Creus.  
 Vera.  
 Pelegrin.  
 San Felipe.  
 Palacios.  
 Caneja.  
 Sr. Presidente.

Y con esto se levantó la sesión por el Sr. *Presidente*.—Diego Muñoz Torrero, *Presidente*.—Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*.—Miguel Antonio de Zumalacárregui, *Diputado Secretario*.

# SESION

DEL DIA 27 DE MARZO DE 1811.

Se dió principio por la lectura de la Acta de la sesion de la noche anterior, y del parte de las fuerzas sutiles del día 25.

Se mandó pasar á la comision de Constitucion la representacion del cabildo de Goatemala, pidiendo se esperen los Diputados de aquella parte de América para establecer leyes fundamentales y gobierno estable.

Los Sres. Diputados *Aznar* y *Perez* presentaron dos exposiciones que les habian dirigido D. Gabriel de Yermuy D. José Luyando sobre el estado de Nueva España; y las Córtes mandaron pasarias á la comision Ultramarina, con arreglo á lo mandado con otras de igual clase.

Se leyó la copia del parte que el general Graham di-

rigió á su Gobierno sobre lo ocurrido en el día 5 de este mes en el Cerro del Puercu y Campo de Chiciana; y se mandó se leyese en la sesion pública de mañana, como tambien el diario de operaciones del ejército espedicionario, remitidos ambos por el jefe del Estado Mayor general.

Siguió la discusion acerca de la remocion del virey de Lima. Hablaron los Sres. *Aner*, *Jauregui* y *Perez de Castro*.

Se levantó la sesion por el Sr. *Presidente*, anunciando que en la de mañana continuaria la misma discusion. — *Diego Muñoz Torrero*, Presidente. — *Juan Polo y Catalina*, Diputado Secretario. — *Miguel Antonio de Zumalacárregui*, Diputado Secretario.



## SESION

DEL DIA 28 DE MARZO DE 1811.

Se dió principio por la lectura de la Acta de la sesión del día anterior, y del parte de las fuerzas útiles.

Se leyó la réplica del Ministro de S. M. B. á la nota que le pasó el Consejo de Regencia por haber solicitado que se sujetasen al mando temporal del general en jefe de las armas británicas las provincias limítrofes con Portugal, inclusa Astúrias, y el oficio con que la acompañó el Secretario de Estado, diciendo que el Consejo de Regencia no habia variado de dictámen.

Hablaron sobre este particular los Sres. *Perez de Castro, Argüelles, Martínez, Cañedo, Creus, Llamas, Villagomez, Valiente, Mendiola, Zorraquin y Aguirre*; y con presencia de la proposición hecha por el Sr. D. José Mar-

tínez, y adición del Sr. Mendiola, acordaron las Cortes:

«Que se diga al Consejo de Regencia, que para poder resolver con el debido conocimiento en materia tan interesante, á vista de la réplica del ministro inglés, y especie que abraza, de que no tiene el Congreso las noticias puntuales y exactas, informe á la mayor brevedad cuanto se le ofreciere y pareciere, oyendo á los Secretarios del Despacho, que deberán expresar sus dictámenes por escrito, los cuales se dirijan á las Cortes.»

El Sr. *Presidente* levantó la sesión y citó para el siguiente día. —Diego Muñoz Torrero, Presidente. —Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario. —Miguel Antonio de Zumalacárregui, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 29 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia anterior y del parte de las fuerzas sutiles.

Se leyó el dictámen de la comision encargada de proponer las bases para el comercio de Inglaterra con América; y habiendo manifestado el Sr. *Presidente* que este asunto, por su gravedad, exigia la mayor meditacion, y que podia determinarse en la sesion secreta extraordinaria que anunciaba para mañana en la

noche, se conformaron las Córtes con su dictámen.

Continuó la discusion sobre la remocion del virrey actual del Perú. Hablaron los Sres. *Feliú, Mejía y Esteban*, y quedó aún pendiente este asunto.

Levantó la sesion el Sr. *Presidente*, y citó para el siguiente dia. =Diego Muñoz Torrero, Presidente.= Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.=Miguel Antonio de Zumalacárregui, Diputado Secretario.

## SESION

DEL DIA 30 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia anterior.

Enseguida se leyó un oficio del Secretario de Estado, con fecha de hoy, en que hacia presente que el Consejo de Regencia se ha propuesto venir personalmente á informar á S. M. en la sesion secreta de mañana á la noche, ó en la que S. M. tuviese á bien determinar, sobre los puntos contenidos en la réplica hecha por el ministro inglés á la respuesta que mandó dar á su proposicion de poner bajo el mando temporal de Lord Wellington las provincias de España confinantes con Portugal; y las Córtes resolvieron «que viniese á la sesion secreta de mañana á las ocho de la noche.»

Con este motivo hizo presente el Sr. Traver, que convendría se previniese al Consejo de Regencia, que tragese por escrito el dictámen que propusiera en ma-

teria tan interesante. Apoyó esta idea el Sr. Baron de Antella, pero el Sr. Presidente, y los Sres. Aner, Mejía y otros fueron de parecer que nada se dijese sobre este particular, sino que en vista de lo que S. A. expusiera podría el Congreso mandar que pusieran por escrito lo que creyese oportuno, y así se acordó.

El Sr. Mejía manifestó que quizá convendría que el Sr. Presidente hiciera algunas preguntas al Consejo de Regencia para la mayor explicacion de algunas ideas; el Sr. Presidente apoyó este dictámen, siempre que se dirigiesen á la mayor ilustracion, y no á manifestar dictámen, ni opinion alguna del Congreso.

Se levantó la sesion, y citó el Sr. Presidente para el siguiente dia. —Diego Muñoz Torrero, Presidente — Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario. — Miguel Antonio de Zumalacárregui, Diputado Secretario.



# SESION

DE LA MAÑANA DEL 31 DE MARZO DE 1811.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del día anterior, y de los partes de las fuerzas sutiles de los dos días antecedentes.

Se dió cuenta de la exposicion del Sr. D. Francisco Gonzalez, en la que, dándose por entendido de un recado que le pasó en el día de ayer el Tribunal de Córtes, para que se presentase en el de hoy, á las diez y media de su mañana, en una de las piezas de San Felipe, dice que, como ya tiene manifestado, si ha faltado en razon de su oficio, es causa provincial ó nacional, y en sesion pública, ocupando el lugar que le corresponde, está pronto á responder á los cargos que S. M. quiera hacerle.

El Sr. D. Domingo García Quintana remitió otra exposicion, en que dice ha sido citado por un individuo que dice ser escribano de Cámara, de que hace mencion el decreto de las Córtes de 22 del corriente. Repite en sustancia, lo que tiene manifestado en otras ocasiones acerca de que, cualquiera que sea su delito, debe ser juzgado por su provincia ó la Nacion; y que como S. M. no tiene á bien contestarle, usará para sus recursos de copias juradas en los partes que dé á su provincia.

Y enteradas las Córtes de dichas exposiciones, acordaron «que se pasasen al Tribunal creado para los fines que crea oportunos.»

daron «que se pasasen al Tribunal creado para los fines que crea oportunos.»

Con este motivo hizo presente un Sr. Diputado convendría que por los Sres. Secretarios se les pasase un oficio diciéndoles que las Córtes habian resuelto que no les admitiria representacion alguna, sino que se entendiesen con el Tribunal. No se creyó oportuno resolver sobre este punto, ni tampoco acerca de lo expuesto por el Sr. Ostolaza para que se tomase un medio de cortar decorosamente este asunto. En este estado, hizo presente el Sr. Cano Manuel, que en el Tribunal habia toda la energia y disposicion necesarias para cumplir sus deberes si S. M. sostenia sus providencias; en lo que convino todo el Congreso.

Con motivo de deber venir á la sesion secreta de esta noche el Consejo de Regencia, indicaron algunos señores Diputados si á causa de la dificultad que presenta el salon para oír bien á los que hablan, convendria hacer alguna variacion en el asiento que debe ocupar, y se acordó que no se hiciese novedad.

Levantó la sesion el Sr. *Presidente*, citando para las ocho en punto de esta noche. = Diego Muñoz Torrero, *Presidente*. = Juan Polo y Catalina, *Diputado Secretario*. = Miguel Antonio de Zumalacárregui, *Diputado Secretario*.

# SESION

## DE LA NOCHE DEL MISMO DIA.

Cuando se principió á leer el Acta de la sesion de la mañana de este dia, se dió aviso de que el Consejo de Regencia habia llegado, por lo que se suspendió dicha lectura, y salieron á recibir á dicho Consejo los señores Diputados que con arreglo al Reglamento fueron nombrados por el Sr. Presidente; y habiendo entrado en la sala de sesiones, subió al sitio que designa el mismo Reglamento para semejantes casos.

El Sr. *Presidente* de las Cortes dijo al Consejo de Regencia, que podia manifestar las causas que habian motivado su venida; y tomando la palabra el *Presidente del mismo Consejo* dijo que el de Regencia, creado por las Cortes, siempre habia deseado tener una íntima comunicacion con las mismas; pero que no habia creído solicitarla en otras ocasiones, por no interrumpir la marcha en que estaban empeñadas, y por considerarse sin los conocimientos necesarios para presentarse al Congreso con la dignidad que se merece; mas que sin embargo en este caso habia creído hacerlo para desempeñar el informe que se le habia pedido, sin perjuicio de cumplir con lo dispuesto acerca de que informasen los Secretarios del Despacho, si S. M. lo creia necesario. Y despues de algunas observaciones sobre lo ocurrido á consecuencia de la respuesta dada por el mismo Consejo al ministro inglés, y réplica de éste, insinuó que podrian cotejarse la una y la otra.

En este estado, el Sr. *Presidente de las Cortes* mandó se leyese la respuesta del Consejo de Regencia, lo que se verificó; y disponiéndose el Sr. Secretario á leer la réplica del ministro inglés, insinuó el *Presidente del Consejo de Regencia* querer hacerlo por sí para demostrar algunas contradicciones que habia padecido dicho ministro.

Lo verificó é hizo cuantas observaciones creyó oportunas para apoyar al Congreso sobre lo infundado de dicha réplica y perjuicios que debía producir el adherir á la propuesta; y concluyó que de modo ninguno se puede acceder á ella, porque abatiria el honor nacional, que desde un principio se declaró independiente, y pro-

puso, en nombre del Consejo de Regencia, que seria muy oportuno que las Cortes se sirviesen aprobar la contestacion dada al ministro inglés, declarando al mismo tiempo no consentirian que provlacia alguna se pusiera bajo el mando de un general extranjero.

Concluida esta exposicion, le preguntó el Sr. *Presidente* si el Consejo de Regencia creia que de negarse esta solicitud abandonarían los ingleses la causa de España, y en este caso, con qué medios contaba el Consejo de Regencia para continuar la guerra. A lo que contestó que estaba persuadido de que por esto no abandonaria nuestra causa, así como creia, que aun cuando se accediese, no nos daría el Gobierno británico todos los auxilios que necesitamos; pero que si llega el caso no esperado de que nos abandonasen, la España, que sola habia comenzado esta lucha, la continuaria, aunque á costa de mayores y más gloriosos sacrificios.

El Sr. *Oiscar* hizo un breve razonamiento, en que manifestó con energía que el honor nacional era en su concepto lo más interesante y digno de conservar, y que era preferible perecer con gloria á sucumbir á una dominacion extranjera. A esto añadió el Sr. *Agar* que el juramento de conservar la independencia de la Nacion se oponia á la solicitud del ministro inglés.

Y habiendo manifestado el Sr. *Presidente*, que las Cortes resolverian sobre lo propuesto por el Consejo de Regencia, se retiró en la forma establecida.

Enseguida comenzó la discusion, y hablaron sobre la materia los Sres. *Morales Gallego, Arguëlles, Aner, Gallego, Del Monte, Mejia, Valiente, Polo, Villagomez, Borrull, Perez de Castro, Creus, Oliveros, Calatrava, Gutiérrez de la Huerta y Rodrigo*, que presentó por escrito una proposicion; pero siendo ya tarde y teniendo pedida la palabra varios Sres. Diputados, se levantó la sesion señalando el Sr. *Presidente* para continuar esta discusion la noche del dia de mañana; con lo que se levantó esta sesion. — *Diego Muñoz Torrero, Presidente.* — *Juan Polo y Catalina, Diputado Secretario.* — *Miguel Antonio de Zumalacárregui, Diputado Secretario.*