

# SESION

DEL DIA 2 DE ENERO DE 1812.

Comenzó por la lectura de la Acta de la sesion del dia 31 de Diciembre último; de los partes del general en jefe del cuarto ejército, de fechas de ayer y de hoy, y de los estados de fuerzas sutiles de 31 del anterior y 1.º del presente.

Continuó la discusion sobre la sucesion á la Corona

en la parte relativa á la adiccion hecha por el Sr. Argüelles al art. 4.º capítulo II. Hablaron varios señores, y quedó pendiente para mañana.

Se levantó la sesion. =Munuel de Villafañe, Presidente. =José Maria Calatrava, Diputado Secretario. = José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 3 DE ENERO DE 1812.

Se leyeron la Acta del día anterior; el parte del general del cuarto ejército, de ayer, y el estado de fuerzas sutiles.

Se hizo presente un oficio de la Regencia, en que participa que el Ministro de Estado concurriría el día de mañana, en sesión secreta, á hacer una exposicion. Las Córtes quedaron enteradas; le señalaron la hora de la una, y que así se le contestase.

Se leyó enseguida una representacion y credencial del intendente de Cataluña D. Joaquin de Peralta, y se mandó remitir, con recomendacion, al Consejo de Regencia, para que se atienda á aquel Principado por todos los medios que permitan las circunstancias.

Asimismo se leyó otra representacion de D. Antonio Eduardo Jimenez sobre que se le satisfagan los sueldos que se le adeudan en clase de capitan comandante de

la partida de caballería ligera del Condado de Niebla. Se desaprobó el dictámen de la comision de Justicia, y se mandó remitir el expediente á la Regencia para que acuerde la providencia que corresponda, y que se entreguen á este interesado los documentos que anteriormente tenia presentados, y que solicita por distinto recurso.

El Sr. García Herreros hizo la proposicion siguiente:

«Que se autorice á las comisiones para que los asuntos que no corresponden al Congreso se puedan remitir á donde corresponda, para que se proceda en justicia, no obstante que el Congreso haya tomado conocimiento.»

Fué admitida á discusion, y se levantó la sesion. = Manuel de Villafañe, Presidente. = José María Calatrava, Diputado Secretario. = José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

## SESION

DEL DIA 4 DE ENERO DE 1812.

Se dió principio por lectura de la Acta anterior y de los partes del general del cuarto ejército, de fecha de hoy, y de las fuerzas sutiles de ayer.

El Ministro de Estado leyó inmediatamente despues una Memoria relativa á los particulares de su encargo, de que quedaron instruidas las Córtes.

Enseguida se hizo presente una representacion del Duque del Parque, que se mandó remitir á la comision de Exámen de memoriales.

Se resolvió igualmente la remision de un oficio al Consejo de Regencia, recordándole evacue el informe

pendiente sobre la prorogacion del término para la introduccion de efectos de algodón.

Finalmente, se leyó el dictámen de la comision de Justicia, respectivo á la remision de un indulto ó proclama hácia los que han jurado al Rey intruso, y con una proposicion que sobre el particular hizo el Sr. Mejía, se mandó suspender por ahora la resolucion, en virtud de lo que expusieron varios señores.

Se levantó la sesion. =Manuel de Villafañe, Presidente. =José María Calatrava, Diputado Secretario. =José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 5 DE ENERO DE 1812.

Se leyeron la Acta del día anterior; el parte del general del cuarto ejército, de hoy, y el estado de las fuerzas sutiles, de ayer.

Se hizo presente una acta de la Junta de este departamento, sobre su actual estado y necesidad de pronto remedio en cuanto á la igualdad de pagos en favor de la marina, y se mandó remitir al Consejo de Regencia para que provea lo conveniente, y que informe acerca de las preferencias que se reclaman, siendo ciertas.

Enseguida hizo el Sr. Secretario D. José Antonio Navarrete la proposicion siguiente:

«Que en atencion á que en los partes que diaria-

mente se dirigen á S. M. por el Estado Mayor y fuerzas sutiles, no se han participado las deserciones de soldados y marineros de las cañoneras, pasados á la linea enemiga, segun los periódicos y demás noticias que hay sobre el particular, se sirva V. M. mandar pasar los correspondientes oficios á los encargados, para que circunstanciadamente instruyan de lo ocurrido; dando razon del motivo por que se ha omitido el indicarlo en dichos partes.»

Fué aprobada y se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José Maria Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.



## SESION

DEL DIA 6 DE ENERO DE 1812.

Leida la Acta del dia anterior, y los partes del general del cuarto ejército, y fuerzas sutiles, se leyó un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, en que, con fecha del 4 del corriente, participa á S. M. haberse dado el corte de la cuenta de caja de la Tesorería general, resultando ascender la existencia de fin del año á la suma manifestada en el plan que asimismo acompañó; de lo que quedaron enteradas las Cortes.

Se leyó asimismo otro oficio del propio encargado del Ministerio de Hacienda, en que, con igual fecha, acompaña un estado del caudal entrado y distribuido

en Tesorería general durante el año anterior, y se mandó pasar á la comision de Hacienda.

Ultimamente, y por conducto del referido Ministerio de Hacienda, informó el Consejo de Regencia sobre que la ampliacion propuesta del término prorogado de seis meses para el embarque de géneros de algodón para América, no perjudica al tratado de subsidios que se procura celebrar con el Gobierno británico; lo que quedó así aprobado.

Se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 7 DE ENERO DE 1812.

Habiéndose leído la Acta del día anterior, y los partes del general en jefe del cuarto ejército, y de las fuerzas sutiles, se hizo presente un oficio del Consejo de Regencia en que, por conducto del Ministerio de Hacienda, participa á S. M., con fecha de 1.º del corriente, que no obstante el desvelo que ha tenido en escogir y proponer los medios que consideraba más sopórtables para sostener la Nación, remitiría la exposición de algunos otros, luego que los Ministros del Despacho expidan el dictámen que les ha pedido. Quedaron las Cortes enteradas, y mandaron que así se le conteste, y que esperen dicha exposición á la posible brevedad, y luego que esté evacuado el citado dictámen.

Se mandaron pasar á la comision de Hacienda el estado de la caja de la Tesorería general perteneciente á los días trascurridos desde 15 hasta 31 de Diciembre último, y el respectivo á la existencia de caudales que resultó por fin de año en la Tesorería de ejército y cuatro reinos de Andalucía, dirigidos ambos por el Ministerio de Hacienda, con fecha de 3 del corriente.

Quedó S. M. enterado, segun el oficio del Ministerio de la Guerra, de la orden expedida por el Consejo de Regencia para que el comandante de granaderos, Don José Zaldivar, fuese juzgado con arreglo á ordenanza, en el particular representado por la Junta de Leon, sobre el atropellamiento demandado por el alcalde ordinario de la villa de Bemibre.

Igualmente fueron enteradas las Cortes de las providencias tomadas en cuanto á la ampliacion del término concedido para el embarque de efectos de algodón para América, y de las provisiones ministradas por la Junta de esta ciudad en el pasado mes de Diciembre, sin embargo de lo ocurrido con el embajador de S. M. B.; y sin cuyo auxilio, difícilmente habría podido salirse, segun instruye la Regencia, por conducto del encargado de Hacienda, en sus oficios de 1.º y 6 del corriente.

Se mandó dar al bibliotecario de S. M., D. Bartolomé José Gallardo, la certificacion que solicitó por su pedimento del día de ayer, del informe de la comision de 24 de Enero del año anterior, que fué aprobado.

Fué tambien aprobado el dictámen de la comision especial de Hacienda, sobre los arbitrios para atender á la subsistencia de este distrito, por no haberse realizado el convenio celebrado con la Junta de Cádiz; cuyo dictámen comprendia los artículos siguientes:

1.º Que el Consejo de Regencia, en el preciso término de ocho días, si antes no fuese posible, remita á las Cortes un estado circunstanciado de las tropas que

haya en Cádiz ó isla de Leon, con distincion de los regimientos y de la fuerza de que cada uno conste con arreglo á la última revista, expresándose el mes en que se hubiese hecho, y el coste mensual que ocasione el mantenimiento de estas tropas en prest, provisiones y demás haberes que les correspondan.

2.º Que en el mismo término de ocho días, remita otro estado de las fuerzas sutiles que defienden estos puntos, con expresion de los buques de que consten y número de oficiales, marineros y tropa que se empleen en ellos, y del gasto mensual que tengan por su prest, raciones y gratificaciones, y por los utensilios y composuras que necesiten los buques; refiriéndose en todo á las últimas revistas, cuya fecha se expresará.

3.º Que igualmente se forme y remita otro estado de los buques de la marina real que se hallen en bahía; de sus tripulaciones, y gasto mensual.

4.º Otro de las sumas que mensualmente se necesitan para las obras de fortificacion, arsenal de la Carraca, horno de reverbero, parque de artillería, y demás objetos peculiares de la defensa de este puerto, con debida distincion.

5.º Que igualmente se formen y remitan en el preciso término de ocho días, si antes no fuese posible, los presupuestos de los sueldos y gastos mensuales de todos los empleados civiles, cuyo pago corresponda á Tesorería mayor, expresándose con distincion los que correspondan á cada cuerpo, establecimiento ú oficina.

6.º Que se remita igualmente una noticia del gasto mensual que la Tesorería mayor deba satisfacer por cualquiera otro respecto, con la debida distincion.

7.º Igualmente un estado de los productos mensuales de este distrito, con referencia á los seis últimos meses, que estén destinados al pago de las referidas obligaciones, ú objetos de que procedan y el importe mensual de cada uno.

Finalmente se tuvo presente lo informado por la comision de Justicia acerca de lo solicitado por Doña María Josefa Herbias, sobre el pago del arrendamiento de las viviendas que ocupa el Sr. Diputado D. Francisco Gonzalez; el que fué aprobado, y se resolvió pasase el expediente al Sr. Presidente, para que en orden al recurso último de la interesada, de 29 de Diciembre del año próximo, acuerde la providencia que estime por conveniente, en el modo que tenga por oportuno.

Se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

## SESION

DEL DIA 8 DE ENERO DE 1812.

Se leyó el Acta del día anterior, y el parte del general del cuarto ejército, fecha de hoy, en que se participa que por noticia ministrada por un soldado del regimiento núm. 95, de la línea enemiga, que se ha pasado á la nuestra, se expone que el asalto de la plaza de Tarifa fué rechazado con pérdida de 700 hombres, y que el general de estas tropas mandó cesar en los trabajos que se practicaban, por creer imposible el rendimiento de dicha plaza. Las Cortes resolvieron se leyese en público este parte, y el que en la propia fecha dió el Ministro de la Guerra, con referencia al del jefe del Estado Mayor interino del quinto ejército, sobre que el cuerpo de tropas aliadas al mando del general Hill, volvió á entrar en Extremadura el 26 del pasado.

Se leyó un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, que de orden del Consejo de Regencia acompaña un estado de la caja de Tesorería mayor, desde el 1.º del mes hasta 4 del mismo; y se mandó pasar á la comision de Hacienda.

Se hizo presente el dictámen de la comision de Justicia, sobre el nombramiento de tesorero del ejército de Aragon, hecho en D. Narciso Meneses, reducido á que este expediente, donde se hallan los documentos originales que presentó Meneses, se remita por el Sr. Presi-

dente del Congreso al del Consejo de Regencia, para que, examinándolo por sí los dos señores que hoy lo componen, consulten á S. M., con devolucion de dicho expediente, cuanto se les ofreciere. Quedó así aprobado; subrogándose, en lugar de «que el Consejo de Regencia consulte á S. M.,» el «que informe.»

Se leyó un recurso del Sr. Diputado D. Francisco Gonzalez, exponiendo lo ocurrido sobre la queja de Doña Josefa Hervias; y se mandó pasar, con los antecedentes, al Sr. Presidente.

Continuó la discusion de la proposicion del Sr. Argüelles sobre la sucesion á la Corona, admitida en la sesion secreta de 22 de Diciembre último: hablaron varios señores, y quedó pendiente la resolucion.

Ultimamente se leyó la carta original del brigadier D. Francisco Espoz y Mina, remitida por la Regencia, y relativa á las acciones que sostuvo en el reino de Navarra, como tambien los partes que sobre las ocurrencias de Extremadura anuncian el jefe del Estado Mayor del quinto y sexto ejércitos, y el segundo jefe del tercero.

Se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.



# SESION

DEL DIA 9 DE ENERO DE 1812.

Se leyeron la Acta del día anterior, y el parte del general del cuarto ejército, de hoy, y los estados de fuerzas suíles, de fechas de 8 y 9 del corriente.

Se hizo presente el dictámen de la comision de Hacienda, contraído á creer fundada la consulta hecha por el Consejo de Regencia, por conducto del encargado del Ministerio del ramo, en fecha de 30 de Diciembre, sobre que la plaza de Ceuta quede en todo uniformada á las demás de la Península; subviniéndose á sus gastos con lo que en parte produzcan las contribuciones, impuestos, y habilitacion del puerto en la forma que expresa.

Hablaron varios Sres. Diputados, y el Sr. Huer-

ta hizo la proposicion siguiente, que fué aprobada.

«Que se diga al Consejo de Regencia, que para resolver sobre la propuesta de extender al presidio de Ceuta las contribuciones que indica en la consulta de 30 de Diciembre último, y la habilitacion á comercio, quíeren las Córtes que se oiga préviamente al gobernador y Ayuntamiento de dicha plaza, y á las demás autoridades que tenga por conveniente; y que con lo que unos y otros expongan, informe el Consejo de Regencia lo que se le ofrezca y parezca.»

Se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.



## SESION

DEL DIA 10 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior, y del parte del general del cuarto ejército, del propio día.

Leído un oficio del encargado del Ministerio de Gracia y Justicia, su fecha de hoy, en el cual manifiesta haberle mandado el Consejo de Regencia pase á informar á S. M. en la sesión secreta del día de mañana, y pide que se le señale la hora que las Cortes estimen, se resolvió que fuese la de las doce y media de la mañana de dicho día.

Continuó la discusión sobre la proposición del señor Argüelles, admitida en la sesión secreta de 22 de Diciembre último, relativa á la sucesión de la Corona. Hablaron algunos Sres. Diputados, y quedó sin decidirse el punto.

Se leyeron dos oficios del jefe del Estado Mayor general, sus fechas del día de hoy, dando cuenta á S. M. en el primero de haber dispuesto el Consejo de Regencia, que en atención á no ser en el día de hoy de tanta urgencia que permanezcan en el Campo de Gibraltar todas las

fuerzas, por el feliz resultado del sitio de Tarifa, pase el general Ballesteros, con la parte de tropas de su mando que pueda llevar, dejadas las precisas para las atenciones de dicho Campo, al reino de Valencia á tomar el mando, con todas sus amplias facultades, del segundo y tercer ejército, si el general Blake se encontrase en la ciudad de Valencia, ó á ponerse á sus órdenes, si estuviese fuera de ella; y en el segundo incluye copia del parte remitido por el general Mahy desde la villa de Alcira, su fecha de 27 de Diciembre último, relativo á las ocurrencias en las inmediaciones á dicha capital en los días 25 y 26 de dicho mes; y se acordó que se contestase al Consejo de Regencia «que las Cortes quedaban enteradas.»

Se resolvió igualmente que obligaba el secreto en el punto relativo á pasar al reino de Valencia el general Ballesteros, y se levantó la sesión.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 11 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior; del estado de las fuerzas sutiles, en los días 8 y 9, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Se leyeron dos oficios del encargado del Ministerio de Marina, del día de ayer, contestando el Consejo de Regencia, en el primero, al oficio que se le pasó con fecha de 6 del corriente, relativo á averiguar la causa de las deserciones que se experimentaban, con arreglo á la proposición que hizo el Sr. Navarrete en la sesión secreta del día anterior, y manifiesta que por las reconvencciones que había hecho á los respectivos jefes, resultaba no ser cierta la referida desercion. Y en el segundo, respondiendo á otro de la propia fecha, sobre la Acta que remitió la Junta del departamento de Marina de la Isla, reclamando los perjuicios y miserias que sufren sus individuos, expone que la causa de ellas es no tener medios para socorrerlos; y que si hay preferencia en las pagas, las manifestó ya á S. M. en 7 de dicho mes de Diciembre.

Seguidamente entró el encargado del Ministerio de Gracia y Justicia, y desde la tribuna leyó una exposición, reducida á que se autorizase al Gobierno para jubilar á los ministros de la Audiencia de Lima, tachados de venales, y de otros vicios y crímenes, y para proveer algunos destinos en individuos de este augusto Congreso, respetables por sus virtudes, y muy á propósito para desempeñar dignamente todas las obliga-

ciones de los empleos que se les confriesen. Despues de haberse salido el encargado de dicho Ministerio, hubo una detenida discusion, y se acordó que se contestase al Consejo de Regencia, en cuanto al primer punto, que se atenga á lo que sobre él previene el Reglamento. Y por lo respectivo al segundo, se aprobó con unanimidad de votos la siguiente proposición del Sr. Auer:

«Que las Córtes no han tenido á bien acceder á lo que propone la Regencia.»

Y á propuesta del Sr. Morales Gallego se resolvió se añadiese lo siguiente:

«Y esperan no se repita semejante propuesta.»

Enseguida se leyó la siguiente proposición, del señor Morales de los Rios:

«Respecto á estar concluido el reglamento para la Regencia, y á que no existen los motivos que se expusieron para suspender el nombramiento de nuevo Gobierno, pido que se señale día para tratar este urgente é importante asunto.»

Y habiéndose reflexionado por el Sr. Morales Gallego que la preposición estaba admitida á discusion, y que el señalamiento de día pertenecía y era privativo del Sr. Presidente, señaló éste el día de mañana para continuar dicha discusion, y se levantó la sesión. — Manuel de Villafañe, Presidente. — José Maria Calatrava, Diputado Secretario. — José Antonio Sombiela, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 12 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior; del estado de las fuerzas sutiles, en el día 10, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Seguidamente hizo presente el Sr. *Secretario* Sombiela que el Sr. Borrull habla hecho verbalmente, en el día anterior, proposicion para que se añadiese á la coleccion de los decretos y órdenes hasta el 24 de Setiembre último, que se habia impreso, la de 29 de Setiembre del año anterior, que prohibia que los señores Diputados pudiesen admitir empleo ni gracia alguna del Gobierno durante el tiempo de la diputacion y un año despues, y que no habia recaido resolucion. Se acordó que se añadiese dicho acuerdo á la citada coleccion.

Con arreglo á lo acordado en la sesion secreta del día de ayer, empezó á discutirse la siguiente proposicion del Sr. Morales de los Rios, admitida á discusion en la sesion secreta de 3 de Noviembre anterior, que se suspendió en la de 11 del mismo mes.

«Que se nombre, á la mayor brevedad, una Regencia, en el modo que determinen las Cortes, señalándose día para tratar este urgente ó importante asunto, con la extension que requiere su gravedad.»

Hablaron varios Sres. Diputados, y puesta á votacion la primera parte de la proposicion, que dice así:

«Que se nombre á la mayor brevedad una Regencia,» quedó aprobada.

El Sr. Torrero hizo verbalmente la siguiente adicion, que fué aprobada:

«Conforme á la Constitucion.»

Habiendo manifestado algunos Sres. Diputados que no habia necesidad de votarse los demás extremos que contenia la proposicion, porque estaban reducidos al señalamiento de día, lo cual era privativo del Sr. Presidente, y al modo de verificar la eleccion, expresó aquel que no podia señalar día para el nombramiento hasta que los señores de la comision nombrada para exponer su dictámen en orden al modo de dicha eleccion, evacuasen el encargo. El Sr. Mejía propuso y se aprobó, que se agregasen á dicha comision algunos señores más; y el Sr. Presidente nombró para el efecto á los señores Morales de los Rios, Muñoz Torrero, Gutierrez de la Huerta, Conde de Toreno, Leiva, Zorraquin y Aner.

Se declaró que esta resolucion obligaba al secreto.

Y habiéndose leído al Congreso el oficio del jefe del Estado Mayor general, su fecha del día de hoy, en el cual copia el que ha remitido el comandante general interino de la provincia de Extremadura, el Marqués de Monsalud, desde el cuartel general de Valencia de Alcántara, de fecha de 2 del que rige, relativo á la entrada en dicha provincia del general Hill, y á las ocurrencias acaecidas con dicho motivo, se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiela, Diputado Secretario.



# SESION

DEL DIA 13 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del dia anterior; del estado de las fuerzas útiles, del 11, y del parte del general del cuarto ejército de ayer.

Las Córtes accedieron á la solicitud de D. Ginés Quintana, redactor tercero del *Diario de Córtes*, por la cual pretendia se pudiese á su disposicion el número de colecciones del referido periódico bastante á cubrir la cantidad que se le está debiendo por el sueldo que tiene señalado, en los términos que se concedió á D. Juan Corradi.

Leida una minuta de oficio que se presentó al secretario Terán, en la noche antecedente, extendida por D. Fausto de la Rosa, uno de los oficiales de la Secretaría de Córtes, y oido á dicho Sr. Terán sobre lo ocurrido y antecedentes que median, se resolvió, á propuesta del Sr. Argüelles, que los Sres. Secretarios propongan el medio que pueda tomarse, relativo al referido particular, teniendo presente el estado de dicho Rosa.

Continuó la discusion sobre la proposicion del señor

Argüelles, relativa á la sucesion de la Corona, y aunque hablaron varios Sres. Diputados, quedó sin decidirse el punto, habiendo expresado el Sr. Presidente que continuaria la discusion en el dia de mañana.

El Sr. Garos reclamó que se acordase resolucion sobre la contestacion del Consejo de Regencia al oficio que se le pasó, incluyendo la acta original remitida por la Junta del departamento de marina de la Isla con fecha de 6 del que rige, cuya contestacion se leyó en la sesion secreta de 11 del mismo. Leida otra vez, hizo el Sr. Torres Guerra la siguiente proposicion, que no fué admitida á discusion:

«Que se diga al Consejo de Regencia, que con respecto á lo que S. M. tiene decretado para pagar al cuerpo de la armada, se ponga á todas las clases del Estado á dos tercios de sueldo.»

Y se levantó la sesion. —Manuel de Villafañe, Presidente. —José María Calatrava, Diputado Secretario. —José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

## SESION

DEL DIA 14 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior; del estado de las fuerzas sutiles, en el 12 del que rige, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Leído el dictámen de la comision nombrada para proponer las medidas convenientes á facilitar la eleccion de Regentes que con arreglo á la Constitucion hayan de gobernar el Reino, señaló el Sr. Presidente el día de mañana para discutirle. Algunos Sres. Diputados propusieron, que podia desde luego empezar la discusion, y puesta á votacion la siguiente proposicion

«Empezará ahora dicha discusion?»

Resultó, por pluralidad de votos, que no. Continuó la discusion sobre la proposicion del Sr. Ar-

güelles, relativa á la sucesion de la Corona, que dice así:

«Las Córtes quedan autorizadas para excluir de la sucesion de la Corona á las personas que entiendan puedan ser contrarias á los intereses de la Nacion, como tambien para hacer los llamamientos que juzguen más convenientes con arreglo á la base que se expresa en el artículo.»

Hablaron varios Sres. Diputados; y declarado suficientemente discutido el punto, puesta á votacion la proposicion, no fué aprobada.

Y se levantó la sesion. = Manuel de Villafañe, Presidente. = José María Calatrava, Diputado Secretario. = José Antonio Sombiela, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 15 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior; del estado de las fuerzas útiles en el 13 del corriente, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Se acordó que pasase á la comision de Hacienda un oficio del encargado del Ministerio de dicho ramo, su fecha de 13 del corriente, y el estado que acompaña de la caja de Tesorería mayor, perteneciente á la semana desde 5 hasta 11 del que rige.

Leida una exposicion del Tribunal especial creado por las Córtes, su fecha del día de ayer, en la cual consulta á S. M. lo que deberá hacer en caso de delaciones que puedan comprometer la seguridad pública de Su Majestad mismo, despues de haber hablado algunos señores Diputados, hizo el Sr. Aner la siguiente proposicion, que aunque admitida á discusion, no fué aprobada.

«Que se conteste que el Tribunal especial se atenga precisamente á la comision que tiene, y que todas las delaciones que se le hagan, y no tengan relacion con la causa cuyo conocimiento se le encargó, las remita al Gobierno.»

Seguidamente hizo el Sr. Ortiz la siguiente proposicion, que fué aprobada:

«Que el Presidente del Tribunal especial, avocándose con el de S. M., le comunique extensamente todo lo que propone en su consulta de hoy, para que éste pueda informar al augusto Congreso de lo que resultare, siempre que lo merezca su objeto.»

A propuesta del Sr. Presidente se resolvió que se nombrasen dos Sres. Diputados que asistiesen con el mismo á la conferencia con el presidente del Tribunal especial creado por las Córtes, para los fines expresados.

Se leyeron tres oficios del jefe del Estado Mayor general, de fecha del día de hoy, relativos al movimiento del general Hill sobre Extremadura, y á las ocurrencias en los ejércitos primero, quinto y sexto.

En conformidad de lo resuelto en la sesion secreta del día de ayer, empezó la discusion sobre el dictámen de la comision nombrada para proponer las medidas convenientes á facilitar la eleccion de Regentes que, con

arreglo á la Constitucion, hayan de gobernar el Reino. Despues de leido dicho dictámen, hablaron varios señores Diputados sobre el art. 1.º, que dice así:

«Que se nombren tres Regentes, cuyo número haya de subsistir constantemente, en términos que si aconteciese faltar alguno ó imposibilitarse físicamente, debe ser reemplazado por las Córtes ó su Diputacion.»

Declarado suficientemente discutido el punto, se puso á votacion la primera parte de dicho artículo, que dice así:

«Que se nombren tres Regentes,»

Y no fué aprobada.

Acto continuo se resolvió que por ahora se suspendiese la votacion sobre lo demás que resta de dicho artículo, y no se siguió la discusion por haber expresado el Sr. Presidente que se suspendiese y continuaria en el día de mañana.

Se leyó el voto particular del Sr. Luxán, suscrito por el Sr. Zorraquín, contrario á lo resuelto por las Córtes en la sesion secreta del día de ayer sobre la proposicion del Sr. Argüelles relativa á la sucesion de la Corona, y se acordó se agregase á las Actas; á cuyo voto se suscribieron tambien los Sres. Llarena, Gofín, Rocafall, Calatrava, Villafañe, Aguirre, Calbet (D. Manuel Martínez), Lopez de la Plata, Velasco y Conde de Toreno.

Se anunció al Congreso que el Sr. Presidente habia nombrado, para que le acompañasen en la conferencia que queda expresada, á los Sres. García Herreros y Ortiz.

Habiendo manifestado el Sr. Secretario Calatrava que á la Secretaría se le ofrecia la duda sobre si el aviso al Presidente del Tribunal especial creado por las Córtes debería dirigirsele directamente, por el secreto del asunto, ó por medio del Consejo de Regencia, segun era de costumbre, se resolvió que el aviso fuese directamente á dicho Presidente.

Y se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.



# SESION

## DEL DIA 16 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior; del estado de las fuerzas sutiles, en el 14 del corriente, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Se leyó el voto particular del Sr. Caneja, suscrito por los Sres. Quiroga y Becerra, contrario á lo resuelto por S. M. en la sesion secreta del día de ayer, relativo á no haberse aprobado la primera parte del artículo 1.º del dictámen de la comision nombrada para proponer las medidas convenientes á facilitar la eleccion de Regentes; á cuyo voto suscribieron tambien los señores Conde de Toreno, Dueñas, Power, Zorraquin, Calatrava y Ortiz, y se acordó se agregase á las Actas.

Se leyó y mandó agregar á las Actas otro igual voto del Sr. Quintano, al cual suscribieron los Sres. Aznares, Gólfín, Escudero, Liarena, Rojas, Valcárcel Dato, Rocafull, D. José Salas, Herrera, Esteller, Melgarejo, Velasco, D. Manuel Martinez, Rodriguez Vaamonde, Parga, Villafañe y Luxán.

Igualmente se acordó se agregase á las Actas el voto particular del Sr. Marqués de Villafranca, contrario á lo resuelto en la sesion secreta del día de ayer sobre la exposicion del Tribunal especial creado por las Cortes, á cuyo voto suscribieron los Sres. Sombiela, Borral, Andrés y Vera.

Se resolvió que pasase á la comision del Periódico la representacion de D. Pedro Joaquín de Tomatis, oficial mayor de la Secretaria de la redaccion del *Diario de Cortes*, solicitando que en pago de lo que se le debe por su sueldo se le entregue una porcion de *Diarios* en los términos que se concedió á D. Juan Corradi y á D. Ginés Quintana, para que sobre ella expusiese dicha comision lo que se le ofreciese y pareciese.

Se resolvió, á propuesta del Sr. Giraldo, que debian ser cinco los Regentes que se nombrasen.

Se mandó remitir á la Regencia la representacion del gobernador de Ceuta, de 11 del que rige y copias que acompaña, reclamando la orden que ha recibido por

el Ministerio de Guerra, previniéndole haberse declarado que por ahora quedaba dicha plaza dependiente del comandante general del Campo de Gibraltar, para que dicha Regencia informase á S. M.

Se resolvió no haber lugar á deliberar sobre la siguiente proposicion, del Sr. Leiva.

«Si se podrá votar otra vez sobre el número de que deba componerse la Regencia.»

Continuó la discusion que quedó pendiente en la sesion secreta del día de ayer sobre el dictámen de la comision nombrada para proponer las medidas convenientes á facilitar la eleccion de Regentes.

«Art. 2.º Los que hayan de ser elegidos Regentes, además de las calidades señaladas en la Constitucion, habrán de tener la de 30 años cumplidos.»

Aprobado.

«Art. 3.º Uno de los tres deberá ser americano.»

Hablaron sobre este artículo varios Sres. Diputados; y declarado suficientemente discutido el punto, se sujetaron á votacion las tres siguientes proposiciones:

1.º ¿Se expresará especialmente que haya de haber americanos entre los Regentes que se nombren, ó no?

Se resolvió que sí.

2.º ¿Se fijará el número de los que deba haber, ó no?

Se resolvió que sí.

3.º ¿Serán dos los que deban nombrarse?

Y se acordó que sí.

«Art. 4.º Que no puedan ser elegidos tres de una misma carrera.»

Despues de alguna discusion, se aprobó este artículo, en los términos siguientes:

«Que los cinco Regentes no puedan ser elegidos de una misma carrera.»

Y se levantó la sesion. —Manuel de Villafañe, Presidente. —José Maria Calatrava, Diputado Secretario. —José Antonio Sombiela, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 17 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del dia anterior; del estado de las fuerzas sutiles en el 15 del corriente, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Leído un oficio del Ministro de Guerra, su fecha del dia anterior, en el cual manifiesta haberle mandado el Consejo de Regencia pase á informar á S. M., en sesion secreta, el sábado 18 del que rige, de asuntos relativos al Ministerio de su cargo, se señaló la hora de las doce de la mañana de dicho dia.

Enteradas las Córtes del contenido de un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, su fecha del dia de ayer, en el cual expresa tener el Consejo de Regencia extendido el informe que se le pidió en 27 de Diciembre último, relativo á la exposicion de D. José Perez Quintero, y que habia dispuesto la Regencia pasase á leerle en la sesion secreta del dia de mañana, señalaron la una de la tarde de dicho dia para el efecto insinuado.

Habiendo reclamado el Sr. Ostolaza se señalase dia para discutirse la proposicion que presentó en 23 de Noviembre del año próximo pasado, relativa al decreto de juramentados, despues de una detenida discusion, se resolvió «que se suspendiese tratar de ella hasta el lunes próximo, en que la comision de Justicia presentaria el dictámen ó informe que le estaba encargado.»

Seguidamente se leyó y aprobó la siguiente proposicion del Sr. Mejía:

«Al nombramiento de los nuevos Regentes, precederá la resolucion de S. M. sobre la proposicion del señor Ostolaza, previo el dictámen de la comision de Justicia?»

Se dió cuenta á las Córtes de la exposicion hecha por el Sr. Perez de Castro, como secretario de la comision de Constitucion, en 5 del que rige, dirigida á que por los trabajos del consejero de Hacienda, D. Antonio Ranz de Romanillos, en el proyecto de Constitucion presentado, y con el objeto de manifestar la comision su agradecimiento, se inserte en las Actas del Congreso; se publique y extienda en el periódico de las Córtes, y que éstas tengan á bien declarar que dicho Romanillos ha contraido un distinguido mérito en dicha ocasion; insertándose y publicándose igualmente este acuerdo. Se resolvió quedase suspensa la resolucion hasta el dia de mañana.

Continuó la discusion sobre el dictámen de la comision nombrada para proponer las medidas convenientes á facilitar la eleccion de Regentes.

«Art. 5.º Serán excluidos de la eleccion los que se hayan manifestado notoriamente opuestos al sistema de la Constitucion.»

Aprobado.

«Art. 6.º No podrán ser elegidos los que tengan causa criminal pendiente; los que deban residencia por la ley ó estén sujetos á responsabilidad por razon de cuentas, y no hubiesen verificado lo uno ó lo otro.»

Aprobado.

«Art. 7.º La presidencia turnará entre los elegidos por el orden de eleccion, y la desempeñará cada uno por espacio de seis meses.»

Aprobado.

«Art. 8.º Cada Diputado deberá presentar una papeleta comprensiva de tres sugetos.»

Aprobado, subrogándose «cinco» en lugar de «tres.»

«Art. 9.º Se formará enseguida por los Secretarios una lista de todos los que resultasen de las papeletas; y hecha pública á las Córtes, se excluirán por una discusion los sugetos que se manifestase tener alguna de las tachas acordadas, y de los que resten se elegirán los Regentes.»

Aprobado.

«Art. 10.º Esto se verificará por eleccion canónica, á cuyo fin se votará de uno en uno, excluyéndose de las sucesivas votaciones que fuesen necesarias los que en las primeras resultasen con menos número de 10 votos.»

Aprobado; y á proposicion del Sr. Mejía, se resolvió «que las votaciones posteriores á la primera fuesen por exclusion rigorosa.»

«Art. 11.º Si fuesen elegidos Regentes alguno ó algunos que no se hallasen en Cádiz ó en la isla de Leon, y si las Córtes creyesen ser necesario elegir suplentes, estima la comision que convendrá lo sean de los que se elijan para el Consejo de Estado, que determina la Constitucion.»

Sobre este artículo se hizo la pregunta siguiente:

«¿Se nombrarán suplentes?»

Y se resolvió que no.

«Art. 12.º La eleccion del Consejo de Estado deberá hacerse inmediatamente que se verifique la de Regentes.»

Aprobado.

Y se levantó la sesion. —Manuel de Villafañe, Presidente. —José Maria Calatrava, Diputado Secretario. —José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.



# SESION

## DEL DIA 18 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del dia anterior; del estado de las fuerzas sutiles, del 16, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Se leyó y mandó agregar á las Actas el voto particular del Sr. Quintano, contrario á lo resuelto por S. M. en la sesion secreta de 16 del que rige, sobre expresarse en el reglamento para la eleccion de Regentes que de los cinco que han de nombrarse, dos deban ser americanos.

Con arreglo á lo acordado en la sesion secreta del dia de ayer, el Ministro de Guerra leyó desde la tribuna una Memoria, reducida al estado de nuestra situacion y al del establecimiento de la escuela militar de la isla de Leon, y un extracto de los partes últimamente recibidos, relativos á las ocurrencias de Valencia.

Acto continuo dió cuenta el Sr. *Presidente* de las resultas de la conferencia que tuvo con el mismo, y los Sres. García Herreros y Ortiz, el presidente del Tribunal especial creado por las Cortes, en conformidad de lo acordado en la sesion secreta de 15 del que rige; añadiendo que dicha comision creia se diese á dicho Tribunal el conocimiento de las delaciones que insinuó en la exposicion de 14 del corriente, como ramificaciones de los puntos cometidos al mismo. Y aunque hablaron sobre este particular varios Sres. Diputados, nada se resolvió.

El encargado del Ministerio de Hacienda presentó el informe del Consejo de Regencia sobre la exposicion de D. José Perez Quintero, de 22 de Noviembre último, en conformidad de lo acordado en el dia de ayer, y expuso que como ciudadano deseaba informar á S. M. de las ocurrencias de Levante, segun los pliegos que habia recibido en la noche anterior. Habíéndose retirado, se resolvió que el citado informe pasase á la comision especial de Hacienda, para que exponga su dictámen; y que si el encargado de dicho Ministerio no tenia que hacer presente á S. M. otra cosa en nombre y de orden del Consejo de Regencia, podia retirarse. El Sr. Secretario Sombiela salió á manifestar á dicho Ministro interino de Hacienda la resolucion de las Cortes; en cuyo acto expresó que no llevaba otro encargo de la Regencia.

El Sr. García Herreros hizo la siguiente proposicion:

«Que en el nombramiento de Gobierno se proceda ahora como se procedió en la Isla; acordando privadamente, y sin que conste por escrito, que no se elija á ningun juramentado.

Despues de haber hablado varios Sres. Diputados, declarado suficientemente discutido el punto, se resol-

vió que la votacion fuese nominal; y resultó no aprobarse por 64 votos contra 49, en esta forma:

*Votos por la negativa.*

Sres. Sombiela.  
Perez.  
Cañedo.  
Llamas.  
Andrés.  
Samper.  
Borrull.  
Bárcena.  
Rivera.  
Gonzalez Colombres.  
Castillo.  
Obispo de Mallorca.  
Ruiz.  
Rojas.  
Rovira.  
Alcalá.  
Obispo de Calahorra.  
Parga.  
Payán.  
Quiroga.  
Ros.  
Pardo.  
Valcárcel Peña.  
Nuñez de Haro.  
Aznarés.  
Traver.  
Lopez (D. Simon).  
Villagomez.  
Torres Machi.  
Lera.  
Larrazábal.  
Vega Senmanat.  
Maniau.  
Mendiola.  
Avila.  
Zufriategui.  
Quintano.  
Papiol.  
Veladiez.  
Valle.  
Gomez Fernandez.  
San Martin.  
Rich.  
Serres.  
Creus.



Sres. Roa.  
Vera.  
Inguanzo.  
Del Pan.  
Llaneras.  
Fortun (D. Nicolás).  
Ostolaza.  
Villafranca.  
Lladós.  
Aner.  
Utgés.  
Gordillo.  
Dou.  
Garoz.  
Morrós.  
Rivas.  
Aytés.  
Tamarit.  
Obregon.

*Votos por la afirmativa.*

Sres. Calatrava.  
Terán.  
Garcés.  
Salas (D. Juan).  
Villanueva.  
Ortiz.  
Torrero.  
Ruiz Padron.  
Rodrigo.  
Llarena.  
Rocafull.  
García Herreros.  
Luxán.  
Dueñas.  
Zorraquín.  
Gollanes.  
Cerero.  
Munilla.  
Toreno.  
Aguirre.  
Moragues.  
Giraldo.

Sres. Morales Gallego.  
Capmany.  
Cárdenas.  
Vega (D. Andrés).  
Argüelles.  
Caneja.  
Sabariego.  
Becerra.  
Navarro.  
Salas Boxadors.  
Polo.  
Herrera.  
Reyes.  
Olmedo.  
Power.  
Zumalacárregui.  
Inca.  
Escudero.  
Valcárcel Dato.  
Martínez Tejada.  
Serna.  
Mejía.  
Palacios.  
Llano.  
Lopez de la Plata.  
Morales de los Ríos.  
Villafañe.

Fué aprobada la siguiente proposicion del Sr. Zorraquín:

«Que se presente el dictámen de la comision de Justicia acerca de la proposicion del Sr. Ostolaza precisamente mañana domingo 19 del corriente; y que en el mismo día se haya de determinar lo que parezca conveniente al Congreso, para no detener de modo alguno la eleccion de Gobierno.»

Tambien se aprobó la siguiente adiccion del señor Creus:

«Y sobre las demás proposiciones relativas al decreto.»

Y se levantó la sesion. —Manuel de Villafañe, Presidente. —José María Calatrava, Diputado Secretario. —José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

## SESION

DEL DIA 19 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior; del estado de las fuerzas sutiles en el 17 del corriente, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Se leyeron un oficio del Ministro de Guerra, su fecha del día de ayer, y las copias de los partes, que acompaña, del general Mahy, relativos á las ocurrencias de Valencia desde el 26 de Diciembre último.

Igualmente se leyó una exposicion del general Bassecourt, dirigida á S. M. desde Requena, con fecha de 2 del rige, manifestando los esfuerzos que ha procurado hacer á favor de Valencia, y que esperaba que S. M. desplegaría en ocasion tan terrible aquellos grandes recursos propios de una Nacion tan digna como la nues-

tra. Y habiéndose empezado á leer los papeles que acompañan á dicha exposicion, se acordó que se suspendiese por ahora la continuacion de dicha lectura.

Se resolvió que el nombramiento de Regentes se haga pasado mañana 21 del corriente; que á las diez se celebre la Misa de Espiritu Santo en la sala de sesiones, y que se diga al Consejo de Regencia prevenga al Ordinario de esta ciudad que en dicho día se hagan rogativas privadas por una necesidad pública.

Y se levantó la sesion.—Manuel de Villafañe, Presidente.—José María Calatrava, Diputado Secretario.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 20 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior; del estado de las fuerzas sutiles, en el 18, y del parte del general del cuarto ejército, de ayer.

Se resolvió que durante la eleccion de los Regentes estuviesen los Sres. Diputados con absoluta incomunicacion con las personas de fuera del Congreso; y que el Sr. Presidente, junto con cuatro Sres. Diputados, to-

masen las disposiciones que juzgasen oportunas en la materia.

El Sr. Presidente nombró para el efecto á los señores Morales de los Rios, Aguirre, Mejía y Morales Gallego, y levantó la sesion. =Manuel de Villafañe, Presidente. =José María Calatrava, Diputado Secretario. =José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.



# SESION

## DEL DIA 21 DE ENERO DE 1812.

Se abrió por la lectura de la Acta del día anterior, y del estado de las fuerzas sutiles.

Se hizo presente un oficio del Consejo de Regencia, por conducto del encargado del Ministerio de Hacienda, en que con fecha de 20 del corriente participa que para auxilio de las plazas de Alicante y Cartagena, ofrece entregar D. Ricardo Meade 30.000 barriles de harina, bajo las condiciones que incluyó, de las cuales es la principal la aprobación de S. M.; y las Cortes resolvieron se aprobase la propuesta de dicho Meade, para que, previo el examen de sugeto de confianza del Consejo de Regencia, se termine la contrata con el menor gravamen posible, y en cuanto sea necesario para atender á las urgencias que se refieren en el mencionado oficio.

Inmediatamente, para proceder á la eleccion de los cinco Regentes del Reino, para que especialmente fueron convocadas las Cortes en este día, se leyó el Reglamento que para el caso acordaron el 16 del corriente, y la Acta del 19, relativa á las proposiciones de los señores Ostolaza y demás, sobre juramentados, con el dictamen de la comision de Justicia.

Luego, con acuerdo de las Cortes, á petición de los Sres. Secretarios, nombró el Sr. Presidente dos escrutadores, que fueron los Sres. Zumalacárregui y D. José Martínez.

Se recibieron por el Sr. Presidente, en una cajilla, las papeletas de los individuos propuestos por cada uno de los Sres. Diputados, que luego fueron reducidos á una sola lista; y contadas las papeletas y el número de los electores, que fué el de 171, se hallaron aquellas conforme con éste, procediéndose enseguida á la calificación de los propuestos, segun el orden con que estaban comprendidos en dicha lista; y hecha discusion acerca de algunos de los individuos mencionados en ella, hizo el Sr. Conde de Toreno la siguiente proposicion, que no fué admitida á discusion:

«Que se omita el juicio de tachas, y se den por hábiles para la eleccion todos los presentados en la lista de propuestos.»

Concluida la calificación de personas, se procedió al primer escrutinio, llegando á la mesa cada uno de los Sres. Diputados con su respectiva papeleta, en que se comprendia el nombre del sugeto por quien votaba; las que depositáronse en una caja, despues de haberse prevenido que la primera, tercera y quinta votaciones, corrian para los Regentes europeos, y la segunda y cuarta para los dos individuos de América. Terminada esta operacion, se contaron los votos y las papeletas, y se encontraron conformes en número unos y otras de 171. Entonces el Sr. Presidente empezó á leer cada papeleta

sacándola de la cajilla en que se hallaban. Uno de los Sres. Secretarios, á presencia de los dos señores escrutadores, fué sentando los nombres; y hecho el recuento de los votos escritos, que se halló conforme, resultó en la forma que por menor consta de las listas, y razones de la eleccion. Escluyéronse los 14 individuos que no llegaron al número de 10 votos, y no habiendo habido eleccion, se volvió á votar por papeletas en segundo escrutinio, quedando los de mayor número, que lo fueron: el Duque de Montemar con 13; D. José Rodrigo con 10; el general D. Juan Villavicencio con 64, y el Duque del Infantado con 62. Resultando del escrutinio hecho por el Sr. Presidente, á presencia de los Sres. Secretarios y escrutadores, que el Duque del Infantado tuvo 89 votos y el general Villavicencio 66, quedó elegido para Regente por mayor número de votos.

### EL DUQUE DEL INFANTADO.

Publicada en las Cortes esta eleccion, se pasó á la del segundo Regente, en la misma forma que la anterior, y con sola la diferencia de ser ya el total de los votos 172, por haber entrado un Sr. Diputado que no habia concurrido antes; resultó que D. Joaquin de Mosquera, del Supremo Consejo de Indias, sacó 87 votos, y D. Manuel Bodega, oidor de la Audiencia de Méjico, 68; por lo que, estando al mayor número, quedó elegido para Regente

### D. JOAQUIN DE MOSQUERA.

Publicada esta segunda eleccion, se procedió á la tercera, en la propia conformidad que las dos anteriores, y hecho el escrutinio, resultó que excluidos 10 individuos, que sacaron menos de 10 votos, quedaron para segundo escrutinio, por no haber habido eleccion, D. Juan Perez Villamil con 58 votos; el general Don Juan Villavicencio con 74 votos, y D. José Rodrigo, encargado que fué de los negocios diplomáticos de Constantinopla, con 23.

Verificado el segundo escrutinio, resultó que D. José Rodrigo sacó 13 votos; D. Juan Perez Villamil 72, y el general Villavicencio 87: así por mayor número de votos, quedó elegido por Regente

### EL TENIENTE GENERAL D. JUAN VILLAVICENCIO.

Publicada esta tercera eleccion, se procedió á la cuarta, bajo las mismas formalidades. Excluidos cinco individuos de los que no llegaron á tener 10 votos, quedaron para segundo escrutinio el Marqués de Montemira, mariscal de campo y subinspector de las tropas de Lina, con 14; D. Manuel Velazquez de Leon, secreta-

rio del vireinato de México, con 63, y D. Ignacio Rodríguez de Rivas, secretario del Consejo de Hacienda, con 76.

Verificado dicho escrutinio, sacó D. Manuel Velazquez, 81 votos; D. Ignacio Rodríguez de Rivas 86, y el Marqués de Montemira 4. Habiéndose suscitado duda de si esta eleccion era ó no válida, en razon de no estar conforme el número de papeletas con el de los votantes, por haber dejado de votar un Sr. Diputado, según lo expuso; y habida discusion sobre la materia, declaró S. M. por nula dicha votacion; y que en su consecuencia, se procediese á verificarla nuevamente.

Practicada ésta, resultó el Marqués de Montemira, con un voto; D. Ignacio Rodríguez de Rivas, con 96, y D. Manuel Velazquez, con 75; y por mayor número de votos quedó hecha la eleccion de Regente en

D. IGNACIO RODRIGUEZ DE RIVAS.

Publicada en las Córtes, se procedió á la quinta en la misma forma que las cuatro antecedentes, y excluidos los 12 individuos que sacaron menos de 10 votos, quedaron para segundo escrutinio los que tenian el mayor número, que fueron el teniente general Conde de La Bisbal, con 79, y D. Juan Perez Villamil, fiscal del Consejo de Guerra, con 53, notándose 9 papeletas en blanco. Resultó del segundo escrutinio que dicho Don Juan Perez Villamil obtuvo 61 votos, y el Conde de La Bisbal 104, que con las 7 papeletas en blanco, que tambien se encontraron en la cajilla, se completa la totalidad de los 172 votos que han concurrido, con arreglo al número de los Sres. Diputados; con lo que concluyó esta eleccion de Regentes, quedando por la mayoría elegido de tal

EL TENIENTE GENERAL D. ENRIQUE O'DONNELL, CONDE DE LA BISBAL.

Inmediatamente se hizo presente por el Sr. Perez de Castro una minuta de decreto, contraida á la pu-

blicacion de la eleccion de los cinco Regentes mencionados, y para que compareciesen en las Córtes á las diez del dia de hoy, que ya es 22 del corriente, á hacer el juramento respectivo, y que enseguida fuesen puestos en posesion; comunicándose á la posible brevedad aviso al Duque del Infantado, ausente en la corte de Londres, para su más pronto regreso á esta, al ejercicio de la Regencia, á que ha sido elegido.

Se expidió decreto para la creacion del Consejo de Estado, conforme á lo ya sancionado en la Constitucion.

Fueron tambien elegidos por votacion, en acto continuo, para consejeros de Estado, uno en pos de otro, los individuos que componian el anterior Consejo de Regencia á saber: el capitan general de los reales ejércitos, D. Joaquin Blake; el capitan de navio de la Real armada, D. Pedro Agar, y el jefe de escuadra, D. Gabriel de Ciscar, en razon de sus recomendables servicios y demás que por menor consta del tenor de los respectivos decretos extendidos por el referido Sr. Perez de Castro, y por el Sr. Polo.

Se nombraron por el Sr. Presidente, para acompañar á los Regentes á la salida del Congreso, á los señores Obispo de Mallorca, Obispo Prior de Leon, Marqués de Villafranca, al general Samper, al general Manglano, al general Laguna, al general Llamas, y Sres. Borrull, Inca, Perez, Gordillo y Conde de Toreno.

Tambien fueron nombrados para acompañar á la nueva Regencia hasta el acto de la posesion los señores general Samper, Marqués de Villafranca, general Laguna, Conde de Toreno, y Sr. Secretario Sombiola.

El Sr. *Presidente* levantó la sesion á las siete y media del dia de hoy 22 de Enero; habiendo permanecido en sesion continua desde el anterior á las diez y media de la mañana. — Manuel de Villafañe, Presidente. — José María Calatrava, Diputado Secretario. — José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.



# SESION

DEL DIA 23 DE ENERO DE 1812.

Se principió por la lectura de la Acta del día anterior, y de los partes del general en jefe del cuarto ejército, y fuerzas sutiles.

Se mandó agregar á las Actas el voto particular de los Sres. Polo, Conde de Toreno, Aznares, Martínez (D. Manuel), Calatrava, Gofía, Moragues, Llarena, Larrazábal, Fernandez Munilla y Herrera, sobre su oposicion á que las Cortes aprobasen la contrata de Meade, segun proponia el Consejo de Regencia, en atencion á estar autorizado por sí para las contratas de viveres necesarios para la subsistencia de los ejércitos.

Se leyó otro voto particular del Sr. Rodrigo, relativo á la eleccion de uno de los Sres. Regentes; y Su Majestad declaró no haber lugar á su agregacion á las Actas.

Quedaron enteradas las Cortes del nombramiento que interinamente ha hecho la Regencia de gobernador de esta plaza en el teniente general D. Cayetano Valdés, conservando el mando de las fuerzas sutiles, segun se participa por el Ministerio de la Guerra, en oficio de 22 del corriente.

Se leyó inmediatamente un oficio en que la Regencia, por conducto de dicho Ministerio de la Guerra, con fecha del día de ayer, consulta lo que deberá practicarse acerca del indulto solicitado por la Hermandad de Caridad de la Isla de Leon en la representación que incluye, y que expresa haber recibido á las diez y media de la noche, á favor del reo Francisco Salcedo, que se halla condenado á muerte de horca y en capilla, por haber cometido un homicidio; citando para ello el ejemplar que sobre igual caso ocurrió el día de la instalacion del anterior Consejo de Regencia; y discutida la materia, hizo el Sr. Aner la siguiente proposicion, que fué aprobada por S. M.:

«Que despues de exponerse la hora en que se recibió el oficio, se autorice á la Regencia para que, en caso de no haberse ejecutado la sentencia, proceda por sí á la declaracion que estime más conveniente.»

El Sr. Calatrava hizo proposicion sobre que se instruyese verbalmente á la Regencia por medio de una Diputacion, y se declaró por S. M. no haber lugar sino á que se verificase por escrito.

El Sr. Mejía hizo la adicion de que se agregase la palabra «por esta vez.»

El Sr. Morales Gallego que tambien se agregase: «y sin embargo del decreto de 12 de Mayo último.»

El Sr. Calatrava:

«Que se hiciese mérito de la equivocacion de la Hermandad, en asegurar que se indultó á otros con motivo de la instalacion del anterior Consejo de Regencia.»

Fueron aprobadas dichas tres adiciones.

Ultimamente, con fecha de 22 del corriente, avisó el Ministro de la Guerra, de orden de la Regencia, que celebrada la Junta de generales de que instruyó á Su Majestad verbalmente en la sesion del 18 para tratar sobre el estado actual de los sucesos militares de Valencia, que despues de discutidos los varios puntos que se ofrecieron acerca de la critica situacion de las provincias de Levante, se acordaron diferentes artículos, de los cuales el segundo fué como sigue:

«Que al general nombrado, D. Francisco Ballesteros, se le autorice completamente para que, sin más intervencion que la del intendente, pueda exigir toda especie de recursos, valiéndose de cuantos medios dicten las circunstancias como medida extraordinaria que exige la apurada situacion en que se halla aquel ejército, suspendiéndose por ahora y por la dicha razon la autoridad de toda otra corporacion, pues el general ha de ser el único responsable de las operaciones de armas, y el intendente el de toda especie de subsistencias.»

Concluye la Regencia excitando la aprobacion de esta medida por S. M. por lo critico de las circunstancias, la que fué aprobada por S. M.; y se levantó la sesion. —Manuel de Villafañe, Presidente. —José María Calatrava, Diputado Secretario. —José Antonio Sombilla, Diputado Secretario.



# SESION

DEL DIA 24 DE ENERO DE 1812.

Se principió por la lectura de la Acta del día anterior, y de los partes del general del cuarto ejército de 21 y 23 del corriente, y de las fuerzas sutiles, de 21 y 22.

Se dió cuenta de un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha 20 del que rige, con que acompaña el estado de la caja de Tesorería general en la semana próxima desde 12 hasta 18, y se mandó pasar á la comision de este ramo.

Se leyó un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha 23, en que avisa para noticia de S. M., haber concedido la Regencia al ministro de Inglaterra el permiso que habia solicitado para extraer 303.000 pesos fuertes para el servicio del ejército británico en Portugal; y se acordó que se contestase quedar enteradas las Córtes.

Se leyó tambien otro oficio del propio encargado, fecha de 21 próximo, en que pone en noticia de S. M. haber concedido la Regencia permiso al ministro de Inglaterra para extraer 50.000 pesos fuertes, con objeto al servicio del departamento del comisariato británico; y se acordó que se contestase quedan las Córtes enteradas.

Se leyó el informe del Consejo de Regencia, que remite el Ministro de la Guerra, con fecha de 19 próximo, acerca de lo representado al Congreso por el gobernador de Ceuta D. José de Alós, sobre los inconvenientes que encontraba en que aquella plaza quedase dependiente del comandante general del Campo de Gibraltar, segun se disponia en resolucion de 26 de Diciembre último.

Era de parecer el Consejo de Regencia que en atencion al carácter y circunstancias que concurrían en el general Ballesteros, y á que no se causaba perjuicio sustancial á Alós, en las prerogativas y peculiares funciones de su empleo de gobernador, respecto de que la declaracion debia entenderse por ahora y sin que de manera alguna se derogase el concepto de independiente, en que estuvo siempre la plaza de Ceuta, y al cual volverá inmediatamente que cese el motivo particular de esta disposicion, se desestimase la representacion del gobernador Alós, y se le prevenga que de puntual cumplimiento á la resolucion de la Regencia, mientras que no se disponga otra cosa. Las Córtes acordaron:

«que uniéndose la representacion y documentos que acompañaban al informe, á las que se habia manifestado existir en la Secretaria del Congreso, remitidas con posterioridad por el gobernador Alós, se pasasen todas á la Regencia, para que determinase lo que estimara conveniente.»

Se leyó la siguiente proposicion, que hizo el señor D. Rafael de Sufriategui:

«Que á la mayor brevedad se proceda á tratar sobre el nombramiento de los individuos que han de componer el Consejo de Estado y Tribunal de Justicia; designándose para el efecto día por el Presidente de S. M. Seguidamente, que se proceda á la discusion de tres proposiciones pendientes que tiene el Sr. Argüelles, de cinco que presentó, y terminada esta operacion, se trate de la disolucion de las Córtes.»

Y se señaló el 27 próximo para empezar á tratar del nombramiento de consejeros de Estado, y se mandó que la comision que entendió en el reglamento para la eleccion de Regentes, presente otro para la de Consejeros de Estado, y que de los demás puntos que comprende la proposicion, se dé cuenta en público cuando las comisiones despachen los expedientes á que están encargadas.

Se dió cuenta de cuatro oficios del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha 17, 19 y 21 de este mes, con que remite varios estados que se pidieron á propuesta de la comision especial de Hacienda, en 9 del corriente, relativos á las obras de fortificacion y artillería, fuerzas sutiles, y demás buques de bahía, tropas de esta plaza ó isla, depósito de instruccion de la isla, y los productos mensuales de este distrito en los seis últimos meses de 1811. Y se acordó pasasen con el expediente que los motiva, á la comision especial de Hacienda, para que en su vista y segun su estado, exponga su dictámen.

Se leyó un oficio del encargado del Ministerio de Marina, en que pedia se dignase S. M. señalarle hora para pasar el día siguiente á instruir al Congreso, de órden de la Regencia, en sesion pública, sobre la necesidad de establecer un Consejo de Marina: se señaló la de las doce, y se levantó la sesion.—Antonio Payán, Presidente.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.—José María Gutierrez de Terán, Diputado Secretario.

# SESION

## DEL DIA 25 DE ENERO DE 1812.

Se principió por la lectura de la Acta del día anterior, y de los partes del general del cuarto ejército y de las fuerzas sutiles.

Se leyó la siguiente proposicion del Sr. Valle:

«Que los Secretarios de Cortes den cuenta, en sesion secreta, de las instancias particulares en que se manifieste la infraccion de alguna ley, sin perjuicio de publicar las resoluciones de S. M., cuando el Congreso lo tenga por conveniente.»

Despues de haberse admitido á discusion, se aprobó con la adición, despues de las palabras *sin perjuicio de*, la siguiente: *discutir y*.

Se dió cuenta del dictámen de la comision de Exámen de expedientes de empleados fugados de pais ocupado por el enemigo, en vista de la consulta que remite la Regencia, y apoya en 7 de Noviembre último, de la comision de aquel nombre, para que se declare comprendido en la excepcion del art. 2.º del decreto de 4 de Julio anterior, á D. Francisco Fernandez Sotelo y Don Carlos Maria y Gimenez, cabo principal y Escribano de ronda montada de Medinasidonia, y acreedores á la agregacion á este resguardo en sus respectivos destinos durante las actuales circunstancias, con el abono de sus sueldos desde que se presentaron á sus jefes, y con la calidad de que se les tenga presentes, para que siempre que se considere necesario, se les emplee en la misma clase de servicios, que tan bien han desempeñado.

La comision se adheria á la propuesta referida, y las Cortes la aprobaron en los términos que van expresados.

La comision encargada de proponer las medidas que pudiesen facilitar la eleccion de individuos que por ahora deben componer el Consejo de Estado mandado crear por decreto de 21 del corriente, presentó su dictámen, reducido á que se podrian adoptar las siguientes:

1.º Los que hayan de ser elegidos, además de las calidades señaladas en la Constitucion, habrán de tener la de 30 años cumplidos.

2.º Serán excluidos de la eleccion los que se hayan manifestado notoriamente opuestos al sistema de la Constitucion.

3.º No podrán ser elegidos los que tengan causa criminal pendiente; los que deban residencia por la ley, ó estén sujetos á responsabilidad por razones de cuentas, y no hubiesen verificado lo uno ni lo otro: en punto á juramento, se observará lo dispuesto para la eleccion de Regentes.

4.º La eleccion comenzará por los dos eclesiásticos, siendo el primero el de mayor dignidad. Seguirá la de los grandes; y despues se elegirán los trece, nombrándose alternativamente peninsular y americano.

5.º La eleccion será canónica, á cuyo fin se votará de uno en uno, excluyéndose de las sucesivas votacio-

nes que fuesen necesarias, los que en las primeras resultasen con menos número de diez votos.

6.º En las votaciones posteriores á la primera, se procederá por exclusion rigorosa.

7.º La eleccion de los 17 individuos podrá hacerse en cinco dias: en el primero los dos eclesiásticos, y los dos grandes; en el segundo, tercero y cuarto, tres diversas carreras, y en el quinto los cuatro restantes.

8.º En cada día presentarán los Sres. Diputados una papeleta comprensiva de un número de personas igual al que deba elegirse en el mismo día.

9.º Se formará enseguida por los Secretarios una lista de todos los que resultasen de las papeletas, y hecha pública á las Cortes, se excluirán por una discusion los sugetos que se manifestase tener alguna de las tachas acordadas; y de los que resten, se elegirán los individuos que correspondan en aquel día, sin perjuicio de que los que no resulten nombrados, puedan presentarse en las papeletas del día siguiente, siempre que no se oponga su clase.

10. Los individuos del anterior Consejo de Estado, que no sean elegidos para la actual, quedarán en clase de jubilados con todos sus honores y sueldo, sujetándose en las rebajas al decreto de 2 de Diciembre de 1810; entendiéndose esto con los que no tengan otro destino, en cuyo caso percibirán un solo sueldo, el que más les acomode.

11. A la eleccion de estos individuos deberá preceder un decreto, en el que se exprese que queda suprimido el anterior Consejo de Estado, y sus individuos en la clase de jubilados, segun se expresa en el artículo anterior.»

Las Cortes aprobaron todas estas medidas; y á su consecuencia el Sr. Polo, como individuo de la misma comision, presentó una minuta del decreto que se refiere en la 11.ª medida; cuya minuta fué aprobada, y se mandó leer en la sesion pública del siguiente día 26, y está concebida en estos términos:

«Habiendo dispuesto las Cortes generales y extraordinarias, por decreto de 21 del corriente, crear el Consejo de Estado, conforme, en cuanto las circunstancias lo permitan, á la Constitucion que se está acabando de sancionar, han resuelto suprimir el anterior Consejo de Estado, quedando sus individuos en clase de jubilados con todos sus honores y sueldo, sujetándose en cuanto á éste, á solo las rebajas del decreto de 2 de Diciembre de 1810, siempre que no tengan otro destino, pues los que lo tuvieren, percibirán el sueldo que elijan de los dos, bien sea el de la jubilacion, ó bien el de su destino efectivo.»

Y se levantó la sesion. = Antonio Payán, Presidente. = José Antonio Sombiola, Diputado Secretario. = José María Gutierrez de Terán, Diputado Secretario.



# SESION

DEL DIA 26 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del dia anterior, y de los partes del general del cuarto ejército y fuerzas sutiles y de bahía.

Se dió cuenta de un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha del dia de ayer, con que remite los presupuestos originales que le ha pasado el tesorero general en ejercicio, de los gastos mensuales que debe satisfacer la Tesorería general, así por sueldos de todos los empleados civiles, como por las demás clases; y se mandaron pasar á la comision especial, que tiene los antecedentes.

Se leyeron y mandaron pasar á la comision encargada de presentar las medidas que facilitasen la eleccion de consejeros de Estado, las siguientes proposiciones de los Sres. Polo y Ortiz.

1.º Que se nombre una comision para que manifieste á V. M. su dictámen sobre si todos los consejeros de Estado han de residir donde se halle el Gobierno, y acerca de si podrán obtener otros destinos ó cargos, desempeñando al propio tiempo el de consejeros de Estado.

2.º Los consejeros de Estado deberán residir precisamente en el ejercicio de su empleo, y el Rey, ó la Regencia del Reino no podrán emplear á ninguno de ellos, sino en caso de conocida utilidad, y con aprobacion de las Córtes, ó de su Diputacion.

El Sr. Argüelles presentó la siguiente:

«Teniendo el Rey la Presidencia del Consejo de Estado, y en su ausencia la Regencia del Reino, será decano del mismo Consejo el que haya sido primer nombrado.»

Se resolvió, despues de estar admitida á discusion, no haber lugar á deliberar sobre ella, por estar resuelto el punto en la Constitucion.

El Sr. Villagomez presentó tres proposiciones relativas á saber si perjudicaria á los Ministros del Consejo Real la causa que tienen pendiente; sobre lo que deseaba el dictámen de la comision encargada de presentar las medidas que facilitasen la eleccion del Consejo de Estado; y que la comision tuviese presente para ello,

un informe, que debería pedirse al Tribunal especial, de lo que resultase contra cada individuo del Consejo Real. Se declaró que el punto de que trataban estas proposiciones, era de sesion pública, á cuyo fin se devolviesen á su autor, para que si le parecia, las presentase de nuevo.

El Sr. Lisperguer presentó otra proposicion sobre si quedarian excluidos del Consejo de Estado los Diputados que son consejeros y camaristas. Se declaró igualmente que este punto era de sesion pública, y que se devolviese á su autor, para que lo hiciese presente en ella, si le parecia.

Se dió cuenta de una representacion dirigida á las Córtes por la Junta y Ayuntamiento de la villa de Cáceres en Extremadura, fecha 1.º del corriente, en que manifiestan el lastimoso estado en que se halla la provincia por la falta de subsistencias; pues la total destruccion de ganados de toda especie, y la escasez de granos, cuyo precio llegaba á 300 rs. vn. fanega, tenían constituidos á aquellos habitantes en el mayor abatimiento, que se aumentaba con haberse prohibido últimamente por el Gobierno portugués extraer de aquel Reino bacalao y arroz, que eran los artículos principales para la subsistencia; lo que hacian presente, solicitando remedio á sus males. Las Córtes acordaron que se pase esta representacion á la Regencia, para que, auxiliando por su parte á la provincia de Extremadura cuanto lo permitan las circunstancias, practique con el Gobierno portugués las gestiones que estime convenientes, á fin de que se alce la prohibicion de extraer de aquel Reino el arroz y bacalao.

El Sr. Inganzo presentó su voto particular, contrario á lo resuelto en la sesion secreta del dia anterior sobre supresion del antiguo Consejo de Estado, y jubilacion de sus ministros con todos sus honores y sueldo. Se mandó agregar á las Actas, y se levantó la sesion. —Antonio Payán, Presidente. —José Antonio Sombiela, Diputado Secretario. —José María Gutierrez de Terán, Diputado Secretario.



## SESION

DEL DIA 27 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior y partes de las fuerzas sutiles, y del general del cuarto ejército.

Se formó lista de todos los Sres. Diputados que concurrieron á esta sesion, que fueron 179.

Enseguida se procedió á nombrar dos escrutadores que presenciasen en la mesa todas las operaciones de la votacion de consejeros de Estado, señalada para este día.

El Sr. Presidente nombró á los dos señores que habian desempeñado igual encargo en la eleccion de Regentes, y lo fueron el Sr. D. José Martinez, y el señor Zumalacárregui.

Por órden de lista entregaron los Sres. Diputados sus papeletas, comprensiva cada una de cuatro personas, á saber: dos eclesiásticos y dos grandes; y habiéndose hallado conforme el número de papeletas con el de Sres. Diputados, se pasó á formar otra lista de todos los que se contenian en aquellas.

Se leyó enseguida ésta para verificar la discusion prevenida, y excluir á los que se advirtiese tener alguna de las tachas acordadas por las Córtes; y despues de saberse los que resultaban hábiles para ser elegidos, se procedió á la votacion del Obispo que deberia quedar nombrado consejero de Estado, por medio de papeletas que presentaron los Sres. Diputados por órden.

Salieron en el primer escrutinio el Cardenal Arzo-

bispo de Toledo con 72 votos; el Obispo de Almería con 48; de Sigüenza con 1; de Cuenca con 5; Arzobispo de Cuba con 3; Obispo de la Puebla de los Angeles con 1; de la Habana con 12; de Cartagena con 4; de Camayagua con 2; de Urgel con 10; de Vich con 2; de Plasencia con 2; de Barbastro con 2; Arzobispo de Tarragona con 1, y Obispo de Guadalajara de Nueva Galicia, con 2.

No votaron dos Sres. Diputados, por habersa retirado; y no habiendo resultado eleccion quedaron para segundo escrutinio, despues de excluir los que no tenian 10 votos, el Cardenal Arzobispo de Toledo, el Obispo de Almería, el de la Habana, y el de Urgel.

Habiéndose verificado el segundo escrutinio, resultaron en él con 88 votos el Arzobispo de Toledo; el Obispo de Almería con 73; el de la Habana con 2, y el de Urgel con 5; habiéndose encontrado un voto en favor del arcediano D. Antonio Cuesta. Quedó, por consiguiente, elegido consejero de Estado el Cardenal Arzobispo de Toledo.

A propuesta del Sr. Mejia, resolvieron las Córtes que por ser avanzada la hora se suspendiese la eleccion hasta el día siguiente, en que se continuaria despues de la sesion pública, y el Sr. Presidente levantó la de este día. —Antonio Payán, Presidente. —José Antonio Sombiola, Diputado Secretario. —José María Gutierrez de Terán, Diputado Secretario.

# SESION

DEL DIA 28 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del dia anterior, y de los partes del cuarto ejército y fuerzas sutiles.

Se leyó un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha de 26 anterior, en que manifestaba haber ocurrido á la Regencia del Reino D. Salvador Gonzalez, vecino y del comercio de Caracas, exponiendo las vejaciones y perjuicios que habia sufrido del gobierno insurreccional de aquel país, por solo la calidad de español europeo, y por su decidida adhesion á la causa justa de la Nacion: que se habia visto en la necesidad de fugarse de allí, abandonando una parte considerable de sus bienes y salvando otra, consistente en frutas del país, con que habia podido llegar á Gibraltar, donde se hallaba; y deseoso de introducir dichos efectos en esta plaza, solicitaba que al verificarlo, y previa la exhibicion de los conocimientos referentes al cargamento, y certificacion del cónsul de España en Gibraltar, no se le exija el derecho de extranjería, ni otro que el que pagan los frutos que vienen en derecho á puerto libre de la Península. La Regencia estimaba, no solo justa la pretension de este interesado, sino tambien muy conveniente, útil, y aun de necesidad, una declaracion general en favor de los individuos que, hallándose en igual caso que Gonzalez, quieran poner á salvo sus propiedades, por el bien de los dueños y del Estado. Las Cortes se conformaron con el dictámen de la Regencia en cuanto á D. Salvador Gonzalez, y acordaron «que por lo respectivo á la regla general que se proponia, pasase á la comision especial de Hacienda.»

El Sr. *Villafañe*, encargado por el Congreso, en tiempo que era su Presidente, de determinar lo que estimase conveniente acerca de la solicitud de Doña María Josefa Hervias, dirigida á que se diese nuevo alojamiento al Sr. Diputado D. Francisco Gonzalez, alojado en su casa, sin perjuicio de lo acordado anteriormente por el Congreso en cuanto al pago por el tiempo que habia permanecido en ella, hizo presente, con fecha de 25 próximo, que habiéndole entregado la propia Doña María Josefa Hervias una representacion allanándose á dimitir y perdonar al Sr. Gonzalez el importe de los arrendamientos de casa y muebles, si se le señalaba nuevo alojamiento, habia enterado de ello al Sr. Gonzalez, que expresó estar conforme, é igualmente en pasar á ocupar otra habitacion, por lo que habia prevenido al aposentador del Congreso proporcionase al Sr. Gonzalez, cuanto antes fuese posible, otra habitacion. Se tuvo pre-

sente otra instancia de la Doña María Josefa de Hervias, que instaba porque se verificase desde luego la traslacion del Sr. Gonzalez á otra casa; y las Cortes acordaron, con presencia de todo, «se diese orden al aposentador para que á la mayor brevedad posible proporcionase alojamiento al Sr. Diputado Gonzalez, y que se hiciese entender á éste, por medio del Sr. Presidente, se traslade inmediatamente al que se le señalare.

Se procedió enseguida á continuar la eleccion de consejeros de Estado, segun lo acordado en la sesion del dia anterior, á cuyo fin indicó el Sr. *Presidente* que deberia recaer en eclesiástico constituido en dignidad, y que estuviese incluido en la lista formada el dia de ayer, Y habiendo entregado los Sres. Diputados por orden de lista, sus papeletas, resultaron los siguientes:

El arcediano Cuesta, con 24 votos; el de Vivero, D. Andrés Garcia, con 61; abad de Guadalupe, D. Francisco Cisneros, con 9; arcediano de Segovia, con 8; canónigo de Toledo, D. Pedro Rivero, con 7; magistral de Santo Domingo de la Calzada, con 1; dean de Sevilla, con 2; arcediano de Velez, con 1; canónigo de Valencia, D. Vicente Blasco, con 28; D. Juan de Cavia, con 1; Obispo de Almeria, con 1; D. Miguel Oliván, con 4; doctoral de Ciudad-Rodrigo, D. Juan Alvillos, con 3; D. Mariano Esperanza, provisor y gobernador de Cádiz, con 1; canónigo de Zaragoza, D. Tomás Arias, con 1; D. Juan Jimenez Perez, con 3; lectoral de Cuenca, con 1; D. José Angel Foncillas, con 1; maestro-escuela de Sevilla, con 1; D. Francisco Blazquez, con 1; D. José María Gonzalez Villaseñor, maestro-escuela de Guadalajara de Nueva Galicia, con 1; canónigo de Santiago, D. Gonzalo de Serra, con 1; y D. Guillermo Hualde, chantre de Cuenca, con 2. No habiéndose verificado eleccion, quedaron para segundo escrutinio el arcediano Cuesta, el arcediano de Vivero y el canónigo Blasco.

En éste salieron: el arcediano de Vivero, con 88; Cuesta con 24, y el canónigo Blasco con 52, por lo cual quedó elegido por consejero de Estado el arcediano de Vivero, D. Andrés Garcia.

Se leyó un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha de este dia, en que, consiguiente á lo resuelto por la Regencia, ponía en noticia de S. M., que estando para enviar el ministro de Inglaterra 50.000 pesos duros á Cartagena, á disposicion del gobernadra de aquella plaza, para socorro de nuestras fuerzas exio-

tentes en aquel distrito, comunicaba el encargado del Ministerio la correspondiente orden al subdelegado de rentas de esta provincia, para la libre extracción de la referida cantidad. Las Cortes quedaron enteradas.

Continuó la elección de consejeros de Estado, debiendo recaer la presente en un grande de España de los comprendidos en la lista formada ayer: en ella tuvieron: el Conde de Altamira, 147 votos; el Conde de Talaria, 1; el de Motezuma, 3; el Duque de Veraguas, 1;

el Duque del Parque, 2; el de Montemar, 8, y el Conde de Miranda, 1.

Quedó, por consiguiente, elegido consejero de Estado el Conde de Altamira.

El Sr. Presidente levantó la sesión, suspendiendo hasta la de mañana el continuar la elección de consejeros de Estado.—Antonio Payán, Presidente.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.—José María Gutierrez de Terán, Diputado Secretario.

LEY BIA 28 DE ENERO DE 1812.



# SESION

DEL DIA 29 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior, y partes de las fuerzas sutiles.

Se leyó un oficio, entregado en aquel momento, del jefe del Estado Mayor general, en que manifestaba acababan de llegar, despachados por el general D. Francisco Javier Castaños, los brigadieres D. Miguel de Alava, ayudante general del Estado Mayor, y el Barón de Carondelet, con la plausible noticia oficial de la toma de la importante plaza de Ciudad-Rodrigo por el ejército aliado del general Lord Wellington; lo que comunicaba, de orden de la Regencia, para la superior noticia del Congreso, á cuya presencia enterarian los citados brigadieres á S. M. de las circunstancias que tuviese á bien preguntarles. Las Cortes resolvieron que se presentasen en la barandilla los enviados del general Castaños; y habiéndolo verificado, les manifestó el señor *Presidente* que S. M. deseaba enterarse del por menor ocurrido en la toma de la importante plaza de Ciudad-Rodrigo.

Contestó el ayudante general D. Miguel de Alava, que despues de los sucesos del sitio, de que se habrá dado noticia á S. M., habiendo avisado los inteligentes que la brecha estaba practicable, se dispuso el asalto para el día 19, el cual sucedió con el mejor éxito, pues las tropas que se destinaron para llamar la atención del enemigo por otro punto diverso, no habiendo encontrado mayor resistencia, entraron en la ciudad por escalada y obligaron á los franceses á abandonar el punto del asalto. La pérdida de los aliados fué por esta consideracion mucho menor de lo que debiera, y solo pudo aumentarse por haberse volado dos repuestos de pólvora, en cuya desgracia pereció un general inglés.

Se encontraron en la plaza repuestos muy abundantes de este género, muchos cañones de batir, con que hicieron nuestros enemigos los sitios de la misma plaza de Ciudad-Rodrigo y de Almeyda, fusiles, bombas, balas y otras municiones de guerra; pero no de boca. La plaza fué tomada á nombre del Sr. D. Fernando VII, y entregada inmediatamente á las armas españolas; habiéndose encargado nuestros aliados de costear todas las obras que se necesitasen para repararla y fortificarla. El general Lord Wellington encargó muy particularmente al ayudante general Alava la ofreciese en su nombre al Congreso, manifestando lo que habian contribuido los pueblos de Castilla y habi-

tantes de Ciudad-Rodrigo á proporcionar á sus tropas los auxilios de que necesitaban, y el patriotismo con que todos coadyuvaban al feliz resultado de la empresa. Los prisioneros hechos de resultas de esta toma serian unos 1.300 hombres, que se embarcarian en Lisboa para Inglaterra.

El Sr. *Presidente* contestó que S. M. habia oido con la mayor complacencia el feliz acaecimiento de la toma de Ciudad-Rodrigo, y los que prometian las patrióticas disposiciones de sus habitantes, y demás pueblos de Castilla; y encargó al ayudante general D. Miguel de Alava diese gracias en nombre de S. M. al general Lord Wellington, y le manifestase la satisfaccion con que habia recibido S. M. sus ofrecimientos, muestras del interés que le animaba por el feliz éxito de la lucha en que se halla empeñada la Nación española.

Se procedió enseguida, segun lo acordado en los días anteriores, á continuar la eleccion de consejeros de Estado; debiendo recaer la presente en un grande de España.

Los Sres. Diputados entregaron, por orden de lista, sus papeletas, que, examinadas á presencia de los señores escrutadores, se encontraron conformes con el número de Sres. Diputados que concurrieron en este día. Salieron en este escrutinio el Marqués de Castelar, con 74 votos; Marqués de Vilhel, con 23; Duque de Montemar, con 40; el del Parque, con 12; Conde de Motezuma, con 8; Duque de Medinaceli, con 1; Conde de Villariego, con 1; Conde del Montijo, con 1, y Conde de Miranda, con 1. No habiendo resultado eleccion, se pasó á segundo escrutinio, en que entraron el Marqués de Castelar, Duque de Montemar, Marqués de Vilhel, y Duque del Parque.

Habiéndose verificado por el mismo orden la votacion, resultó tener el Marqués de Castelar, 91 votos; el Duque de Montemar, 66; ninguno el Marqués de Millet, y el Duque del Parque, 8. Quedó por lo tanto nombrado consejero de Estado el Marqués del Castelar.

Despues de una lijera discusion sobre la toma de Ciudad-Rodrigo, en que hablaron varios Sres. Diputados, se leyó la siguiente proposicion del Sr. Argüelles, que fué aprobada:

«Las Cortes generales y extraordinarias, penetradas del más vivo reconocimiento por el importante servicio que ha hecho á la Nación española el ejército aliado á las órdenes del general Lord Vizconde de Wellington

en la toma de Ciudad-Rodrigo, han venido en decretar accion de gracias á dicho general, y á la oficialidad y tropas de su mando.»

Quedó aprobado que en la sesion secreta del dia de mañana presentase cada Sr. Diputado una lista de 13 personas para la eleccion de consejeros de Estado, con arreglo, en cuanto á las calidades de aquellas, á lo dispuesto en el reglamento aprobado.

Habiéndose resuelto que no hubiese hoy sesion pú-

blica, como proponia el Sr. Perez de Castro, acordaron las Córtes que en la de mañana se lea el oficio de la Regencia anunciando la toma de Ciudad-Rodrigo, y lo manifestado por el ayudante general D. Miguel de Alava, de que se enteró al Congreso por la minuta dispuesta para la Acta.

Se levantó la sesion. — Antonio Payán, Presidente. — José Antonio Sombiola, Diputado Secretario, — José María Gutierrez de Terán, Diputado Secretario.

DEL DIA 29 DE ENERO DE 1812.

# SESION

DEL DIA 30 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior, y de los partes de fuerzas sutiles, y del cuarto ejército en 28 y 29 del corriente.

Se dió cuenta de un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha 27 próximo, con que acompaña el estado de la caja de la Tesorería mayor en la semana desde 19 hasta 25 del que rige, y se mandó pasar á la comision de Hacienda.

Se continuó la eleccion de consejeros de Estado, á cuyo fin presentaron los Sres. Diputados, por orden de lista, sus papeletas, comprensivas, segun lo acordado en sesion de ayer, de 13 personas, las ocho europeas y las cinco americanas. A presencia de los señores escrutadores, se procedió á formar lista de todas para verificar el juicio de tachas; y mientras se verificaba aquella, se leyó un oficio del Ministro de la Guerra, en que manifestaba, de orden de la Regencia del Reino, que desde que tuvo esta la primera noticia de la toma de Ciudad-Rodrigo por las armas combinadas del mando de Lord Welligthon, se propuso dar un testimonio público y correspondiente á la generosidad de la Nacion española á tan ilustre general, en prueba de su gratitud por los eminentes servicios que ha hecho en favor de nuestra justa causa; por su constante adhesion á ella, y por

el interés que toma en cuanto puede contribuir á la libertad é independencia de la Península, y lanzar de su suelo á los pérfidos enemigos que la oprimen: que en su consecuencia consideraba la Regencia muy digno por todos títulos al Lord Welligthon de una distincion que patentice nuestro perpétuo reconocimiento á sus servicios, y proponia á S. M. podría condecorársele, si fuese de su agrado, con la grandeza de España de primera clase para sí y sus sucesores, libre de lanzas y medias annatas, con el título de Duque de Ciudad-Rodrigo.

Las Córtes aprobaron por aclamacion lo que proponia la Regencia, y mandaron se lean en la primera sesion pública este oficio y la resolucion de S. M.

Enseguida se leyó la siguiente proposicion del señor Perez de Castro, que fué aprobada:

«Que si á las dos no se ha acabado la formacion de la lista se levante la sesion, quedando á cargo de los señores de la Mesa acabar de formarla en todo el dia para empezar mañana á primera hora el juicio de tacha.»

Siendo la hora de las dos, levantó la sesion el señor *Presidente*.—Antonio Payán, *Presidente*.—José Antonio Sombiola, *Diputado Secretario*.—José María Gutierrez de Terán, *Diputado Secretario*.



## SESION

DEL DIA 31 DE ENERO DE 1812.

Principió por la lectura de la Acta del día anterior, y de los partes del cuarto ejército, y fuerzas sutiles.

Se leyó la lista que formaron los señores encargados en el día de ayer, de las personas comprendidas en las papeletas presentadas por los Sres. Diputados para elegir consejeros de Estado; y habiendo manifestado algunos señores que en el día de ayer no pudieron concurrir á la sesión, ni presentar por consiguiente sus papeletas, que tenían prontas, se preguntó si se admitirían, ó no; y resolvieron las Córtes que se admitiesen. Se aumentaron á la lista las personas que en estas se expresaban, y se procedió despues á verificar el juicio de tachas prevenido.

Estando en él, se recibió un oficio del encargado del Ministerio de Hacienda, fecha 30 del corriente, en que manifesta, de orden de la Regencia del Reino, haber llegado á este puerto porcion de tabaco habano en cigarros, y una exposicion, que acompañaba, del di-

rector superintendente de la factoría de aquella isla, D. Francisco Arango, en que proponia la necesidad de vender aquí la libra de cigarros de hoja de la Vuelta de Abajo á 80 rs. vn., y á 60 la de los otros partidos: que la Regencia habia suspendido la venta de aquel fruto hasta que S. M., en vista de las razones espuestas y de la necesidad de reunir fondos con que hacer frente á tantos dispendios, determine lo que considere más justo y conveniente; en la inteligencia de que la opinion de la Regencia era la misma del superintendente. Las Córtes resolvieron pasarse á la comision de Hacienda, para que con urgencia manifieste su dictámen, del que se dé cuenta en la sesión pública.

Pendiente el juicio de tachas, y siendo adelantada la hora, levantó el Sr. *Presidente* la sesión.—Antonio Payán, Presidente.—José Antonio Sombiola, Diputado Secretario.—José María Gutierrez de Terán, Diputado Secretario.