

EL PROCURADOR GENERAL DE LA NACION Y DEL REY.

SÁBADO 19 DE MARZO DE 1814.

S. JOSEF, ESPOSO DE NUESTRA SEÑORA. — *Quarenta Horas en la Parroquial de S. Josef.*

VIVA FERNANDO.

ARTICULO COMUNICADO.

Sr. Procurador: V. como toda la Nacion tendrá muy presente aquel famoso, patriótico y liberal papel, que se publicó en Cádiz la vispera del dia en que debia decidirse en las Cortes si el Gobierno debia ó no trasladarse á esta Capital. No decia nada ménos, sino que, *si las Cortes decretaban la venida, pudiendo esta resolucion mirarse como la disolucion del Estado, (*)* ¡Jesus! ¡Jesus! ¡Jesus! *tocaba al pueblo* (de Cádiz por supuesto, porque el de España era imposible se reuniera allí, y en un dia) *resolver si debia considerarse como tal disolucion, y en este caso armarse, y batir á las Cortes que lo decretaban*: Este papel extraordinario, incendiario, y todo lo que V. quiera, que atacaba en sus cimientos la libertad del Congreso y de la Nacion, fué denunciado ántes de entrar en la discusion, en el mismo Congreso por un Diputado, y se mandó pasar á la Junta de Censura. Yo digo á V. mi verdad que creí que iba á salir una censura cor-

(*) El Gobierno ha venido á Madrid, y ya hemos visto que no se ha disuelto el Estado. No vino entonces (gracias al tal papel); y las viudas, los huérfanos de las innumerables tristes víctimas de la epidemia, que lo miran como el origen de su desolacion, dirán si se disolvia el Estado por la venida á Madrid.

respondiente á la impresion y escándalo que habia causado. Pues ya V. lo vió ; la Junta de Censura declaró, que aquel papel nada tenia de particular, y que estaba apoyado en la *doctrina de san Pablo, y de los mejores políticos*. ¿Qué tal señor Procurador ! ¿cómo le vá á V. con el tamborilillo ?

Pues ahora digo yo, y cuidado que si es errado que no valga : si porque al pueblo (esto es, á una porcion de gente de una Ciudad) se le antoja que una providencia de las Cortes puede disolver el Estado, está autorizado á hacer armas contra el Congreso Nacional, segun las doctrinas de San Pablo y de los mejores políticos. ¿ No estará autorizado el pueblo (ó otra porcion de gente de esta Villa Imperial) para hacer armas, ó por mejor decir, escarmentar, no ya al Congreso Nacional, á quien respeta, sino á una turba de facciosos que atacan, que ofenden, que insultan, que oprimen á este mismo Congreso, al cuerpo Legislativo de la Nacion ? Si considera que el alboroto, y la iniqua y criminal conducta de algunos que asisten á las galerías (que se ignora hasta si son Ciudadanos, ni españoles, porque para entrar allí no se hace justificacion de nada, y puede entrar lo mismo el Español que el Francés, que el Italiano, y yo de todos he visto allí) si considera, digo, que esta faccion, quitando la libertad al Congreso, va á producir la disolucion del Estado, ¿ estará ó no autorizado para reprimir tal audácia ? Repito que esto no es mas que una reflexion mia, y un deseo del acierto, y que interesaria mucho á la causa pública el que ya estuviese puesto en claro.

Sirvase V. insertar este en su periódico, por si alguno ilustrando la materia, logra fixar la opinion sobre este punto, que vale algo la pena. De V. su seguro servidor = *El Conseqüente*.

Gazeta de Madrid de 12 de Febrero de 1811. = Don Josef Napoleon por la gracia de &c. &c. visto el informe de nuestro Ministro del Interior, hemos decretado y decretamos lo siguiente:

Quedan nombrados Individuos de la Junta de Instruccion pública, establecida por nuestro decreto de este día: = Don Juan Melendez Valdés. = Don Juan de Peñalvér. = Don Josef Vargas, y Ponce. = Don Pedro Estala. = Don Juan Anduxar. = Don Francisco Marina. = Don Juan Narganes y Posada. = Don Martin Fernandez y Navarrete. = Don Antonio Conde. = Don Josef Marchena. =

CORTES.

Sesion del 18. = Leida el acta del día anterior el señor Secretario Aldecoa hizo presente, que el informe pedido en la tercera proposicion del señor Canga (*Sesion de ayer*) estaba en la Secretaría, pero que no se había dado cuenta, porque se creia deberlo hacer en Sesion secreta, y con esto el señor Canga retiró esta proposicion. = Se leyó la lista de los señores Diputados nombrados para recibir á la Regencia mañana. = A la Comision del Crédito Público pasaron dos oficios de la Junta; y el uno con urgencia, como lo propuso el señor Quartero. = El señor Canga reclamó la lectura de un expediente de dicha Junta; que el señor Presidente dixo se leeria mañana con el de la dotacion de la casa Real. = Se concedió licencia por quatro meses al señor Pelegrin para el restablecimiento de su salud. = Se oyeron con agrado, y mandó hacer honorifica mencion en el Diario de Cortes de una felicitacion hecha á las mismas, por la Diputacion Provincial de Murcia por su instalacion en la segunda Legislatura. = Se oyó con agrado, y mandó insertar en el Diario una felicitacion hecha al Congreso por el Ayuntamiento Constitucional de Albacete, con motivo de su instalacion en la segunda Legislacion, y por el Decreto de 3 de Febrero. = Igual resolucion recayó sobre una Exposicion hecha á las Cortes, felicitándolas por el Decre-

to de 3 de Febrero, que venia firmada por 330 Ciudadanos. = El señor Hernandez de Castro oyó solo 30 Ciudadanos, y pidió no se expresase en el Diario, pues este número no representaba al Pueblo de la Coruña. = Señor Terán: pido se inserte literal en el Acta. = Señor Diaz del Moral. Que conste en el acta la resistencia de ese señor Diputado. = Señor Galban. No solo ese número de Ciudadanos, sino uno solo puede felicitar al Congreso, y su exposicion debe insertarse. = El señor Hernandez de Castro respondió que solo habia oido treinta Ciudadanos, y por eso lo habia hecho. = El señor Terán presentó su indicacion por escrito, que se admitió á discusion. = Señor Sanchez. Es cosa lastimosa se oiga discrepar á un señor Diputado, tratándose de un Decreto, en cuya aprobacion todos estuvimos conformes, desapareció la diversidad de opiniones, y todos pensamos de un mismo modo. En vista de esto pido al Congreso que aprobando la indicacion del señor Terán, se sirva tambien mandar se imprima en las actas una de las dos felicitaciones que se acaban de leer hechas por la Provincia de Murcia, que represento. = Señor Obispo de Pamplona. Me levanto para deshacer una equivocacion del señor preopinante. Ha dicho S. S. que todos los Diputados convenimos en la aprobacion de ese Decreto, lo que no es cierto. Señor, todos los Diputados convenimos en el deseo del bien de la Nacion, y no será digno Representante el que así no piense; pero aunque esto es así; en los medios no siempre convenimos, y de aqui es que lo que uno aprueba, otro no. Aquí mismo se ha dicho por un señor Diputado, que diez ó doce no habian aprobado ese Decreto: yo creo que fueron mas; y yo fui uno de ellos. Yo soy el mas sumiso súbdito del Congreso, y obedeceré el primero sus decisiones; pero quando se trate de conciencia: *seré firme*, y nada me atemorizará con la gracia de Dios *(al decir esto los Jacobinos de las galerías se rieron!!! (Risas!!!))* No se diga, pues, que todos le aprobamos. = Señor Canga Argüelles. Yo en vista de la laudable firmeza del señor preopinante, respeto doble que ántes á S. S., y admiro la franqueza, con que ha manifestado la opinion que sostuvo; pero no es esa la cuestión del dia. Hoy tratamos de publicar las felicitaciones, que hagan los pueblos y Ciudadanos Españoles al Congreso, manifestándole que sus opiniones están acordes con las de las Cortes. Recordemos el

dia á que nos acercamos; dia en que se nos presentan dos hechos, uno glorioso, y otro lamentable para la Nacion Española. El primero el advenimiento al trono del deseado y suspirado Fernando. ¡Quántas felicitaciones se le hicieron! Estas se publicaban con ardor hasta que lo prohibió el pérfido Murat; el segundo es, ¡quántas felicitaciones se hicieron á este sanguinario, y al intruso José por varias corporaciones guiadas ó del miedo, ó de la debilidad! ¡Y con cuánto empeño se publicaron! Así, pues, no debemos dudar en publicar las que ahora se hagan á las Cortes, manifestando á los Pueblos y Ciudadanos el aprecio que nos merecen. Que no son de Corporaciones. ¿Pues qué, señor, estamos en los desgraciados tiempos, en que solo podian hablar ciertas Corporaciones, y los demas Ciudadanos estaban condenados á un eterno silencio? No, señor. = Se aprobó la indicacion del señor Terán. = Señor Quintero: que se haga extensiva á todas las Provincias. = Señor Sanchez: que se imprima, segun tengo pedido, una de las dos felicitaciones de mi Provincia. = Señor Presidente: qualquier señor Diputado puede hacer su indicacion por escrito, y entónces resolverá el Congreso. = Señor Castanedo. Es preciso reflexionar lo que hacemos, pues si se abre la puerta á la impresion de esas felicitaciones en las Actas, ni tendremos Actas, ni Diario. En éste se extiende todo; en aquellas es preciso la concision á fin de que puedan imprimirse en las 24 horas. = Las Cortes recibieron con aprecio, y mandaron pasar á la Comision Militar un Reglamento para las Milicias Nacionales presentado por los empleados en la formacion de la Constitucion Militar. = Entró á jurar el señor don Juan José Cabarcas, Diputado por Panamá, y despues de hecho el juramento tomó asiento en el Congreso. = Se concedió permiso á los señores Diputados de la Mancha para acercarse al Gobierno á tratar asuntos de su Provincia. = El señor Diputado suplente por Panamá consultó al Congreso si en vista de haber entrado el señor propietario, deberia salirse; hizo presente las decisiones de las Cortes extraordinarias; pero el señor Presidente le previno presentase por escrito su idea, y entónces las Cortes podrian resolver. = A la Comision de Hacienda se mandó pasar una exposicion del Secretario de este ramo sobre las dudas ocurridas al Intendente y Diputacion Provincial de Murcia en el repartimiento de contri-

buciones. A las Comisiones de Marina y Legislacion reunidas pasó un expediente, en que el Director de las obras del Muelle y demas de Málaga dando parte de las nuevamente executadas, á cuya economía y prontitud habian contribuido mucho los presidarios, pedia se les rebaxase un año de su respectiva condena, á lo que la Regencia del Reyno no hallaba dificultad en acceder. = A la de Diputaciones Provinciales pasó una exposicion de la de Mallorca, dando parte de haber nombrado Secretario, y de haberle señalado un sueldo, que la Regencia hallaba arreglado. = A la extraordinaria de Legislacion pasó una solicitud de un Ministro de la Audiencia de Cuba, pidiendo permiso para casarse en ella, en lo que la Regencia no hallaba reparo. = A la misma pasaron dos expedientes de solicitud de permiso para enagenar fincas vinculadas. = A la de Legislacion y Hacienda reunidas pasó una exposicion del Dean y Cabildo de la Santa Iglesia de Salamanca, que como único Patron de la Casa de Expósitos de aquella Ciudad pedia al Congreso se sirviese socorrer á aquel establecimiento; ó asignándole bienes de los Nacionales, ó mandando que la Hacienda Pública le pagase mas de 5000 rs. que le debia; y que en caso de no haber lugar á esto, se dignasen las Cortes admitirles la desistencia del Patronato, que hacian. = Se leyó una exposicion del Cabildo de la Ciudad de san Sebastian de Guipuzcóa en que despues de felicitarle por su instalacion en la segunda Legislatura; hacian una lastimosa pintura del infeliz estado de las Iglesias de aquella Ciudad, que carecian de ornamentos, vasos sagrados, y demas medios para el culto, á cuya urgentísima necesidad pedian se sirviese remediar el Congreso. Esta exposicion en su primera parte fué oida con agrado, y se mandó hacer de ella mencion honorífica en el Diario de Cortes; y su segunda parte se mandó pasar á la comision de Hacienda con urgencia. = A la de Diputaciones Provinciales se mandó pasar un expediente, en que la de Valencia consultaba algunas dificultades que ocurrían en el cumplimiento de una de sus obligaciones. = Se pasó á la eleccion de Contadores propuestos por la Junta del Crédito Público: y resultaron electos para la Contaduría de recaudacion Don Antonio Martinez por 111 votos; para la de reconocimiento y extincion Don Manuel Lopez Aranalde por 143; y Don José Señan por 79 para la de consolidacion.

= En seguida se procedió á la eleccion de individuos para la Junta de Censura de la provincia de Alava, que debé establecerse en Vitoria. = Señor Verastegui. De las noticias que he procurado adquirir, resulta que de los propuestos, unos deben ser admitidos, y otros no; por lo que era de parecer que la votacion fuese individual. Esto apoyó el señor Ceruelo. = Señor Castillo opinó que se debía votar la propuesta toda junta, y no por partes. = Señor Canga Argüelles. No venimos aquí á tachar Ciudadanos; soy de opinion que esa propuesta se apruebe ó repruebe por alzada, pues si no se hace así se denigra la fama de un Ciudadano, y ¿de qué modo? del mas infamante. El otro dia se dixo que habia afrancesados en las Juntas de Censura; y se creeria que el desechado lo era. No he hablado hasta ahora por no interrumpir, pero ahora pido de nuevo que el señor Ostolaza manifieste los nombres de esos afrancesados. = El señor Martínez de la Rosa expresó que siendo Secretario de la suprema Junta de Censura se habia abstenido de hablar; mas que ya lo hacia por creer que no se debía innovar la costumbre de las Cortes. Que, ¿venimos á abrir un juicio de tachas? Insistió S. S. en que la suprema Junta de Censura era incapaz de proponer sujetos indignos; y que merecia la confianza de las Cortes; y concluyó diciendo se debía aprobar su nombramiento, ó propuesta. = El señor Larrumbide habló en contestacion á esto; y extrañó que las propuestas de la Junta suprema de Censura no viniesen en ternas como las que hacia la Regencia, y acababa de verse en las de la Junta del Crédito Público. Concluyó con pedir que, ó se votase individualmente, ó no se procediese hoy á la eleccion. = Esto mismo apoyó el señor Palacin. = El señor Cepero extrañó esta resistencia en aprobar las propuestas de esta suprema Junta de Censura quando en las de la primera nunca se habia detenido el Congreso, sin embargo de que aquella siempre habia echado mano de sujetos de sus principios y opiniones, lo que en aquella no se reparaba, y en ésta sí: que no se debía alterar la costumbre, máxime quando estos destinos se servian de valde, y no era justo que por un destino que nada valia se expusiese la buena opinion de un Ciudadano honrado. = Señor Gil: el punto que se trata es, si ha de ser individual ó general el nombramiento; la decision de éste depende de otro: es á saber: de si V. M.

tiene libertad para apartarse de las propuestas de la Junta suprema de Censura, ó no: si lo primero, es fuera de duda que se debe votar individualmente; si lo segundo, es inútil hacerlo. Pero yo no creo que hay orden, ley ni decreto que ate ó quite la libertad al Congreso, y por esta causa creo que se deben votar individualmente, pues yo aprobaré á unos, y reprobaré á otros. Que ha habido práctica; la práctica no liga tanto; serian conocidos los propuestos entónces, y ahora no. Que seria entrar en discusion de tachas. No hay tal cosa, sin meterse en tachas morales puede haberlas legales, que no infamen á los sujetos. Por exemplo: yo he procurado tomar algunos conocimientos de los sujetos que se han propuesto, y por casualidad he sabido que uno de ellos es Periodista. ¿Y qué cosa mas injusta que nombrarle para un destino en donde tiene que hacer de parte activa y pasiva? ¿Ha de ser Censor, y censurado? Y con todo el ser Periodista no es una tacha infamante. = A esto respondió el señor García Zamora, ponderando la caridad evangélica, que prohibia infamar al próximo; que encargaba tener cuidado de su crédito: que se debía favorecer al reo: que ¿qué diria el pueblo si el desechado era Eclesiástico, Magistrado &c? = Declarado suficientemente discutido el asunto se reprobó la indicacion del señor Hernandez de Castro, que pedia se votase individual y separadamente, en votacion nominal por 72 votos, contra 63, y quedó aprobada la propuesta de la Suprema Junta de Censura, en votacion ordinaria, por 60 votos contra 55. El señor Canga Argüelles reclamó la lectura de los nombres de los afrancesados que habia ofrecido el señor Ostolaza; á lo que el señor Presidente contestó: que el dia de mañana, segun costumbre era de ceremonia, que pasado mañana se verificaria; y con esto levantó la Sesión.

ANUNCIOS.

Apéndice número 12: se hallará donde éste. = En las Librerías de Perez, Villa, y Novillo, se hallarán colecciones del *Sol de Cádiz*, que es una historia de las Lógiás de Fracmasones de España y extrangeras: se demuestra su origen y sistéma actual, y se ponen listas de varios españoles infelices que entraron en tan infernales juntas; á 16 rs. cada tomo en 4.º

IMPRENTA DE DÁVILA.