

# EL PROCURADOR GENERAL DE LA NACION Y DEL REY.

---

MIÉRCOLES 13 DE ABRIL DE 1814.

S. Hermenegildo Mr. = *Anima. = Quarenta Horas en la iglesia parroquial de S. Sebastian.*

---

VIVA FERNANDO.

---

## ARTICULO COMUNICADO.

Señor Procurador: = En la sesion del 31 anterior pidió el señor Bernabeu, Diputado por el reyno de Valencia, que se borrara del acta la mocion del señor Obispo de Pamplona en la noche del 27, en que solicitó el indulto para los señores Obispos refugiados en Portugal. *Esta pretension*, dixo el señor Bernabeu, ministro del Altísimo, para servir á V., *deshonra á la Nacion, ofende á los buenos patriotas, y es anti-Constitucional.* Si sola la pretension fué bastante para que quedase deshonrada esta sesuda y magestuosa Nacion, ¿qué le hubiera sobrevenido en el caso que se hubiese concedido el indulto, especialmente con un motivo el mas plausible que podia presentarse, qual era la entrada de nuestro adorado Monarca en territorio español? En concepto de este señor Diputado, la Nacion entónces se debia haber cubierto de luto, y envuelto en amargura mas que si hubiese sido dominada por las huestes del tirano. Sepa el que sabe pensar, y tambien el señor Bernabeu, que su proposicion ú proposiciones se encuentran fuera de la esfera de lo que es opinable, debiéndose graduar con propiedad absurdos; y de consiguiente baxo la garantia de la ley que se llama de la li-





bertad de imprenta: puedo asegurar sin riesgo de equivocarme, que la produccion de S. S. hace poco ó ningun honor á la provincia á quien representa, y al todo de la misma Nacion. ; Aca-so este señor Diputado, tan exáltado de su zelo patriótico, al explicarse en los términos expresados, tenia exâminado, meditado y reconocido el proceso que debia haberse formado contra los señores desgraciados Obispos, con la sentencia fulminada, para manifestarse tan inexôrable y ácre ante el santuario de la ley? No, señor Procurador, este señor no ha visto el tal proceso; se lo aseguro: quiere V. la prueba *ad hominem*, para quedar convencido: allá va. Sepa V. y todo el mundo, que no hay ni ha habido semejante proceso, que debia necesariamente preceder para castigar á los señores Obispos refugiados, como se les ha castigado con la pena mas terrible y atróz. Vuelvo á decir que no ha habido tal proceso ántes de imponer el extrañamiento y ocupacion de temporalidades á alguno de estos beneméritos Prelados: *unicamente se ha formado en el ministerio de Gracia y Justicia un expediente sobre el asunto; será sin duda el que llevó y dexó en el Congreso sobre la mesa, el señor Garcia Herreros; y aqui tiene V. que por éstas diligencias, están los señores Obispos expatriados, con abandono de sus obejas.* ¿A qué tantas repetidas declamaciones acerca del despotismo ministerial en el antiguo gobierno de Carlos IV, si ahora que tenemos la sábia Constitucion se nota tambien arbitrariedad en su observancia? En ella se marca la division de los tres poderes: al ejecutivo, ó lo que es lo mismo á la Regencia, no corresponde castigar á los delinquentes, ni ménos á los Obispos, sin infringir igualmente el artículo 249; ni está en las facultades de las Cortes concedérsela sin incidir en la misma infraccion.



A vista de esto , quisiera me dixera V., señor Procurador, ¿cómo ha podido el poder ejecutivo abrogarse la de dictar sentencia en esta materia que es propia y peculiar del poder judicial? Vea V. si me lo dice. Por de contado saldrá á relucir aquella resolución de las Cortes de 17 de Octubre del año pasado, por la que se previene, *que siempre que ocurra que un español, desobedeciendo los soberanos decretos, se extraña voluntariamente del Reyno, el Gobierno no dé cuenta de semejantes ocurrencias sin avisar al mismo tiempo haber manifestado á la Nación el extranamiento del individuo inobediente.* Veo al señor García Herreros con esta resolución muy satisfecho, sin recelo de su responsabilidad, ni tampoco de la de su antecesor; pero á mi entender vive muy equivocado: preguntilla suelta sino: señor García Herreros, ¿la materia para una ley ó resolución es lo pasado ó lo venidero? otra, ¿la materia de la ley es la misma ley? vaya la tercera que abraza las dos, ¿las leyes se dictan y obliga su observancia para lo venidero ó para lo pasado? Creo que me dirá su señoría que no son dirigidas para este último extremo, pues de lo contrario los que vivimos en tiempo de Carlos IV. estaríamos obligados á responder sobre lo que ahora se nos manda por la Constitucion que en el dia nos gobierna tan felizmente: ahora bien, la expresada resolución se dictó por las Cortes con motivo de haberse refugiado en el Portugal los señores Obispos: aquí tiene V. S. la materia de la ley; luego esta misma ley, deberá tener su observancia para los casos que ocurran en lo sucesivo de igual naturaleza; pero no para los que han sido la materia ó causa eficiente para establecerla: basta, señor Procurador, para un comunicado, y contrayéndome al punto propuesto al principio, concluyo con que bien podía el digno señor Diputado Ber-



nabeu, como padre de la pátria, haber meditado y previsto las reflexiones indicadas ántes de haberse producido en los términos que lo hizo; y si no fuera por no dilatarme, le haria ver á S. S. por demostracion, que no han quedado ofendidos los buenos españoles, ni que es anti-Constitucional la mocion que hizo el dignísimo señor Obispo de Pamplona, muy propia de la religiosidad de este señor, y del motivo que le movió para hacerla; y por si acaso al señor Bernabeu le ocurre un caso de igual naturaleza, no será inconducente recordarle el versículo 28 del eap. 20 de los Proverbios: *misericordia et veritas custodiunt Regem, et roboratur clementia thronus ejus*: que quiere decir, para que lo entienda el enfermo: La misericordia y la verdad guardan al Rey, y su trono se hace estable y se fortalece con la clemencia; y sino vale esto, vale á lo ménos la ley 2.<sup>a</sup>, tit.<sup>o</sup> 10, partida 2.<sup>a</sup>, que podrá leerla V. S. si gusta. Sirváse V., señor Procurador, insertar estos borronees en su apreciable periódico. = *L. A.*

---

Cádiz 5 de Abril de 1814. = Luego que llegó á esta ciudad la noticia de la venida de nuestro amado y deseado Monarca Fernando VII., el Cabildo eclesiástico, en virtud de la orden que recibió para cantar el *Te Deum*, acordó cumplirla en aquella misma tarde pasando oficio al Ayuntamiento Constitucional por si gustaba acompañarlo. Este le contestó, que apreciaba su atencion, pero que no habia tenido orden ninguna, y así no concurrió; lo que se ha extrañado mucho, quando en otras funciones ha sido tan eficaz.

Al medio día hubo repique general de campanas, y por tarde un solemnísimó *Te Deum*, á que asistieron los Prelados de las comunidades, toda la Oficialidad de Guardias Españolas, con sus uniformes, varios Generales, y muchos de la Marina. En la iglesia no podia echarse un grano de trigo, y el atrio estaba lleno de gentes, que concluido el



*Te Deum* manifestaron con las mas vivas expresiones su regocijo, y clamando á una voz: *viva el Rey Fernando VII.*, y *viva la Religion*.

Por la noche, sin que precediese orden para ello, se iluminaron muchas casas, y con especialidad la iglesia catedral.

Los Oficiales de Reales Guardias Españolas, se juntaron ayer á comer, y sazonaron la mesa con mil vivas á nuestro idolatrado *Fernando*. Por la noche sacaron en procesion su retrato con mas de diez y seis hachas de cera, y catorce hachones, acompañados de una gran música. Se dirigieron á la casa del señor Valdés, y á su puerta cantaron canciones patrióticas, clamando todos al fin de cada copla: *viva Fernando, viva el Rey, viva la Religion, vivan*.

## CÓRTE S.

*Sesion del 12.*—Concluida la lectura del acta del dia anterior, el señor Presidente nombró para la Comision que debe entender en el arreglo de aranceles, á los señores Diputados Mendiola, Aldecoa, Yandiola y algunos otros. = El señor Ostolaza leyó una consulta hecha á las Cortes por los Intendentes de Cataluña, Salamanca y de otras provincias del reyno, en la qual piden se declare por S. M., si los eclesiásticos serán comprehendidos en la contribucion directa. = El Ministro de Hacienda consulta igualmente sobre los medios de sostener las minas del Almaden. = El señor secretario leyó asimismo una representacion de la provincia de Segovia, la que se queja de los vejámenes que padece, por los medios violentos de que se valen los recaudadores de la contribucion directa: y por lo mismo pide al Congreso, mande á los Intendentes que cesen de molestar á los pueblos con medidas tan rigurosas, como son las que emplean en esta recaudacion; se mandó que pasase á la Comision de Hacienda con urgencia. = Se leyó una representacion del marqués de Villanueva de Duero, en que pide á las Cortes concedan su permiso, para que la Marquesa, su muger, tome posesion de los estados de Villanueva, como única heredera; el dictámen de la Comision apoyaba esta pretension, asegurando que dicha señora Marquesa es muy digna de esta



gracia: se mandó que quedase la representación sobre la mesa. = El señor secretario leyó igualmente una representación de don Francisco Molle, en la que se queja de los procedimientos de don Julian Sojo, que á consecuencia de un oficio recibido del señor Ministro de Gracia y Justicia, había procedido, como Juez de primera instancia, contra su persona: y puesto en prision, con infracción notoria de Constitución, la qual reconoce los fueros de que goza el referido don Francisco como eclesiástico: pasó á la Comisión de infracciones de Constitución. = Leyó tambien el dictámen de la Comisión respectiva, sobre la representación de la provincia de Betanzos, de la que se dió cuenta en la sesion de ayer, por el qual la Comisión es de parecer que la provincia ó distrito de la Coruña se reuna con la de Betanzos, por ser ésta de mayor poblacion, y de este modo verificar sus elecciones. = El señor Abella informó á las Córtes que en el Diario, cuya impresion habia dexado á su encargo en la sesion de ayer el soberano Congreso, ascendian los pliegos que le habian presentado, y debian imprimirse hasta el número de 74, que por consiguiente dicha impresion no podia evacuarse en el término preñxado. = El señor García Zamora contestó, que no habia necesidad de imprimirse el contenido de las sesiones 5, 6 y 7 de Octubre, en las quales se habian discutido asuntos poco concernientes á la causa de que se trataba, y que por lo tanto bastaba para el conocimiento de lo ocurrido con el papel intitulado Ballesteros, lo contenido en la sesion del 7. = El señor Canga recordó al señor Presidente que habia negocios urgentes que miraban á la pública utilidad, y por lo mismo no debía ocuparse el Congreso en asuntos particulares. = El señor Ostolaza dió cuenta del fallecimiento de los señores Diputados conde de Molina, y otro de la Puebla de los Angeles en América. Se mandó por las Córtes que viniese el suplente de Granada por el conde de Molina. = Se leyó un parte del Gefe Político de Aragón, dirigido á la Regencia, en que avisaba que el señor don Fernando el VII, nuestro amabilísimo Rey habia andado las estaciones de semana santa en medio de un inmenso pueblo que no cesaba de clamorearle y bendecirle; añadía que saldria S. M. el dia 11 para Valencia. = El señor Abella leyó el dictámen de la Comisión nombrada por las Córtes para formar un plan sobre los medios de solemnizar el glorioso dia 2 de Mayo: primeramen-



te, son de parecer que se conceda por las Cortes un indulto á favor de los Contravandistas &c. que ademas se den un número competente de doncellas, una por cada barrio de los que componen esta Capital: ademas de esto, que sobre el sepulcro de tan nobles victimas disponga el Ayuntamiento una capilla con varios altares á donde puedan decirse y celebrarse misas por las almas de tan dignos españoles: asimismo que en dos cajas se coloquen en la misma capilla los restos y cenizas de los dos heroes Daciz y Velarde; las quales cajas despues se conducirán al parque de Artilleria, y desde allí se formalizará el entierro, conduciéndolos á la iglesia de san Isidro, para darles allí sepultura: la Comision en su dictámen añadió tambien que el 2 de Mayo debia ser perpetuamente de luto para toda la monarquia española. = El señor Cepero dió á entender, que lejos de conformarse con la Comision en esta parte, su voto era que este dia fuese para todos de gala y regocijo. = El señor Canga: que le parecia deberse dividir este gran dia vistiendo por la mañana de luto, y de gala por la tarde. = El señor Norzagaray: que siendo dedicado este dia para celebrar la memoria de los difuntos, todo lo que fuese hablar de regocijo era tocar la guitarra en el entierro. = Se leyó una idea del señor Rengifo; en la que pedia se mandase á la Regencia que autorice al gobierno Militar para el plantío de las casas y hospicios militares, á fin de que se recojan tantos infelices estropeados que andan tirados por las calles, y llenan de dolor con sus lamentos á toda alma bien organizada y sensible. = El señor Capaz leyó varias adiciones sobre el reglamento de Milicias Urbanas; y el uso que habia hecho de ellas la Comision: sobre el primer artículo que dice que todo ciudadano español desde la edad de 30 años hasta 50, está obligado á hacer este servicio, añade todo ciudadano que está en el ejercicio de sus derechos: sobre el segundo en que dice la ordenanza, que serán exentos de este servicio los Sacerdotes y Ordenados *in sacris* hace la adicion que tambien serán exentos los ministros del despacho y sus oficiales, los empleados y ministros de los tribunales de Justicia, los Gefes Políticos &c. = El señor Marés: que no podia acceder á esta sola adicion por ser opuesta á los cánones de la Iglesia, y principalmente á los establecidos en el santo Concilio de Trento. = El señor Laynez: que la Comision no te-



nia facultad de derogar la ley vigente que no guarda este fuero á los eclesiásticos. = El señor Cepero: que los que gozan del fuero sin ordenarse á los 30 años no subsistían en este estado por virtud, si no por el usufructo del beneficio. = El señor Ramos García: que no pensaba nos halláramos al presente en el caso urgente de tomar todos las armas sin excepcion alguna, como lo estamos por el mismo contrato social, quando el Gobierno está en eminente peligro; que en los demas casos como éste, en que se trata de levantar una milicia para la conservacion y tranquilidad interior del Estado, no hay razon para que no se respeten y obedezcan las leyes de la Iglesia, principalmente en una Nacion tan católica y cristiana como la nuestra, y de cuya observancia rigurosa se siguen tantos bienes á la Religion y al Estado; con este motivo se suscitó tambien la discusion de si los regulares no ordenados *in sacris* estaban obligados á hacer este servicio. = El señor Laynez significó que estaban excluidos por el primer artículo de la ordenanza, y por no ser ciudadanos. = El señor Cepero: que tambien eran comprendidos los de las órdenes Militares; por razon de su profesion y sus votos, y no distinguirse de los demas frayles, sino por el mayor trato que tenian con el siglo. = El señor Norzagaray: que los religiosos por no tener vecindad no gozan del derecho de ciudadanos. = El señor Dolarea: que por esta razon no lo serian tampoco los Militares, y que todas las leyes los reconocen por unos verdaderos ciudadanos. = El señor Cepero que no teniendo propia voluntad los Religiosos, ni mas que la de su Prelado, no gozaban de este derecho. = El señor Gil: que los Religiosos tienen propia vecindad, que es aquella de su convento, que por lo mismo si se votaba el artículo en los términos que estaba concebido deseaba saber si habria lugar á las adiciones que se hiciesen, y contestándole que sí, se pasó á votar; y se aprobó en los términos siguientes: sin perjuicio de las excepciones que se tenga por conveniente añadir; y se levantó la sesion.

---

IMPRESA DE DÁVILA, *calle de Barrionuevo.*