

EL PROCURADOR GENERAL DE LA NACION Y DEL REY.

SÁBADO 23 DE ABRIL DE 1814.

S. Jorge Mr. = *Abstinencia en Madrid. = Quarenta Horas en la iglesia parroquial de S. Millan.*

VIVA FERNANDO.

ARTICULO COMUNICADO.

Señor Procurador General de la Nación y del Rey. = En el núm^o 75 de su periódico de V. del 31 de Marzo, he visto la facilidad con que *el Castellano*, sin mendigar otra autoridad que la del Diccionario de la Real Academia española, aunque muy respetable, destruye la definición que el autor de *la Abeja*, en su papel de 26 de aquel mes, dió á la voz *vasallos*, con que nuestro amado Rey el señor don *Fernando VII* nos trata en sus dos cartas de 10 y 24 del mismo; pero como esta casta de literatos ninguna autoridad literaria respeta, cabe muy bien que desprecie la de la Real Academia española, diciendo, quando ménos, que es un cuerpo de hombres expuestos á errar; que por lo mismo no son infalibles; que escribieron en tiempo del despotismo; y por este camino querrá tal vez llevarnos poquito á poco á la persuasion de que quando él hace sinónomas las voces de *vasallo* y *esclavo*, con su *marca de hierro*, lo sabe bien; y que debemos todos creerle sobre su palabra, porque basta que la profiera en tiempo de libertad civil un autor tan libre.



Pero cabalmente para mí no merece su autoridad en este punto respeto alguno, porque, aun prescindiendo del que debe todo hombre sensato á la de la Real Academia española, muy superior en mi concepto á la de dicho autor, he visto en diversos tiempos varios documentos fidedignos y antiguos, de los quales está tan lejos de inferirse la sinonimia de dichas dos voces, que ántes bien con el dictado de *vasallos de nuestros Reyes* se honraban otros Reyes.

No tengo á mi disposicion los muchos privilegios rodados de nuestros Reyes, en que he visto por confirmantes con los mas ilustres personages católicos del Reyno á varios Reyes moros de nuestra península, que se honraban llamándose *vasallos del Rey*; ni para convencer de su error (si fuese solo error) al autor de *la Abeja* necesito de mendigar el favor de los que pudieran franquearme los archivos en que abundan las pruebas de mi asercion; pero dicho autor se tomará el trabajo, si quisiere, aunque es muy regular que no quiera, porque lo que le interesa, segun parece, no es buscar desengaños, sino propagar errores.

Sin embargo, ya que por lo dicho no puedo presentarle Reyes morazos de los que se honraban con el dictado de *vasallos de nuestros Reyes*; y conformándome con que sobre esto no me crea, sobre mi palabra, pues no le creo yo sobre la suya; bastará que dicho autor, y si éste no quisiere V. ú otro amigo de saber la verdad, abra el tomo de pruebas de la bien conocida obra que de la genealogía de la casa de Lara escribió don Luis de Salazar y Castro, impreso en Madrid en el año de 1694, reconociendo las páginas 232, 246, 380 y 409, donde encontrará quatro privilegios rodados de los señores Reyes don Juan I, don Juan II, y católicos don Fernando

y doña Isabél; y entre sus respectivos confirmantes á personas reales y otros varios personajes de los principales del reyno (todos católicos) que se preciaban de *vasallos del Rey*, expresándose tales en sus firmas; y para muestra de quienes eran, y de si podían ó no reputarse *esclavos* los que firmaban con el honroso dictado de *vasallos*, señalaré quatro solas personas de cada privilegio.

En el primero, que es del señor don Juan I, dado en Valladolid á 2 de Febrero, era de 1418, confirman llamándose *vasallos del Rey*: el Infante don Dionís, fijo del Rey de Portugal; don Alfón, fijo del Infante don Pedro de Aragon, marqués de Villena, conde de Rivagorza y Dénia; don Bernalt de Bearne, conde de Medina; don Johan Ramirez de Arellano, señor de los Cameros, &c.

En el segundo, que es del señor don Juan II, dado en Valladolid, á 3 de Julio del año de 1430, confirman llamándose *vasallos del Rey*: don Enrique, tío del Rey, conde de Niebla; don Luis de la Cerda, conde de Medinaceli; don Rodrigo Alfonso Pimentel, conde de Benavente; don Juan, conde de Fox, &c.

En el tercero, que es del mismo señor don Juan II, dado en Roa, á 6 de Abril del año de 1437, confirman, entre otros llamándose *vasallos del Rey*: don Johan, conde de Niebla, don Lois de la Cerda, conde de Medinaceli; don Rodrigo Alfonso Pimentel, conde de Benavente; don Juan, conde de Armuñaque, y de Cángas de Tineo, &c.

En el quarto, que es de los señores Reyes católicos don Fernando y doña Isabél, dado en Sevilla á 20 de Abril de 1478, confirman entre otros muchos, llamándose *vasallos del Rey, del Rey y de la Reyna, y de los Reyes*: don Diego Furtado de Mendoza, duque del Infantazgo, conde de el Real;

don Garci Alvarez de Toledo, duque de Alba, marques de Coria; don Rodrigo Ponce de Leon, marques de Cádiz; don Alvaro Destuñiga, duque de Arévalo, conde de Plasencia, Justicia mayor de la casa del Rey, &c.

Aquí tiene el señor Abejista una muestra de *vasallos del Rey*, que blasonaban de llamarse tales, que estaban tan distantes de ser ni considerarse *esclavos*, como que ellos mismos tenían *vasallos*; y estos *vasallos de ellos* eran y han sido siempre tan libres como puede desear serlo el señor Abejista, si es que no aspira á otra libertad que la civil; y sepa tambien que estos *vasallos del Rey* y los *vasallos de ellos* solian tener *esclavos*.

A pesar de ser personas tan elevadas las que en estos recomendables documentos vemos que se llamaban *vasallos del Rey*, todavia quizá no se dará por convencido el autor de *la Abeja*, pues sabemos quán fácilmente se desembarazan de todo estos papulucheros; y á V., á mí y á quantos crean como nosotros que aquellos *vasallos del Rey* eran grandes *Señores*, con llamarnos almas serviles, ignorantes, brutos, pancistas y otras lindezas, se creerán dueños del campo, y autorizados por sí y ante sí, para tratar de *gentualla* á quantos entónces, ahora y por los siglos de los siglos incurrieron, incurren ó incurran en la baxeza de llamarse *vasallos del Rey*: así como otro perillan de su secta no se detuvo en llamar *clerigalla y frayería* á los ungidos Ministros del Altísimo.

Démosle sin embargo tiempo para que estudie algo mas, si es que estudia algo, sobre la voz *vasallo*, para él tan malhadada: y entretanto publíquese V. si gusta este articulejo para que se rían las gentes de buen humor. B. L. M. de V. = M. *Vejece*.

Rasgo notable de fidelidad y amor.

Ayer á las 11 de la mañana S. M. rodeado de su Corte, de todas las Autoridades, y de un inmenso pueblo se dirigió al Templo Metropolitano á dar gracias al Dios de los ejércitos por su libertad y la de sus amados súbditos, habiendo edificado la religiosa compostura de tan piadoso Monarca, que confunde y llena de vergüenza á los mas timoratos.

Por la tarde hubo besamanos; y concluido este acto, el General don Xavier Elio, al frente del Estado mayor del ejército y de la plaza, rodeado de los Oficiales de todos los cuerpos tuvo el indecible placer y honrosa satisfaccion de dar un libre y completo desahogo á los sentimientos de amor y lealtad que constantemente han animado su corazon hácia la persona de nuestro adorado Rey el señor don *FERNANDO VII*, y real familia, repitiendo por sí y en nombre de todos los Oficiales de su ejército en manos de S. M. el juramento de fidelidad que con toda la Nación le había ya prestado en el año de 1808 al tiempo de su advenimiento al trono de las Españas.

Este acto fervoroso del amor mas puro al mas amable y digno de los Reyes causó tal sensacion en el Monarca, en los Oficiales, y en todos los concurrentes, que solo las lágrimas podrian describirle.....

El Monarca y SS. AA. quedáron sumamente reconocidos á este respetuoso homenaje, y contestaron al General Elio "*que nunca habia dudado de su fidelidad.*" Tal es el premio digno de unas qualidades harto tiempo desconocidas, y de una virtud que solo podia recibir elogios de la boca sin-
cero un Monarca justo. (*Fernand. de Valenc.*)

TOLOSA DE FRANCIA.

NOTICIAS DE OFICIO.

SENADO CONSERVADOR.

EXTRACTO de los registros del Senado conservador, sesion del Domingo 3 de Abril de 1814, presidida por el Senador Conde de Barthelemy.

EL SENADO declara y decreta lo que sigue.

ART. 1º NAPOLEON BONAPARTE es derribado del trono, y el derecho hereditario establecido en su familia es abolido.

ART. 2º El Pueblo frances, y el ejército están absueltos del juramento de fidelidad hecho en favor de NAPOLEON BONAPARTE.

ART. 3º El presente decreto será remitido por un Mensajero al Gobierno provisional de la Francia, y en seguida á todos los Departamentos y Ejércitos, y proclamado inmediatamente en todos los barrios de la Capital. No habiendo otro objeto el señor Presidente levantó la Sesion. = El Presidente Barthelemy. = El Conde de Valence y Pastoret, Secretario. =

NOTICIA.

Un Coronél que acaba de pasar en posta desde Tolosa de Francia dice: que instruidos los Mariscales Moncey, Marmont, Ney y otros Generales en Fonte-Nebleau del Decreto del Senado, se presentó el último en el aposento del Emperador con una pistola en una mano, y un papel en la otra, y le previno que eligiese la muerte ó la renuncia del Imperio, y que cobardemente accedió á lo último conviniendo retirarse á Elva (Isla) con una pension: dice tambien que de Paris se despacharon Correos á LUIS XVIII á Londres para que incontinenti se trasladase á aquella Capital, en donde le esperaban reunidos diferentes Príncipes de la sangre, con el Gobierno provisional ya establecido.

Sesion del dia 22. = Luego que se leyó el acta del dia anterior, se dió cuenta de un parte del Ministerio de la Gobernacion de la Peninsula, en el qual el Gefé Político de Valencia noticiaba al Gobierno con fecha del 18, que S. M. el señor don Fernando VII, y los señores Infantes don Carlos y don Antonio seguan disfrutando una salud muy completa: que el pueblo seguia en el justo entusiasmo de obsequiar á S. M. y Altezas, y que en la tarde del mismo dia habian asistido á una funcion y bayle, que con el mayor esplendor habia celebrado para cortejar á S. M. y señores Infantes la Maestranza de aquel reyno. El señor Vice-Presidente contestó segun estilo. = El señor Ostolaza leyó en seguida una representacion de un Veneciano, individuo del comercio de Guayaquil, por la que pide se le conceda la carta de ciudadano: = Se leyó tambien un expediente relativo á la reposicion de empleo, y abono de sueldos de unos individuos de la tesorería general: la Comision informaba ser dignos de esta atencion, y hallarse comprendidos en la resolucion del 14 de Noviembre del año próximo pasado: se votó y aprobó la referida pretension. = Se leyó igualmente el informe de la Regencia sobre el sueldo anual, que debia consignarse al Gefé Político de las quatro provincias orientales de Nueva España, Santander, Leon &c. que consiste en 40 pesos, y se aprobó por el Congreso. = El señor secretario dió despues cuenta del informe de la comision de Legistacion, correspondiente á los empleados de Correos, que fueron suspendidos, por haber servido en tiempo del gobierno intruso: los Directores de dicho ramo pedian al Gobierno los oficiales necesarios para tener corrientes las oficinas de su cargo, y que estaban al presente sin ejercicio por haberse disminuido los empleados en mas de la mitad de la totalidad de su número: informaban ventajosamente á favor de los oficiales que habian servido anteriormente dichas plazas. El Gobierno apoyaba este informe, exceptuando á don Manuel Martinez de Novales, que debia justificarse de la imputacion que tiene contra si por haber comprado bienes nacionales. La Comision es de dictámen que pueden ser habilitados para que sirvan hasta que salga el Decreto general respectivo á empleados. = El señor Planollet declaró que deseaba saber si algunos de los individuos

IMPRESA DE DAVILA: CALLE DE BARRIO

contenidos en la lista, habian servido despues de haber jurado la Constitucion política de la Monarquía; en cuyo caso estando privado del goce de ciudadano, no podia consentir, que fuese habilitado para servir empleo nacional baxo de ningun respeto. = Señor Norzagaray: que no tratándose mas que de una habilitacion provisional, creia que bastaba la purificacion que habian hecho los mencionados en la lista, principalmente si los señores Diputados querian meditar con alguna reflexion sobre el estado de apuro y afliccion en que se hallaron estos empleados en tiempo del gobierno intruso. = El señor Gomez apoyó este mismo parecer, haciendo presente que la fidelidad del súbdito, y la proteccion del Gobierno son reciprocas, y que quando falta la una, no se pueda culpar la otra. = El señor Calderon se ocupó por algunos momentos en deshacer algunas equivocaciones, que habia padecido el señor Plandolit, con respecto á algunos sugetos que nombró. = El señor Agulló opinó prudentemente, que en materia de tanta transcendencia es menester no gobernarse por voces vagas, y todo lo que no sea una justificacion, es un crimen, con respecto á privar á un ciudadano de su subsistencia. = El señor Albillos: que el no rehabilitar á estos Oficiales, en los términos que informaba la Regencia y la Comision, era hacer un agravio, ageno de la gravedad y pulso con que el Congreso ha procedido, y procede en sus asuntos. = El señor Norzagaray expuso que estos individuos habian hecho servicios notables á la Patria. = El señor Gil advirtió el diferente sentido que podia deducirse de los informes de la Regencia y Comision. = El señor Abella extrañó que se procediese con tanta escrupulosidad y limitacion en la habilitacion de estos individuos, quando en la habilitacion del señor Calbo de Rozas, no se puso algun reparo. = El señor Aldecoa hizo una proposicion, para que se tomase una resolucion general en punto á los empleados. = El señor Gil demostró, que se habia tratado ya sobre esta materia en el Congreso, y que solamente esperaba el informe del Gobierno, á quien se habia consultado sobre algunos particulares; que verificado esto, el señor Presidente podria señalar dia para tratar de este importantísimo negocio; y se levantó la sesion.

IMPRESA DE DAVILA: calle de Barriouuevo.