

Op

9 - 167 - 29

1896.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE MADRID.

Negociado A<sup>o</sup>

CLASE *Vana*

Expediente *promovido por D. Victor Garcia,*  
*solicitando tener de cuerdas en el solar n.º 7 de la*  
*manzana n.º 18 del nuevo barrio del Prado y Peto.*





R. v. p. 199.

C. n.º 1838 - Centro  
N.º 2.120.317



R. v. p. 511

113019

Quero 8.

Excmo. Sr. Alcalde primero.

Justificado el pago de los derechos correspondientes, pase al Sr. Vocal de la Comisión de Obras que se halle en turno, a fin de que se sirva designar día y hora en que ha de tener efecto el acto de tira de cuerdas; e informado que sea por el Arq.º Municipal de la Sección, dese cuenta en Comisión de Obras.

Reciba

El que suscribe, vecino de esta villa con habitación en la Plazuela de Belcázar, n.º 3. 2.º derecha, dueño del solar n.º 4, de la manzana n.º 18. del mismo barrio del Prado y Retiro, dirijo a V. E. a edificarlo cuanto antes, suplico a V. E. se digne ordenar que se haga la correspondiente tira de cuerdas.

Doy gracias a V. E. muchos años.  
Madrid, Enero 8. de 1876.

Victor García

Quero 18

Se señala para que tenga efecto el acto de tira de cuerdas el día 20 del actual a las dos de su tarde.

El Marqués de San Miguel  
das Casas



N.º 180313



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*





AÑO DE 1876

Visa de cuerdas

El Recaudador de arbitrios municipales hará efectiva de D. Pérez  
García  
la cantidad de cincoenta pesetas

que le corresponde satisfacer por la licencia por  
visa de cuerdas en el solar  
nº 13 del Retiro

Madrid 8 de enero de 1876

Son pesetas 50

Recibí la expresada cantidad.  
EL RECAUDADOR,

M.º Pérez

EL SECRETARIO,

J.º  
Miguel Pérez



SECRETARIA

RENA AUSTRIANO CONSTITUCIONAL  
1808 MADRID

AÑO DE 181



El Recaudador de arbitrios municipales hará efectiva de D.

la cantidad de

que le corresponde satisfacer por

Madrid de 181

EL SECRETARIO

Recibido la expresada cantidad  
EL RECAUDADOR

San pascual

1810











Excmo Señor.

Cumpliendo con la orden que se me comunicó por la Secretaría del Excmo Ayuntamiento con fhas 18 de Enero último para que demarcase la alineación correspondiente al solar n.º 7. de la manzana n.º 18 en terrenos que fueron del llamado "Eivoli", y habiendo practicado dicha alineación en 9 de Febrero de 1864, según consta del informe y plano de alineación que con dicha fecha tuve el honor de remitir a V.E. a continuación reproduzco dichos documentos.

"Excmo Sr= Cumpliendo con la orden que se  
" me comunicó por la Secretaría del Excmo  
" Ayuntamiento con fhas 3 de Diciembre pro-  
" pósito a demarcar la alineación del solar  
" n.º 7 manzana 18 del terreno del antiguo  
" Eivoli con arreglo a la aprobada en 15 de  
" Mayo de 1844; de las operaciones practi-  
" cadas al efecto resulta: que la línea de  
" fachadas de la expresada manzana que  
" mira al Solar del Prado, es de 42, 30  
" metros, y deberá situarse sobre la línea  
" recta que pasa por el centro del Obelisco n.º  
" 2 de Mayo y por el ángulo Noroeste  
" del Museo de Pinturas. La línea de fa-  
" chadas que miran al Sur, deberá situarse



„ paralelamente y á 15,00 metros de distancia  
„ del eje de la calle de Felipe IV. Este eje se  
„ halla sujeto por dos puntos: el 1º se encuen-  
„ tra en la prolongación hacia el N. de la  
„ línea de fachada del expresado Museo y  
„ á 60,33 metros contados desde el ángulo  
„ Noroeste del mismo Museo: el 2º punto  
„ está situado en la fachada Oeste de la casa  
„ y á 0,33 metros del centro de la misma  
„ hacia el Sur. La línea de fachadas que  
„ miran á Oriente se ha de sujetar para-  
„ lelamente y á 7,50 metros de distancia  
„ del eje de la Calle de Maricón, dicho  
„ eje forma con el de la calle de Felipe IV  
„ un ángulo de 90.º 40' cuyo vértice se halla  
„ á 116,50 metros contados sobre el eje de  
„ esta última calle á partir desde su pri-  
„ mer punto, siendo este ángulo el que  
„ comprende á la manzana de que se  
„ trata. La línea de fachadas que miran  
„ al Norte ha de situarse paralelamente  
„ y á 20,00 metros de distancia del eje  
„ de la Calle de la Lealtad. La dirección  
„ de este eje está determinada por el cen-  
„ tro del mencionado Obelisco y el del Pa-  
„ seo de las Estatuas en su entrada por la  
„ escalinata. La línea de fachadas que  
„ miran al Noroeste es un arco de círculo  
„ de 77,00 metros de radio que limita por  
„ esta parte la Plaza de la Lealtad y



" cuyo centro es del citado Obelisco: el extremo  
" Sur de dicha curva se prolonga tangencial-  
" mente con 8,60 metros y cierra la man-  
"zana que nos ocupa.

" Todo lo cual se representa en la adjunta  
" copia del plano de alineaciones aprobada en  
" 15 de Mayo de 1871.

" El mencionado Solar n.º 7 tiene su fachada  
" sobre parte de la citada curva: la cuerda  
" correspondiente a esta parte de curva, tiene  
" una longitud de 22,90 metros." y a las  
" cuales deberá sujetarse la alineación que  
" intercala y solicita el propietario D. Víctor  
" García.

Madrid 22 de Enero de 1876.

El arq.<sup>to</sup> sul de la H.ª su

Agustín S. Peris.



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



*Calco del plano oficial de  
alineacion correspondiente al hemiciclo  
del Dos de Mayo y à la manzana  
XVIII,  
ò sea del antiguo Tivoli*

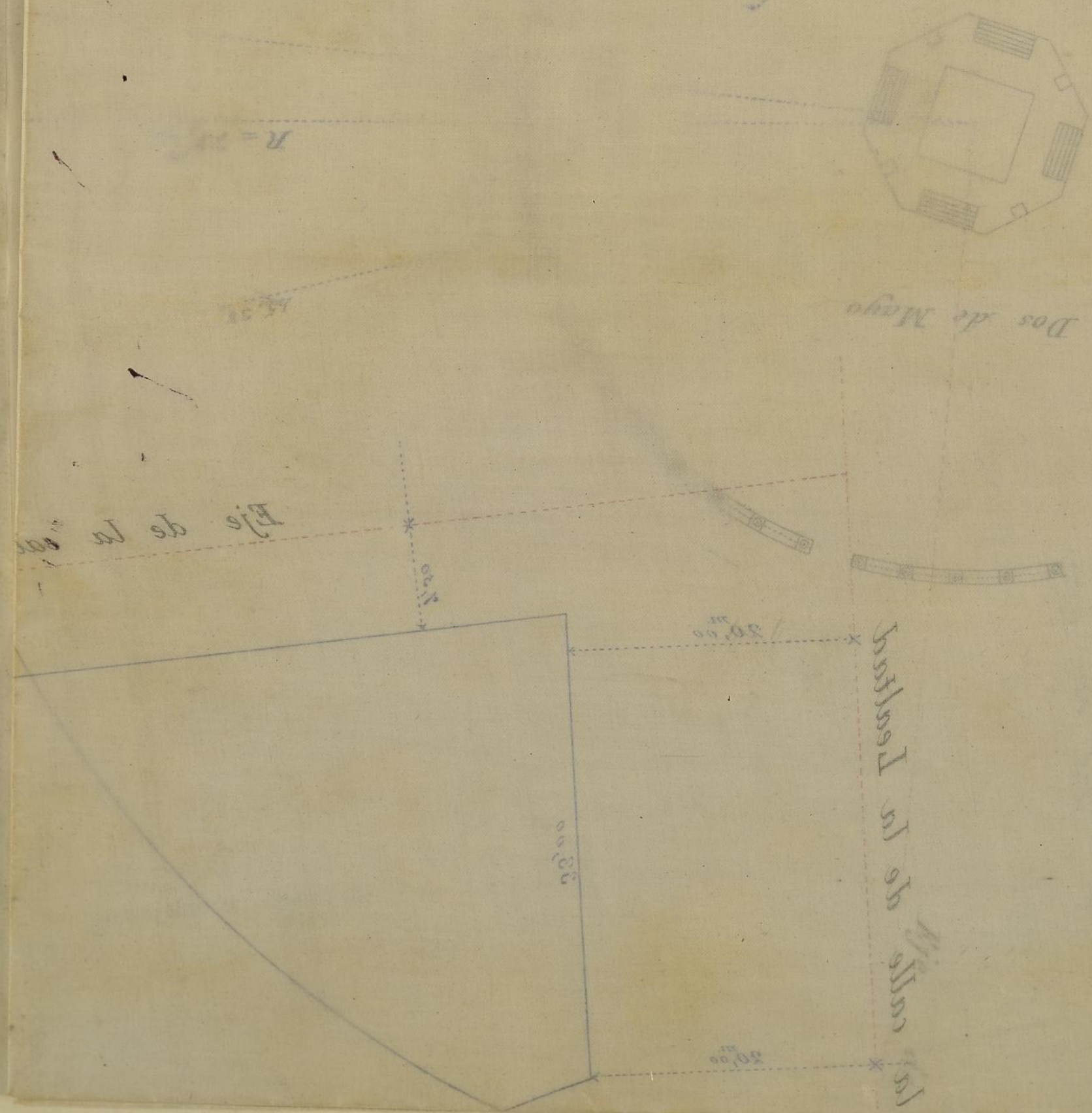


*Madrid 22 de Enero de 1876*

*El Arquitecto municipal de la 4.<sup>a</sup> Seccion*

*Agustin de Soto*







OBRAS MUNICIPALES.  
DIRECCION FACULTATIVA  
ACERAS, EMPEDRADOS Y CAMINOS  
DE  
MADRID.

Núm.<sup>o</sup> 2.

R. 2.ª p. 199.

Como Señor

Para la casa que trata de cons-  
truirse en la manzana 18 de  
los terrenos del Retiro (anti-  
guo Tirol), se observará la mis-  
ma rasante que tiene actual-  
mente la Plaza de la Lealtad.

Para establecerla se coloca-  
rá la fachada treinta centí-  
metros sobre la casa superior  
del adoquín de cinta, en  
dirección radial a partir de  
las dos medianerías respecti-  
vamente.

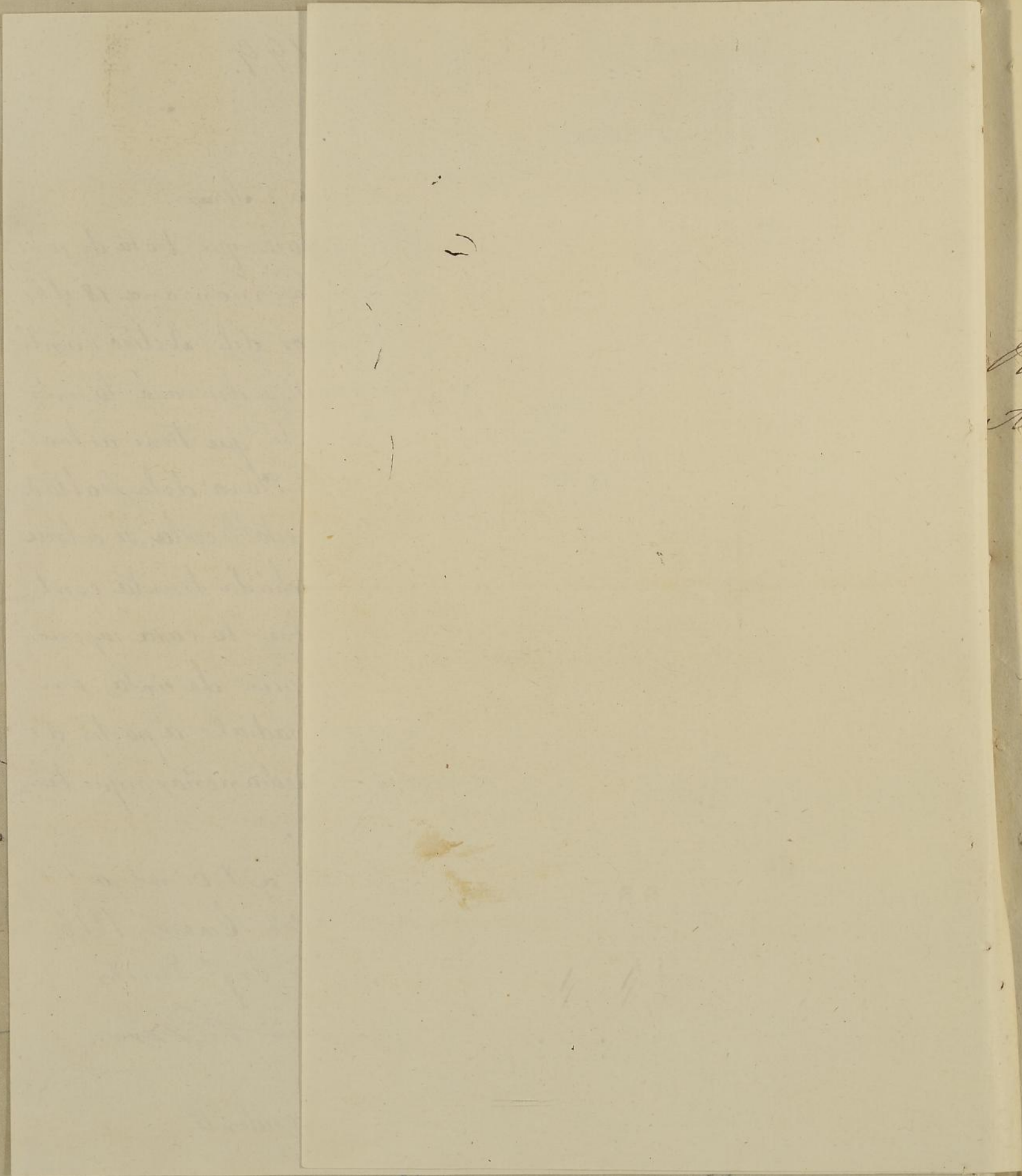
Dios pida a V. E. mil años  
Madrid 22 Enero 1876

El Ing.<sup>o</sup> Director

*Ignacio Vázquez*

Como Sr. Alcalde Presidente





10

5

10

6  
Pons  
trig



Vine exhibida cedula



N. 2.186.056

H. C. p. 201.

128681.



29 f. 521.

6 Marzo

Para el informe del  
Arquitecto de la Sección

Dicencia

Edmo Sr

El que inscribe, vecino  
de esta villa, con habitación  
en la plaza de Celenque, -

n.º 3. 2.ª pta, dueño del solar

n.º 9 de la manzana n.º 18-

del nuevo barrio del Prado y

Intercedo al Pretor, cuya tira de merced

la presente inscribió en 8 de Enero último,

haciendo, en cumplimiento a S. E. se sirve infor-

me manifestar si existe alguna pres-

ci. N.º.; que en consecuencia a que haga que

plano de alineación para la edificación

ciones de calles y casas en el expresado solar

y manzanas edifi-

cables del Pretor y no

bordeados por el Edmo

Aguntamiento

en Mayo de 1871

iban alineadas

a partir desde

El

Edmo Sr Alcalde primero.

Madrid 6 de Marzo 1876

Vitor Larrea



dictas, a lineaciones hacia  
el interior de las  
respectivas manzanas  
unos faujos o hornos que de-  
bian convertirse en Jarolines,  
de los cuales se hacia especial  
mencion en la memoria cor-  
respondiente; expresando que  
las fachadas de los edificios con-  
frente al Salon del Prada, a la  
calle del Pozo, calle de Gra-  
nada y de Felipe cuarto, aten-  
diendo la importancia del situa-  
cion precolial de un Jardin  
cuya anchura seria de cinco  
metros situando sobre la ali-  
neacion el enrejado de su  
cerrojo; y las fachadas  
enfrente al hemiciclo del  
Dos de Mayo, a la calle de  
la Lealtad, calle de Figueras  
y a la de Morera, lo estaria  
igualmente; pero la anchura  
de los Jarolines de estas calles  
seria de cuatro metros.

El establecimiento de estos  
Jarolines impone a los  
propietarios de aquellas  
manzanas el deber de



retirar las fachadas des de la  
alineacion aprobada hacia el  
interior de sus respectivos solares  
cinco o cuatro metros respecti-  
vamente, sin que por esto el  
Municipio tenga que obligarse  
a ninguna indemnizacion

El Excmo Ayuntamiento  
al aprobar las alineaciones de  
aquellas calles, ignoró si se había  
servido o no turnar alguna resolu-  
cion respecta de los <sup>expresados</sup> Jueces,  
que nada se me ha comunicado  
sobre el particular, y por tanto no  
me es posible informar sobre este  
punto

Madrid 14 de Marzo de 1876

El Jefe m. de la 4.ª Seccion

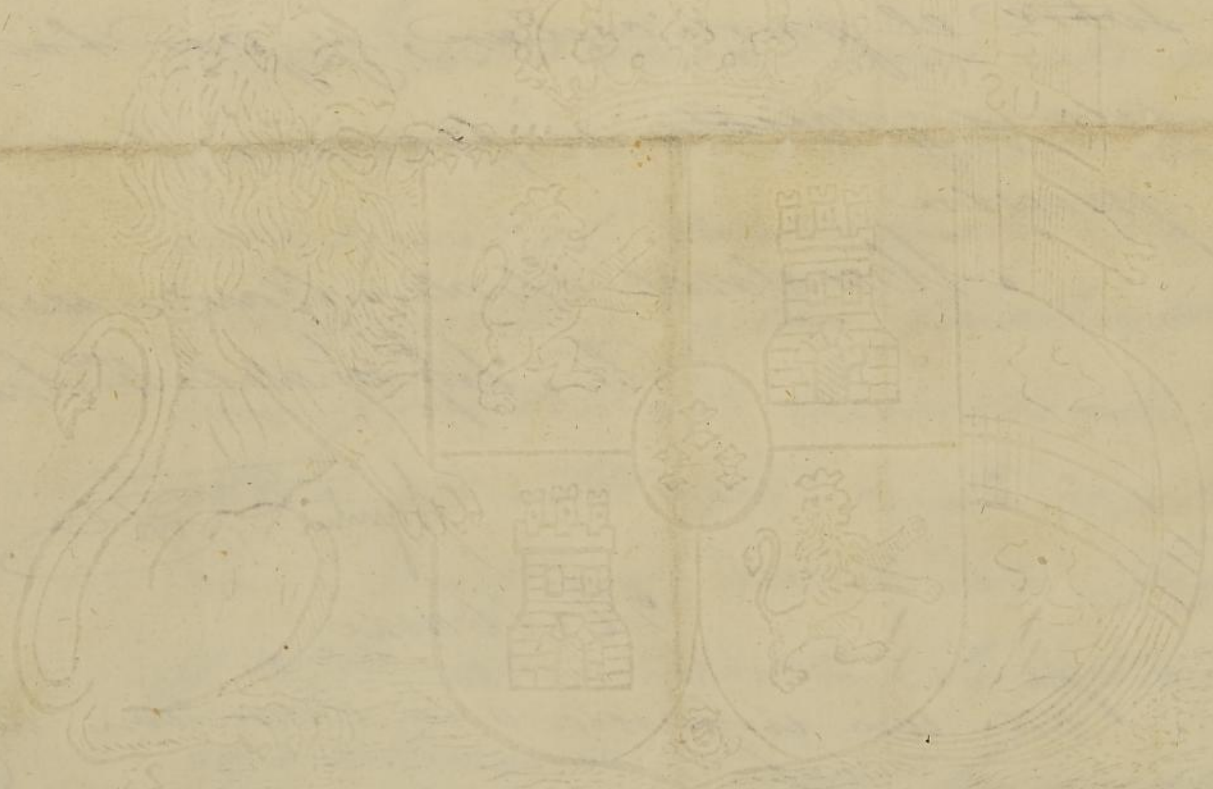
Aguilón F. S. S.

24 Marzo

Pone con urgencia a la Comision de Obras  
Pública

AÑO 1876





AÑO 1876





19 f.º 521

Excmo. Sr.

D. Victor García dueño del solar número 7 de la manzana 18 del nuevo Barrio del Retiro, acudió a V. E. solicitando autorización para construir de nueva planta.

Verificada la tira de cuerdas, resultó de las operaciones practicadas que el nuevo solar ni ganaba terreno ni lo perdía con arreglo a las alineaciones aprobadas.

El recurrente en instancia de E del próximo pasado suplica se le manifieste si existe alguna prescripción a que haya de atenerse para la edificación de casas en el expresado solar. Pasada esta instancia a informe del Arquitecto Municipal de la Sección, este expresa que en el plano de alineaciones de calles y manzanas edificables del Retiro aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento en Mayo de 1871 iban demarcadas a partir desde dichas alineaciones hacia el interior de las respectivas manzanas unas fajas o zonas que debían convertirse en jardines, de los cuales se hacía especial mención en la memoria correspon-



dicente; expresando que las fachadas de los edificios con frente al Salon del Prado, a la Calle del Posito, calle de Granada y de Felipe IV, atendiendo la importancia del sitio irán precedidas de un jardín cuya anchura sería de cinco metros, situando sobre la alineación el enverjado de su cerramiento; y las fachadas con frente al hemiciclo del Dos de Mayo, a la Calle de la Lealtad, calle de Figueras y a la de Moreto, lo estarían igualmente, pero la anchura de los jardines de estas calles sería de cuatro metros.

Examinado por esta Comisión el expediente de alineaciones, resulta que en el plano aprobado por P. E. en 17 de febrero de 1871, están señalados con tinta verde los jardines a que hace referencia el h. Arquitecto Municipal.

No duda ni por un momento esta Comisión que el establecimiento de los referidos jardines delante de las casas hermosearía sobremanera toda aquella barriada y que es un pensamiento digno de elogio; pero es evidente que el Ayuntamiento no puede obligar a los propietarios de aquellos solares a destinar una faja de terreno de 5 metros de ancho para establecer los jardines, sin indemnizarles por el número de pies que estos ocupen y aun así, es mas que probable que no se conformasen



en que corriese de su cuenta el entretenimiento. De lo es-  
puesto se deduce que de mantener el proyecto de los  
referidos jardines, se vera V. E. precisado a indemnizar  
a cada propietario que solicite licencia para  
edificar. Y como quiera que la barriada es muy es-  
tensa, el importe de las indemnizaciones subiria a  
una cantidad crecidisima y seria un sacrificio supe-  
rior a las fuerzas del Tesoro Municipal que no  
estaria compensado por la bondad de la reforma,  
aunque esta como queda dicho sea en beneficio del  
Ornato publico.

En su vista, esta Comision opina que V. E. de-  
be acordar la supresion de los expresados jardines por  
ser obra muy onerosa a los intereses del comun.

V. E. sin embargo, resolvera lo que crea mas acertado.

Madrid, 5 de Abril de 1876.

Al Excmo. Sr. D. Enrique de Guzman y Guzman  
Jefe de la Comision

Al Excmo. Sr. D. Enrique de Guzman y Guzman  
Al Excmo. Sr. D. Enrique de Guzman y Guzman

Al Excmo. Sr. D. Enrique de Guzman y Guzman

Al Excmo. Sr. D. Enrique de Guzman y Guzman

Al Excmo. Sr. D. Enrique de Guzman y Guzman



Madrid 10 de Abril de 1846

En su Ayuntamiento

Trinita de Union, el Sr. Moreno Clave sin oponerse al dictamen fundándose en las condiciones especiales de aquella localidad, creyó necesario la formación de un plano principal para las construcciones que allí se levantasen, como cuestión de ornato, ya se edificasen por chinos o no, pero que tuviese uniformidad.

El Sr. Marques de Perijá a nombre de la Comisión, dió explicaciones ampliando el informe de la misma y habiendo verificado que no había sido para imponer la obligación al propietario de construir en sus terrenos jardines sin previa indemnización, mucho más cuando ellos los habían adquiridos sin condiciones alguna.

El Sr. Villa-Úrbita se expresó en el mismo sentido que el Sr. Moreno Clave, citando casos análogos como el de la Puerta del Sol.

Mediaron varias explicaciones que hicieron por los Sres. Perijá Moreno Clave y Doz, indicando la conveniencia de que la Comisión retirase el dictamen para estudiar y presentar un plan general o que quedase sobre la mesa, sosteniendo el dictamen íntegro a nombre de la Comisión el Sr. Marques de Perijá y creyendo el Sr. Teres Garcia sin precedente que el dictamen quedase sobre la mesa después de haberse discutido, leyó al efecto el párrafo 21 del Reglamento interior.

En este estado se comitió al Ayuntamiento si declaraba el asunto urgente resolviendo que si por el no todos ordinarios de levantados fueran declarados.

Declarados el pun





to suficientemente discutido fue puesto a votacion el dictamen de la Comision pidiendole que fuese nominal.

Practicada la operacion fue aprobada el dictamen por 26 votos contra 12.

Señores que dijeron si = Teresa Garcia = Marques de Villanueva de las Torres = Marques de Perijá = Arredondo = Chavarri = Soriano = Juerter = Conde de Velle = Regidor Jimenez = Cortazar = Gil = Urquijo = Canedo = Gouroler = Ezquiur = Luloaga = Moreno = Vilches = Parrelle = Ramon Barcan = Rodriguez Batista = Pío = Santa Ana = Garcia Cornejo = Melgar = Salamanca = Sr. Presidente.

Señores que dijeron no = Taguete = Baron del Castillo = Mendo = Diaz Agero (D. Argentin) = Valle = Urreutia = Lopez Quiroga = Diaz Reinto = Carran = Olorio = Vallejo = Pae = Moreno Clorra.

Dicenta



Yellow tab

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten text on adjacent page:  
co  
de  
V





N. 2.205.068



137079

Excmo. Sr. Alcalde Presidente de la Corporación Municipal.

11-Abul

D. Fernando de Maoraso, vecino

Excmo. Sr. Alcalde de esta Corte en la Calle de S.º Bernardino  
comitares y fuere N.º 12 q.º 2.º de la derecha segun aparece de la  
de dar

Unida persona gestida expuesta por el Alcalde del  
Distrito Municipal de Palacio Marques de Olab

pica en 11 de Octubre de 1875 con el N.º talonario  
3184 tengo el honor de hacer presente a V.E. que

habiendo enagenado el solar de mi propiedad Señal

lado con el N.º 4 de la manr. N.º 18 del nuevo barrio

del Prado y Retiro tengo necesidad de hacer constar

el acuerdo tomado p.º la Municipalidad en el día

de ayer segun el cual se ha desistido del proyecto

formulado por uno de los Arquitectos de Villa de

obligar a los propietarios a retirar sus fachadas para

establecer jardín delante de ellas.

Suplico pues a V.E. que habiendo por



830.208.5  
Presentare este cuento se sirva mandar que  
por el Secretario de la Corporacion Mu-  
nicipal se me expida certificacion bastante a acor-  
ditar este extremo en lo que sobre ser preciso recibire  
un Senotaxo fecho. Madrid 11 de Abril de 1876.

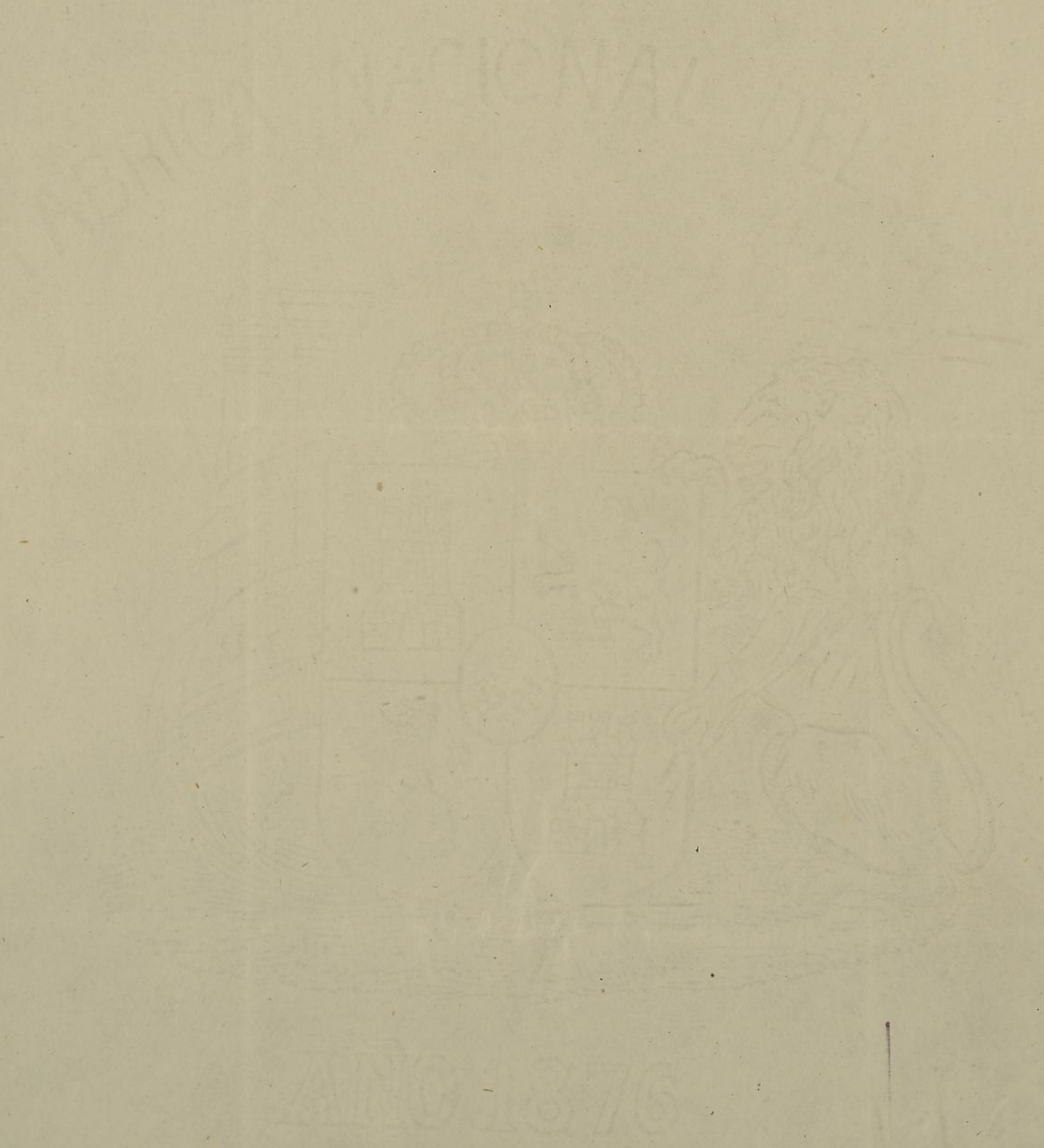
Fernando de Madrazo



acero

citib

1876.





10.10.13