

57. May 839 Lib^o 2^o mayo 2^o p. 321 v. 4. 1. n. 185

57 - 30.
Oras
~~4 - 20 - 30~~

Ayuntam^o. Constitucional
de
Madrid

Año de 1857

D. Alejandro Ramirez de
Villaverde, licencia para edificar de nueva planta
en el nuevo barrio de Argüelles (Montaña del Príncipe Pio)

may Princesa n.º 17
n.º 19

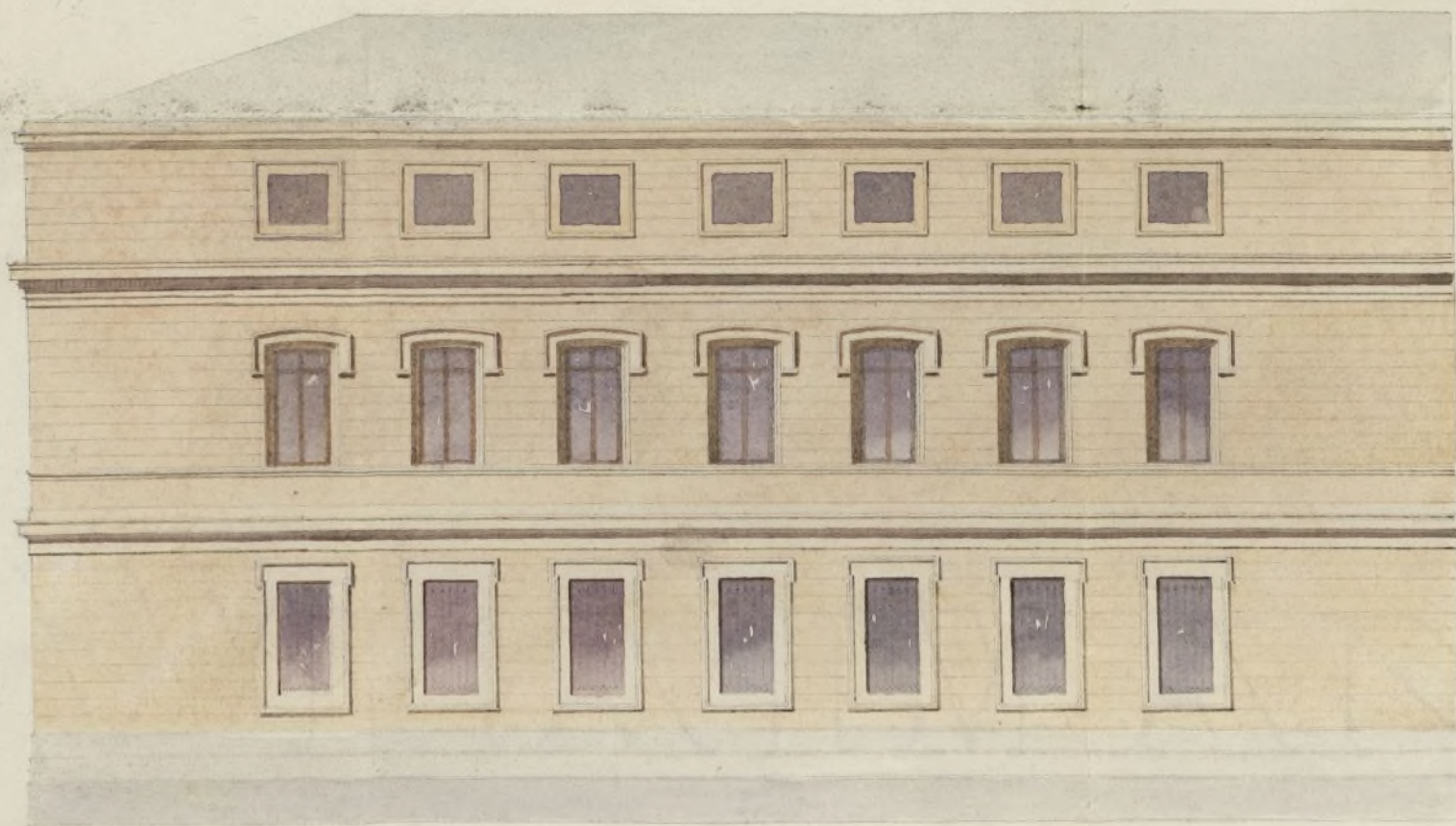
Diseño de las fachadas de las dos casas que va a labrar el Sr.
D. Alejandro Samier de Villa Umia, en el terreno de su propiedad
situado en la parte de la Montaña del Principe Pio, denominada, Barrio de
Argieller, manz. n.º 4, una sobre la calle de la Princesa, en el Cortijo de S.º Bernardino,
y otra sobre la misma calle, con vuelta a la calle que se llamara de Quintana n.º

Calle de la Princesa n.º



5 4 3 2 1 0 10 20 30 40 pies

Calle de Quintana n.º



Madrid 12 Enero 1887.

Federico Aparici

fol. 240

RP.º del 1317-R

RP.º 321-19



Excmo Ayuntamiento Constitucional

D. Alejandro Ramirez de Villa Urnía, dueño de una parte de terreno que hace esquina de la cuarta manzana de las que han de formar el barrio de Argüelles, en la montaña del Principe Pio, junto al portillo de San Bernardino, con fachadas a las calles que se denominaron de la Princesa y de Guisatana, a V.ª E. con el debido respeto expone: Que estando dispuesto a labrar en él, los dos casas cuyo diseño de fachadas formado por el Arquitecto D. Federico Aparici acompaño, necesito para poderlo llevar a cabo la oportuna licencia, y por tanto

A. V. Exsuplica que puesto que la alineacion está determinada, se sirva mandar rectificarla, marcandome la linea de raicorte en que deben quedar los fundamentos de una y otra calle, señalandome los números de casas y manzana, el espacio de la valla y aprobando el plano expedir la

licencia de construccion con todos los extremos
que abraza su solicitud; gracia que espere de
su celo. Madrid catorce de Enero de mil ocho
cientos cincuenta y siete.

Excmo Señor.

Alejandro Romera
de
Villa Umbría

Madrid 14 de Ene. de 1857.

Pase el informe del Arquitecto municipal
del Distrito.

El Abogado.

Alcázar

Excmo Sr. Alcalde

Cumpliendo con el decreto de V. E. y pasado a manifestar
la alineacion que ha de observarse en las fachadas
de las casas que el exposante trata de construir de
nueva planta en el barrio de Arguilla, calle de la
Princesa y de Sumbana debo manifestar, no haber
reparo alguno en que por el Excmo Ayuntamiento
se le conceda la licencia que solicita. Bajo la ob

servancio dela alineacion que sobre el terreno hab
quedado marcada con estacas, librando la fachada prin
cipal paralelamente a la del Hospital Militar, y
la que oculte a la calle de Quintana en angulo
recto con la primera, y con adiccion a los planos pre
sentados firmados por el arquitecto D. Federico Oja
ria el qual observara las reglas siguientes de construc
cion

1.^a Los cimientos han de construirse sobre terreno firme
con piedrecas y mezcla de cal y arena haciendo cuatro
pies de grueso hasta medio pie mas bajo del nivel
dela calle en donde rebajandose medio pie de cada lado
se sentara el zocalo de cantería de los pies de alto por
lo menos y otros tres de grueso mostrando dos listados
descubiertos en el punto mas elevado dela calle, y conti
nuando estas al nivel hasta el mas bajo.

2.^a Sobre el referido zocalo y con el mismo grueso ha
de seguir la fachada de fabrica de ladrillo, y mezcla
de cal y arena hasta la imposta del piso principal
y dela misma fabrica en todas sus alturas con inclu
sion de los arcos de puertas y ventanas sin pintados
los entablados y dintellos de madera, rebajandose por
la parte interior proporcionalmente en cada uno
de los pisos afin de que resulte a la altura del
cuerpo del alero de dos y medio pies de grueso, pe
diendo ser aquel bien de madera descubierta sin
formando cornisa de fabrica entablada, siempre
que no sea de un suelo regular, y que se ocupen
las aguas pluviales en el canalon correspondiente.

del cual. Deben partir las bayetas de plomo que unidas
bidas en el goumo de la fachada dirijan las aguas a la
calle.

3^a El buelo de los balcones no excedera de uno y medio
pies los del piso principal y uno los del segundo, siendo
a tres y tres cuartos pies de altura y al intervalo de los
balcones seis dedos, quedando recuadros las paredes en
el goumo de la pared un pie y una de otro separadas
del vivo de la lora de los huecos.

4^a En las puertas no habra batienda ni pedaneo que lo
obstaculo del filo de la fachada p.^a que no impidan
el transito publico.

5^a Las Alcoras seran de boral de piedra berroqueña, de
medio pie de espesor, y boral de salida sustentadas bajo
la variante que corresponda con madero de cal y arena
en que pueda abrirse en ellas lumbreras horizontales.

6^a Se revocaran las fachadas imitando un buen orden de
construccion pintando al oleo de un color claro las
puertas de calle.

7^a En la construccion de andamios tanto interiores como
exteriores cuidara el arquitecto bajo su responsabilidad
de construyan segun arte con la idea de precaver la
ocurrencia de una desgracia.

8^a El arquitecto del Cuartel podra reconocer la obra
siempre que lo puzque convenientemente, p.^a el dueño
quedo obligado a avisarle cuando este cubierto el
roble, cuando haya coronado el piso principal, cuando haya
chada este coronado con el alero, y cuando este con
cluido el edificio, p.^a que reconocido en los

cuatro periodos expresados suelta el cumplimiento de
los acuerdos del Ayuntamiento

9.^o El propietario y encargado de la direccion, de las obras
seran los responsables de cualquier error que se cometa
segun lo dispuesto en el bando de 1.^a de Feb.^o del 83.

Corresponde al N.^o 1.^o de la manzana N.^o 1.^a, la fachada
de la casa por la calle de Guindana, p.^o no puede determi-
narse por ahora el correspondiente por la calle de la Princesa
por que la numeracion debe esperar por la plancha de
Oficinas, y no se sabe el numero de solares en que
las manzanas quedaran divididas. La santidad de la
calle de la Princesa es la marcada desde el portillo de
S.^t Bernardino al adquin de la boca del pabellon del
Cuarto For Duque de Alba, no pudiendo indicarse por
ahora la que corresponde ala calle de Guindana que
debe estar en relacion con la de la calle de S.^t Martin
y obras de cuyo estudio me estoy ocupando sin levantar
mapa, afui de poder marcar los puntos antes de comen-
zar el camino y con la autorizacion necesaria p.^o no en-
toperar las construcciones.

Madrid 19 de Febrero del 85.

Juan Pedro Ayegui

Como Sr.

En concepto de la Comision de Obras no queda haber
reparos en que V.E. conceda al Sr. D. Alejandro Benitez
de Villanueva la licencia que tiene pedida para edificar
Ayuntamiento de Madrid

en el nuevo Barrio llamado de Arguñelles verificándolo
con dirección de Arquitecto, bajo sugestión del plano q^o ha
presentado y conforme a las reglas de construcción que han
establecido el ayuntamiento Municipal. Madrid 20 de Julio 1857.

O'Gavan

Pitegan

Trona

Madrid 2 de Mayo de 1857.

Lucy St. Louis.

Conforme con la Comisión.

Madrid 6 de Mayo de 1857.

Conforme con el acuerdo del Excmo Ayun-
tamiento previa aprobación de la superiori-
dad a quien se dirige el expediente con remi-
sion del plano de alineación del nuevo Barrio.

El Alcalde.

Abas

C. I. Gobernador fijo de esta Provincia.
C. I.

Ab. 10/857

Ho
D. Alejandro Ramirez de Villanueva, ha. estatado
del Ayuntamiento licencia para edificar de nueva planta
en el barrio de San Justo (Montana al Puente de Cerezo)
al ^{formal} plano, y el arquitecto mayor de la corte, y apoderado J. P. de
Jara Municipal. En el presente que en el mismo plano
segun el honor se acompañan al C. Ayuntamiento de San
Remigio de las lras formadas segun que se requiere
para esta clase de edificaciones, y no falta a la
enumeracion la aprobacion que el Ayuntamiento solicita
de la Superioridad.

Dici 8 = J. M. Duque de Cambray
Excmo =

Nº de 1317-16.

Exmo. Sr. S.



Negociado de
Policia Urbana
Nº 1.245.

Mad: 21 de Mayo de 1857

Excmo. Ayuntamiento de Madrid

Para con urgencia
a informe de la Co-
mision de obras

El Exmo. Sr. Ministro de
la Gobernacion me dice con
fhas. 8 del corriente lo que
sigue.

"Exmo. Sr. = Devuelvo ad-
junto a V. G. de orden del
S. M. el expediente instrui-
do por el Ayuntamiento
de esta Capital a instancia
de D. Alejandro Ramirez
de Villanueva sobre licen-
cia y rectificacion de lineas
para edificar en un terre-
no que ha adquirido, y le
pertenece en el nuevo bar-
rio de Arguielles (Monta-
ña del Principe Pio) acom-
pañado de una copia del

plano gral. del barrio, p
que N. G. dirigis á este
Ministerio en 21 de Ma-
rzo proximo pasado, acen-
do de cuya aprobacion no
existe en esta Secretaria
del despacho antecedente
alguno; siendo probable
que formado el proyecto
del barrio de que se trata
por la Intendencia de la
Real casa y Patrimonio,
lo aprobará directamen-
te S. M. de acuerdo con
el Ayuntamiento, pue-
to que así se indica en
una nota setampada
al pie de la referida copia

6
del plan general. En este
supuesto, es la voluntad
de S. M. que por conducto
de V. E. manifieste al
Ayuntamiento a este Mi-
nisterio. 1.º = Con que fe-
cha interino o aprobo
el plan del Barrio de
Argüelles; 2.º = Si por
una copia autentica del
mismo plan aprobado;
3.º = que obligaciones ha
contratado el Ayuntam.^{to}
respecto de los servicios
de empedrado, vigilancia
nocturna, alumbrado
limpieza, alcantarilla
y demas en dicho Barrio
de Argüelles perteneciente al

terranos de la casa publica
del mismo, y por ultimo,
todo cuanto considere oportu-
no y le conste sobre es-
te asunto. De Real orden
lo digo á V. E. para su in-
teligencia y efectos expro-
sados.

Lo que traslado á V. E.
para su debido cumpli-
miento.

Dios que á V. E. m. l. a.
Madrid 13 de Abril de 1884.

C. Marfori

Excmo. Sr. Alcalde conregidor de esta capital
Ayuntamiento de Madrid

Como L.

Enterada la Comision de Obras de la Real orden de 8 de Abril en que devolviendo el expediente de edificacion en el nuevo Barrio de Argizuela (Montanal del Principe Pio) que va á acometer el Sr. D. Alejandro Ramirez de Villa-Urredia se manifiesta que el Ayuntamiento diga con que fecha aprobó el plano de este Barrio: si posee copia autentica del mismo: que obligaciones ha contraido respecto á los servicios de empedrado, vigilancia nocturna, alumbrado, limpiezas, alcantarillas y demás; y finalmente á quien pertenece el terreno de la via pública; debe manifestar á V. E. que en G. de Madrid existe el expediente de este asunto comenzado en G. de Mayo de 1854. por una comunicacion de la Intendencia de la Real Casa y Patrimonio de que se ocupó el Ayuntamiento, mediando informe facultativo y produciendo la aprobacion en G. de Noviembre siguiente, con devolucion del plano que primitivamente se habia enviado, y que ha vuelto á remitirse con Real órden de 9 de Febrero ultimo comunicada por el actual Sr. Intendente.

En el informe de los Arquitectos no se establece con alguna respecto á la via pública, ni tampoco el Ayuntamiento de Madrid

haciendo descendio a' las obligaciones del alumbrado
y demas del servicio publico; y como en la actualidad
pueden y deben apreciarse todas estas circunstancias,
dejando aclarados puntos que son muy esenciales, y
que no se presten a' contestaciones posteriores; como por
otra parte las edificaciones en aquel punto de la Capital
han de diferir de la construccion comun que se sigue
en el resto de la Corte, y no puede expresarse en
este momento cuales y cuantas hayan de ser las va-
riantes que se ofrezcan, ni la conveniencia o inconve-
nienencia, de que permanezca el nombre de todas sus
calles, cree la Comision que puede todo conciliarse
por conferencia amistosa, dejandolo tan claro como
sea preciso para evitar en adelante dudas y cues-
tiones, y propone por lo tanto. 1.º que se conteste q.
el plano del Barrio de Arguñelles fue aprobado por
el Ayuntamiento en sesion de 6 de Nov. de 1844. 2.º
que de el existe, por envio de la Intendencia de la
Real para la copia del plano que acompaño al
expediente del Sr. Ramirez de Villa Urniz y se
ha devuelto con la Real orden de 8 de Abril, y
3.º que no estendiendose las obligaciones de los
servicios y via publica, y pudiendo convenir ademas
establecer algunas diferencias en las edificaciones por las
especialidades de este punto, para los particulares se oirten

y ventilen por una Comision compuestas de un reg.
sistente de la Real Casa y otros dos de la Municipal-
idad que con presencia de todos los antecedentes,
presenten las bases sobre que haya de caminarse
en este punto y cualquiera otra duda que surja a
fin de que reciban una definitiva aprobacion supe-
rior y de que pueda seguirse en los casos que ocu-
ran una marcha rapida y constante en las edificaciones
que se acometan. Madrid 29. de Ab. de 1857.

Excmo. Sr. D. *[Signature]* Villalobos
[Signature]
Unos

Madrid 5. de Mayo de 1857.

En Ayuntamiento Const. C.

Conforme con la Comision.

J. Ruiz 7

Conforme con el Cons. Ayuntamiento.

[Signature]

G. J. Gobernador de la Provincia.

June 8/857 9.

E. P.

[illegible]

Las oficinas Municipales de Madrid
 las autoridades de este ramo, cuyo expediente principal
 con la comunicacion de la Intendencia de la Real Casa
 de 14. de Mayo de 1855. a que se ocupó el Ayuntamiento
 mediante informe facultativo y providencia de aprobacion
 en 6. de Mayo siguiente del plan que se habia reunido
 de decubrio y Marcha de sufragio con Real Orden
 de 9. de Feb. ulto. comunicada por el actual Intendente
 del Real Patrimonio; enpero ni dispone principal de la
 Intendencia de Madrid expuso con alguna reserva
 a la via publica, ni a la Municipalidad descentro transferen
 a las obligaciones de alumbrado y otras del servicio comun.
 Como a la ilustracion de V. E. expuso

a las obligaciones del alumbrado y otras.
Como a la ilustración de V. E. no puede
oubliarse la conveniencia de que se sienten bases fijas y
claras que sirvan de guía y orientaciones necesarias, ni tam-
poco desconocerá que allí las disposiciones habrán necesariamente
relativo a la afuera común y ordinaria que requieren las
del centro de la faja, y no con facilidad garantirse, apudarse ni
moverse sobre ellas, circunstancias que mas bien han
de ser el producto de confusión, amitosas, el estudio
de confusión, como propuso V. E. en forma de obra
ha acordado se apunja a V. E. 1.º Que el plan de
nuevo barrio de Argüelles se apruebe V. E. el Ayuntamiento
en sesión de V. E. de 1855 como se ha indicado
2.º Que se cree un V. E. de la Junta de V. E.
Distribuir la copia que corresponde a V. E. en la
Ayuntamiento de Madrid

de ¹⁰ el ¹⁰ y que de nuevo acompañan con el repartido de
D. Alejandro Ramírez a Nra. Señora y 3.º que se están
en declarar las obligaciones de los servicios y vía pública
y judging ser conveniente algunas establecimientos algunas
diferencias entre construcciones y la especialidad de
este, entre particular de ellos y también por medio
de una comisión compuesta de un ~~representante~~ representante
de la corporación, y otros en la municipalidad que con
prevención de todos los antecedentes, presenten las bases
que haya de camuñarse en este punto y cualquiera
otra parte otra deuda que pudiera surgir, así a que
recibiendo la definitiva separación de los servicios, las obligaciones
que a adelante se acordaran, sigan en su curso y
continúen.

Dios & = Carlos Masferrer =

^a
10800 Excmo. Sor 10.

Seco.ⁿ de Admon.^e
Nº 3.^o
Policia Urbana

Julio 31.
Dese cuenta al Excmo.
Ayuntamiento.

Mos. 4 de agosto 1887
En Ayuntamiento Cont.
Pase a los Comisiones
de Obras.

Por el Minist.^o de la Go-
bernacion se me ha co-
municado con fha. 23 del
actual la Real orden si-
guiente:

„Excmo. Sor. = Por la In-
tendencia general de la
Real casa y Patrimonio
se ha dirigido a este Mi-
nisterio, con fha. 17 del ac-
tual, la comunicacion
siguiente = Excmo. Sor. =
S. M. la Reina N. S. se ha
servido nombrar al oficial
1.^o de esta Intendencia
general, D. Antonio Flores,
para representar al Real
patrimonio en la comision
especial, que ha de

ocuparse de la discusion
y propuesta de las bases
y reglas de policia urba-
na, que deban tenerse
presentes en las edifica-
ciones del nuevo barrio
de Arguëlles, en la mon-
taña del Principe Pio.
Lo que participo á V.E.
de orden de S. M. para
su conocimiento y en
respuesta á su comuni-
cacion de 10 del cor-
riente. = Y lo traslado á
V.E. de Real orden comu-
nicada por el Sr. Mi-
nistro de la Gobernacion
para su conocimiento,
y á fin de que por el
Ayuntam^{to} de esta Ca-
pital se nombren los
Sr. representantes del

11.
mismo, que en union
con el de la Real casa
y Patrimonio procedan
a lo que corresponda en
conformidad a lo dis-
puesto por la citada or-
den de S. M. de lo del
presente, respecto al nue-
vo barrio de Argüelles.
Y lo traslado a V. E. p.^a
su inteligencia y cum-
plimiento.

Dios que. a V. E. m. l. a.
Madrid 30 Julio 1857

Le Marfori

Don Mateo Comaginos

Como Y.

En virtud del acuerdo de P.^a de 5 de Mayo ult^o en que de conformidad con lo propuesto por esta Comisión de Obras respecto á las obligaciones de servicio y vía pública y diferencias, que por la especialidad del sitio, pudiesen ocurrir en el nuevo Barrio de Arguella, se sirvió P.^a determinar que esta materia se oírta y ventilase por una Comisión compuesta de un representante de la R.^a Casa y otro dos de la Municipalidad, que con presencia de antecedentes presentaran las bases para caminear en este punto, se ha servido S.^a M.^a nombrar representante del Real Patrimonio á D. Antonio Flores Oficial 1.^o de la Intendencia; y la Comisión de Obras propone á V.^a que para representar á esta Municipalidad se nombre al Oficial de este Negociado D. Pedro Alcantara García, y al Arquitecto de la Villa D. Juan José Sanchez Pescador, los cuales presentaran las bases que aprobadas competentemente sirvan de camino seguro en las edificaciones que en adelante allí se

ofrezcan. Madrid 5 de Ago^{to}. de 1857.

~~Seguro~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Comisión~~

Marino Varga

Belascovich

Miguel Aníbal

Madrid 14 de Ago^{to} de 1857

Mr. Mr. Conde

Comis. propone la Comisión

O

Agosto 20.

Conforme con el Ilmo Ayuntamiento

Marfoss

C. I. Gobernador de la Provincia
C. I.

Año 21/857

13.

Pro
En comunicacion de 30. de Julio de 1857. en la que se
hallan los apellidos de los Ministros de la Gobernacion en
23. de Junio, que comparecen a los efectos de la Interdicion
de la M. J. y Patrimonia de S. M. para anunciar
que S. M. la Regia, se ha servido nombrar al Oficial de
esta Interdicion D. Antonio Flores para representar
al Real Patrimonio en la Interdicion que ha de ocuparse
de recibir y presentar las bases de la Interdicion
que hayan de tenerse presentes en las edificaciones del
nuevo barrio de Arguiletes (Municipio de Puente de San Pedro)

El Ayuntamiento de Arguiletes, y por el Presidente
en lo propuesto por el Ayuntamiento de Arguiletes, ha nombrado
para atender a la Interdicion, al Oficial de Interdicion D. Pedro
Alcantara Garcia, y al Arquitecto Municipal D.
Juan Jose Garcia, para que, con el fin de representar
y presentar las bases, que aprobadas competentemente,
sean de camino segun en las edificaciones que
en adelante se han de hacer.

Dios etc. = fecha =

D. D. Pedro Alcantara Garcia. } Año 21/857
D. D. Juan Jose Garcia. }

Pro
No atando en cuenta las obligaciones de
servicio y no publica de las edificaciones que ocurran
en el barrio nuevo de Arguiletes (Municipio de Puente de San Pedro)
en el terreno de la propiedad de S. M. la Regia, y por ende
no se establecen algunas edificaciones en las construcciones
Ayuntamiento de Madrid

La apicalidad del sitio, supponiendo que una función apical
comprada de un representante de la Real Casa y otro
de la Municipalidad en presencia de los señores de la Real Audiencia,
presentaron las bases sobre que hubiere de casarse
en este punto, y cualquier otra duda que pudiera
arreglarse. Lo que la Real Audiencia se sirvió nombrar
una función al oficial D. Juan Antón de la Cruz D. Antonio
flor, y al D. Agustín de la Cruz en sesión de
la actual, los designados al. y a D. ...
que en un día de agosto, fondeen y preparen las bases
que aprobadas competentemente, sujan de canchales segun
estas disposiciones que allí ocurren.

Dis. D. - f. de la Cruz =

Nota para
continuación

En virtud de lo que se ha confiado al D. Agustín de la Cruz
de este mismo nombramiento, he sido concurrido al Ayuntamiento
de Madrid Sanchez Pardo, y el que asistió a la conferencia
con el D. D. Antonio flor, quien nos manifestó no creía
debiéramos ocuparnos ya ahora del particular, y que
cintenta la pretensión del Ministro de la Guerra de plantear
en la Montaña un Cuartel, sobre la cual me iré
consultando, si al fin se acerca. Y D. D. los señores
pueden hablar de la suspensión, aun habría que
inducir a los comparecidos del terreno. Luego de esto
señalé que nos abusa, y después he pasado algunas
veces a ponerse de acuerdo con el Sr. flor, para
en las audiencias de la sede y comparecidos habituales, han
necesitado el que entra bleven las conferencias.

D. D. García

*Vol. del p. 1317 - R del N.º 58 y p. 9 y su
al p. 4.º - A del 57*

14.

Admon.
Piscia urbana

Agosto 7.
Pase al Estero Aguan
tamiento.

Mad. 7. de agosto 1857
En el punto de vista
Pase a la Comisión de
Abasto —

Wm. L.

Por el Ministerio de
la Gobernacion se me ha
comunicado con fecha
10. de Julio ultimo la
N.º 1011 sigte

Quinto. Sr. En vista
de la comunicacion de
V. E. de 24 de Junio ul-
timo remitiendo de nue-
vo el expediente suscri-
to por el Ayuntamiento
de esta Capital a sus
fuera de D. Alejandro
Ramirez de Villaroma
en solicitud de li-
cencia para edificar
en un terreno de su
propiedad en el nue-
vo barrio de Arzobispo,
y acompañando co-

quía del oficio pasado
á V. E. en 8. del mismo
mes por dicho atyuntamiento en que con
sulta á la R. orden
de 8. de Abril ante
rior acerca de la for
macion y servicio
de policía urbana
del indicado barrio,
la R. cedula (q. d. q.) de
conformidad con lo
expuesto por la corpo
racion municipal
ha tenido á bien re
solver, que se mani
fieste á la Intenden
cia general de la R.
cassa y Patrimonios,
como se verifica con
esta fecha, la conven

renuncia de que se nom-
 bre un representante
 de la misma, que con-
 stas dos del Ayuntamiento
 conferencien
 y propongan lo mas
 conveniente sobre los
 particulares no deter-
 minados, aun en pun-
 to a la policia urba-
 na del barrio referi-
 do. De M. orden lo di-
 go a V. E. para su su-
 seligencia la del Ayunta-
 miento y efectos con-
 siguientes, devolven-
 dote adjunto el expe-
 diente promovido
 por D. Ramon de
 Villaurrutia sobre

El que no procede re-
solución alguna me-
diante que a virtud de
la licencia que le ha
concedido el cuerpo
municipal se halla
ya edificando,

Y lo trasladado a D. C.
para su consignación
con resolución del e-
pediente de su refe-
rencia y del plano
del Barrio de Argue-
les, encargándole y
cuidando de dar conoci-
miento a este Gobier-
no de Prov. del re-
sultado de la confe-
rencia que a los efec-
tos indicados en la
preinserta D. N. or-

16.

den debe verificarse

Don Juan a M. C. de Madrid y etgo
to C. de 1857

Le Mans

*Colección Sr. Morales Cerecedo
de nota Sr. D. Pina*

Excmo. Sr.

Por comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador de la Prov.^a en que se inserta la N. Orden comunicada por el Ministerio de la Gobernacion en 30 de Julio ultimo, se ha enterado V. E. de que S. M. se ha dignado disponer en conformidad con lo propuesto por el Ayuntamiento que una Comision mixta y compuesta de representantes del N. Patrimonio y de esta Municipalidad, formule las bases de Servicio y tra publica para las edificaciones que ocurran en el nuevo barrio de Arguñelles, y se manifiesta no procede resolucion alguna en el expediente promovido por el Sr. D. Alejandro Ramirez de Villa Urdis, mediante a que, a virtud de la licencia que le ha concedido el Consejo Municipal, se halla ya edificando.

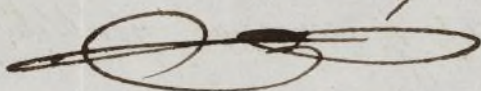
Es tan exacta la primera parte de esta N. Orden, como que consta a V. E. que a consecuencia de la comunicacion del Sr. Gobernador de 30 de Julio que inserta la N. Orden de 23 del mismo, se han.

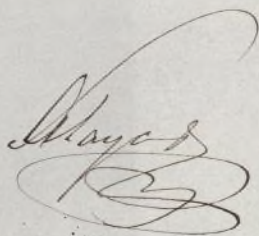
nombrado en 24 del presente los individuos
que han de representar al Ayuntamiento en di-
chas comisiones; pero se ha padecido una equivo-
cación al manifestar que el Sr. Villa Virtus se
hallaba edificando en virtud de la licencia concedida
por la municipalidad. En ello no hay una ente-
ra exactitud porque si bien se halla concedida por el
acuerdo de 3 de Mayo la licencia pretendida, el
Sr. Alcalde dispuso que precediera la aprobación
de la Superioridad a quien se dirigió el expedien-
te con envío del plano de alineación, y cuya remi-
sión produjo la 1.ª orden de 3 de Abril y demás
actuaciones que la ^{han} seguido, sin que hasta este mo-
mento se haya expedido la licencia referida.

La Comisión ha creído no deber pasar
desapercibida esta equivocación, aun cuando
no sea de graves consecuencias, mucho menos es-
tando ya nombrados los representantes de ambas
corporaciones que no demorará presentar las
bases, que aprobadas definitivamente, aceleren

78.

las edificaciones de aquel punto. Madrid 19 de
Agosto de 1854.

Belascuain


Mayo


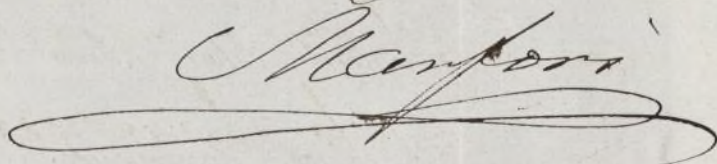
Madrid 25 de Agosto de 1854.

En Ayuntamiento

Conforme con la Comisión

Madrid 29 de Agosto de 1854

Conforme con el Excmo Ayuntamiento

Marfori


Madrid 17 de Set de 1854.

Sin perjuicio del decreto anterior, visto el expediente
de construcción solicitada para el nuevo Barrio de
Argüelles por el Sr. D. Alejandro Ramírez de Villa-
Umitia; considerando que la alineación se ha prac-
ticado conforme al plano que formó el Arquitecto de
la Real Casa y fue aprobado por el Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

en sesion de 6. de Noviembre de 1855: que están
llenar las prescripciones requeridas por las disposiciones
vigentes; que en la Real orden con que se ha de-
cuelto este expediente se dice entre otras cosas re-
ferentes al tran sito y servicios públicos no procede
resolucion alguna sobre el promovido por Bermúdez
Villa-Viruta, mediante que a virtud de la licencia
que le ha concedido el cuerpo Municipal se halla
ya edificando, sobre cuya no completa exactitud ha
llamado la atencion la Comision de Obras, y que
no se contraria explícitamente ni la alineacion ni
el resto de los actos que constituirian la licencia
para edificar; teniendo presente los perjuicios que
pudieron ocasionarse al interesado de continuar sus-
pendidas estas obras como lo han sido por carecer
de aquel documento, expedirle desde luego con retar-
cion a lo que resulta del mismo expediente.

El Alcalde Corregidor.

Marfori

D. Carlos Manrí, Gobernador de la Provincia y Alcaide
Comprova desta M. M. Villa de L.

Habiendo acordado el D. D. Alejandro Ramírez de Villanueva
en virtud de poder para inspectar de nuevo planta en el
Barrio de Argüelles (Montaña de Puerto Pio) de
fondo ocupado existente, de nuevo la alcaide, que en el
presente el mismo se encuentra que en el de Argüelles
Municipal se encuentra en virtud, y en el de
por el acuerdo de 3. de Mayo último a calidad de
expediente bajo dirección de Argüelles, con sujeción
al propio dictamen, y siguiendo las reglas que mandaba el
Poder Municipal de esta villa acordado de el elevó
a la Superioridad, que ha resultado en Real Cédula de 10 de Julio
comunicada por el D. D. Gobernador de la Provincia en 8 de
Agosto que en este expediente ~~se ha~~ se procura atenuación
alguna, mas ante a que a virtud de la misma que se ha
acordado el fisco municipal se ha ya inscrito, lo
cual se ha por ende una inscripción por que hasta
ahora no se ha exparte expedido. y según lo mismo Argüelles

La Real Cédula de 10 de Julio de 1857, que se ha
en la fecha de la Provincia y de L. de L. la alcaide que
mandaba en virtud y la facha principal de la
virtud y paralelamente ala del ^{Alcalde} ~~Argüelles~~ ^{Alcalde} ~~general~~ y
la que incluye al fisco de L. de L. en un solo
recto con la ~~primera~~ primera

Para la construcción de las obras de la
bajo la supradicha regla 1.ª y 2.ª
don del Argüelles
rector.
(Aquí las 6.ª previas de Argüelles)
La construcción de andamios se ejecutará (se parará
de andamios)
(Aquí la 8.ª y 9.ª de Argüelles)

En derecho, Madrid 18 feb. 1857 = fecha Manrí =

I. Juan de Haro de viriato al Palaciu. 18/57.
Para facha de la misma al D. D. Alejandro
Ayuntamiento de Madrid

Comisario de Piedad, mutua beneficencia que habia establecido para
construir de nueva planta un elucro bario a Stojanov,
(Mutua del Principe Pio) faltar de la Rucisa y a Lunitana
a' calidad de presentando bajo direccion a Stojanov, con
ingreso al dicho que presento, y rigiendo las reglas
que se mencionan en dicho documento que p. en entrega
al interesado, acompaño a V. D.

Dios & = Carlos Marfuri =