

59 M. 848

L-222-51

1859.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE

Obras.

MADRID.

**CLASE**

Nueva construcción.

Espediente promovido por

D. Joaquín Ybarra, licencia para construir de nueva  
planta la Casa Calle del Pez, n.º 20 manz. 462.



TENENCIA DE ALCALDIA

DE

MADRID.



Distrito de la Universidad.

Para que tenga efecto la tira de cuerdas solicitada por D. Gerónimo de la Gandara en nombre del Sr. D. Joaquin Ybarra, dueño de la casa calle del Pozo, número 2 antiguo, 2o moderno, manzana 462, se ha señalado en decreto de este día el 7 del corriente a las once de su mañana.

Lo que pongo en conocimiento de V. S. para que con la mayor urgencia se pisen los asientos correspondientes al Hacedero Regidor D. Juan Bautista Peyronnet, al interesado, su arquitecto y el Municipal del Cuartel del Norte.

Diez



que a V. S. m. S. n. Madrid 5  
de Febrero de 1859.

Ramon Diaz  
Delgado.

Señor Secretario del Excmo. Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid

Gr: D. Juan P<sup>te</sup> Pysomet.

Feb<sup>o</sup> 6. 1899.

Mo Señalada para el día de mañana a las once de ella la hora de cuerdas solicitada por D. Gerónimo de la Gándara en nombre de D. Joaquín Aborra para construir de nueva planta la casa Calle del Pez no 20, y no habiendo motivo alguno que hasta ahora lo impida quedan ratas las ordenes oportunas para que así se verifique.

Dios & C. G.

Gr: D. Federico Llanos.

Feb<sup>o</sup> 6. 1899.

Mo Se ha dispuesto que a las once del día de mañana, tenga lugar la hora de cuerdas solicitada por D. Gerónimo de la Gándara en representación de D. Joaquín Aborra para construir de nueva planta la casa Calle del Pez no 20. Lo aviso a V. para que se sirva concurrir a este acto con puntualidad.

Dios & C. G.

Gr: Visitador de Policía Urbana

Feb<sup>o</sup> 6. 1899.

Ayuntamiento de Madrid

Mo Estando señalada la hora de las once del día de mañana, para



que tenga efecto la tira de cuerdos solicitada por D. Gerónimo  
de la Bandera en nombre de D. Joaquín Marmá, para constar en  
nueva planta la casa Calle del Poz n.º 20, lo avisó al C.º para  
que se ~~ase~~<sup>notificase</sup> al interesado y en Arquitectos <sup>a fin de</sup> ~~para~~ que concurran  
a este acto.

Dios V.º C.º



fo. 110.  
0,

G- Reg<sup>o</sup> del p<sup>o</sup> 4.14

fuencarral ex<sup>na</sup> a 1 Onofee.



Exmo Sr. Alcalde Corregidor de este M. N. D. D. D.

Ja Gerónimo de la Gándara, en nombre del  
Sr. D. Joaquín Barra vecino de la quinta y  
dueno de la casa q<sup>da</sup> trata de demoler, n.º 2 an-  
tigu, de moderno de la manzana 462, desea  
construir en el solar descrito una nueva casa y  
para ello

a V. E. suplica se sirva mandar q<sup>da</sup> por el  
arquitecto del Distrito se le señale la alinea-  
ción q<sup>da</sup> debe dar a la nueva fachada. Gracia  
que espera a la justificación de V. E.  
Madrid 30 de Enero de 1859

Madrid 31 de Enero de 1859

Exmo Sr.

Pare. al Sr. Veniente  
de Alcalde del Distrito de la Uni-  
versidad para que a su vez disponga  
que con asistencia del Sr. Regidor D. Juan B<sup>te</sup> Puyrreget del interesado que  
Arquitecto y el de Madrid, se proceda al acto de la tira de cuerda informando  
este alto. del resultado, teniendo presente el art. 1.º 31. de las Ordenanzas de  
Policia Urbana y previniendo al dueño no puede dar principio a la obra  
hasta que no obtenga la licencia.

El Alcalde Corregidor.



Madrid 3 de febrero de 1859.

Entreguese al Insp.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> de P.V. para que presentandose en casa del Caballero Regidor D.<sup>o</sup> Juan Bautista Peyronnet se designe por este el día y hora en que haya de tener efecto la licencia de cuerdas solicitada por el Sr. D.<sup>o</sup> Baquín de Herrera.

El Con.<sup>o</sup> de Alc.<sup>o</sup>

P.<sup>o</sup> Díaz Delgado.

Madrid 3 de febrero de 1859.

Se atención al decreto que sancionó el Lunes próximo a las once de su mañana.

Juan B. Bautista

Peyronnet

Madrid 5 de febrero.

De conformidad con el Caballero Regidor D.<sup>o</sup> Juan Bautista Peyronnet se señala para la tira de cuerdas solicitada por D.<sup>o</sup> Baquín de Herrera el día 7 del corriente a las once de la mañana, a cuyo fin se pase oficio al Sr. del Pleno Ayuntamiento para que lo comunique a las personas que hayan de asistir a dicho acto; entregándose al Inspector 1.<sup>o</sup> de P.V. para que lo haga al Arquitecto Municipal y advierta a la parte que no principie ninguna clase de obras hasta que se halle provisto de la competente licencia.

El Con.<sup>o</sup> de Alc.<sup>o</sup>

P.<sup>o</sup> Díaz Delgado.

Nota } Con la misma fecha se puso y remitió el oficio prevenido.

Jome



traza de la terminación de obras. Mandada la alminación que debe  
observarse con arreglo a la aprobada por Real orden de 22 de febrero  
del año, en la construcción de la fachada de la casa que se trata  
levantar de nueva planta por cuenta de D. Joaquín Barra en  
la calle del Pozo num.º 20 manzana 46ª, Resulta

- 1.º Que la fachada se establecerá en línea recta en los 40 $\frac{1}{2}$  pies que  
tiene de extensión, resultándole por la derecha 1<sup>m</sup> 9.0' 8.89  
pies y por la izquierda 2<sup>m</sup> 15.0' 7.71—pies, que en los 40 $\frac{1}{4}$   
que tiene de línea hacen 292, 21—pies, los que a precio  
de veinte reales importan la cantidad de 5844 $\frac{1}{2}$  20 cent.  
que deberá abstrarse al presupuesto de los fondos municipales.
- 2.º La altura de la fachada no excederá de 64 pies y 7 pulgadas  
hasta la línea superior de la cornisa del alero medidos por el  
centro de la misma, reduciendo la planta baja 13 pies de luz  
menores del mismo modo.
- 3.º Que podrá construirse piso bajo con la altura citada, cubriéndolo  
con la luz de 10 pies, o también con la de 9, principal  
2.º y 3.º, siempre que no tengan menos de 10 pies de luz cada  
uno. Sobre la altura total señalada no se construirá exterior  
ni interiormente balcones vidrieras ni mas obras que las  
necesarias para cubrir la casa, colocando los balcones  
debajo de las arnaduras.
- 4.º Que no se permite salir ni volar de la alminación  
alredada con ningún cuerpo del edificio, dejando sin embargo  
ni volar sino después de haberse cubierto con un toldo  
de la altura de un metro por lo menos.

José María Barro





*Fachada de la casa que intenta construir el Sr. Don Joaquín Ibarra, en el solar  
Calle del Pez n.º 20 mod.*



10 5 0 10 20 30 pies

*Jerónimo de la Gándara  
Arquitecto*



04110

L-Reg.<sup>o</sup> al f.<sup>o</sup> 411



Don F.<sup>o</sup> Alcalde Corregidor de esta M. H. Billa

El que suscribe en nombre del Sr. D. Joaquín  
Barra, dueño del solar calle del Poz n.<sup>o</sup> 20 en poder  
no a V. E. expone: Que obtenida la correspon-  
diente licencia de desruido y solicitada la alimen-  
cia que corresponde a dicho solar, solo faltaría  
p.<sup>a</sup> llenar los trámites señalados en las leyes  
vigentes someter a la aprobación de V. E. los  
planos de fachada que acompaña y portan-  
te a V. E.

Suplica que, previo el informe de V. E.  
tenga a bien pedir sobre el asunto, se sirva  
otorgarle la aprobación de los expresados planos  
y la competente licencia para edificar con  
arreglo a los mismos, gracia que opera de  
la justificación de V. E. Madrid 28 de  
Febrero de 1859

Jerónimo de la Gándara

Madrid 28 feb. 1859

Para esta financiera de obra pedia n.<sup>o</sup> 1.  
del obrero de obra.

H. H. Góngora

Madrid



Normas de la Comisión de obras. Comenzando el plano de fachada  
de la casa que se trata construir de fábrica y planta por  
cuenta de D. Joaquín Barra en la calle del Pozo n.º 20  
manzana 462, formado por D. Gerónimo de la Fandana  
Arquitecto por la Academia N.º de San Fernando, lo hallar  
arreglado a los principios del arte y conforme con lo man-  
dado en Real orden de 10 de Junio de 1834, en esta aten-  
ción no sea únicamente se surtan P.º L.º condecor la  
fachada que se pide, observándose en la construcción el diseño  
presentado y bajo las reglas siguientes

1.ª Que las ventanas han de construirse sobre terreno firme  
con pedernal seco y mortero de cal y arena, dándoseles 4  
pies de espesor hasta medio pie mas bajo del nivel de la  
calle, en donde adelantándose medio pie de cada lado se  
levantará el local general de cantonera de tres pies de alto  
por lo menos, y otros tres de grueso, adelantando dos pulgadas  
dentro de las en el punto mas elevado de la calle y continuand  
estas a nivel hasta el mas bajo, sin que falten en ninguno  
punto de la fachada

2.ª Que sobre el referido local y con su espesor seguirá la  
fachada de fábrica de ladrillo y mortero de cal y arena.  
hasta la altura del piso principal y de la misma fa-  
brica las demás pisos, con distinción de los años de puer-  
tas y ventanas y sin permitirse los entramados ni sin-  
dulos de madera, adelantándose por la parte interior y  
proporcionalmente en cada uno, a fin de que veniste a  
la altura del alero del alero de 2.º piso de espesor  
el cual podrá ejecutarse a gusto del arquitecto director  
formando una cornisa de piedra, de fábrica entera  
de 6' de espesor de mampostería, sin ondulaciones de sus



Mucho regular, colocando o formando sobre el mismo una canal general de plomo para reunir las aguas y dirigirla a la calle por medio de bajadas de plomo enteridas en los muros de fachada o en la parte exterior de ella, en los techos que formen los panteones sin mudar de su suelo y procurando contribuir al ornato y decoracion de la misma, deviendo desaguar a la alcantarilla general.

3.<sup>a</sup> Que el suelo de los balcones del piso principal no quede de  $\frac{1}{2}$  pie ni de uno los del 2.<sup>o</sup> y 3.<sup>o</sup>, dandolos a uno y otro  $3\frac{1}{4}$  de altura y al intervalo de los balcones 6 dedos, quedando recibidas las patillas en la pared un pie y mas de otro separadas de la luz de los huecos.

4.<sup>a</sup> En las puertas no habra valvulas ni pultones que sobresalgan del filo de la fachada, a fin de no entorpecer el tránsito publico.

5.<sup>a</sup> Las aunas seran de lora de piedra berroquina de medio pie de espesor y tres de salida, rematadas bajo la saeta que corresponde con mortero de cal y sin que puedan abrirse timbreras interiores a los balcones, deviendo estar colocadas entre las mochetes de las puertas o a plomo de los huecos.

6.<sup>a</sup> Se rebajara la fachada imitando un buen orden de construccion pintando al oro de un color claro las puertas, colocando sobre la del portal el numero de la casa.

7.<sup>a</sup> El Arquitecto del Cuartel podra siempre que lo tenga por conveniente renovar la obra, estando ademas los dueños obligados a dar aviso sentado el recibo de cantonera, curando el piso principal, cuando la fachada se halla coronada con el alero y por ultimo después de totalmente concluida la obra con objeto de renovar si se encuentra en estado de



algunas  
ga. En la construcción de andamios de la fachada se hará  
que las almas sean de tenues elevadas en los muros a' crep-  
ción de las de los extremos que estarán en la línea de los  
muros medianeros para que no resulten medianeros en la  
fachada, siendo las puentes de maderos de a' 6 y los tablones de  
buena calidad sus muros saltaderos, poniendo tres maderos  
menos en el ancho de cada andamio, cuidando el arquitecto  
no se carguen demasiado con los materiales y para evitar en lo  
posible todo accidente desagradable se utilizarán maderos de  
a' 8, o de a' 10 entre las almas que servirán de antepucho  
o barandilla, elevándose de los tablones unos 4 pies, guar-  
dando esta precaución muy particularmente en el sitio donde  
se establecerá el puente que se formará con toda solidez,  
previniendo el citado profesor que los andamios posteriores  
se ejecuten según arte para evitar desaguisados. Madrid 9 de  
Marzo de 1859.

José María Somoza

Como Sr.

En vista de la solicitud presentada a' nombre  
de D. Joaquín Barra para construir de nueva planta  
la casa calle del Pez n.º 20., y del informe favo-  
rable emitido por el Arquitecto Municipal después  
de examinar el diseño de fachada y de haber ma-  
cado previamente la alineación y alturas que deben



observar en la construcción, no encuentra inconveniente  
la Comisión de Obras en que V. E. se sirva concederle  
la licencia que ha solicitado para esta edificación, a' calidad  
de que se sujete en ella al propio diseño y de que siga  
las demás reglas establecidas por el profesor de esta D. L.

Madrid 12 de Marzo de 1859

Melancovich

Vallabro

Requena

Minas

Juan del Rio

Salmeron

Fernan. Nuñez

Mad. 17. de Marzo de 1859

En Ayuntamiento Const.

Conforme con la indicación del Sr. Gomez Parrero, se  
acuerdo, quedare sobre la mesa para discutirse en otra

sesion.

Madrid 31 de Marzo de 1859.

En Ayuntam. Const.

Dado cuenta de este expediente se hizo seguidamente de la instan-  
cia q. con fha 25 de este mes dirige a' S. E. D. Joaquín Barra.

Abierta discusión el Sr. Gomez Parrero, rogo a' la Comisión q.



atendidas las consideraciones espuestas por el propietario se sirviera retirar el dictamen p.<sup>a</sup> presentarle de nuevo, en vista tambien de las observaciones que se proponia someter á la ilustracion y prudente juicio del Ayuntamiento, si como creia le dispensaba tomarlas en consideracion, por lo mismo que se trataba de un asunto de suma trascendencia. Hizo merito de la R.<sup>a</sup> orden de 28 de Julio de 1846, previniendo que los Ayuntamientos levantasen el plano geometrico de las Poblaciones, trazando las alineaciones futuras de cada calle: de la de 14 de Setiembre de 1854, por la que se dispuso q.<sup>el</sup> Ayuntamiento concediese licencia p.<sup>a</sup> edificar en las calles cuya alineacion estuviese definitivamente aprobado, oyendo en todas las demas que no se hallasen en este caso á la Academia de San Fernando; y de que por no haberse tenido presente esta Real disposicion, autorizadas ochos meses despues las construcciones de las tres casas num.<sup>o</sup> 11 resultaba ahora que aquella falta servia de fundamento p.<sup>a</sup> la R.<sup>a</sup> orden de 22 de febrero ultimo, causando á los propietarios de la acera de los num.<sup>o</sup> pares, los perjuicios que desde luego se comprendian.

Apoyando el Sr. Peironet, las consideraciones aducidas por el Sr. Carrero, espresó á nombre de la Comision retiraba el dictamen emitido, p.<sup>a</sup> ocuparse nuevamente del asunto.





Exmo Señor

D.º Joaquín Harra Vecino de esta Corte a V.E. hace presente: q.º en principios de Enero ultimo compró la casa n.º 20 de la calle del Pez para demolerla y construir otra despues de haberse enterado de que la alineacion formada por la Junta consultiva no le hacia perder ni ganar terreno en la fachada. Solicito en 30 de dho mes la licencia p.º la demolicion y tira de cuerdas; y obtenida aquella, se practico la 2.ª por el caballero Arquitecto municipal del distrito, q.º al beneficiarla no solam.º manifestó q.º la casa quedaba en la misma linea sino q.º ygnoraba como habian salido dos metros en la construccion reciente las Casas numero 11 triplicado de la acera de enfrente. Comenrose desde luego el derribo; y el q.º espone hizo los ajustes y contratos oportunos para la construccion del nuevo edificio cuyos planos presento a V.E. en 28 de febrero para la aprobacion y consig.º licencia p.º edificar; mas, quando esperaba q.º asi se acordaria se le ha prevenido q.º en la nueva construccion debe meter la linea de fachada unos siete pies por ambos lados



para seguir la alineacion nueva q. parece se ha  
formado con las ya citadas casas de enfrente.  
comprenderase facil<sup>te</sup> la sorpresa q. tan inesperada no  
ficia produce en el animo del q. abla y los considerables  
daños que á sus intereses y derechos causaria desde el  
principio sin mas q. observar q. compro con seguridad  
de que no perdía ni ganaba terreno y q. se encuentra im-  
posibilidad de continuar la obra ya empezada. Pero  
la Superior ilustracion de V. E. se servirá permitir q.  
con la sinceridad q. nace de un corazon noble exponga  
algunas consideraciones q. el q. abla conceptua dignas  
de tenerse presentes, antes de resolver este asunto  
con perjuicio de un padre de familia honrado y labo-  
rioso que ha acometido de buena fé la obra para dejar  
á sus amados hijos asegurado la precisa subsistencia.  
En 1.<sup>er</sup> lugar, S.<sup>ra</sup> Ex.<sup>ma</sup>, el que expone cree q. la Orden  
de remeter la linea de fachada no esta en armonia con  
lo q. reclama el derecho de propiedad q. no es dado per-  
judicar así cuando la ley esta interesada en protegerle.  
En 2.<sup>o</sup> de librarse á efecto esa Orden se seguiria el incon-  
veniente grave para la seguridad del Vecindario y para  
el buen ornato público de resultar un rincon de siete  
pies en la medianeria de fachada q. permaneceria muchos  
años á causa de q. la casa n.<sup>o</sup> 12 es de buena construccion



y durara casi tanto como la q. se va a construir: y lo mismo por  
mas o menos puede decirse de la del n.º 22. En 3.º al construirse  
las casas n.º 11 tripliado se ha prescindido de la alineacion  
formada p.ª esta calle por la Junta Consultiva en el año 1854: de  
suerte q. el abuso o exceso cometido por los q. han edificado en la  
acera de enfrente Venecia a servir de fundam.º para alterar la alinea-  
cion de esta calle perjudicando al exponente q. ha procedido de  
buena fe. 4.º. Aunque se ha indicado al dar la orden referida  
q. se trata de dar ensanche a la calle p.ª hermosear la poblacion,  
la Verdad es, q. el ensanche no se logrará en mas de 200 años  
atendido el estado de los edificios de la acera de num.º pares:  
q. durante ese largo periodo de tiempo no solo se hermosearia  
la poblacion sino q. se aparearia con tales rinconadas; q. estas servi-  
rian p.ª ocultarse de noche los mal hechosos; y en fin no ha de  
ser el ensanche causando la ruina de una familia numerosa  
y honrada por q. este y no otra cosa sucederia en el caso actual.  
5.º La alineacion q. segun se ha manifestado al q. expone, se man-  
da guardar como la ultimam.ª aprobada, lejos de servir para me-  
jorar la calle, la dejaria infinitam.ª peor de lo q. esta, lo cual se  
acredita hasta el ultimo grado de evidencia sin mas q. fijar la vista  
en el Plano de la calle y examinar las dos lineas una de  
tinta roja y otra de tinta azul, En la suposicion de q. pudie-  
ra mirarse la alineacion q. se dice aprobada ahora como la mejor  
siempre seria menester llevar la reforma a efecto de la



manera q. menos daño y menos incomodidades causase a los propietarios y al publico y q. menos ofendiese al Ornato publico y a la seguridad de los Vecinos; pero nada de esto se conseguiria con la novedad q. se quiere executar. El oponente pues sin renunciar al ejercicio de los derechos y acciones q. le pertenecan y convinieron en todo tiempo con ocasion de este asunto

<sup>to</sup>  
A. N. E. Suplica se sirva acordar lo necesario para q. respetando sus derechos de propiedad se practique el plan de reforma conveniente emperando si fuere menester la construccion de edificios por los extremos de la Calle cuando los propietarios lo intenten arreglándose a la nueva alineacion; y facultarle p. q. construya la nueva finca conservando la misma linea q. en la actualidad tiene. asi lo espera de la rectitud de V. E. cuya vida que Dios m. aine Madrid 28 de Marzo de 1859

Exmo. Señor

Joaquin Ybarra

Madrid 31 de Marzo de 1859.

En Ayuntamiento Const.

Vase lo acordado en Sesion de este dia y se halla consignado en el expediente promovido por el Sr. Ybarra, sobre licencia para edificar la casa c. del Pex num. 20 y





Excmo Sr.

En 12 de Marzo último ha tenido la honra esta Comisión de someter á la deliberación de V. C. el expediente instruido á nombre de D. Joaquín Tharra proponiendo se le concediera permiso para reconstruir la casa de su propiedad calle del Pez n.º 20, á calidad de ejecutarlo bajo el diseño presentado, y con sujeción á las reglas establecidas por el Arquitecto municipal. Este informe se retiró por la Comisión, volviendo á la misma el expediente, por virtud de las indicaciones del Sr. Capitular D. Florencio Gomez Parreno, y de una instancia del interesado manifestando haber adquirido la finca en principios de este año, después de enterarse de que por la alineación de la Junta Consultiva de Policía Urbana no ganaría ni perdería terreno en su nueva construcción, lo cual le confirmó el Sr. Regidor concurriendo al acto de la tira de medidas. Que en consecuencia comenzó el derribo y los ajustes y contratos, encontrándose ahora con la novedad y sensible pérdida de no poder continuar



la edificación, manteniéndose sus derechos de propiedad, y  
creándose con la nueva línea un rincón de siete pies en  
la medianería de la fachada que será permanente, conside-  
rada la buena construcción de las casas inmediatas. Que se  
prescindió de la alineación de la Junta al verificarse la  
edificación de las fraterizas distinguidas con el n.º 11, que  
sirven ahora de fundamento para variar la raya. Que  
aunque se indica la circunstancia de hermosear la po-  
blación, no se conseguirá el objeto en mas de dos siglos  
por el estado de los edificios marcados con números im-  
pares, y si lo contrario, como puede observarse en el  
plano; y pide por fin que respetando sus derechos de pro-  
piedad, si la reforma es precisa, se empiece por la cons-  
trucción de edificios de los extremos de la calle, man-  
do los propietarios lo intenten, facultándosele á esta-  
blecer la raya en la misma línea que tiene.

Si la Comision hubiere da apreciar tan colo-  
ra suplica con que esta exposicion concluya, no vacitaria  
en proponer á S. E. desde luego que se desestimara, por  
que de accederse á ella, vendrian á ser completamente ilu-



rorias las reformas que se intentaran como indispensables para el mejor ornato de la poblacion, y que la necesidad y la conveniencia exigen se verifiquen parcialmente; pero conteniendo otros extremos, preciso es que la misma Comision examine e informe sobre la exactitud de los hechos que se alegan, para mantener o modificar su anterior dictamen.

El examen ha producido la seguridad de no ser exacta la aprobacion de esta calle, puesto que en el expediente de construccion por D. Roman Fernandez del Rio de la casa n.º 11 se dijo por el Arquitecto municipal en 20 de Julio de 1855 haber dos proyectos de alineacion, uno aprobado por la Comision de Obras en 28 de Abril y 31 de Mayo de 1855, y otro propuesto en 2 de Junio de 1854 por la Junta Consultiva, el cual no llego a aprobarse, y por consiguiente no pudo causar efecto. Asi se repitió en el expediente de D. Vicente Gomez y Gomez, y sobre la linea establecida por el Ayuntamiento, con su acuerdo y permiso, y teniendo sin duda presente la Real orden

Ayuntamiento de Madrid



de 14 de Set. de 1854 que prevenia causarse efecto la alineacion definitivamente aprobada en las calles en que conforme a ella existieran ya nuevas construcciones y no en las demas, se edificaron estas fincas y otras dos pertenecientes a los Sres. Abascal y Rodriguez y D. Antonio Florencio Delgado.

Si bien no aparece la aprobacion definitiva invocada por el interesado, y de que dice le confirmo el Sr. Regidor asistente a la tira de medidas, es lo cierto existia un proyecto que no establecia variacion en la linea de la derecha; que se ha comunicado la Real orden de 22 de Febreo ultimo expresando que la alineacion no podia tener observancia a causa de las construcciones ultimamente verificadas en la calle del Poz que debian respetarse, y que esta ultima determinacion viene a inferir al dueño algunos perjuicios, y hasta cierto punto a irregularizar por un tiempo mas o menos largo, pero siempre de consideracion, el aspecto de

Ayuntamiento de Madrid



mejora que justamente quiere darse á la calle.

Ante estas consideraciones, ante la defensa de mis intereses que tienen los propietarios el derecho de exigir de mis Municipios cuanto se halla basado en las leyes y de la equidad y de la justicia, y sin que sea visto que la Comision quiere proponer que no se acaten y respeten las disposiciones emanadas de la superioridad, debe sin embargo contemplar este caso como excepcional y digno de someterse á la ilustrada consideracion del Gobierno, por que no le parece justo que las construcciones ya ejecutadas por mas respetables y respetadas que deban ser, vengán á ocasionar quebrantos y danos á un propietario cualquiera, doblemente cuando el estado de las casas colindantes ha de hacer ineficaz por mucho tiempo la reforma, y contribuir á que todavia en él ha de presentarse la calle peor aspecto.

Por ultimo aunque la Comision no ignora la existencia de la Real orden de 11 de Dic. anterior que dispone no se dé curso ni admitan reclamaciones sobre variaciones de lineas ya aprobadas,



no cree ver en esta disposicion una prohibicion absoluta de recurrir al Gobierno en casos especiales como el presente, sometiendo aquellas observaciones que le parezcan justas y arregladas para la resolucion superior y definitiva que se estime. Tiene el honor de proponer a V. E. se sirva acordar el envio de este expediente a la Superioridad a fin de que apreciando en su justo valor las observaciones que la Comision se ha permitido hacer con vista de antecedentes, recaiga la decision que fuere del agrado de S. M.

Madrid 6 de Abril de 1859.

Pelaezainz

Union

Jey monnet

Calvo

Villalobos

Morris George

Mayo. 16 de Abril de 1859

En Ayuntamiento.

Conforme con el parecer de la Comision

Abril 27

Con el Excmo. Ayuntamiento.

Hecho

Ayuntamiento de Madrid



C. L. Lebeaux de la Prov.

Nov. 29/859

Urban A.

Se remite el expediente de construcción  
de la casa para el Reg. n.º 20.  
previéndose a D. Joaquin Gama.

C. L.

D. Joaquin Gama ha  
estudado la oportuna medida para

dejar un am. para construir de nueva planta la casa  
decomulgada para el Reg. n.º 20. en la zona de 6 ft. Marcada  
la alineación que deberá observarse conforme a la  
última planta aprobada para esta finca, según surge de  
el informe de la comisión que se le ha nombrado para  
se establezca la alineación que propuso, y como  
las razones expuestas son <sup>parecidas</sup> a la de la finca  
anterior y de similar fin. las que también a cargo de  
permite son de la superior deliberación de  
Gov. de S. M. ha acordado solo daga el aparato como  
lo gerente, para que apreciando en su voto fuesen las  
condiciones que concurran, y las derivadas que  
parecen de consecuencia, se una determinar lo que  
sea un punto y convenientes.

Div. 2 = H. M. Gama = Duque  
de Soto =



*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, possibly a letter or official document. Some words like "D. Juan" and "D. Antonio" are visible.]*

Antonio

*[Handwritten signature: D. D. de la Cruz]*



Cop. de M. 35

G. Reg. f. 414 | 9<sup>to</sup>

Exmo. Sr. D.

Administracion  
Reg. de Jo  
Pavia Urbana  
N.º 446.

Agosto 8

Cuenta al Exmo. Ayuntamiento  
Amo.

Hecho

Madrid 11 de Agosto 1809  
En Ayuntamiento Constituido  
Julda. S. C. celebrado y  
se expide la su.ª de verificacion segun de  
en conformidad a la alinea 1.ª de la construccion  
aprobada por el Sr. D. Juan de Dios  
dandose con conocimiento

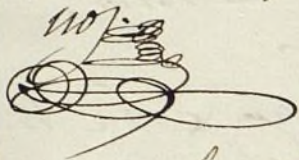
El Excmo. Sr. Mi  
nistro de la Gobernacion  
de la Reina me comunica  
con fecha 2 del actual  
la Real Orden sig. te

"Exmo. Sr. D. Excmo.  
Sr. D. Juan de Dios  
de la reclamacion de Don  
Joaquin Barra, vecino  
de esta Corte para que  
no sea obligada a edifi-  
car su casa n.º 20 a la  
calle del Poz conforme  
al plano de arqueria  
de la referida calle aprobado  
por Real Orden de 22

de febrero ultimo, fun-  
dandose en que plicito  
al Derribo de la su.ª se puzoma  
se en la construccion  
primitiva



al Arquitecto Municipal  
por los efectos que en

1107  


Agosto 16

Con el Censo. by real.

Hecto  


aprobado, se ha servido  
S. M. desestimar la  
pretension del Barro,  
mandando que se atenga  
a la adjudicacion que se  
aprobó por la Real Cédula  
de 22 de

Febrero último, o aumen-  
do con lo informado  
por la Junta Consulti-  
va de Policía Urbana,  
por quanto la equi-  
vocacion de Barro  
no ha sido causada  
por errores de la Mu-  
nicipalidad, y porque el  
Ayuntamiento le in-  
dulgencia del terreno  
que cede a favor del  
tránsito público, como  
sucede con todos los que  
se encuentran en este  
lago. y

la transición a  
S. E., con revolucion



del expediente y plano  
de su referencia para  
su conocimiento, el de  
la Municipalidad  
y efectos correspondientes  
Dios guarde a V. E.  
a. 22 Madrid 6 de  
Enero de 1859.

P. E. O.

El Conde de la Torre



Dr. D. Esteban Comedidor de estas  
cortes.







Quia continuatione de andamio & Charter

J. Ferrante de M. de l'Etat de la Municipalité. Ag. 19/859

[illegible]

Naturae ad alios effectus operatur in universalia ad  
 novam p. d. c. Symptomata in se recipiunt a H. del presente  
 ius. Pro d. = famulo Lancia