

# EL HERALDO.

Periódico político, religioso, literario é industrial.

NÚM. 259—JUEVES.

PUNTOS DE SUSCRICION.

Véase el fin del número.  
En Madrid 12 rs. vn. al mes.  
En las Provincias, y en el Extranjero 20 rs.  
mensuales y 60 por trimestre, franco de porte.  
En Ultramar 24 rs. mensuales y 70 por trimestre, también franco.  
Este periódico sale todas las mañanas y todas las tardes menos los domingos.  
Las oficinas del HERALDO están situadas en la calle de S. Miguel, núm. 23.

## PASTE POLITICA.

## CORTES.

### SENADO.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR GOMEZ BECERRA.

Sesion del día 17 de mayo.

Se abre á la una y cuarto.  
Se lee y aprueba el acta de la anterior.

### EXPEDIENTE.

El señor Santos Salcedo, senador por Cuenca, comunica que se presentará pronto.

Por la secretaría de la gubernacion se remiten las colecciones completas de las circulares expedidas por dicho ministerio en el pasado mes de abril.

Se archivarán.  
Dos ayuntamientos de dos pueblos de la provincia de Badajoz felicitan al Senado por que ha aprobado las elecciones de Badajoz. El uno es de la Puebla de Sancho Perez. El otro, cuya felicitacion viene acompañada con la de la milicia nacional y la del cura párroco por sí y á nombre de aquel electo, es de un pueblo que se llama Usagre.  
Queda el Senado enterado.

### ORDEN DEL DIA.

ACTAS, ARBITRIOS CONCEDIDOS A LA PROVINCIA DE LUGO Y LEY DE AYUNTAMIENTOS.

Sin discusion se aprueban dos dictámenes de la comision de actas, sujetando por el primero á reeleccion al señor Frías, y quedando admitido por el segundo, senador por Toledo D Esteban Abad.

La comision que ha examinado los arbitrios concedidos á la diputacion provincial de Lugo de dos maravedises en cuartillo de vino para sostenimiento de una casa de maternidad, instituto de segunda enseñanza y obras locales, opina: que se vuelva el expediente al gobierno para que se examine nuevamente; que se fije con exactitud el producto de este impuesto y el presupuesto de los gastos que deben cubrirse; que se castiguen y cesen los abusos de los arrendatarios en caso de ser ciertos; que la diputacion provincial de Lugo proponga nuevos arbitrios, menos sensibles en lo general, y que se suspenda la exaccion hasta que las Cortes la aprueben.

Hechas algunas observaciones por los señores Oadovilla, la comision Infante y Heros, fijándose este último particularmente en la inconveniencia é injusticia de que semejantes impuestos graviten precisamente sobre el pueblo, cuando debieran imponerse á los comerciantes y propietarios (pues tambien son para carretas) como mas directamente interesados; y que en lo sucesivo no se concedan arbitrios sino por medio de leyes: queda aprobado el dictamen de la comision.

Se lee por primera vez una comunicacion de D. Francisco Sanchez, senador electo por Salamanca, relativa á que en vista de lo acordado en el Congreso respecto á aquellas elecciones, tenga á bien el Senado apresurarse á examinarlas, para evitar si las desecha nuevos perjuicios á la provincia, haciéndola verificar otra eleccion ademas de la que ha de hacer á virtud de lo acordado por el Congreso. Y para lo cual puede el Senado reclamar del gobierno las actas que existen en su poder.

Se leen y quedan sobre la mesa varios dictámenes de la comision de contestacion al discurso del trono, á consecuencia de diversas adiciones últimamente presentadas.

### LEY DE AYUNTAMIENTOS.

Pasa á la comision una adición del señor Ondovilla al artículo 70 sobre que se añade "sin que por esto se haga alteracion en la ley de reemplazos."

El artículo 75 cuya votacion quedó ayer pendiente, queda hoy aprobado.  
El artículo 75 dice, que sancionada la ley de disolucion de un ayuntamiento, el gobierno dispondrá la formacion de comas á los individuos que aparecen culpables.  
El señor ONDOVILLA: Me opongo á esta calificación del delito que hace el gobierno, pues ella compete solo á los tribunales.

El señor HEROS: La desobediencia del ayuntamiento puede haber sido acompañada de circunstancias agravantes, y lo que en tal caso uno ó mas individuos del ayuntamiento sufren como castigados con la suspension y disolucion. Esto no es pre-juzgar la cuestion, si no cometerla á los tribunales.

Prerogativas rectificaciones, queda aprobado el artículo.  
Se suspende esta discusion.  
El señor PRESIDENTE: Supuesto que el señor ministro de Hacienda acaba de entrar y viene dispuesto á contestar á la interpelacion anunciada ayer, tiene la palabra.

El señor CALATRAVA (D. Ramon): El objeto de mi interpelacion está de manifiesto segun dije ayer. Es relativo á la comasa de azogues verificada como consta de hechos sonados y públicos, y que sin embargo se ha calificado por algunos de una manera que puede tener trascendencia. Es, sobre todo, sobre si el contrato de azogues últimamente verificado, es válido y legal.

El señor MINISTRO DE HACIENDA: El señor y el señor Calatrava no podrán más de reconocer, que no toca al gobierno calificar ese contrato. El pensamiento de los que calificaron que los individuos que han gobernado han sido adornados por su decoro, no negando á los demás la buena fe que han debido prestar á sus actos. Por consiguiente, no creo del caso una manifestacion acerca de como el gobierno piensa sobre este extremo. Lo que á seguro es, que mientras los actuales secretarios del despacho, ocupen los puestos que se les han confiado, los contratos serán fielmente observados.

El señor CALATRAVA: Quedo completamente satisfecho con la explicacion de S. S. y le doy gracias.

Se abre el título 10 en lo que versa sobre atribuciones de las alcaldes.

El artículo 77 preceptúa en su primer párrafo, que corresponde á los alcaldes disponer de la Milicia nacional, comunicando al que la manda las órdenes relativas al servicio que se le ha de prestar.

El señor SIOANE: ¿Qué sucederá con este proyecto que el gobernador de una plaza juzga que la defenderá y no la entregará á S. S.?

¿Dónde se encontrará un general que quiera tomar sobre sí semejante responsabilidad? ¿Se quiere dar ejemplos de semejanza incoherente? Pues puede darse.

Los señores: yo no pienso ya tener mando ni tomar las armas, sino en el caso de ver atacada mi patria, pues entonces acudiré á su defensa con mi pierna buena ó mala; por que hoy existe solo la responsabilidad y no las garantías de los que mandan, y hoy comprometo un gobernador su vida, y lo que es mas, su honor y su reputacion. No quiero tener cargos en los que haya de estar en pugna perpetua con las autoridades municipales revestidas de facultades extraordinarias é incompatibles con la tranquilidad pública. No quiero yo mas mandos mientras rijan las leyes que se han dado en tiempos de trastornos y revueltas. Y aun cuando se dé aviso como se dice, ¿de qué servirá despues de haber dispuesto y dado órdenes á cuatro batallones por ejemplo, allí donde solo tenga uno el gobernador á su disposicion?

Si se aprueba una ley con objeto de modificarla despues por otra, existirá siempre una cortapisa respectiva entre dos vigentes, escudándose cada uno en una, siempre vendremos á parar en que una plaza cuyo gobernador haya jurado defender, no puede disponer de la Milicia nacional, mas fuerte muchas veces que la tropa de ejército que allí exista. Y así como el gobernador puede ser traidor á sus juramentos; así el alcalde puede ser un conspirador, lo cual es mas fácil que lo primero, si se tiene en cuenta que la carrera y el porvenir del gobernador depende de su conducta honorífica, y no sucede lo mismo respecto á un funcionario amovible. Así que, si no son exceptuadas de esta medida las plazas fuertes, yo no puedo dar mi voto afirmativo.

El señor HEROS: Siento que se sigan confundiendo los principios con los pormenores. ¿Como se olvida la ley de milicia nacional que pone esta fuerza á disposicion de los gobernadores en las plazas fuertes? Yo convengo con algunas observaciones del señor Sioane, entre ellas las de que las autoridades militares tienen una responsabilidad mas efectiva y trascendente que las de los funcionarios amovibles. Pero esta ley no derogó lo consignado en la de milicia nacional.

El señor IRIARTE: Abundo en las ideas emitidas por el señor Sioane, y conozco la fuerza de las observaciones de la comision. Yo creo que ambas opiniones pudieran conciliarse, adicionando el artículo con estas palabras: "Disponer de la milicia nacional, conforme á sus ordenanzas."

Admitida esta adición, se retira este párrafo primero del art. 77, para redactarlo en consonancia con ella.

Se aprueban en seguida sin discusion los siguientes cinco párrafos del art. que pueden calificarse de reglamentarios.

Suspendida esta discusion, se levanta la sesion citando para mañana.

Eran las cinco menos cuarto.

### CONGRESO.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR CORTINA.

Sesion del día 17 de mayo.

Abrióse á la una menos cuarto y sin discusion fue aprobada el acta de la anterior.

### EXPEDIENTE.

Se acordó archivar la coleccion completa de órdenes y circulares expedidas por el ministerio de la Gubernacion en todo el mes de abril último, que remite el señor ministro del ramo.

El Congreso quedó enterado de que el señor Arias Uribe no puede asistir á las sesiones por hallarse indispuerto. Las secciones nombraron ayer para componer la comision que ha de examinar el proyecto de ley presentado por el señor ministro de Hacienda, pidiendo autorizacion para cobrar las contribuciones entre tanto que se discuten y aprueban los presupuestos, á los señores Collantes (D. Antonio), Garcia Jove, conde de Pársent, Arias Uribe, Ramirez Arellano, Roda y Portillo.

Pasaron á las secciones para el nombramiento de comision despues de apoyados por sus autores los dos siguientes proyectos de ley.

El primero, firmado por el señor Ocaña y otros diputados que dice así:

1.º Ningun diputado durante el tiempo de su diputacion á contar desde el día de su eleccion y dos años despues puede obtener para sí, ni pedir para ningun otro, empleo, honores, condecoraciones ni ascensos que no sean de rigurosa escala.

2.º Para que no quepa duda acerca de la inteligencia que debe darse á la palabra *escala*, se escitará al gobierno para que presente un proyecto de ley marcándola en todas las carreras.

El segundo está firmado por los señores Mendez Vigo, Sanchez Silva y algunos otros diputados y dice del modo siguiente:

Artículo único. Se deroga la ley decretada en las Cortes de 9 de julio de 1837 y publicada en 14 de dicho mes. En su consecuencia, se restablecen las almadrasas de Bache, de Conil y Zaara y las demas del reino que se hallen en igual caso y circunstancias.

Tambien se leyó otro proyecto de ley estableciendo un nuevo juzgado de primera instancia cuya cabeza será la villa de Agramon en la provincia de Lérida; pero no hallándose presente ninguno de sus autores para apoyarle se dejó para otro día.

A la comision de mensaje pasaron varias enmiendas presentadas á su proyecto.

### ORDEN DEL DIA.

CONTINUACIÓN DE LA DISCUSION AL PROYECTO DE CONTESTACION AL MENSAJE DE LA CORONA.

El señor ESTEBAN (en contra): Siempre he creído que no estando consignado en ningun artículo de la Constitución la contestacion al discurso del trono, el tiempo que en esto se invertía era uno de los mas perdidos. Yo quisiera que, siendo la principal mision de los diputados el examen de los presupuestos, nos dedicásemos á esto desde la primera sesion evitando así el conflicto de que el gobierno cobre contribuciones no votadas por las Cortes.

Pero si en todas circunstancias creo yo que se pierde un tiempo precioso en esta discusion, en la situacion actual lo creo enteramente superfluo, porque este proyecto tiene por objeto la censura de los actos de un ministerio que ya no existe. En mi concepto ese ministerio deló venir aquí á responder de sus actos, constituido que fue el Congreso, porque yo creo que podía hacerlo; pero mientras se preparaba el ataque el enemigo abandonó el puesto que ocupaba y por consiguiente son inútiles los aprestos que para atacarle se hacían.

El proyecto de contestacion al discurso del trono, como ha dicho muy bien un periódico, es el programa de la coaliccion; pero habiendo conseguido esta un triunfo completo á nada conduce ahora ese programa. Los objetos que promovieron la coaliccion fueron: primero, la sospecha de que se trataba de prorrogar la menor edad de la Reina; segundo, que se trataba de destruir la libertad de imprenta; y tercero que se suponía que el gobierno cometía infracciones de la Constitución. Yo, señores, no creo nada de esto, porque habiendo oido repetir todos los días al jefe del Estado que anhelaba la llegada de aquel día, no podía presumir que un ministerio que ha carecido de fuerza suficiente para presentarse aquí á contestar los cargos que se le hicieran, viniera á pedir la infraccion de un artículo constitucional.

Respecto á destruir la libertad de imprenta, ó restringirla, de un modo ilegal, tampoco podía yo soñar en ello, porque jamás la imprenta ha tenido mas libertad, jamás se han dicho

mas cosas que ahora. Y en cuanto á esto debo decir que yo no quiero trabar alguna para la imprenta, porque cuantas mas trabas se la pongan mas infracciones de ley se cometerán, en razon á que estamos en revoluciones, y en estas crisis los delitos pululan de un modo portentoso.

En cuanto á los sucesos de Barcelona yo me haré cargo ahora; pero antes quiero tocar un punto muy importante. Cuando se principiaron las elecciones últimas de diputados yo me declaré anti-coaliccionista, y todos los que profesando estos mismos principios fuimos honrados con la confianza de los pueblos, vinimos con los mejores deseos por la union de todos los españoles, y estábamos dispuestos, no solo á unirnos con una, ni con dos, sino con todas las fracciones del Congreso. Se intentó con efecto esta union y se acercaron á una de las fracciones capitaneada por uno de los mas decididos campeones del Congreso. Se trataba de dar la primera batalla que era la formacion de la mesa. Los individuos que componen la comision de contestacion pertenecen á la fraccion á que se unió la anti-coaliccionista. Convinieron en que no habia entre sí diferencia de opiniones, sino en puntos muy secundarios, y que respecto á eso se haría un sacrificio por ambas partes. Pero para probar que el proyecto de contestacion no está en armonia con lo que se dijo entonces diré, que se acordó el que no se formulara una acusacion al gabinete que habia entonces. (El señor Bravo pídela la palabra) Mas: se dijo por los comisionados que representaban aquella fraccion que la combatirian en caso de que se presentara, no por el concepto en que nosotros lo hacíamos, sino en el de evitar un conflicto entre los dos cuerpos colegisladores, toda vez que el Senado habia manifestado ya su modo de pensar acerca de este asunto.

Se vió, pues, de qué distinto modo se presentan ahora en este proyecto los que así hablaban entonces. Porque, señores, séamos francos; aquí lo que se trata es de pre-juzgar actos al tanto de los hechos, y despues formular una acusacion. Yo creo que si el Congreso, aprobando los cargos que la comision hace al gobierno, un juez de palo á quien se presente este negocio tendria que juzgar en ese sentido, porque para mí la acusacion está en ese mismo proyecto. Esa acusacion va al Senado, y este no puede de modo alguno condenar; y si esto sucede ¿no se rebajará la dignidad del Congreso? Yo creo que esto es muy grave, y por eso digo que el proyecto es inoportuno; debiendo añadir que es diametralmente opuesto al programa del nuevo gabinete, y á la bandera enarbolada ahí con tanto valor y entusiasmo por el presidente del consejo de ministros.

Voy ahora á decir dos palabras sobre algunos de los párrafos. En primer lugar encuentro que en el primero se dice que S. M. reina por la voluntad de los pueblos. Yo estoy conforme con esta verdad, pero hubiera querido que se añadiese alguna cosa, porque la corona de España no es electiva, y sería mejor que se dijese que lo era por las leyes sancionadas por la Constitucion.

En cuanto á nuestras relaciones estrangeras, yo solo debo decir, que soy español nato, y quiero que solo conservemos con los estrangeros las relaciones puramente amistosas.

Por lo tocante al establecimiento del jurado para las causas criminales, los individuos de la comision conocen que es cosa imposible de hacerse por ahora en España.

Respecto al párrafo 4.º estoy conforme en la esencia con lo que propone la comision. Dice el párrafo (S. S. lee).

Es indispensable que se alivie á los pueblos de alguna de las infinitas cargas que les oprimen en el día. Pero dice la comision: esto es imposible, porque tenemos tantas cargas sobre nosotros, que es imposible aliviar á los pueblos de las que gravitan sobre ellos. Yo creo que los pueblos son dignos de alivio; han derramado su sangre, han dado sus hijos, y algo se debe hacer por ellos, y si se quiere, bien puede hacerse.

Por ejemplo: un beneficio de los mas grandes que han reportado los pueblos de la revolucion, es la abolicion completa del diezmo; pues bien, esta medida va á hacerse inútil, si no se adoptan otros medios para subvenir á los gastos del culto y clero. Por lo tanto yo quiero que se saquen de otra parte esos gastos, y no como se hace en el día. Estas son las economías que yo quiero.

Se censura en este párrafo que el gobierno haya cobrado las contribuciones no votadas por las Cortes. Yo creo que este cargo no tiene ningun fundamento; porque si es verdad que la Constitucion previene que no puedan exigirse contribuciones no votadas por las Cortes, tambien lo es que la misma Constitucion da facultad á la corona para disolver las Cortes. Lo que la Constitucion ha querido decir es, que si el Rey disuelve las Cortes, y no vuelve á reunirlas dentro de los tres meses señalados por la misma, no puedan cobrarse las contribuciones á los pueblos. Yo fui uno de los tres que en el año de 39 me negué á votar la proposicion para que los pueblos no pagaran las contribuciones, y debo decir que la prensa ha tenido su razon cuando ha echado en cara á los señores Zamalacirregui y Calatrava el que habiendo votado aquella proposicion, hayan ahora incurrido en lo mismo que condenaban.

Se dice tambien en este párrafo que se ha procedido al ilegal arrendamiento de los azogues, y esto es una verdad; y aquí sí que tiene lugar una acusacion gravísima, porque el ministro ha infringido abiertamente la Constitucion. Aquí hay dos infracciones de ley: primera, el arrendamiento de esa renta; y segunda, el haber tomado una anticipacion sobre ella. Una anticipacion es un empréstito, y el gobierno no tiene facultades para hacerlo; el gobierno ha infringido la ley de presupuestos percibiendo una cantidad que necesariamente ha de faltar para los años sucesivos. Ademas ha violado otro artículo constitucional consignando estos productos al pago de los intereses de una deuda particular. ¿Por dónde se ha creído el ministro de Hacienda autorizado para aplicar esta renta al 3 por 100? Sin duda por lo que S. S. dijo en el Senado, es decir, que así se fortalecia el crédito. El crédito no se fortalece con agios, y esto tiene muchos visos de tal.

Tambien se ha creído, señores, que dando preferencia á pago de unos intereses sobre otros, se levantaría nuestro crédito, y yo no puedo de manera alguna conformarme con esta opinion. El señor Villalta, al hacernos ayer una historia del origen que habia tenido la deuda del 3 por 100, no ha estado muy exacto S. S.; pues con referencia á un señor diputado que era ministro en la época de la creacion de aquel papel, puedo decirle, que no la falta de recursos para pagar á los acreedores del Estado fue la causa de que el ministerio regencia hubiese llamado á capitalizar á todos los acreedores, sino porque creía aquel gobierno que con esta medida podía llegar á un arreglo verdadero y definitivo en la hacienda pública. El crédito de una nacion no se levanta con decretos: se levanta solo pagando los intereses que se adeuden, y todo lo demas es una quimera, una cosa irrealizable.

Nuestra deuda, señores, se encuentra en el caos mas completo que se puede imaginar, de suerte que es imposible decir á cuánto asciende, y todos los que han escrito sobre esta materia se han equivocado de medio á medio. Segun un señor diputado muy entendido en hacienda, el señor Pita, en la obra que ha publicado, aunque no he podido comprender el fundamento en que estriba su cálculo, dice que deberemos unos 13,000,000,000 de reales por razon de deuda consolidada, y que los intereses ascenderán á unos 347,000,000.

Aquí se ve, partiendo de este dato, que si hubiéramos de pagar un 3 por 100 nada mas á los acreedores del estado por la deuda consolidada ascendería aquel á 400 ó 500 millones, cosa imposible entre nosotros donde con tanta dificultad se recaudan las contribuciones ordinarias y donde tan atrasados se encuentran el comercio, la industria y las artes. Por otra parte nuestras rentas segun ha dicho el señor ministro de Hacienda al hablar de los presupuestos del año 43,

### ANUNCIOS Y COMUNICADOS.

Se admiten á real por linea los primeros, y á dos reales los últimos.

Los suscritores reciben GRATIS la coleccion completa de órdenes y decretos del gobierno, y ademas las novelas que se insertan en el folletín impresas en tomos elegantes por separado.—Se darán tambien SUPLEMENTOS gratis siempre que sea necesario.

estan afectas al pago de 400 millones de rs. que con anticipacion se han tomado sobre ellas, de donde se infiere que solo queda disponible la mitad de la renta pública. Ademas la deuda flotante, que en la actualidad importará unos 270 millones, es necesario aumentarla á los 400 millones anteriores: á estas dos partidas debe añadirse lo que se adeuda á los empleados que se pagó con papel, encontrándose en este caso hasta los oficiales y soldados del ejército. Esta deuda es para mí, señores, de las mas sagradas que pesan sobre la nacion, y sino se quiere hacer una manifiesta bancarota, es necesario pagarla. Por último, á las tres partidas anteriores, es indispensable aumentar unos 30 millones, poco mas ó menos, que importará la deuda que no está liquidada, y que es muy justo se liquide.

Con las observaciones anteriores, se contesta categóricamente al argumento que el señor ministro de Hacienda anterior usó en el Senado cuando dijo, que la deuda del 3 por 100 era hija de la del 4 y del 5, y que pagando á la hija pagaba á la madre. Aquel señor ministro debía tener en consideracion que siguiendo su parecer se iría aumentando la deuda todos los años, y por eso me atrincheré yo en la opinion de la comision que propone que se pague con la debida igualdad y proporcion á todos los acreedores del Estado; y yo todavia me avendría mejor á que la nacion designase cierta cantidad para pago de los intereses de la deuda pública, con la condicion espresa de que por ningun título se aplicase á otra cosa.

En cuanto á la deuda centralizada conozco se me dirá que procede de la guerra civil y que si no se hubiese contrahido quizá no se hubiera terminado tan pronto. Pero yo pregunto: ¿Cuánto han ganado los contratistas en las contratas que entonces se hicieron? ¿Cuántos millones les quedaban en la mayor parte de las contratas? Esto, señores, no se sabe á punto fijo; pero si es por desgracia demasiado sabido de todos, que se hacían contratas en que se ganaban los contratistas cuatro ó cinco millones de rs. sin desembolsar un cuarto dándoles el señor ministro de Hacienda libranzas sobre Londres ó París pagaderas á 50 ó 60 días; y esto porque á S. S. le acomodaba hacer este regalo á un ahijadito suyo, ó á un amigo....

El señor PRESIDENTE: Ruego al orador se sirva advertir que se está discutiendo la totalidad del proyecto.

El señor ESTEBAN: Soy nuevo en las cuestiones parlamentarias y no insistiré en que no me haya extraviado algun tanto de la cuestion: procuraré contraerme á ella, y voy á hablar de la cuestion mas enojosa, de la cuestion de Barcelona.

Creo, señores, que en Barcelona existen grandes elementos de orden como es consiguiente que suceda en una poblacion rica, comercial é industrial; pero á la par es indudable existen tambien elementos de desorden, y que por causas que todo el mundo sabe no se ha tratado de hacer que sobrepusiesen los primeros á los segundos y que allí no se desoyese nunca la voz de la razon y de la ley. Mas en Barcelona se faltó á esta, se salió fuera de las vías constitucionales, y para esto es para lo que yo niego haya nunca facultades: si no hubiera Constitucion, ó esta se hubiera suspendido, creo que habria algun motivo para salirse de las vías constitucionales y siento mucho haber oido al señor Mata, que obtuvo un triunfo tan completo sobre el señor Alvarez, lo contrario. Yo quisiera que se echase un velo sobre este punto pues la mayor parte de los habitantes de Barcelona son dignos de toda consideracion, y lo que se debe hacer es escitar al gobierno para que ponga el mayor esmero y cuidado en la organizacion de esta ciudad y en hacer que los elementos de orden que existen en ella, sofocan á los de desorden y que así consigan su felicidad y quietud aquellos habitantes.

Los señores de la comision dicen, que no pueden conformarse de manera alguna con que se haya declarado á Barcelona en estado de sitio despues que se entregó al gobierno y se sometió al imperio de la ley. En mi concepto la comision está demasiado rigurosa al pretender que el jefe de la plaza en el instante de haber entrado en Barcelona habria podido conseguir que el pueblo se sometiese al orden en un momento en que tan exasperados estaban los ánimos, y las pasiones tan encarnizadas; ademas, todos los señores diputados saben las facultades tan amplias que las leyes militares conceden á un general en casos semejantes, y es necesario convenir que no basta tomar una plaza, es necesario conservarla, pues de lo contrario es peor que si no se hubiese tomado.

En el párrafo que se habla de los intereses materiales, quisiera yo mas extension (S. S. lo lee). Yo quisiera que se dijese, que era el primero y mas importante ramo á que debía dedicarse el gobierno.

Finalmente, señores, desearo concluir ya mi discurso que á la verdad no ha sido tan lacónico como yo hubiera querido; diré que el dictamen de la comision está en pugna abierta y manifiesta con el programa que nos ha presentado el nuevo presidente del Consejo de Ministros, que no está conforme tampoco á las estipulaciones que mediaron entre los ministerios y los coaliccionistas antes de constituirse la mesa, y por último que no se cumple lo que entonces se ofreció, de que quitado el obstáculo, es decir echado abajo el ministerio, se podía presentar la contestacion al discurso del trono en una cuartilla de papel y discurrir en una mañana. Así, pues, yo creo que si el proyecto de contestacion ha de llevarse adelante, tal cual lo ha presentado la comision, es necesario que el ministerio en cuanto á su programa arrie bandera, pues las palabras *olvido de lo pasado, fraternidad y union* entre todos los partidos no son una cosa real y positiva, sino una ilusion y una quimera; con la circunstancia de que al paso que por medio de la amnistia se vá á echar un velo sobre los delitos políticos cometidos por ciertos hombres, va acaso el Congreso á formular una acusacion respecto de otros, y estos choques, y estos disgustos son los que yo quisiera evitar en obsequio de la causa pública, pues creo que así le conviene.

El señor ALVAREZ (para una rectificacion): Lo que he dicho ayer en mi discurso fue, que se debía hacer diferencia entre las palabras revolucion y sublevacion, pues habia revoluciones sancionadas por su resultado y aun por su origen, tal era entre nosotros la de la guerra de la independencia que tanto honor hace al pueblo español, y la del 30 de julio, en que el pueblo francés se levantó contra un gobierno opresor y tiránico que pretendia usurparle sus derechos. ¿Y quién duda, señores, que cuando los pueblos se levantan por causas tan graves y tan trascendentales es una revolucion lo que hacen, y no una sublevacion ó un motin? La comision al ocuparse de Barcelona, no quiso mas que condenar el movimiento de un pueblo, no calificar el hecho mismo.

El señor MATA (para una rectificacion): Siento mucho que no se halle en el salon el señor presidente del consejo de ministros para que por sí mismo pudiese contestar á las equivocaciones que ha padecido el señor Esteban; pero en su ausencia creo yo poder sustituirle.

Cuando se trató de la constitucion de la mesa, los diputados antiguos ministeriales se pusieron de acuerdo con la fraccion Lopez, y este reveló á sus amigos este hecho, así como todos los demas que entonces ocurrieron. Efectivamente hubo de parte á parte sus proposiciones, pero las comunicaciones quedaron de todo punto rotas, luego que se supo que los ministeriales querian que la mesa se formase de individuos que habian votado las actas de Badajoz. Este es un hecho importante y conviene por lo mismo que quede bien consignado.

Otra rectificacion tengo que hacer. Yo, señores, tengo la desgracia de que siendo el hombre que mas desea el orden en todas las cosas, paso por uno de los mayores revolucionarios,



# EL HERALDO.

MADRID.

JUEVES 18 DE MAYO.

## DIMISION DEL MINISTERIO.

Eran ayer las tres de la tarde cuando comenzó a circular en el Congreso de los diputados la noticia de que el ministerio había presentado su dimisión al duque de la Victoria. Mudos de espanto quedaban cuantos oían la inesperada nueva, y cuando mas tarde se había esparcido el rumor generalmente, veíase la indignación retratada en todos los semblantes. Jamás gobierno alguno en esta época constitucional se vió apoyado con tan vivas simpatías y tan unánimemente como ayer el ministerio LOPEZ al anunciarse su caída; y es que el ministerio LOPEZ representa hoy en España á todos los partidos legales, representa á la nación entera pronta á luchar con una pandilla icmoral, que para todos los partidos tiene odios y venganzas, y proyectos para la nación de arbitrariedad y tiranía.

El ministerio LOPEZ ademas aparecia sacrificado á esa pandilla funesta, y con efecto segun personas fidedignas y en posicion de saber lo que en regiones para nosotros vedadas acontece, son estos los hechos.

Debiendo los ministros celebrar consejo anteanoche en presencia del duque de la VICTORIA, tuvieron antes una conferencia, en la cual convinieron en la necesidad de separar de sus puestos á algunos altos funcionarios y adoptar otras medidas, bastantes á calmar la inquietud del pais, que vé en ciertos hombres y en ciertas cosas una amenaza perenne á los derechos del trono. Acorde en estas bases se presentó el gabinete al DUQUE, siendo probable que de ellas no se separase. Asegúrase sin embargo que el general ESPARtero se irritó estraordinariamente al ver las medidas que se le proponian relativas al ejército y mucho mas al indicársele que seria necesario relevar de sus cargos á los generales ZURBANO y LINAGE.

Debemos repetir que no es posible determinar lo que en esta importante sesion propusieron los ministros; pero creemos poder afirmar que en las medidas respecto al ejército, únicamente se trataba de destruir ciertos privilegios á todas luces injustos y escandalosos, y que no se habló de otras destituciones que de las dos mencionadas.

Rechazados los ministros con aspereza, segun se dice, y sosteniendo ellos la máxima de que *el rey reina y no gobierna*, y por consecuencia que deben gobernar los consejeros responsables, presentaron ayer mañana su dimision fundándola en la imposibilidad de realizar esa base de su programa. Parece que al ver este paso el duque de la VICTORIA ha retrocedido, y que ha pedido, para firmarlos, los decretos que exige el ministerio.

Hasta aqui los hechos, que no adornamos con una multitud de incidentes que tenemos por ciertos y que revelan toda la profundidad de la sima que á nuestros pies está abierta, porque queremos pecar mas bien de reservados que de imprudentes.

Pero admitase ó no la dimision del gabinete ¿qué dirán ahora los que nos han acusado de visionarios ó de calumniadores cuando hemos dado la voz de alerta al pais sobre el pensamiento inmutable de Buena-Vista? A un ministerio apoyado por el parlamento, aplaudido por todas las opiniones, recibido con entusiasmo por todos los partidos al ver su hermoso y consolador programa de olvido y reconciliacion, se le quiere sacrificar!... ¿y por qué? ¿Acaso por haber presentado medidas que puedan trastornar el Estado ó poner en peligro las instituciones? Nada de eso. Porque no quiere privilegios en el ejército, ya que con ese objeto se abolió la Guardia real, y porque no cree que ciertos Generales hacen el bien de la nación en los puestos que ocupan.

Afortunadamente las condiciones que hemos exigido al nuevo ministerio, y que él mismo se ha impuesto, las va cumpliendo con lealtad, decision y energía. Contra la firmeza del ministro de la Guerra se ha estrellado el primer choque de los que quieren gobernar sin responsabilidad. Siga el joven General por esa senda, continúe en la lucha con denuedo, que no está solo. Sus compañeros de gabinete, la nación entera le ayudarán en tan noble empresa, y ora sucumba, ora triunfe, prez inmensa le espera si lidia con valor y con constancia.

Mientras el ministerio LOPEZ siga venciendo los obstáculos, que en su marcha se le presenten, con la misma entereza que acaba de hacerlo, no tema, no, su caída; no tema las intrigas de los vencidos; no tema las amenazas. El ministerio LOPEZ, volvemos á decirlo, representa hoy el trono, la libertad, el pais, contra la usurpacion, la tiranía y una pandilla miserable. A su lado están todos los españoles leales; á su lado nos colocamos nosotros, que dejando á salvo nuestros principios á cuya defensa nos consagraremos contra el señor LOPEZ y sus amigos el día que intenten atacarlos, creemos sin embargo que cumple ahora á nuestra lealtad seguir combatiendo en la coalición de las opiniones legales contra los proyectos patentes de bastarda tiranía. Por eso ayer al grito de indignacion que lanzó la poblacion en masa al difundirse la noticia de la caída del ministerio, unimos el nuestro; por eso hoy se unirán nuestros elogios y parabienes á los que circulan de boca en boca por la nobleza,

dignidad y energía que el gabinete ha desplegado en tan grave y trabajoso conflicto.

Ayer siguió discutiéndose en el Senado el proyecto de ley sobre ayuntamientos, quedando aprobados varios de sus artículos, á escepcion de la primera parte del 77, relativa á las atribuciones de los alcaldes que la comision retiró para redactarla de nuevo.

Los debates no ofrecieron el menor interes, viéndose casi desiertos los bancos, lo cual se atribuye en cierto modo á la inquietud causada por los rumores que circularon desde temprano sobre la dimision del gabinete.

Notable fue sin embargo la declaracion que hizo el señor SEGOANE respecto á la imposibilidad que existia á su modo de ver para gobernar con ciertas leyes, hechas en tiempos de REVUELTAS. El famoso general dijo tambien que por ahora no pensaba desempeñar ningun cargo militar, combatiendo al escaso de facultades que en la actualidad competen á las autoridades populares.

Causa verdaderamente asombro y un sentimiento de repugnancia el lenguaje de que ahora se vale ciertos hombres.

El pais los conoce ya, y ha lanzado sobre ellos un fallo irrevocable que ha de servirles de oporcion y vergüenza.

A hora ya muy avanzada se presentó en el Senado el señor ministro de Hacienda y en breves palabras contestó á la interpelacion del señor CALATRAVA anunciada en el día anterior. Las esplicaciones del señor AYLLON fueron explícitas y terminantes acerca de la validez del contrato de suques, notándose, empero, que el ministro rehusaba entrar en su calificación.

Ni el señor AYLLON ni el senador interpelado, tocaron en lo mas mínimo la gravísima cuestion del 3 por 100, que tanto ha dado que decir en el último periodo de la administracion anterior.

Nosotros lo celebramos infinito, y esperamos que en su día se tratará de este asunto con toda detenimiento que su misma importancia exige.

El Congreso ha dado ayer por disuelta la totalidad del mensaje y aprobado su primer párrafo. El señor ESTEBAN que comenzó doliéndose del tiempo que va á perderse en el presente debate, juzgó sin embargo oportuno pronunciar un discurso de horas mortales. Despues de un exordio de no pocas dimensiones, fue examinando uno por uno y con la rigurosa prolijidad, los párrafos que el documento contiene. No es esta seguramente la manera de discutir la totalidad de un proyecto; en buen hora que S. S. hubiera hecho mérito de algunas de las ideas capitales del mensaje; pero eso con ligereza y sin ir demasiado profundamente todas las cuestiones que en la respuesta se tocan.

No obstante su longitud careció de importancia la peroracion del señor ESTEBAN, cuyas frecuentes peticiones, confusion y desaliño no pudieron menos de producir fastidio y cansancio en el auditorio.

El principal conato del orador fue demostrar la oportunidad de dirigir graves cargos y acusaciones á un ministerio caído, y que voluntariamente se ha retirado del campo de la refriega. Pero quería el señor ESTEBAN que en vista de los actos (crímenes los llamamos nosotros) llevados á cabo por los ministros, fuesen todavía la sangre de nuestros soldados, aun apagado el incendio del bombardeo, callasen los representantes del pais, y con su silencio sancionasen tantos horrores, tantos escándalos, y ese cúmulo inmenso de iniquidades que tienen asombrado al mundo? Cuando en el discurso del general ESPARtero se halla Barcelona; ¿habían de responder en coro los diputados del pais: ¡hicistei bien; seguidnos incendiando y bombardeando, porque nuestras vidas y haciendas pertenecen como á señor absoluto de esta tierra?

Se ha proclamado la reconciliacion, se ha levantado la bella y esplendente bandera de la union de todos los españoles, y la consoladora palabra AMISTIA ha resonado en filas opuestas. ¿No habrá amnistia, no habrá olvido tambien para esos ministros delincuentes? Fue el argumento que campeó en el discurso del señor ESTEBAN. ¿Y en qué momentos S. S. pedía gracia por el partido ayacucho! En aquellos en que se pretendía la amnistia. Cuando el partido ayacucho está armado del puñal para herir á esta nación desventurada, ¿cómo podrán los partidos nobles é independientes que se presentan, abrigar en su seno, acariar á quienes están vendiendo al pais?

Lucida y elocuente respuesta dió al orador señor MORENO. El joven diputado se elevó á la altura de las circunstancias, espuso principios luminosos, de las circunstancias, espuso principios luminosos, al tratar la grave cuestion diplomática se espuso el tacto y como cumi le á un hombre de gobierno. El señor MORENO gana cada día mas en el concepto público.

Antes de este brillante orador habian hablado, refiriendo, los señores ALVAREZ, (D. Cirilo) y MATA, que reprodujeron la disputa del domingo, refiriendo sublevaciones. Creemos que el último se equivocó en su significacion favorable; cuando cree que insurreccion quiere decir levantamiento glorioso y legítimo para conquistar la libertad ó independencia de un pais. La

y yo no sé si esto consistirá en que no acierte á explicarme claramente, ó si consistirá acaso en que no se me entienda.

Uno de los puntos que he impugnado ayer, aludiendo al discurso del Regente del reino, fue el haber encontrado en un mismo párrafo las palabras *insurreccion y rebelion* de Barcelona, pues son cosas diametralmente opuestas, y no pueden existir juntas. A los franceses del 30 de julio, y á los españoles de 1808 se los puede llamar *insurgentes*, porque en uno y otro caso la insurreccion tenia un objeto santo y glorioso, pero *rebeldes* de ninguna manera. Yo solo traté de que se diese á las palabras su verdadera interpretacion, y no podia convenir en que se calificase el movimiento de Barcelona aun mismo tiempo de *rebelion* y de *insurreccion*.

El señor ESTEBAN satisface brevemente á los señores ALVAREZ y MATA.

El señor MORENO: Es muy difícil ser breve segun el giro que ha tomado el debate, sin embargo la comision no molestará por mucho rato al Congreso en cumplimiento de lo que tiene ofrecido, y ademas porque como le asiste el derecho de hablar cuantas veces lo considere oportuno, se reserva hacerlo mas estensamente al tiempo de la discusion por párrafos. Y prescindiendo de las observaciones que hizo el señor MATA al tiempo de rectificar, y ateniéndome á lo dicho por el señor ALVAREZ, respecto á los principios que profesa la comision, relativamente á los sucesos de Barcelona, solo diré al señor MATA que para cuando llegue la discusion de este párrafo, aplazo el debate porque entonces es cuando tiene mayor oportunidad, no ahora.

Sentados estos preliminares, contestaré al discurso del señor ESTEBAN, no porque yo crea que esto sea posible, sino porque concepción necesaria tomar en consideracion alguno de los puntos mas importantes que ha tocado.

Todo cuanto el señor ESTEBAN tuvo por conveniente decirnos pertenece mas bien á la discusion por partes que á la de la totalidad, de modo que yo me atrederé únicamente á contestar á S. S. en este concepto.

El señor ESTEBAN, habra observado el Congreso, ha tenido siempre á la vista una cosa importante para S. S. á saber: que el ataque de la comision es dirigido á los ministros que ya no existen. El señor ESTEBAN calificó primero de importuno el dictamen de la comision, despues lo calificó de impolítico y últimamente de contradictorio. Entró el señor ESTEBAN en su discurso, usando de una alegoría estrañísima y nos dijo que los ejércitos se habían ido agrupando, y que se habían aliado para pelear contra el ministerio. Nos habló luego de arsenales, petrechos de guerra y otra porcion de cosas que en este momento no recuerdo. Por esta alegoría entiendo yo, se nos quiere decir que la coalicion era el ejército, y el arsenal las faltas del ministerio, y en este sentido desde luego digo á S. S. que estamos convenidos, y que la comision acepta la alegoría.

En efecto la comision ha reunido sus fuerzas y ha encontrado por su desgracia un vastísimo arsenal en las faltas del caído ministerio; faltas, señores, tanto mas graves, cuanto es mas claro y evidente el derecho que los españoles tienen á que con ellos se observe el régimen constitucional que han establecido, que tan caro les ha costado adquirir, y que aquellos ministros habían jurado defenderlo.

La comision, señores, lo que quiere es llamar la atencion sobre hechos que deben estar en relieve y á la vista de todos, porque al proponer que se busquen, no va á traer prisioneros, va solo á hacer que aquellos muros sirvan solo de abrigo á la libertad; pero que no vengán á ellos los que pretenden ejercer la tiranía.

Me parece que con estas indicaciones está contestado cuanto ha dicho el señor ESTEBAN, y por lo tanto no insistiré mas en los puntos que he tocado; pero el señor ESTEBAN dijo que el proyecto de contestacion estaba en contradiccion con el programa del nuevo gabinete, y sobre esto yo me remito á lo que está consignado en el párrafo sexto del proyecto: llegará su discusion, y entonces podremos estendernos mas sobre este particular; pero entre tanto la comision dice, que el programa presentado por el presidente del consejo de ministros esta conforme con el proyecto de contestacion, es decir que ha coincidido con el, porque el proyecto se formó antes que el programa: véase sino su fecha.

Ha tocado el señor ESTEBAN otros puntos tan interesantes que me siento casi incomodado al tener que molestar al Congreso, ocupándole de ellos. Ha dicho S. S. que los coalicionistas habían sospechado que se prorrogaría la menor edad de la Reina D. Isabel II, y que estos temores se habían abrigado respecto de una persona de quien nada se debía temer; pero el señor ESTEBAN debe tener presente que la coalicion se ha presentado siempre manifestando que sus temores no eran por esa elevada persona, que es irresponsable, sino por otras cosas que nos pesan la responsabilidad, y que tal vez se han prevalido de aquella para intentar semejantes proyectos. Es fatalidad, señores, lo que frecuentemente ocurre entre nosotros, de querer confundir personas con personas, y cosas con cosas.

El señor ESTEBAN ha convenido en una idea, que tiene tambien la comision, pues ha dicho que siente que el ministerio pasado no estuviera en este sitio; y despues nos ha hablado de contradiccion refiriéndose á la acusacion que contra sus actos se intenta hacer; pero yo le diré á S. S., que no existe contradiccion alguna, y que S. S. parte de un antecedente equivocado. Donde hay contradiccion es, en que cierta persona, que en una reunion tenida en el mes de marzo digiera, que no se retiraría del puesto que ocupaba, porque quería venir aquí á dar cuenta de sus actos, y que este era un derecho, del que no podrían privarle; y que despues no haya cumplido con esta promesa: en esto es en lo que veo yo contradiccion.

Respecto de la imprenta, entrando en consideraciones generales dijo S. S., que quería imprenta libre, y que al pensamiento no se le pusiesen trabas. No se detendrá la comision en manifestar sus ideas sobre este punto; pero únicamente diré, que en vez de poner trabas á este ejercicio, lo que ha querido es corregir todos sus errores: es decir, que, cuando salga el pensamiento, no se le oponga ningun inconveniente.

Respecto de la union, ha dicho el señor ESTEBAN que se quería la union de todos los partidos; y efectivamente el deseo de la union y de la fraternidad ha sido el pensamiento de todos los hombres que estiman en algo la felicidad del pais: la union se ha querido por todos, y eso ha sido lo que se ha propuesto por nosotros. Hé aqui, señores diputados, que en este punto ha habido conformidad en todo el Congreso, y que cuando llegue el momento de que se alee esa voz, se levantará el Congreso todo para decir que ese es el deseo de toda la nacion. Pero se quiere confundir esta idea con otra que es enteramente diferente. No, señores, la union se quiere para el bien de la nacion; pero no para disculpar los extravíos de un ministerio. Es menester que el Congreso recuerde lo que no ha muchos días, decía el señor VILLALBA: queremos la union para todos los partidos; pero en medio de ellos encuentro al conecionario: encuentro lo malo: encuentro la cizaña en medio del trigo, y esto es preciso separarlo: aquel sobre quien recaiga la mancha, que se la lave, ó la lleve en su frente: esto es lo que ha querido la comision.

Tambien ha dicho el señor ESTEBAN en nombre de cierta fraccion, se había dicho que no se acusaría al pasado gabinete. Yo no diré nada sobre este particular; pero sí debo decir que ese recuerdo de S. S. estará bien cuando la acusacion se presente; que eso no se pudo decir; pero que si se ha dicho habrá sido solo por cuenta y riesgo de la persona que lo haya dicho.

El señor ESTEBAN, al tratar de las comunicaciones que mediaron entre la fraccion llamada LOPEZ y la que entonces era mayoría del Congreso, sobre la formacion de la mesa, ha marcado un hecho, que ha sido rectificado ya por el señor MATA; pero es muy probable que el señor ESTEBAN no haya tenido presente por falta de memoria, ó por falta de comprension, lo que efectivamente ha sucedido sobre el particular; porque entonces, señores, se trataba solo de saber como pensaba cierta persona respecto de la acusacion, y se respondió lo que sabe el Congreso; pero decir por esto que los ministros estaban ya absueltos y libres de todos los cargos que sobre ellos pesaban por sus actos, eso no. Baste ya, señores, en este punto de rectificaciones; porque esas serán mas bien de otro lugar.

Otra cosa ha dicho el señor ESTEBAN, á la que es preciso tambien contestar, porque es de aquellas que es menester que no tengan influjo ni un solo día, porque es preciso que mueran, donde nacen. Dijo S. S. hablando de relaciones estrañas, que la Francia y la Inglaterra no podian obrar sino en beneficio suyo, y en daño de nuestros intereses. Esta doctrina es altamente perjudicial; porque es menester confesar que entre los pueblos puede haber relaciones amistosas, que proporcionan recíprocamente inmensas ventajas, y tambien

se conocen una porcion de tratados, que pueden ser, como en efecto son, útiles para todas las naciones. Esta doctrina que es el principio del derecho internacional debe reconocerse aquí, porque es menester que no se crea que la doctrina señalada por el señor ESTEBAN puede pasar en un Congreso de representantes del pais. Dejo, señores, intacta la cuestion de los hechos.

Oyó la comision con algun tanto de cansancio, porque es natural cuando la discusion se alarga, lo que decía el señor ESTEBAN, cuando hablaba de la hacienda, y hubiera caído sobre este punto, si no hubiese oído la palabra bolsa: el proyecto, señores, está impreso y ha corrido por todas partes: si algo ha influido en las negociaciones serán las palabras del primer diputado que habló sobre el particular; pero de ninguna manera el proyecto de la comision. El punto del crédito es materia que deba tratarse aquí, y como ha de llegar ese día, la comision ha provocado la cuestion, no creyendo del caso estenderse mas en este momento.

A peticion de varios señores se preguntó si estaba el proyecto suficientemente discutido en la totalidad, y se acordó que sí.

Se leyeron y pasaron á la comision dos enmiendas á los párrafos 2.º y 3.º del proyecto de contestacion.

Se acordó proceder á la discusion por párrafos.

Se leyó una enmienda del señor LUZURIAGA proponiendo que las palabras del párrafo 1.º "por el voto de los pueblos" se sustituyan con las de "por las leyes y la voluntad de los pueblos", ó otras semejantes.

El señor LUZURIAGA: Mi enmienda, señores, se dirige á que se diga en el párrafo, que la Reina de España doña Isabel II ocupa el trono no solo por el voto público, sino tambien por el derecho que le habían dado las leyes de la monarquía. No es esta la ocasion de entrar en esta cuestion; pero la historia, la tradicion y otros hechos, nos acreditan la verdad que he indicado. Yo creo que la comision debia haber usado de otras palabras, y que debia admitir mi idea, para que se vea que la corona de España está basada sobre las leyes del pais y sobre el voto público.

Ademas ese principio de la legitimidad ha de facilitar grandemente que se estendien nuestras relaciones exteriores con muchas naciones, con las que en el día no las tenemos, y por esta razon creo que la comision no debia separar del párrafo tal principio.

El señor QUINTO: La comision quisiera evitar al Congreso la molestia de ocuparle por tanto rato, pero las cuestiones que envuelve la enmienda es una cuestion de doctrina, y por eso creo yo del caso explicar las palabras de que ha usado y no de otras.

La comision nombrada por la mayoría del Congreso ha creído que debia esponer los principios de esa misma mayoría.

En España, señores, es donde menos duda cabe sobre el principio de la soberanía nacional, porque en cualquiera duda que se ha ofrecido sobre el derecho de los sucesores á nuestra corona, se ha llamado siempre al pueblo para que la decida ya por medio de las Cortes, ya decidiéndose en los Concilios y últimamente por las armas. En Castilla, señores, era tan corriente esta doctrina, que hasta hubo un escritor eclesiástico, que lo manifestó así en sus publicaciones. En aquel tiempo habia otra corona, que era la de Aragón, en la que ni aun siquiera leyes habia escritas, que determinarían la sucesion al trono. Siempre se hacia esto por el voto del pueblo: nunca se buscaba la sangre, ni los derechos de familia: siempre se consultaba la voluntad de los pueblos. La comision ha tenido presente estos antecedentes; pero cuando ha visto este mismo principio sancionado con hechos, que nosotros no hemos podido menos de defender, ha creído del caso consignarlo en el proyecto. La corona de nuestra Reina fue puesta en duda por los defensores de un principio que la ambicionaba, y la nacion corrió á las armas para defenderla: esto lo tuvo presente la comision, aunque para nada necesitaban los antecedentes, porque su principio estaba consignado en la Constitucion.

Ademas, la comision vió que las palabras no lastimaban ninguna escuela política, pues que hasta en el campo de sus mas contrarios, encontré armas para defenderse, y así es, que uno los principios de los legitimistas con los de la soberanía popular, colocando primero este principio, y despues las palabras sacramentales de aquel partido, que designa siempre el trono de España con el trono de S. Fernando; así como en un reino vecino se dice el trono de S. Luis; y nosotros, al ver significado el trono en este hombre tan grande, no hemos dudado en adoptar ese nombre, y unirlo con el principio de la soberanía nacional. La comision, sin embargo, no ha quedado satisfecha, y en vista de las razones espuestas por los señores ESTEBAN y LUZURIAGA, adopta la enmienda en estos términos: que, en vez de lo que el señor LUZURIAGA propone, se diga: "que por la ley y por el voto de los pueblos ocupa el trono de S. Fernando".

Se acordó discutir esta enmienda juntamente con el párrafo, procediéndose inmediatamente á la discusion de ambos.

El señor ARRIELLES renunció la palabra.

El señor MENDEZ VIGO (D. Pedro): No comprendo, señores, esas palabras, porque diciendo por la ley, debia decirse tambien, y por la Constitucion. Yo no entiendo esas teorías políticas: aqui no hay mas ley que la ley fundamental, y yo ruego al señor presidente que llame al orden á todo el diputado que se separe de este principio. Si es la Constitucion la que reconoce á nuestra Reina como Reina de España, ¿á qué citar otras leyes, ni decir si es el trono de San Fernando ó el de San Francisco? (Risas). Por consecuencia, señores, yo no apruebo el párrafo, ni la enmienda, ni nada, y llamo muy seriamente la atencion del Congreso, porque esto puede producir consecuencias muy fatales.

A peticion del señor Garrido se leyó el artículo de la Constitucion que dice: que la Reina legítima de las Españas es doña Isabel II.

El señor QUINTO: Todo el argumento del señor Mendez Vigo estriba en que no reconoce mas ley que la Constitucion; pero se opone á eso lo que la comision propone? Porque no hay ley que diga otra cosa, y por eso la comision acepta la enmienda, porque si la hubiera, ni la comision la admitiria, ni el señor LUZURIAGA la hubiera propuesto.

Pero dice S. S., ¿qué necesidad tenemos de unir la legitimidad con la soberanía popular? Si, la tenemos: nosotros hemos sido muy grandes, y podemos serlo con aquel principio, y por eso la comision no ha tenido inconveniente en unirlo con ella profesa.

El señor COLLANTES (D. Antonio): Reconocida por mí la soberanía popular como por todos, yo creo que no debia invocarse otro principio. En España es donde este principio está mas reconocido, y por eso entiendo que las palabras con que la comision ha variado el párrafo, ó son innecesarias, ó pueden dar margen á que en otras circunstancias se promuevan por ellas insurrecciones ó guerras; y por esto no han debido admitirse.

Sino fuera por ese principio de la soberanía popular, ¿cómo se habia de defender el derecho de Luis Felipe ni el de otros monarcas? Creo, pues, que la comision que estuvo tan feliz en su primera redaccion del párrafo no ha hecho mas que, ó admitir en él una redundancia, ó poner en duda el principio de la soberanía popular. Por esta razon rogaria que se dijera "por la Constitucion del Estado;" porque solo "por la ley" pudiera alguno creer que eran las antiguas leyes del Reino.

El señor Gonzalez Bravo defendió el párrafo en un breve discurso, insistiendo en las razones emitidas por el señor QUINTO.

No habiendo quien tuviese pedida la palabra, se procedió á la votacion, y quedó aprobado el párrafo juntamente con la enmienda.

Se suspendió la discusion.

El señor Presidente señaló para mañana la discusion pendiente, y levantó la sesion á las cinco menos cuarto.

—NUEVA FACCION.—Leemos en el *Inparcial* de Barcelona: "A las inmediaciones de Tortosa en el Mas de Barberans ha aparecido el antiguo cabañero Cartagena tristemente célebre por sus atrocidades durante la pasada lucha. Acompañado por ahora 30 foragidos con los cuales, si no se pone pronto remedio, es suficiente número para atemorizar el pais que todavía conserva fatales recuerdos de su barbaridad. Siguiendo su costumbre de usar del terror, ha dado ya principio de ser el azote de aquella comarca llevándose preso al alcalde del Mas de Barberans. Por de contado que por bien que salga, no se librará el alcalde de comprar su rescate á peso de oro, despues que le hayan molido bien las costillas."



labra insurrección es una voz neutral, que ni envuelve alabanza ni vituperio y que puede aplicarse por lo tanto á todos los levantamientos.

El párrafo primero ofrecía escrúpulos á los hombres de opiniones sinceramente monárquicas, que en manera alguna excluyen el amor á la libertad. No era exacto decir como hemos apuntado, que Doña Isabel II reinaba por el voto de los pueblos, y esta frase, enunciada aisladamente, daba á entender contra la voluntad de la comisión que la Reina de las Españas era una Reina revolucionaria; arrebatándole el preciado y hermoso timbre de la legitimidad. El principio de la soberanía nacional no lo comprenden ni sus más ardientes partidarios. La soberanía nacional, ó es un hecho, ó no es nada. Si todos los súbditos se levantan contra un rey benéfico ó tirano, legítimo ó usurpador, el trono se incendia; porque en este caso la cuestión es de fuerza. Si es esto lo que se quiere decir cuando se proclama la soberanía del país, se enuncia una verdad trivial, que no necesitaba enunciarse.

De cualquier modo la comisión ha admitido una enmienda del señor LUZURIAGA, la cual expresa que S. M. reina por la ley y por el voto de los pueblos.

Los ministros no asistieron ayer á la sesión, y al notar su ausencia calculaban algunos que estábamos inmediatamente amenazados de una gravísima crisis.

## RESEÑA HISTÓRICA DE RELACIONES INTERNACIONALES.

ESPAÑA.—FELIPE III.

PARTE HISTÓRICA.

Artículo 16. (1)

Hicimos justicia á la capacidad política, á los talentos militares, á las intenciones y al patriotismo del gran virrey de Nápoles, duque de Osuna: creemos, que ardentemente deseaba, que la monarquía española se conservase tan íntegra é independiente, como lo estuvo en el reinado de Carlos y de Felipe II; que nadie le habrá escudado en actos heroicos, que á este objeto conspiraban, y que nadie, como él, habrá sentido más la decadencia y el deshonra de las armas españolas, cuando el duque de Lerma le mancillaba, acaso, como él decía, por miras de ambición; pero nada de esto puede esculparse del crimen que cometió, que no tiene otro nombre en nuestra lengua, que el de INOBEDIENCIA, REBELDÍA Y TRAICIÓN aunque supongamos que no dirigiese las armas que mandaba con ra el rey Felipe, y no ambicionase la soberanía de la Italia.

Su monarca, con razón ó sin ella, le había mandado cesar en las hostilidades, y el virrey con el noble fin de castigar á la república de Venecia, la atacaba por tierra, mientras que SANTA CRUZ lo hacía por mar. Una escuadra española cruzaba el Mediterráneo para impedirle toda comunicación; y otra en el Adriático perseguía el comercio y se apoderaba de su riqueza, y permitía vender en Nápoles las presas que les hacían los piratas de todas las naciones.

Quejábanse de estas violencias la república y la Francia, cuando se trataba de la paz en general entre Suiza, España, Venecia y Fernando de Austria. El rey reiteraba sus órdenes para que se suspendiese toda hostilidad, y la escuadra del Adriático perseguía á la Veneciana, y provocaba la intervención armada de los turcos que cubrían las costas de Albania y de Dalmacia, y los corsarios armados de orden del duque, apresaban las naves de comercio venecianas, y saqueaban los pueblos de la costa, sin escuchar aquel inobediente vasallo ni aun las reclamaciones de la cabeza de la Iglesia. Por tercera vez le mandaba su soberano abstenerse de todo acto hostil, y restituir las presas, y el duque, burlándose de sus órdenes, restituía tan solo los cascos, y equipaba en Nápoles una nueva escuadra para atacar á Venecia, y mandaba que las tropas de Villafraña se apoderasen, por entonces, de Crema, mientras él se acercaba á la ciudad para batirla por tierra. Llegaron sus escuadras hasta el punto de tener que mandarle Felipe por cuarta vez, que no diese un paso más en el camino que había emprendido, estando ya concluido el tratado de paz.

Con todo eso, sus grandes acciones, su celo patrio por la gloria de la monarquía, su antigua y constante sumisión á los preceptos de su soberano, su desprendimiento y generosidad, su magnificencia y prodigalidad cuando se trataba de la independencia, de la libertad y de la consideración de la monarquía, le ponían á cubierto de las acusaciones de sus enemigos que lo pintaban á FELIPE como un vasallo desleal, y como un ambicioso conspirador; pero nunca podrá ser absuelto del justo cargo de un general inobediente, á quien su rey no le confía el apoyo de su poder, ó la fuerza pública para que juzgue de sus actos, y se ingiera en los negocios políticos.

El duque acostumbraba á decir con más ó menos sinceridad: "Yo no cambiaré de sistema mientras la república de Venecia tenga á su servicio los enemigos más interesados del Rey mi señor"; y estas palabras son las de un buen español y las de un vasallo leal; pero nada significan: son palabras hipócritas, cuando la inobediencia las desmiente. Murió en prisión después de haberla sufrido por que, toda una vida de acciones grandes y heroicas, le dio lugar á una sola acción cometida contra el cargo de su campamento d minaba los consejos de su soberano, y les dictaba leyes, y disponía como un soberano de todo cuanto los gabinetes pensaban y hacían, y derribaba y elevaba ministros, y conspiraba en secreto contra ellos, y volvía sus armas contra el trono, no para abatir el orgullo de una república y asegurar la monarquía, sino para que revocase una mala ley sancionada con la mayor justicia. ¿Qué pena hubiera merecido ante la

justicia de FELIPE la traición de este general, si por ella le hubiese obligado á abdicar de su soberanía, y á descender de su trono para que él ocupase, cuando con tanta severidad juzgó y castigó á uno de sus mejores servidores, y á uno de los más grandes capitanes de su siglo?

Y á la verdad, que el virrey podía tener muchos más motivos, que el que quería la revocación de una ley, para mostrarse hostil á un poder supeditado por las intrigas y manejos de un ambicioso privado. LERMA fomentó los partidos desde que tomó en sus manos las riendas del gobierno, ó comenzó á ejercer la autoridad soberana; empobreció el erario, y fue la causa de la opresión y del despojo del pueblo. Semejante á todos los ambiciosos que encubren sus crímenes con la máscara de la economía y del bien del pueblo, disipaba sus caudales, mientras que le chupaba hasta la última gota de sangre. Y así se enriquecía con los andrajos de ese mismo pueblo por cuya felicidad suspiraba; suyos eran los tesoros de la Sicilia; inmensas las sumas con que el rey había remunerado sus servicios; su corte era más fastuosa, que la de su mismo soberano; era, en fin, el árbitro de la monarquía, y el dispensador de todas las gracias del trono; y no muy justo, porque no elevaba sino á sus criaturas, y á su partido para que le mantuviesen en la gracia de su Señor, y fuesen su escudo en los días del peligro.

Este día fatal llegó como llega siempre á los que suben al poder por medios violentos y no saben conservarlo por sus virtudes, y su fin fue tan trágico como el de sus favorecidos. En un cadalso cortó el verdugo la cabeza á D. RODRIGO CALDERON, marqués de siete lías, á quien elevó á los mayores puestos desde su oscuro oficio de page de bolsa, y porque se olvidó de su oscuro origen, y fue áspero y duro en su vida pública, y porque una vez fueron nobles sus sentimientos, y porque fue orgulloso, ambicioso, tirano é intrigante, murió allí donde mueren los hombres más criminales, abandonado de todos aquellos á quienes había colmado de gracias. Un solo hombre en la tierra le compadeció; mas bien que por el capelo que le había debido, por los lazos de parentesco que con él le unían, y este fue el cardenal D. GABRIEL DE TREJO.

No podía tener más término que la desgracia el duque de Lerma; este ministro que aconsejó á su rey arrojar del reino á los moros, confiscando y vendiendo todos sus bienes, no para alivio del pueblo, sino para que los repartiese escandalosamente entre él, el duque de Uceda, su hijo, el conde de Lemos, su pariente, y su muger la condesa. Tan bajo en su desgracia, como yano en su poder, no hubo humillación que no hiciese para volver á la gracia de su rey, que con tanta razón había perdido, y no encontró más amigo que al conde de Lemos, su sobrino, habiendo sido abandonado hasta del confesor de S. M., Fr. LUIS ALIAGA, que le había debido este honor y distinguido puesto.

El gran virrey de Nápoles podía decir "los empleos son la recompensa, ó de la incapacidad ó del vicio; los consejos son criaturas del privado, y aplican las leyes á gusto suyo, todas las clases del Estado se encuentran oprimidas bajo el peso de unas contribuciones ya superiores á sus flacas fuerzas, y no para sostener con el sudor de sus frentes la independencia y el brillo de la monarquía, sino para que LERMA y su page el marqués de la Oliva, y la pandilla de estos dos soberanos absolutos sostengan su estravagante lujo, y naden en la opulencia. El comercio ha sufrido el golpe más cruel con la alteración de la moneda, sus operaciones se han hecho más difíciles y costosas, y el extranjero ha exportado cuanto moneda ha podido é introducido la de su país, y este es uno de los grandes crímenes del favorito. La guerra del Piemonte más larga y costosa, que hubiera debido ser, ha concluido con poco honor de las armas españolas: se han perdido las siete provincias que legítimamente pertenecían al duque de Borgoña por la estupidez de LERMA, tratando con los rebeldes, como con un pueblo libre é independiente, y consintiendo en una ignominiosa tregua."

Pero, ¿qué pudiera decir á la AUGUSTA CRISTINA el que volvió sus armas contra ella, después de deberle á su generosidad, lo que él llama impropriadamente FAVOR DE LA FORTUNA? ¿Cuál fue su privado á quien hubiese confiado todo el ejercicio de su poder, sino él mismo? ¿Cuando se le vio oprimir y vejear al pueblo, ni atender á sus libertades? ¿En qué ocasiones dejó de ser un dechado de dulzura y de clemencia, y aun en sus últimos momentos, cuando el atentado de Barcelona? ¿No se le vio?..... No anticipemos hechos dolorosos que tendrán lugar más oportuno.

En el año 1619, se encendió la guerra de Alemania. FELIPE que tenía derecho á los estados hereditarios de la Casa de Austria, pensó en cederlos á FERNANDO DE GRATZ, biznieto de FERNANDO I, viéndole que el emperador MATIAS y sus hermanos MAXIMILIANO y ALBERTO, todos tres de edad avanzada iban á bajar al sepulcro sin descendencia. Susió FERNANDO, en virtud de una convención firmada en 1617 al trono de Bohemia, y en el siguiente reconocido rey de Hungría, pero conservando el emperador MATIAS hasta su muerte, la autoridad real. Nos detenemos en este punto de la historia, porque queremos que nuestros lectores aprendan, que siempre han sido unas mismas las ideas de los rebeldes, unos mismos sus sentimientos, una misma su tendencia y objeto; y que conocidos unos, son conocidos todos, como muy apropósito dijo el elocuente orador del parlamento inglés, BURKE.

FEDERICO V, elector palatino, hombre muy ambicioso, se opuso á aquella convención, porque ella destruiría la independencia del colegio electoral, y como que á los ambiciosos y rebeldes nada les cuesta prometer coronas que no son suyas, ofreció al duque de Baviera la corona imperial; pero no fue escuchado y nunca lo hubiera sido, si no hubiesen levantado la bandera de la rebelión los orgullosos y feroces bohemios, que á pretexto de LIBERTAD E INDEPENDENCIA, que son las palabras favoritas de los traidores y rebeldes, encendieron una insurrección general, cuyo foco fue la ciudad de Praga. Y á la cabeza de ella se puso el sedicioso y emprendedor conde de THORN. Nada había que pudiese justificar esta impetuosa resolución, mas que

el antiguo resentimiento que tenía con la casa de Austria; pero al fin tenía un motivo más ó menos justo que no tienen muchos de los que acaudillan las rebeliones.

No bien FERNANDO sucedió á MATIAS, cuando el conde recorre el reino, hablandole como suelen hacerlo los traidores. "No somos libres, ni independientes: somos ya esclavos, se nos arrebatán nuestros fueros y franquicias, quierese, que retrocedamos, ó mas bien hemos retrocedido y somos víctimas del despotismo." Y los revoltosos se adunan en sus clubs ya armados, y juran defender sus derechos y publican un manifiesto para justificar su perfidia con protestas hipócritas de FIDELIDAD, como lo hemos visto hacer á sus semejantes cuando protestaban que su alzamiento, esto es, su traición tenía por objeto defender la ley fundamental, que algunos protorvos sediciosos intentaban destruir.

En este manifiesto, y en las alocuciones al pueblo que los exaltados hacían circular para animar á sus habitantes, se encontraba lo que se encuentra en las alocuciones de nuestros jacobinos. "Ved lo que somos y lo que podemos y debemos ser. ¿No somos unos siervos? ¿Y no depende de nosotros el ser libres? Ahí tenéis á la república de Venecia y á las provincias unidas, que por su libertad han vencido las huestes más aguerridas de la tierra." ¿Quién resiste á estas homilias que llevan por delante la Constitución y la felicidad del pueblo? Desconoce la autoridad soberana; nombra directores para gobernar el reino, como si digésemos, las JUNTAS REBELDES DE SEPTIEMBRE DE 1840. Dejo en empleados, obligan á todos á prestar juramento de obediencia y fidelidad, y publican su manifiesto llamando á sus filas á todos los amantes de la libertad y de la independencia nacional. Nos falta espacio, y es materia, que mas que por los hechos, interesa por las reflexiones ó comentarios á que dan lugar.

## ULTRAMAR.

Se ha recibido por la correspondencia de la Habana noticias de Méjico y Veracruz, que alcanzan hasta mediados de marzo.

Hé aquí las más interesantes que publica *El Comercio* de Cádiz.

MÉJICO.

Lo más notable que ofrecen los periódicos de este país es la entrada de Santa-Ana en la capital. Verifícase esta el día 6 de marzo á las cinco de la tarde, y fue recibido con la pompa y solemnidad que debía esperarse atendida la situación particular de aquella república, donde el poder militar ha llegado á ser soberano y á restablecer de hecho una dictadura potente sobre las ruinas de los demás poderes que un día creó la revolución. Esto que sucede en Méjico sucede por regá general en los demás estados de América que pertenecieron á España.

Santa-Ana se ha hecho cargo del poder supremo. Su enfermedad ha durado todo el tiempo que era preciso para consumar el movimiento militar, que bajo los auspicios del presidente interino Bravo, dió por resultado la disolución del Congreso nacional.

Aumentase cada día el orgullo de los militares. En el teatro de Méjico hubo á mediados de febrero un alboroto muy serio promovido por algunos oficiales que insultaron con gritos descompensados á una actriz (la señora Cañete) impidiendo que continuase la función á pesar de las órdenes de la autoridad municipal que fueron completamente desairadas. De sus resultados el ayuntamiento hizo dimisión en masa, pero este asunto se había arreglado por fin á la llegada de Santa-Ana. Al ayuntamiento se le satisfizo del mejor modo posible, y la señora Cañete tuvo que abandonar á Méjico. Esta actriz llegó á la Habana el día 3 de abril.

La junta nombrada por el poder ejecutivo para formar el proyecto de Constitución había evacuado ya su encargo, pero el gobierno le había devuelto el proyecto con varias observaciones que la comisión se ocupaba de examinar.

Por decreto del gobierno de la república de 17 de febrero fue autorizada la junta de fomento del ramo de minería para contratar un empréstito hasta de dos millones de pesos con el fin de procurar la adquisición de azóguos de nuestras riquísimas minas de Almadén á un precio moderado, "porque de esta manera (dice el decreto) una multitud de minas de la república, hoy abandonadas, se quedarían en un estado bonancible enriqueciendo á la nación." La junta estaba buscando prestamistas.

"Ningún accidente particular (dice un periódico de Méjico) ha venido en estos meses (febrero) á marcar la triste y desalentada marcha de los negocios en todos sus ramos. Poquísimas operaciones de consideración; progresiva, siempre creciente desanimación, y una que otra quiebra de establecimientos acreditados y respetables, es por desgracia cuanto á nuestras miradas se presentan en los días del mes que acabamos de correr."

## GUERRA DE MÉJICO Y YUCATAN.

El gobierno de Méjico ha reforzado su ejército y escuadra para continuar la guerra que está causando daños inmensos á los dos países. Según un periódico de Veracruz de 9 de marzo las noticias recibidas aquel día eran satisfactorias para los mejicanos. Hallábase ya organizada una columna de 2,000 hombres que debía operar por el interior de Yucatan, mientras el grueso del ejército permanecía sobre Campeche (cuya situación era apurada á causa de los elementos de sitio que acababan de reunirse).

En Campeche se había descubierto una conspiración contra los *disidentes* (así se titula al partido que manda en Yucatan). Estos cometieron muchos excesos contra los acusados del tal plan, llegando hasta el estremo de violentar las cárceles y asesinar inhumanamente á los presos que en ella había por delitos políticos.

Es por esto sin duda que el gobernador del poder ejecutivo de Yucatan D. Miguel Barbachano de acuerdo con el excelentísimo Consejo, espidió un decreto en 8 de marzo, autorizando al gobierno nada menos que para expulsar del territorio del estado á los que se hallasen comprendidos en cualquiera causa de conspiración y á los que el mismo gobierno considerase notoriamente sospechosos y perjudiciales á la conservación del orden. Hé aquí á lo que han quedado reducidas las garantías constitucionales en aquellos países que se llaman libres y que pelean, según dicen sus gobernantes, por el triunfo de la libertad.

Los periódicos de Mérida dan noticia de algunos choques de poca importancia que habían ocurrido entre los dos ejércitos: pero ninguno de ellos merece que nos detengamos á dar sus pormenores.

ISLA DE CUBA.

Los diarios de la Habana, y principalmente *El Noticioso*

*Zucero*, censuran á los periódicos de España que han levantado la voz para lamentar la conducta del general Valdés. Por nuestra parte no damos gran importancia á estos clamores de la prensa cubana, porque sabemos bien que no puede, aunque otra cosa desee, presentar los hechos tales como son, ni desnudarlos de esa lisonja al poder que es allí un requisito indispensable y hasta cierto punto justificado por la necesidad de dar á las autoridades superiores el prestigio que han menester para conservar en paz la colonia.

El día 7 de marzo se sintió en varios puntos de la isla un fuerte y largo temblor de tierra, pero afortunadamente no hay ninguna desgracia que lamentar.

## PARTE RELIGIOSA.

SANTOS DE HOY. S. VENANCIO MARTIR Y S. FELIX DE CANTALICIO.

CULTOS RELIGIOSOS.—Se gana el jubileo de cuarenta horas en la iglesia de señoras Descalzas reales, donde habrá misa cantada á las nueve y media, y por la tarde las preces de *Santo Dios* para reservar.

Es el quinto día de la novena á nuestra Señora de los Desamparados en la iglesia de Monserrat. Será orador D. Francisco Miguel Lopez.

En la iglesia de religiosas trinitarias es el tercer día del quinario de S. Juan Nepomuceno. Será orador D. Antonio Roselló.

Mrs. MARIANO. Continúa en las iglesias de la Galera, Recogetas y Caballero de Gracia.

## PARTE LITERARIA.

Hace algun tiempo nos ocupamos de un brillante poema del señor duque de FRIAS á la MUERTE DE FELIPE II. Después hemos tenido el gusto de ver impresa esta composición; y los amantes de las letras podrán leer íntegro ese modelo de buena y castiza poesía, con el cual se nota, al par de la hermosura, vigor y regularidad de las formas, un concienzudo estudio de la época á que el poema se refiere.

Habiendo copiado ya del original manuscrito algunos de los bellos trozos de la oda, creemos que nos agradecerán nuestros lectores, les demos á conocer las octavas que se refieren al PRINCEPE CARLOS, sobre cuya muerte y prendas personales, tantas patrañas se han difundido, gracias á la veracidad y buena fé de algunos historiadores extranjeros. Tampoco hemos juzgado fuera del caso trasladar las curiosísimas notas del autor, hijas de su laboriosidad y erudición sobre un acontecimiento desfigurado por las fábulas de los poetas.

Vosotros los que al túmulo cereanos

El féretro guardais, abridlo luego,  
Y ante esos restos miseros humanos  
La verdad me daré lengua de fuego:  
Y no con los aceros cortesanos  
La voz al viento vagaroso entrego,  
Pues la cátedra santa se profana  
Con falso aserto y con lisonja humana.

Horrendo crimen que la envidia pudo

Solo inventar con fiera alevosía,  
Mas vil é infame que puñal agudo  
Clavado en bienhechor á sangre fría;  
De apoyo cierto y de razon desnudo  
Se atribuyó á Felipe con impia  
Calumnia que brotó suelo extranjero...  
Crimen horrible que espeso no quiero!

El jóven Carlos en la edad fogosa

Las fieras fatigaba en la carrera;  
El cierzo frío ó sienta calurosa  
Nunca esquivaba su índole altanera...  
Quizá lisonja astuta y codiciosa  
La loca sed de mando enardeciera,  
Que de ambicion los pífidos engaños  
Culpan de lento el curso de los años.

Postra al príncipe angusto fiebre ardiente

En el rigor del abrasado estío,  
Y el término fatal llegar presente  
Que abre los senos del sepulcro frío;  
Y á un religioso aneiano y penitente,  
Esforzando su voz, aliento y brio,  
Pidió que santa absolución le diera  
Antes que su alma al Hacedor rindiera.

El padre Rey con alma enternecida

Y su semblante en lágrimas bañado,  
Por entrada á las gentes escondida  
Y de solo un Ujier acompañado,  
Con mano temblorosa y estendida  
Bendice al moribundo acongorado,  
Y en voz quebrada y compasivo tono  
Escrama: ¡Hijo infeliz! Yo te perdono.

Esta es, ¡oh mundo! la verdad entera,

No hay que escuchar á la impostura impia,  
La voz de la verdad es duradera,  
Mas que el eco de pérdida falsa.....  
Cuando del duque de Alba la guerrera  
Espada á los rebeldes combatía,  
Hizo cundir por su marcial falange  
Esa calumnia el príncipe de Orange.....

Ya nadie ignora que la perversa índole del príncipe don Carlos, sus inteligencias clandestinas con los rebeldes de Flandes, y su tenaz empeño en atentar contra la vida de su padre, fueron las causas que obligaron á Felipe II á mandar prender y formar causa criminal. Ocupados los papeles del príncipe en el acto de su arresto, encargó el Rey su examen á varios consejeros presididos por el cardenal Espinosa, favorito del monarca é inquisidor general, de cuya última circunstancia se originó el error de que D. Carlos había sido juzgado por el tribunal del santo Oficio. Examinados los papeles del príncipe y dada cuenta al Rey nombró S. M. para que formase y sustentase el proceso, una comisión compuesta del cardenal Espinosa, del príncipe de Evoli Ruiz Gomez de Silva, consejero de Estado, y del licenciado D. Diego Briebesca de Moñatones, del de Castilla, tomando el Rey á su cargo la presidencia.

Entre tanto el príncipe obraba en su prisión como desahogado y fuera de juicio. Unos días comía desmedidamente, otros no tomaba alimento alguno. Bebia con exceso agua de nieve, regaba su cama con ella, y tambien el pavimento de su cuarto, paseándose después por el descalzo y desnudo; y en suma cometió tales excesos, que le acarrearón una grave enfermedad y por último la muerte. De este suceso nacieron las calumnias inventadas por el príncipe de Orange en el manifiesto que difundió por Europa, acogidas con ansia por los escritores franceses, enemigos implacables de Felipe II, y



exornadas con otros episodios de su fantasía por los novelistas y poetas.

Verdad es que Felipe dijo al cardenal Escozosa y al príncipe de Evoli, tratándose de los gravísimos delitos de Estado que aparecían contra D. Carlos de los documentos insertos en el proceso, que si la ley le condenaba, su corazón le dictaba la dispensa; pero que su conciencia no se lo permitía, porque no esperaba que fuese para bien alguno de la España; y por el contrario creía que la mayor calamidad del reino sería tener un monarca sin instrucción, talento, juicio ni virtud, lleno de vicios y pasiones, especialmente las de cólera y crueldad sanguinaria; por lo cual a pesar del amor paternal y de la violencia que le estaba un sacrificio tan terrible, consideraba forzoso el hacerlo (dejar obrar a la ley), si se proseguía el proceso en regla; pero al fin que el estado de la salud de su hijo era tan infeliz, que se debía esperar su muerte natural, por efecto de sus desarreglos, consideraba por menor mal desquitar un poco la curación, consentiendo a cuantos apatitos tuviera el enfermo. No hay duda en que estas palabras manifiestan un vivo deseo en el rey de que su hijo fuese de la enfermedad que le aquejaba por considerarlo su muerte, como el único medio de no verse en el doloroso apuro de luchar entre los sentimientos paternales, y el deber de su conciencia, en caso de que la ley le condenase. Pero de este deseo al hecho de envenenarle hay tal distancia, que fuera temeraria sospecharlo, careciendo de toda especie de datos en que fundar el juicio. Si la ójeriza moral de Orange pudiera arrojarle a dar por cierto un hecho tan atroz de parte de un padre, cuando este con plena seguridad de conciencia hubiera logrado su intento por ministerio de la ley.

A esta fabula se agregó después otra con ocasión de la muerte prematura de la Reina Doña Isabel de Borbon, acaecida de resultados de un mal parto poco mas de dos meses del fallecimiento del príncipe. Supúsose también obra del rey la muerte de esta señora, por haber desubierto relaciones amorosas de la misma con D. Carlos, añadiendo para dar mas fuerza a la calumnia, que doña Isabel había venido a casarse con el príncipe y que el viage la obligó a que fuese su esposa. Un cuento tan oportuno para dar interés a un drama trágico no es de extrañar que lo creyesen y a loptasen con afán los poetas, los cuales se detienen poco en apurar la verdad de los hechos, cuando ofrecen recursos al arte para producir el efecto que se proponen. A fin de hacer ver lo absurdo de semejante novela, basta recordar que por el artículo 27 del tratado de Cambrás, celebrado en abril de 1559, se acordó el casamiento de la princesa Isabel con el rey Felipe y no con su hijo, el cual no llegaba a los 14 años de su edad, siendo además mal conformado, pálido y enfermizo; y que el rey su padre, nacido en 21 de mayo de 1527 tenía entonces 32 años. Tal era el viage que se apropió la novia de su gallardo y virtuoso primogénito, como le pintan los poetas.

Estos sucesos, puestos en el mas alto punto de claridad por D. Juan Antonio Llorente en su Historia de la Inquisición de España, pueden leerse por estenso en el tomo VI de dicha obra, edición de Barcelona, hecha en 1833.

El príncipe D. Carlos falleció el día 24 de julio de 1558 a las cuatro de la mañana. Felipe II sin ser visto le repitió la bendición paternal que ya le había dado, a petición suya, por medio de Fr. Diego de Chaves. El Rey extendió el brazo para bendecir a su hijo entre los brazos del príncipe de Evoli y el prior de San Juan, que se hallaban en la cámara del príncipe encargado del cuidado de la persona de S. A., por orden de su augusto padre. (Llorente en la historia citada.)

## PARTE OFICIAL DE LA GACETA

S. M. la REINA y su augusta Hermana la Serenísima Señora Infanta Doña María Luisa Fernanta continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

### MINISTERIO DE LA GUERRA.

Por resolución de 16 del actual, y de conformidad con lo propuesto por el director general de artillería, S. A. el Regente del reino se ha servido promover al empleo de teniente, que resulta vacante en el batallón de artilleros veteranos de Puerto-Rico por fallecimiento de D. Manuel Loureiro, al subteniente del mismo batallón D. Pablo Boix.

Por resolución de la propia fecha, conformándose el Regente del reino con lo propuesto por el director general de artillería, se ha servido ascender al empleo de subteniente del batallón de artillería veteranos de Puerto-Rico, que resulta vacante por ascenso de D. Modesto Ojeda, al sargento primero de la brigada veterana de la misma arma de Canarias Don Juan García.

Por resolución del mismo día S. A. el Regente del reino se ha servido promover al empleo de comandante general de artillería de la clase de coronel con destino al 10.º distrito al coronel de dicha arma D. Mateo Hernandez.

## PARTE INDIFERENTE.

### GACETILLA DEL ESTRANERO.

Han llegado a Bayona los señores conde de las Navas y general Sanz.

—El día 13 pasó por la misma ciudad con dirección a París y Londres el coronel Twissley correo de la reina de Inglaterra, procedente de Madrid.

—Escriben de Roma. Se ha descubierto hace algunos días en Perouse un autógrafo del emperador Napoleon. Este documento, consiste en una orden para el ejército, y una carta de cambio de dos millones de francos en favor del general Massena. Este autógrafo ha aparecido dentro de una moneda de cinco francos, que creyendo a su dueño falsa, la hizo abrir como no pudiéndose ya servir de ella.

### GACETILLA DE PROVINCIAS.

—BARCELONA. La imprenta del Papagayo ha sido registrada por un alcalde constitucional y con este motivo dice lo siguiente el Papagayo:

“Nada decimos de particular sobre esto, sino que: “la imprenta no conspira”, ni tiene mas armas que la “Constitución de 1837” y “el asentimiento de los hombres honrados.”

—Para las elecciones que deben verificarse en Teruel, circula la siguiente candidatura:

D. Fernán Caballero; D. Mamés Benedicto; D. Lorenzo Cliva y Mateo; D. Pablo Alejandro; D. Francisco Cascajares y Bardaji y D. Miguel Escribiche.

—Caso mononoso. —Dice el Correo de Sevilla en su número del 13 de Mayo:

“No se habla de otra cosa que del hecho de haberse encontrado el nicho, en que fue enterrado el dueño de la repostería situada en la cruz de la Cerrajería, todo hecho pedazos. Esta circustancia parece que llamó la atención del guarda del ce-

menterio, el cual examinó el sitio y vio que el cadáver estaba en el ataud boca abajo, que tenía arañada la cara y contuso todo el cuerpo, señales visibles de que había sido sepultado el infeliz durante algun paraisimo (lo que no es extraño atendiendo la obsesión del supuesto difunto) del cual había vuelto y hecho extraordinarios esfuerzos para salir de aquel fúgubre paraje. Considerese cuanto ha debido palacer este desdichado, y qué impresión no causaría en su ánimo el verse vivo y encerrado en una sepultura. Si este hecho es cierto, como nos lo aseguran infatigables personas, debe servir de aviso para que los cadáveres no sean enterrados sino después de haber estado de cuerpo presente 24 horas lo menos, y muy particularmente los de aquellos que mueren de accidentes que embargan de todo punto los sentidos, y se ha confundido, no una vez sola, con la muerte.”

SEVILLA 13. En estos días últimos se han practicado registros domiciliarios en algunas tiendas. El resultado de tales diligencias no ha correspondido a la esperanza de encontrar multitud de géneros prohibidos a nuestro comercio.

JEREZ 12. El martes 9 del actual, fué sorprendida una casa por uno de los Alcaldes constitucionales, en la que se encontraron una forja, varias herramientas de las que usan los plateros, una barra de calamina, un galapago de Costra como de dos libras y unos 9000 rs. en plata y oro en buena moneda.

—De ALCAALA con fecha 9 de mayo escriben a los diarios barceloneses:

En el día de hoy han llegado a san Mateo dos latro-ficciosos que procedentes de la cuadrilla del Groe se presentaron al gobernador de Morella pidiéndole indulto, y les fué concedido.

Por un paisano de Inglesuela se ha sabido que el día 2 se indultaron en Cantavieja tres latro-ficciosos de los de la cuadrilla del Groe, y según declaran los mismos, el Groe ya no tiene mas que dos compañeros, uno es vecino de Rosell y el otro de no sé donde y son los que mataron al alcalde de Morella. Los presentados son de Tronchon.

También ha dicho el indicado paisano que Licoa solo tiene cuatro compañeros, uno de ellos es el Gato de Santova.

El escabellu Tarranguet fue herido hace como tres meses atrás, y desde entonces no se sabe si vivió o murió, ni menos adonde haya podido parar.

En esta villa el señor comandante militar trató de prender al indultado capitán calista Bautista Marsal (a) Marsalet en el día 4 del actual, pero lo sospechó y en el acto de ir a prenderle se fugó.

—MORELLA 5. En mi última les decía a Vds. que habían sido convocados mas de ochenta miseros; ayer lo fueron otros tantos, y parece que el objeto de la convocatoria no fue otro que el de hacerles ver, que a ellos mas que a nadie convenia el acabar con la canalla que recorre el país, pues de este modo se ahorrarían los vejámenes de bagajes y otros que de continuo sufren, aparte de lo ine modados que se hallan por los mismos facciosos. Parece que el comandante general les escitó a que se armasen y procurasen por su parte al exterminio de un puñado de hombres que traen revuelto todo el Maestrazgo, y les indicó que de no hacerlo se veria en la dolorosa posición de tomar medidas extremas, que podrían perjudicarles en alto grado. Todos los días se hacen prisiones. Ayer fué conducido al castillo un exaltado residente en esta; ignoramos el motivo que haya dado lugar a su arresto; pero hay quien supone que es por no haber dado parte de que el Groe, con cinco ó seis de su cuadrilla habían estado oyendo la misa que celebró, como de costumbre en una ermita distante de esta plaza unas dos horas. Los referimos tal como lo hemos oído contar.

Esta tarde hemos visto entrar una partida de la compañía de provinciales de Castellón, que se halla aquí, conduciendo presos dos paisanos de una masía distante unas tres leguas. Con dicha partida iba uno de los presentados últimamente. Estos cantarán mucho, y por el hilo tal vez se saque el ovillo.

### GACETILLA DE LA CAPITAL.

Los señores redactores del Católico nos ruegan manifiestemos al público que es completamente falsa y destituida de todo fundamento la noticia que ayer daba el Espectador sobre cesación del periódico religioso.

—Un periódico asegura que el Sr. D. Juan Bautista Alonso nombrado subsecretario de la Gobernación ha renunciado generosamente al sueldo que como tal le corresponde.

—Anoche se representó con aplauso en el Circo la Lucia. La señora Villó agradó al público, especialmente en los andantes. Los demas cantantes se esmeraron igualmente en el desempeño de sus respectivas partes.

### EJECUTIVOS.

863. Muere el rey D. Odoño I de Leon, hijo de don Ramiro I, llamado el Diácono, y célebre por haber hecho sus fundatorios a los reyes de Toledo, Zaragoza y Huesca, y conquistado a Coria y Salamanca. Sucedióle su hijo D. Alfonso III, cuyas 17 señaladas victorias le valieron el título del Magno con que sus contemporáneos le designaron.—1821. Ciérrase el Congreso de Laybach, donde se decidió que se enviase un ejército austriaco al reino de Nápoles.

## A ULTIMA HORA.

### SENADO.

Extracto de la sesion del día 18.

Se aprueba el acta de la sesion anterior a la una y cuarto. Expediente. Pasa a la comision de peticiones, la que reproduce la diputación provincial de Alhacete contra el arrendamiento de la renta de la sal y solicitud de su rescisión.

Apoyada por el señor Sanchez Fernandez su solicitud de que se examinasen pronto las actas de Salamanca, pasa a la comision de actas.

Por la orden del día se pone a discusion un dictamen favorable a la solicitud de D. Ruperto Lacabada, sobre que se le dispense la falta de edad para obtener el destino de coronel que en Santander desempeñó su difunto padre. Es aprobado.

Sigue la discusion sobre ley de ayuntamientos, y se aprueba todo el resto del proyecto con una ligera variación en la parte que habla de la aplicación de fondos a penas de cámara.

Quedó sobre la mesa un dictamen de la comision de actas. Pasó a la misma comision el nombramiento del Sr. Butron para capitán general de Cataluña.

Se levantó la sesion a las 4.

### CONGRESO.

Extracto de la sesion del día 18 de mayo.

Se abrió la sesion de hoy a la una menos cuarto, y despues de aprobada el acta de la anterior en votacion nominal, pasó a las secciones para el nombramiento de la comision de casos de reeleccion la nota que remite el señor ministro de la Gobernación de los empleos que se han dado a varios diputados por aquel ministerio desde el día 3 de enero último hasta la fecha.

El señor Obejero estimuló a la comision de actas para que presente su dictamen sobre las segundas elecciones de Santander, y acerca de la aptitud legal de los señores Ceballos y Zaldivar, electos diputados de Ciudad-Real y contestó a nombre de la misma el señor Laserna que procuraria activar estos negocios.

Entrándose en la orden del día se puso a discusion el párrafo segundo del proyecto de contestación al mensaje de la corona, principiando este por dos enmiendas de los señores Mendez Vigo y Delgrás, que fueron desechadas despues de apoyarias sus autores y contestar la comision.

Se suspendió esta discusion.

En seguida ocupó la tribuna el señor presidente del consejo de ministros y leyó el proyecto de amnistia que insertamos en otro lugar.

Al concluir su lectura resonaron por todas partes prolongados aplausos.

El mismo señor ministro leyó otro proyecto para que se

aumente el presupuesto del ministerio de Gracia y Justicia con la cantidad de 500,000 rs. para atender a los gastos de la comision que desde luego se ha de ocupar de la formación de los códigos.

Se acordó que estos proyectos pasaran a las secciones para el nombramiento de comision.

El señor ministro de Marina leyó otro proyecto sobre un tratado de comercio entre España y Bélgica, y pasó igualmente a las secciones.

El Congreso acordó reunirse en secciones.

Continuando la discusion fue tomada en consideración una enmienda del señor Gonzalez Romero, para que se añada en el párrafo 4.º fin de restablecer las relaciones con el jefe de la Iglesia.

Esta enmienda con el párrafo volvió a la comision para presentarlo redactado de nuevo.

El señor Rodriguez retiró otra enmienda que tenía presentada.

Se suspendió esta discusion por tener el Congreso que reunirse en secciones.

Se levantó la sesion a las tres y media.

## PROYECTO DE LEY DE AMNISTIA

leído hoy por el Sr. Lopez

EN EL

## Congreso de Diputados.

Un sentimiento noble y elevado agitaba el corazón de los españoles; un deseo grande y digno de su generosidad se extendía rápidamente por todas partes, cuando en un día venturoso oyó la nación pronunciar la palabra amnistia en el Congreso de sus diputados. A un mismo tiempo se pedía en nombre de este y se ofrecía en el del Regente del reino por los ministros que acababa de elegir, y la nueva de este comun acuerdo que resaltó doblemente por la feliz coincidencia de su simultánea manifestación, ha volado por todos los ángulos de la monarquía llevando a tantas familias el consuelo, a muchas mas la alegría, y a todas la confianza en el porvenir, que el instinto de los pueblos había ya conocido que no podía ser tranquilo ni dichoso, si entre cuantos pueden servir útilmente a su patria, no se lograba una sincera reconciliación.

Magnífico espectáculo es el que presenta el pueblo Español, dando así al olvido las discordias pasadas y llamando en derredor suyo a sus hijos, queridos siempre, pero desgraciados por la parte que les cupiera en los últimos trastornos políticos. De este modo, no solo se confirma lo que del carácter de nuestra nación debia esperarse, sino que se demuestran los progresos que esta va haciendo en su educacion constitucional. Estas lecciones suelen ser costosas, porque los partidos necesitan pasar por todas las situaciones y vicisitudes de las contiendas políticas para hacerse reciprocamente justicia, para aprender prácticamente a respetar la ley que a todos los protege con igualdad, y sobre todo, para renunciar a los medios que fuera de ella pueden encontrar, cuando la fortuna les ofrece propicia la ocasion de hacer que prevalezcan inconstitucionalmente sus miras y proyectos. La esperiencia y los mas amargos desengaños pueden únicamente producir este resultado, y el espíritu de tolerancia que va cundiendo felizmente, y el apego que todos manifiestan a los principios de legalidad y de justicia, anuncian que estamos muy próximos a lograrlo.

Así proclamando un olvido general de lo pasado, ya respecto de los graves acontecimientos que han turbado en mas de un punto la tranquilidad pública, ya también en cuanto a aquellos estravios que se han podido cometer en el ejercicio de ciertos derechos políticos, al mismo tiempo que se satisfacen los mas puros y generosos deseos de paz y reconciliación, se afirma con tan grande ejemplo el sistema constitucional, se demuestra su fuerza y solidez, y se presenta cada vez mas digno del respeto y de la confianza de todos. Concurriendo de esta manera con el voto público las miras ilustradas del gobierno, siendo tan necesario para lo pasado, como conveniente para el porvenir, el que se decreta la mas amplia y completa amnistia que pueda concederse, lo único que hay que examinar es la época que debe comprender y las consecuencias que debe producir.

En cuanto a la época se presenta naturalmente el plazo de la conclusion de la guerra civil. Lo que se refiera al tiempo que esta duró no puede confundirse con los sucesos que despues ocurrieron y en los que se dividieron desgraciadamente los defensores del trono constitucional que juntos habían peleado y juntos habían veicido; y como sea necesario señalar un día fijo como término de la guerra civil, parece que podrá ser el de la rendición de Berge, última plaza que ocuparon hasta el 4 de julio de 1840 los partidarios de D. Carlos. Partiendo desde aquel día, esta época debe terminar en el en que se presente a las Cortes el proyecto de ley; pues aunque no es probable que ocurra ningun suceso semejante a los que la motivan en el intervalo que medie hasta que sea sancionada, propio es de legisladores prudentes el preverlo todo y no dejar ninguna ocasion a la duda ni a la incertidumbre.

Respecto de las consecuencias de la amnistia pare todos los que comprende conviene que sean tales y tan completas que las reponga en el mismo estado en que se hallaban, al ocurrir el suceso por el que son en ella comprendidos, y así es necesario por lo que toca a los efectos legales que en sus personas y bienes hayan sufrido ó podido sufrir. Por esta razon deberá ante todo ponerse en libertad a los que se hallen presos ó confinados, devolverseles sus bienes y abrirse las puertas de la patria a los que las revueltas pasadas obliga-

ron a buscar su seguridad en países extranjeros. También justo que los militares y demas empleados sean reintegrados en los gozes a que tengan derecho segun sus respectivas carreras, pero siendo la provision de los empleos de la competencia esclusiva del gobierno no se puede determinar por una ley quienes son los que deben desempeñarlos.

Una amnistia tan lata y completa, como esta ha de ser, debe evitarse que por falta de expresion quede alguna espuesta a cierta responsabilidad por actos que tengan relacion mas ó menos inmediata con los sucesos principales que forman el objeto de esta ley y no debe consignarse en ella del modo mas esplicito.

Un caso hay sin embargo, que aunque raro, no es imposible. Ningun partido, ningun bando político consistente a sabiendas actos de inmoralidad que dañen a su reputacion y porvenir; pero ninguno está exento de que se le asocie algun individuo, que, abusando de su posicion en ciertos momentos criticos, convierta en provecho propio los caudales destinados para el servicio público bien ó mal entendido. Una ley generosa que solo debe reparar los efectos del error ó de la desgracia no puede cubrir actos de esta especie, y debe por consiguiente exceptuar en tales casos la responsabilidad pecuniaria a que alguno pueda estar sujeto. Pero aun esto debe considerarse como excepcion, pues que a los mismos a quienes pudiera comprender alcanzar también los beneficios de la amnistia por lo que toque a sus hechos políticos.

A tan sencillos términos puede reducirse una ley importante, y si en ella se cuida ademas de evitar toda palabra ofensiva ó poco delicada brillará tanto por su sencillez como por su dignidad, y el decoro con que trate a los comprendidos en la ley vendrá a honrar a sus autores. Ojala que estas justas consideraciones penetren en el ánimo de todos y contribuyan a que se traten con mesura los mas opuestos en opiniones políticas, y ojala que pasando el espíritu de tolerancia de las personas que en esto pueden dar noble y consiguiente ejemplo a los partidos a que corresponden se distingan estos solo en el campo de la discusion, y fuera de él formen un solo partido nacional, que aúne nuestras instituciones y el poder legitimo del gobierno, que permita a este procurarnos el arreglo de nuestra administracion, el desarrollo de nuestra riqueza y los progresos de la civilizacion hacia los que vamos rápidamente caminando. Entonces habremos allanado el camino de prosperidad y de grandeza por donde debe llegar la España a ocupar el lugar que la corresponde entre las demas naciones y de los que aun la miran desde tierras estranas, de los que solo oyen y ven los lamentos y la afectada compasion de nuestras desgracias que suelen exajerar los extranjeros para presentarnos en mayor abatimiento, no es de temer que al contemplar este porvenir ninguna consideracion ni acuerdo político les aparte de trabajar por el bien y por la gloria de esta patria que tan generosamente les alzó sus brazos.

Por lo tanto competentemente autorizado por S. A. el Regente del reino someto a la deliberacion de las Cortes el siguiente:

### PROYECTO DE LEY DE AMNISTIA.

Artículo 1.º Se concede una amnistia amplia, sin excepcion ninguna, a cuantos hayan sido ó pudieran ser procesados, ó se hayan espatriado a consecuencia de los acontecimientos políticos ocurridos en la península e Islas adyacentes desde el 4 de julio de 1840 hasta el 15 de mayo de 1843, ó por cualquier otro hecho, tambien de carácter político, que haya tenido lugar durante el mismo periodo.

Art. 2.º Los presos ó confinados por cualquiera de las causas expresadas en el artículo anterior, que se hallen cumpliendo sus condenas, serán puestos inmediatamente en libertad, y podrán restituirse a los pueblos de su anterior residencia ó a donde tengan por conveniente. Del mismo modo lo serán aquellos cuyas causas se hallen pendientes; y en estas se sobreseerá, entendiéndose las costas de oficio. Los espatriados podrán volver a España libremente; y ni a estos, ni a los procesados, ni a los que estén sufriendo condenas, podrán perjudicarles en ningun sentido la espatriación, las causas, ni las condenas que se les hayan impuesto, alzándose los embargos de sus bienes, y quedando sin efecto las declaraciones judiciales ó de cualquier otro género que contra ellos se hubiesen pronunciado.

Art. 3.º Los militares a quienes comprende esta ley, recobrarán sus grados, empleos y condecoraciones, y podrán ser empleados activamente por el gobierno.

Los demas empleados recobrarán así mismo sus honores, condecoraciones, derecho a cesantia y demas propios de las clases pasivas, y podrán ser empleados activamente.

Art. 4.º Unos y otros deberán presentarse a las autoridades de España para obtener la aplicacion de esta ley, a cuyo efecto se facilitarán los correspondientes pasaportes a los que se hallen en el extranjero.

Art. 5.º Los comprendidos en esta ley no quedan sujetos a responsabilidad alguna por los hechos y acontecimientos de que en ella se hace mencion; pero en el caso de que se hubiese alzado alguno con causas públicas ó de particulares, podrá exigirse la pecuniaria por la autoridad competente.—Madrid 19 de mayo de 1843.—JOAQUIN MARIA LOPEZ.

EDITOR RESPONSABLE, J. G. AYUSO.

MADRID.—Imprenta de EL HERALDO