

4 - 420 - 48

Vease 5 - 12 - 2

REGISTRO

1876 n.º 221

41-420-48

7

20

1868

R.O. fol. 194/99.

1.º día 44. Reunión 77-78

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE

MADRID.

Con el sup.

Ensanche

CLASE

Edificaciones.

Se concede a D. Angel Herrera y D. Fabriciano Moreno, licencia para construir en parte del man.º 393 un edificio con destino a fabrica de Harinas.

1876 n.º 221

412 mm



CANCELADO

186

AYUNTAMIENTO DE

AYUNTAMIENTO DE MADRID

MADRID

CLASE

CANCELADO

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Extracto del expediente

Registro general núm.

Registro del Negociado

El Excmo. Aynt. en sesión
de 7 de Enero de 1.905, se
sirvió aprobar una avenen-
cia celebrada en los términos
que previene el art. 4.º de
la vigente Ley de Enjuiciamiento
con objeto de llegar
a la liquidación y pago
de superficies expropiadas

a don Angel Herrain y Doña
Marcelina Moreno para el
P.^o de las delicias declarando
respeto de los intereses de ocu-
pación que dicho derecho
podia considerarse caducado
por haberse paralizado el
asunto mas de 6 meses
expirados en el referido art.^o

Aprobada la avenencia don
Angel Herrain enterado del
acuerdo municipal entabló un
recurso de alzada por lo que
afecta al abrimiento de intereses
ante el Excmto. Ayuntamiento de la Gobernación
y con fecha 14 de enero último
el Excmo. Sr. Gobernador Civil
se ha servido decretar

dicho recurso declarándolo
extemporáneo y quedando
por tanto firme el acuerdo
municipal de que se deja
hecho mérito.

De dicha resolución procede
dar traslado al interesado ma-
nifestándole que puede interponer
recurso ante el Ministerio
de la Gobernación en el
plazo de 10 días á partir
de la fecha en que le sea
notificada la resolución
gubernativa, y en la inteligencia
que de no verificarlo en dicho
plazo se tendrá por consentida

J. fume la expresada
resolución dando al
expediente el trámite que
proceda



R.º fol.º 896

Excmo. Señor Alcalde Corregidor de Madrid

D.º José Herráiz y D.º Fabriciano Moreno, dueños de
un terreno comprendido en el ensanche de esta Capital a
la parte del Mediodía y distrito de la Undosa, comprendido
entre el Paso Planda de Coledo Camino que baja del
Portillo de Embajadores, termina en el Puente de Cole-
do, con vuelta a la Glorieta establecida frente a la en-
trada por el del Jardín de la Piqueta, límites del terreno
con la vía pública, desean edificar o construir en dicho
terreno y como les precise se benifique el replanteo o tira-
da de cuerdas que marque las líneas del terreno que
a la vía pública sirvan en lo futuro de fachadas =

A. V. E. Suplican se sirva acordar que por quién corresponda
se benifique la tira de cuerdas o replanteo aprobado
ya por la superioridad para en su vista poder for-
mar los planos o dibujos de fachada y someterlos
a la aprobación de V. E. Así lo aspiran obtener
de la justificación de V. E. cuya vida Vengan

que D. D. M. A.

Madrid 16 de Marzo de 1868.

Angel Herrero Fabriciano Mosquera

Pres. de la Comision de Emancipacion

En cumplimiento del anterior decreto y vista la presente solicitud, acompaño por duplicado el replanteo de las manzanas 393 y 394 para que en su vista puedan formar estos interesados el proyecto de edificación que desean llevar a cabo.

Madrid 11 de Abril de 1868

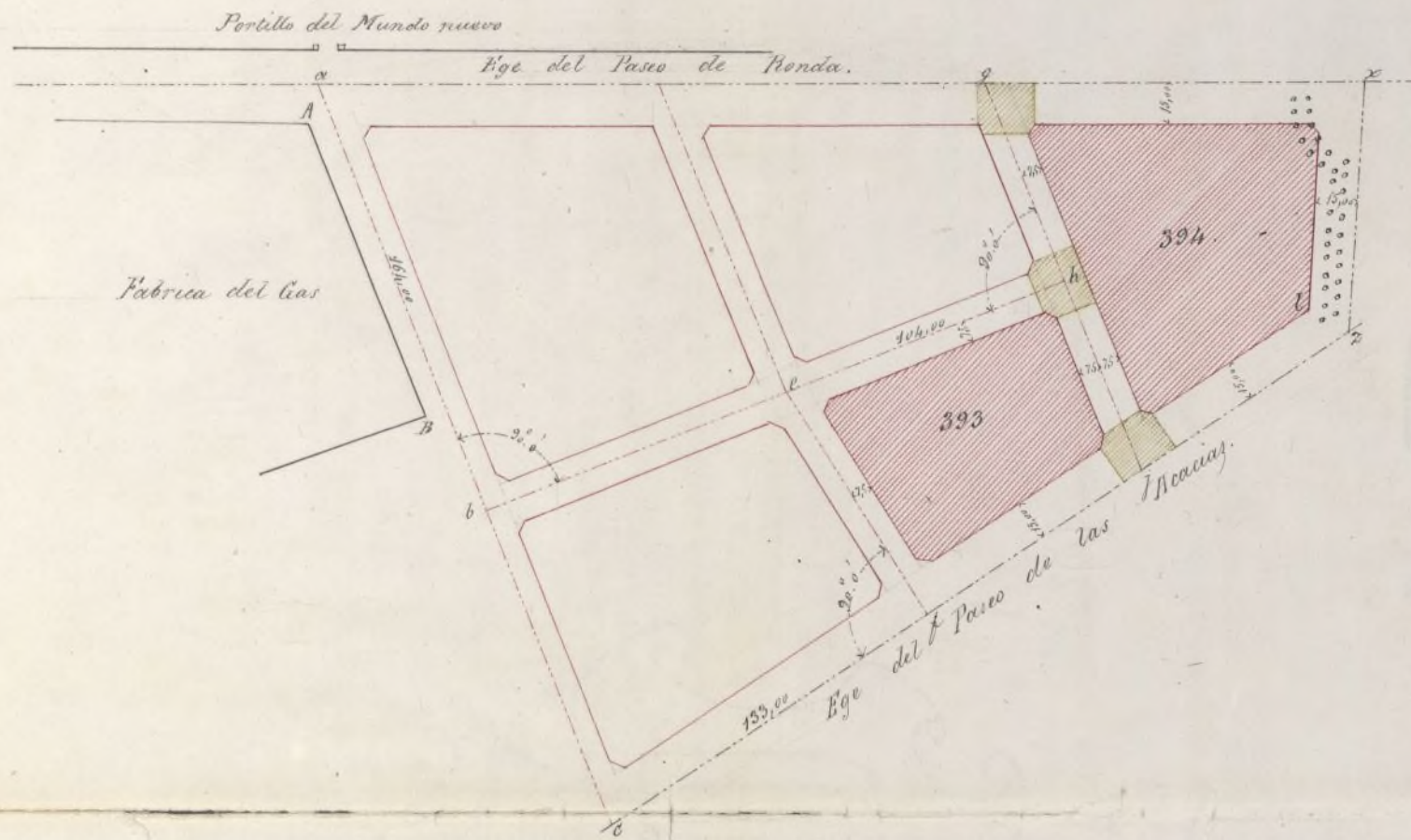
Carlos M. de Castro

Recibi el replanteo.

Don Ant. Sanchez
arquitecto.

ENSANCHE DE MADRID.

Detalle para el replanteo de las manzanas núm. 393 y 394, pedido por D.^o Angel Herrain y D.^o Fabriciano Morencos.



Las fachadas serán paralelas a los ejes y separadas de estos las distancias acotadas en el plano.

Los ángulos que terminan la manzana, excepto el \angle , estarán chaflonados presentando un frente de 4 metros de longitud, siendo iguales entre sí los dos lados de los triángulos que separan los chaflones de la manzana. Los ejes se determinarán del modo siguiente:

El g.^o es el del actual paso de Ronda. El j.^o es el mismo del paso de las Acacias: el z.^o es el del paseo que existe frente a la puerta del Casino.

Trasando una paralela ac a 7.50 metros de la fachada AD de la fabrica del gas, tomando una distancia ab de 164 metros levantando en b una normal bc , se fijará el eje bc .

Mediendo $cf = 133.00$ metros y levantando en f una normal fe se tendrá el punto e intersección del eje fe con el bc , por último tomando $ek = 104.00$ metros se obtendrá el punto k ; una normal en este punto determinará el eje gj .

Las superficies rayadas de amarillo serán horizontales y sus alturas se hallarán de este modo.

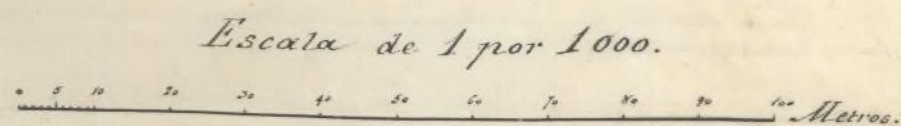
Las calles g.^o z.^o y j.^o conservarán las rasantes que hoy tienen. La unión de los tramos horizontales gj en una sola rasante dará la altura del punto k .

Las rasantes para la edificación serán 0.30 metros mas elevadas que las indicadas para los ejes.

El replanteo de la manzana se verificará con arreglo a los datos acotados en este detalle.

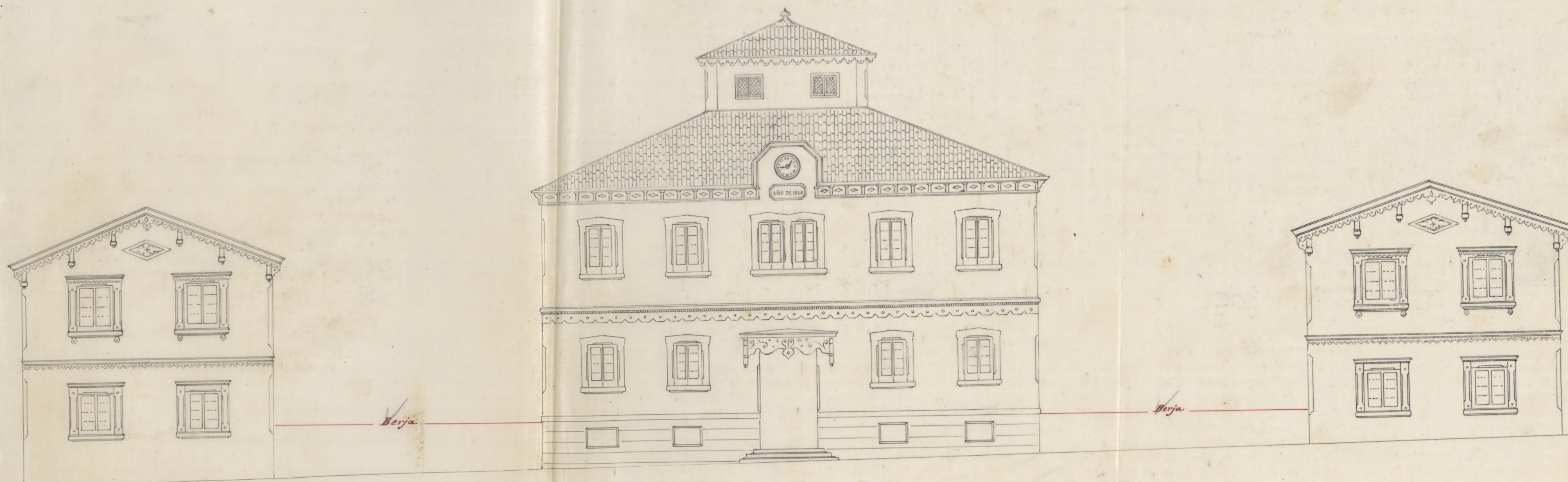
Madrid 11 de Abril de 1868.

Carlos M. de Castro



From A. F. Landreth

Proyecto de fachada
para un edificio con destino á fabrica de harinas, en el paseo de las Acacias, y parte del terreno de los
Sres. D. Fabriciano Morencos y D. Angel Therrain.



Escala de $\frac{1}{100}$ por Metro.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 Metros.

Madrid 3 de Mayo de 1868.

Juan Ant^o Bonafant

Memoria descriptiva del edificio que con destino á fabrica de harinas se trata de construir en el Paseo de las Acacias comprendido en el ensanche por la parte del Mediodia de esta Capital en el terreno de la propiedad de Don Angel Herraiz y Don Fabriciano Morenos.

La superficie sobre que se ha de construir la fábrica, forma parte de la manzana trescientas noventa y tres, teniendo opuesta su fachada principal al Mediodia y paralela al eje del Paseo de las Acacias, en distancia de quince metros, y vuela sobre el costado derecho la proyectada via transversal del citado Paseo á la Ponda de Toledo.

El terreno del Samanco hasta la rasante establecida, deberá elevarse tres metros por termino medio, para la rasante acordada en aquel punto.

Segun las operaciones geodesicas practicadas para el replanteo de las manzanas trescientas noventa y tres, en la que se va á construir la citada fábrica, y en parte de la trescientas noventa y cuatro que será sucesiva, el terreno propiedad de los referidos señores, comprende una superficie total de once mil nuevecientos treinta y nueve metros, sesenta centímetros representados por la letra A.A., y la tinta carminada, de los cuales por efecto de alineacion y empinamiento de via pública señalados con la letra

B. y carmin mas oscuro, se segregan mil doscientos setenta y nueve metros, y se la apropian tambien por causa de alineacion, el terreno señalada con la letra D. y carmin mas claro, setecientos y treinta y un metros, diez y seis centimetros: dando por resultado de la comparacion de la apropiacion con la expropiacion que debe resultarles, dejar á beneficio de la via pública, quinientos siete metros, ochenta y cuatro centimetros superficiales, que para los efectos de la Ley de ensanche en lo sucesivo quedan consignados en el plano de planta que se acompaña.

El perímetro del edificio destinado a fábrica que se trata de construir, le constituirán un polígono irregular de siete, número de lados que comprenderá una superficie de tres mil veintidós metros cuadrados que no conviene con los colindantes para regularizarle convirtiéndole en pentágono regular.

La construccion consistirá en dos pabellones en los extremos de la fachada principal, que formaran dos crujías paralelas á los costados de derecha é izquierda, y otra paralela tambien en el centro con puertas de comunicacion á la via intermedia al Paseo de la Acacia y Ronda de Toledo; y otras tambien de comunicacion de la via proyectada, que p

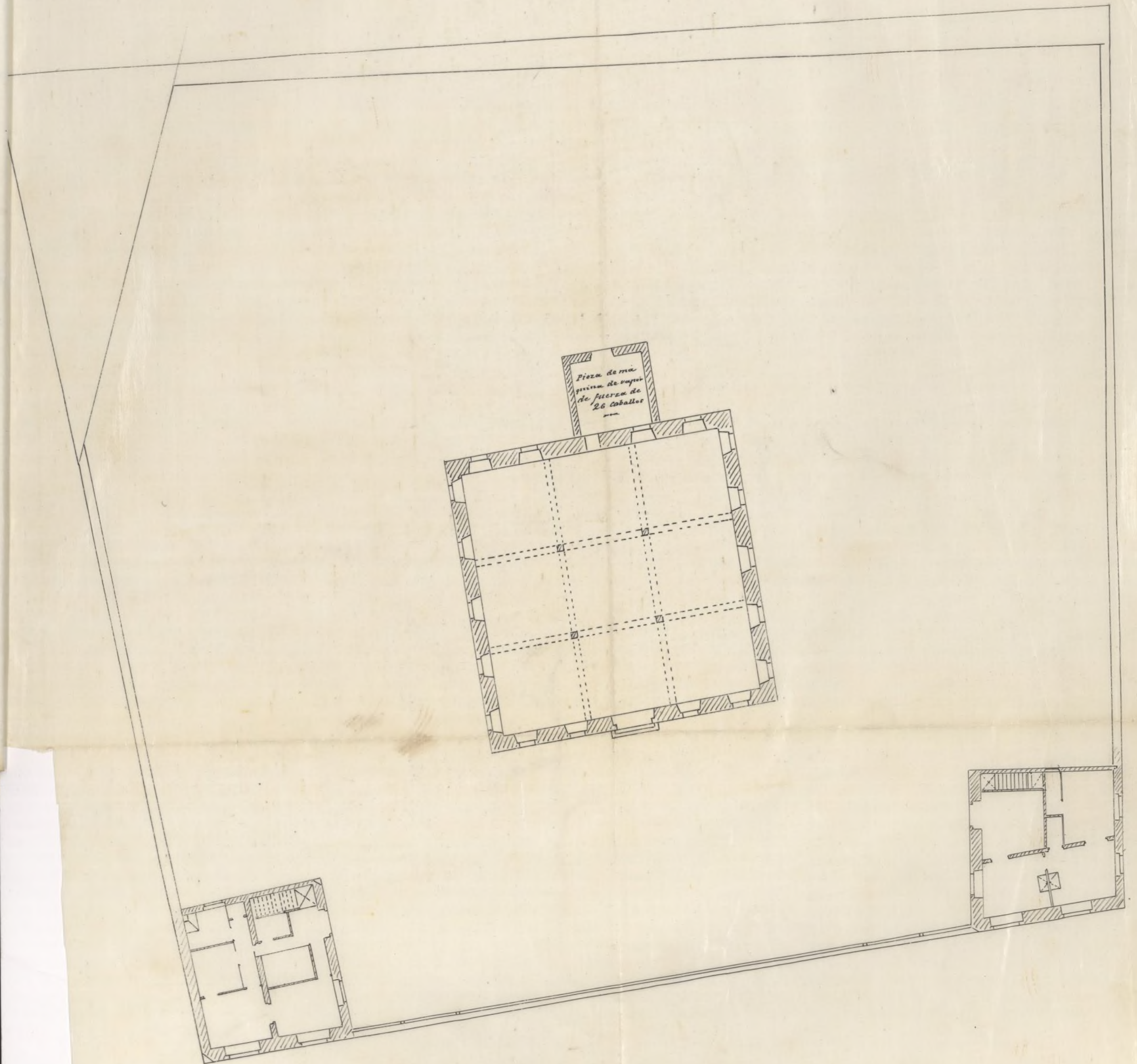
se en comunicacion la Plonda y Paus citados:
 cerrando el espacio de la fachada principal con
 una barrera de madera labrada y pintada, que
 une los dos pabellones extremos. En el centro del es-
 pacio que resulta de las referidas construccion-
 es, se establecerá la fábrica proyectada, que cons-
 tará de piso de sótano, principal y segundo, cu-
 bierto con una armadura á cuatro aguas y peral-
 tado el centro, y con el decorado que aparece en
 los adjuntos planos.

La material construccion la constituirán: fá-
 brica de ladrillo en las fachadas del piso bajo y
 en toda la altura de las de la fábrica; entramado
 el resto; los pisos entarimados de diferentes clases y
 formas, y las armaduras de par y picadero con
 sus aleros de fábrica y madera labrada, con la
 disposicion y ornato que tambien aparece en los
 planos, empotrando los pavimentos interiores con
 las vertientes indispensables para la salida de
 las aguas pluviales.

Madrid primero de Mayo de mil ocho-
 cientos sesenta y ocho.

Juan Ant. Sanchez
 arquitecto

Planta baja de la fabrica de harinas, en el
paseo de las Acacias



Escala de 1 por 200
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Metros.

Madrid 1 de Mayo de 1868.
arquitecto Juan Ant. Sanchez

Recibido en 26. Mayo.

Reg. de fol. 596

8



El Srno Ayuntamiento de esta muy N. V. de Madrid

D. Fabriciano Moreno y D. Angel Herrero, dueños de un terreno en el paseo de las Acañas que principia en el portillo de Embajadores y termina en el puente de Toledo a V. E. hacen presente, que deseando construir sobre el expresado terreno una Fabrica para Marinas, pidieron y obtuvieron de V. E. una copia del tratado de las menuranas, de las que ha de formar parte el terreno de su propiedad. Practicado el replanteo sobre el citado terreno, acompañan, cumpliendo con lo prevenido un cates del resultado de dicho replanteo y el diseño de la fachada que debiera tener el edificio proyectado suscritos ambos por el Arquitecto Director de la obra, mediante lo cual a

A. V. E. Suplican se sirva conceder la competente licencia de construccion, que procede y se precisa para dar principio a la expresada obra. Madrid 4 de Mayo de 1868

Fabriciano Moreno

Angel Herrero

Madrid 26 de Mayo 1868.

Unase el antecedente y pase a informe del Sr. Dgo. Director de los trabajos del Suroeste y luego a la Comision del mismo nombre.

Villanueva

Y. E.

de la Comision de Enramada.

Cumpliendo con lo que se previene por el decreto que precede y enterado el objeto de la presente instancia, después que el Arqt.^o auxiliar de esta Comision pasase á reconocer el sitio en que se trata de construir una fábrica de harinas, y en su consecuencia me dice con esta fecha lo que sigue:

"Ítem For = El que suscribe ha examinado el expediente que devuelve adp.^{to} referente á la solicitud de licencia para construir una fábrica de harinas en parte del terreno de los Gr^{as}. D. Fabricio Moranco y D. Angel Henawi situado entre el parque de las Acacias y la ronda de Embajadores enclavado en las manzanas 393 y 394 del Enramche. = Los documentos que le constituyen son: la solicitud de los interesados, copia de los detalles de replanteo de las manzanas en escala de $\frac{1}{2.500}$, y planos de las mismas y situacion relativa del terreno en escala de $\frac{1}{1000}$, fachada principal del cerramiento de la fábrica y de la casa memoria descriptiva del edificio y por último planta gr^{al}. de los edificios que lo constituyen, con el emplazamiento

de la maquina de vapor, cuyo plano ha sido
pedido al Arquitecto director como necesario
y ampliacion á los anteriores = Por los es-
pecificados documentos y planos que se acom-
pañan se deduce en primer lugar que
la fábrica en cuestión si bien no será
de grandes dimensiones é importancia
puesto que ha de ocupar la menor parte
del terreno comprendido en la manzana
393 no por eso dejara de ser un buen edi-
ficio fabril pues que tendrá todas las con-
diciones de localidad y capacidad conve-
nientes á los de su clase si á las que apa-
recen agregan como es natural la de
viviendas y almacenes y demas necesarias
que no se supriman ahora. = Por lo que
hace á la parte de terreno que dichos pro-
prietarios dejan para via pública, en ca-
ller y peanos por efecto de las alineaciones
marcadas, como quiera que la cantidad
exacta de número de metros dependerá
de llevarse á efecto las construcciones con
mas ó menos exactitud en sus replanteos
de alineaciones y ademas del verdadero
conocimiento de las linder del terreno
de los propietarios entre sí mismos y
entre el Excmo. Ayuntamiento, aun cuando está
previendo consignarlo así en los expedientes

de licencia para en su día, tendremos que
según el plano que del mismo se acompaña
y bajo el supuesto del perímetro que repre-
senta, la cantidad de 882,43 metros cu-
brados que en este caso quedan para via
pública con la rectificación de los croqui-
mos que el Arquitecto del dueño ha omitido
no puede mirarse mas que como provisori-
nal y sujeta a la rectificación que en su
día debe sufrir al tener levantadas las con-
strucciones, formadas las vías públicas y el
pleno uso del dominio público. La decor-
ción de la fachada y sistema de constru-
ción del edificio es aceptable en un todo
según la sucinta memoria que se acompaña,
la cual podría haber sido algo mas
detallada, mas aun tratándose de un es-
tablecimiento fabric, pero como quiera que
ha de llevarse a cabo bajo la dirección de
Arquitecto que la suscribe no puede du-
darse que llenará todos los requisitos de
buena construcción, regitándose ademas
a todas las prescripciones de las Ordenan-
zas Municipales, que dicho Arquitecto
conoce para tales casos en alturas, formas
de andamios, disposición de lugares &c. &c.
ademas cuantas se especifican en detalle
al expedir la correspondiente licencia; a

SION DE ENSANCHE

DE

MADRID.

Viendo tan solo hacer notar que no mar-
cándose en el plano la altura que ha de te-
ner la verja de madera de ornamento en-
tre los pabellones, esta no podría tener menos
de 3 metros de alta en su parte menor, ni
ser de talla cualquiera, sino de un aspecto
y forma decorativa, convenientemente pin-
tada para que pueda corresponder a la im-
portancia que su destino contiene y satisfa-
ga las condiciones de ornato que la localidad
exige. Con la disposicion que presentan los
edificios contenidos dentro del recinto de la fa-
brica, segun el plano de planta que dicho
Arquitecto ha remitido con el fin de saber
la colocacion de la maquina de vapor, se
obhan de menor muchos detalles relativos
a este punto, el mas importante de todos
en un edificio de esta indole, pues solo por
la simple inspeccion del mismo no se puede
de formar idea respecto a la clase y condi-
ciones que ha de tener la caldera de vapor,
si la maquina que solo se dice ser de fuer-
za de 26 caballos es de alta o baja presion,
cual sea el maximum de esta misma pre-
sion expresada en atmosferas o fracciones
decimales de atmosferas bajo la cual ha
de funcionar la caldera o calderas que
tenga; cual sea la forma y capacidad

de las murallas y cual la de los tubos de
lluvia expuesta en metros cúbicos, el sitio
ó emplazamiento que estas calderas han
de tener y la distancia á que se han
encontrar de los edificios de la vía pública
y por último la naturaleza del combustible
que se ha de emplear, puesto que las ca-
lderas de vapor no pueden emplearse más
que en satisfacer las condiciones de la indus-
tria cuya autorización ó licencia se pida.
Pero comprendiendo que todo esto y cua-
nto se omite respecto á este objeto, estará
no estudiado ya al menos en vía de estudio
por la persona competente ó sea un Ingeniero
geniero industrial á quien esta parte
comprende, y solo él deberá ser el res-
ponsable de las consecuencias que se pu-
dan originar por cualquier falta que tu-
ga. Sin embargo conviene imponerse por
la autoridad algunas condiciones genera-
les ya previstas por las ordenanzas ó ya
por las que sin hallarse en este caso se
crean convenientes sin perjudicar ni ca-
rtar los efectos del motor, estas seran
que la caldera de vapor se halla
cuando menos situada á 10 metros de
distancia de toda casa de vecindad y de
la vía pública y que en el caso de no

poderse situar á esta distancia y tenga por fuer-
 ra que ser á menos por efecto de la localidad ó
 cualquiera otra causa, se construya de buena fa-
 brica de ladrillo un muro de defensa de un
 metro de espesor además del que le corresponda
 de grueso al horno ú hogar, pero separado del an-
 terior por un espacio hueco de 50 centímetros cuan-
 do menos. Esto será en el supuesto de que toda la
 caldera se halle fuera del pavimento del suelo,
 pues si se situare dentro del terreno ó que solo ou-
 biera un metro ó menos, en este caso el muro de de-
 fensa que se exige no deberá hacerse sino cuando
 la caldera se coloque á menos de cinco metros
 de las casas habitadas ó de la vía pública. Si
 la caldera se establece en un recinto cerrado
 quedará prohibido cubrirla de bóveda y solo se
 establecerá una armadura muy ligera que no
 tenga union ni ligaron alguna con las de los
 edificios ó pabellones contiguos. La chimenea
 de humos deberá ser de fábrica de ladrillo y
 salir recta sobre el tejado dominando la ma-
 yor altura que tengan las casas y construcciones
 contiguas sin arriar á pared alguna sobre
 todo si fuera intramada, y finalmente por
 lo que atañe al horno ú hogar que ha de
 alimentar la caldera de vapor deberán to-
 marse todas las precauciones marcadas en
 las ordenanzas para los simples hogares altos

y bajos de cocina y cuantos ademas se crean convenientes, pues por muchas que sean, nunca serán demasiadas para evitar los accidentes que estos edificios se hallan expuestos a que cualquiera otro = En vista de todo lo expuesto y obligandole al interesado a observar las prescripciones que contiene el cuerpo del presente informe el que suscribe opina por que se le conceda la correspondiente licencia de construccion."

Estando conforme con el parecer del arquitecto solo me resta añadir que deberán prescribirse para la construccion las reglas siguientes:

¶ La construccion de la casa que se proyecta deberá tener lugar bajo la direccion de persona legalmente autorizada, sugeriendole en ella a los planos presentados por los interesados que han sido aprobados debiendo ademas observar en cuanto a valedores S.^a lo dispuesto por las ordenanzas de policia, asi como a las bajadas de aguas llovedizas que se harán por medio de tubos de plomo o zinc embudidos completamente en las fabricas desde el piso principal hasta el pavimento de la acera por encima de la cual se verterán dichas aguas a la cuneta o arroyo del empedrado si no existiere al

MISION DE ENSANCHE

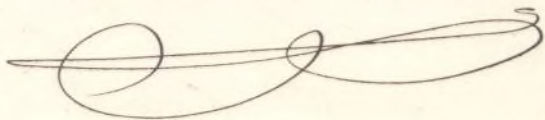
DE

MADRID.

cantarilla en las inmediaciones á que puedan ser acometidas. — Los fogones y hornillos de cocina, las chimeneas y estufas se dispondrán de manera que los tubos de salida de humos vayan embebidos en los gruesos de muros de fábrica completamente incombustibles y si esto no pudiese tener lugar, subirán dichos tubos por dentro de otros de barro de suficiente diametro y espesor procurando que puedan ser reconocidos facilmente en toda ocasion. — Siendo responsable el profesor director de las obras, de la estabilidad de las mismas procurará poner especial cuidado en las dimensiones y calidad de los materiales cuyo empleo queda á su arbitrio excepto en los muros de fachada en que se prohíben los entramados y umbrales de madera. — Se recomienda el uso de los retrites y comunes de bombillos invodros, con el objeto de evitar en cuanto sea posible los malos efectos que resultan para la salud pública á causa de las emanaciones que se producen hoy con la construccion ordinaria de los muros. //

Madrid 14 de Junio de 1868.

Carlos M de Castro



[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





Excmo. Sr.

Por D. Angel Herrair y D. Fabi-
ciano Morencos se ha solicitado licen-
cia para construir en parte de las
mauranas 393 un edificio con desti-
no a Fábrica de Harinas.

El Ingeniero Director del Eusan-
che manifiesta que por los docu-
mentos y planos presentados se de-
duce que la Fábrica que se pretende
construir si bien usará de grandes
dimensiones e importancia, no por
eso dejará de ser un buen edificio
fabril, pues que tendrá todas las
condiciones de localidad y capaci-
dad convenientes a los Resu clase;
por lo que, no halla inconveniente
en que se conceda la licencia solici-
tada siempre que los interesados

se obliguen a' observar las prescripcio-
nes que establece, en respecto de la
construccion del citado edificio como
a la colocacion de la Maquina de
Vapor, cuya operacion debera estar
bajo la direccion exclusiva de un
Ingeniero Industrial; y que estas
nos sujeta a rectificacion, el dia en
que esten levantadas las construc-
ciones, la porcion de terreno que di-
chos propietarios dejan para via
publica no puede consignarse en
la licencia segun esta prevenido.

La Comision de Susecho en sus
vistas es de parecer puede otorgarse
a los solicitantes la licencia para con-
struir la casa que se proyecta bajo
la responsabilidad del Sr. Ingeniero
y consignandole en dicho documento
que al establecimiento de la Maquina
debera preceder la autorizacion
correspondiente.

M. E. Sin

embargo acordara lo mas acertado.
Madrid 7 de Julio de 1868.

Manera

Representante
de Ribera

A. Riquelme
Instituto

Madrid 16. de Julio de 1868.

En su Ayuntamiento
Con la Comision

[Signature]

Julio 27
Con el Sr. Ayuntamiento

[Signature]

15

D. Francisco Caballero y Novas. V.^o

Habiéndose solicitado licencia por los h^{os} D. Angel Herranz y D. Feliciano Moreno para construir en parte de la manzana 393. un edificio con destino a fabrica de ha^{os}, se instruyó el oportuno expediente. Facilitado por el Sr. Ingeniero Director de los trabajos de Huamantla el detalle de replanteo de la expresada manzana; presentado por los interesados el plano de fachada, el plano que marca los límites del terreno de su propiedad, con la memoria descriptiva del sistema de construcción que han de observarse; examinados por el Sr. Ingeniero y emitido un informe; el Sr. Comisario de conformidad con el parecer de la Comisión de Huamantla se ha permitido concederles la expresada licencia para construir la casa que proyectan, a condición de sujetarse a las alineaciones y vacantes marcadas y a las reglas siguientes.

Continuación V.^o hasta las palabras de los números.

La altura que ha de tener la verja de madera de hierro entre los pabellones, no podrá tener menos de 3 metros de altura en su parte menor, ni ser de tabla cualquiera, sino de un aspecto y forma decorativos convenientemente pintada para q^{ue} pueda corresponder a la importancia q^{ue} en dicho camino y satisfaga las condiciones de ornato que la localidad exige.

Segun el plano de límites del terreno y ^{bajo el} supuesto del perímetro que representa, la cantidad de 832, 13 metros cuadrados que en este caso quedan para vía pública con la rectificación de los chaflanes que ^{Aruntamiento de Madrid} ha emitido, no puede mi-

same mas que como provisional y sujeta a la rectificacion
que en un dia debe usarse al tener levantadas las con-
dicionas, formadas las vias publicas y en pleno uso del dominio
publico,

Y por ultimo ~~en la accion que~~ en cuanto al establecimiento
de la maquina de vapor que se indica en el plano que regira
la planta baja del edificio, debera proceder la autorizacion corres-
pondiente, ~~conforme~~ obras seran dirigidas por un Ingeniero
Industrial.

En 1707,

En virtud egida la presente en Madrid a 1.^a de Agosto
de 1868.

11: Cieniente Alcalde del Dist.^o de la Latina.

Agosto 868.

Adjunta remito á V.ª la licencia expedida á favor de los
 D. Angel Herrera y D. Patriciano Morenos para construir
 en parte de la man.^a 393, un edificio con destino á fabrica de harinas,
 á fin de que a una disponer llegue á manos de los interesados.

Dios V.ª =

Ilmo. Sr. Director facultativo de los trabajos del Ensanche.

Agosto 868.

Con esta fecha ha sido remitida al Sr. Cieniente Alcalde
 del Dist.^o de la Latina la licencia expedida á favor de los tres
 D. Angel Herrera y D. Patriciano Morenos para construir un
 edificio en la man.^a 393, con destino á fabrica de harinas, su-
 getándose las obras á las reglas consignadas en dicho docu-
 mento, librado bajo la responsabilidad de V.ª.

Dios V.ª =

Señor Secretario

Entre los expedientes de expropiación de terrenos en el Ensanche que se hallaban custodiados en el Archivo de villa y que por esta circunstancia el Negociado no pudo tener en cuenta al formar la relación de acreedores por aquel concepto, se encuentra el que nos ocupa a instancia de D.^o Angel Herrera y D.^o Fabriciano Morenos.

Del examen del asunto, se desprende que en 16 de Julio de 1868, a virtud de instancia producida por estos señores, acordó el Ayuntamiento concederles licencia para construir una casa destinada a fábrica de harinas en la manzana 393 del ensanche, comprendida al praso de las Acacias, consignándose en el dictamen de la Comisión que no podía hacerse mención de la parte de terrenos que dejaban para vía pública en la licencia que había de expedirse por hallarse sujeta a rectificación el día en que estuvieran levantadas todas las construcciones en aquella zona.

Esta clausula fue consignada como queda dicho por la Comision, ajustandose estrictamente a lo manifestado en informe del Ingeniero de Ensenche D.^o Carlos M.^o de Castro, si bien este en vista de los datos y planos del Arquitecto particular, da como supuesto una expropiacion de 832'43 metros.

Con estos detalles, el que suscribe, sin plantear de nuevo la cuestion que en lo sucesivo ha de ventarse con los interesados en este expediente en cumplimiento de lo prevenido en la vigente ley de Ensenche, procede una rectificacion de alineaciones en estos terrenos por el Arquitecto de la 2.^a Seccion, puesto que es muy posible que en el dia hay cesado las dificultades que impidieron al Sr. Castro el señalar de una manera concreta la superficie que habian de quedar para el tránsito publico, cuyo efecto debe requerirse a dichos señores, para que manifiesten en primer termino si el terreno que dejaron para via publica sigue siendo de su propiedad, y en este caso que presenten sus correspondientes titulos indicando la persona con quien el Ayuntamiento ha de entenderse para las operaciones que se practiquen, y despues, de reunidos estos datos, se remite el asunto a informe del

Arquitecto de la 2.^a Sección del Ensanche.

Madrid 8 de Marzo de 1895.

Oficial encargado de la Liquidación

Eni Nogales

Tramo 8

Sup. el Arquitecto int. ante V.
cc. de Ensenche



Excmo Sr.

En cumplimiento del anterior decreto y enterado de lo expuesto por el oficial del Negociado del Ensanche Sr. Nogales: debo manifestar al V.º que al fin de conocer con exactitud el verdadero límite de los terrenos cuya expropiación se interesa se hace preciso que por el interesado se presente el plano del terreno de su propiedad sujeta por facultativo competente, y en el que se haga constar

las conformidad de sus linderos por los
propietarios de los terrenos contiguos, hecho
lo cual el Arq^{to} que suscribe podrá medir
y tasar el terreno ocupado por las vías
públicas.

Es cuanto tengo el honor de informar
a V. E. que no obstante lo expuesto acor-
dará lo que mejor estime procedente

Madrid 10 Julio 1895

El Arq^{to} Municipal de la 2.^a Sección

Eugenio J. Cervera



60

Suor

Secundario

La tramitacion que haya de darse á este expediente dependerá del estado de las vias á que afecta: lo que ante todo precisa conocer es si los Pres Heráiz y Marucos, llevaron á cabo la construccion de la finca cuya licencia les fué concedida previo acuerdo del Ayuntamiento de 1.º de Agosto de 1868, y si por virtud de dicha construccion quisiere tener algun espacio por la via publica de la propiedad de dichos Pres, del sualado como explicable en el plano de 1.º de Mayo de aquel año formado por el Arquitecto municipal.

En dicho documento licencia se consignaba que la superficie explicable quedaba sujeta á rectifica-

cion, la que no ha sido recibida
por los interesados hasta la fecha
cabiendo únicamente la presentacion
del plano destinado que exige el Ar-
quitecto municipal en el precedente
informe en el caso de que el Ayunta-
miento hubiera ocupado parte
del terreno sin cumplir los requisitos
legales antes de publicarse la vigente
Ley de Enajenacion, que es lo que por el
momento interesa conocer.

En este sentido procede informar
vamente el Arquitecto de la D^a de
cion sin perjuicio de que la Comision
conoce firmemente el estado actual
del asunto a fin de guardar el ne-
cesario turno asignado a los expedien-
tes objeto de liquidacion, segun
previene el articulo 10 de la Ley

Ma

Madrid 16 de Julio de 1898.

El Jefe de liquidacion de créditos

Lam. Rogado

Julio 16

Conf. Cuenta con el Sr. Arce

Rogado

11.

Julio 16.

Dise cuenta en Comision de Ensayo

C. A. R.

Madrid 19. de Julio de 1898.

En Comision de Ensayo 2ª estacion se acordó proponer al Excmo Sr. Alcalde que de conformidad con lo propuesto por el Regº se remita este asunto a info-

L. créditos A-19-f.º 6.

un del Arquitecto de la 2.ª Sección del
Ensanche.

1.º B.º

El Vicesentado
M. Monasterio

El Secretario.

Juan M.º Dondra

20 Julio 98.

Pase a informe del Sr. Arquitecto
de la 2.ª Sección del Ensanche.

de Romanos



95

Excmo. Señor:

En cumplimiento del anterior decreto de V. E.
he de manifestar: que por los Sres. Herrero y
Marino, se llevó a cabo la construcción de la fa-
brica de harina, denominada "San Antonio" y
que por el plano que se acompaña firmado por el
Arqto. D. Juan M.º Dondra en 1.º de Mayo del 98
Maya del 863, aparece quedaban terrenos ocupados
por las vías públicas, los cuales para poder preser-
var, sería necesario según ya tiene el honor de



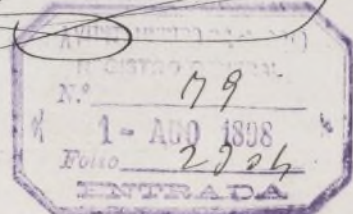
informar en lo de Julio de 1895, la presentacion por los interesados del plano de los terrenos de la propiedad de dichos señores, perfectamente deslindeados.

Respecto a la urbanizacion de las rias que afectan a dichos terrenos, solo esta urbanizado su parte el Pasco de la Alcañia.

Es cuanto tengo el honor de informar a V. E. que en su vista acordó lo que estimo mas acertado.

Madrid 20 de Julio de 1895.
El Archt. Mupl. de la 2.ª Seccion

Eugenio J. Corera



60

1895

Madrid 9 de Agosto de 1898

La Comision de Enanche (2.ª Seccion)

Se acordó proponer al Excmo. Sr. Alcalde que de conformidad con el estatuto Municipal se requiera a los interesados para que presenten plano deslindeado de el terreno

1898

El Vice-presidente

Antonio Pascual

El Secretario

José Contreras

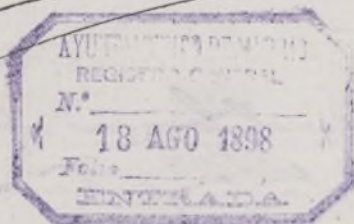
Ma

11)

Madrid 13 Agosto 1898.

Requirere a los interesados

C. d. M. ...



61

INUTILIZADO

INUTILIZADO

INIZADO

ADO



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

apriación de terrenos
de plano de las Pta-

El Excmo Sr. Alcalde Presidente se ha servido disponer de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Ensanche se le requiera a V con el fin de enterarle de un asunto relacionado con el expediente anotado al margen que tiene V. incoado en este Negociado del Ensanche para lo cual se servirá V. personarse por sí o persona que legalmente le represente, en la mencionada dependencia el día 17 del actual de 5 a 6 de su tarde.

Lo que tengo el gusto de comunicar a V para su conocimiento y debida asistencia

Ayuntamiento de Madrid

Dios

7

[Handwritten flourish]



que a V. m.
Madrid 14 de Septi

[Handwritten signature]

Srs D. Angel Herrera y D. Fabrice
Moreno etc =

[Faint handwritten text]
Ayuntamiento de Madrid

n.º
Septu

UTILIZADO

UTILIZADO

cia

INUL

INUL



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

liación de tenientes
el P^o de las Acacias.

li el duplicado =

El Excmo Sr. Alcalde Presidente se ha servido disponer de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Ensanche se le requiera a V. con el fin de enterarle de un asunto relacionado con el expediente anotado al margen que tiene V. incoado en este Negociado del Ensanche para lo cual se servirá V. personarse por si o persona que legalmente le represente, en la mencionada dependencia el día 17 del actual de 5 a 6 de su tarde.

Lo que tengo el gusto de comunicar a V. para su conocimiento y debida asistencia

Ayuntamiento de Madrid

Dios

que a V. m. S.
Madrid 14 de Septiembre



Diligencia:

Para hacer constar que los precedentes oficios fueron devueltos por estar ausente el interesado y no encontrar en su domicilio persona alguna que se hiciera cargo de la presente comunicación.

Madrid 16 de Septiembre

Luis Hogue

Para segundo requerimiento.

Srs D. Angel Hemair y D. Fabriciano
reucos.

INITIALIZADO

12

INUTIL

INUTIL



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

Liquidación de créditos
Ensanche

Expropiación para el Paso
de las Acacias

Art. 1.º de la Ley de Ensanche

... si el expediente se para-
lizase durante seis meses, cual-
quiera que sea el motivo... el
propietario perderá todo de-
recho al interés del 4% anual.

Recibi el duplicado

Entregado

Reta Morencos

Hija

El Excmo Sr. Alcalde Presiden-
te se ha servido disponer de con-
formidad con lo propuesto por
la Comisión de Ensanche se
le requiera á V. con el fin de en-
ferarle de un asunto que se re-
laciona con el expediente que
se cita al margen y que tiene
V. incoado en esta oficina pa-
ra lo cual se servirá V. concurrir
por sí ó persona que legalmen-
te le represente, en la menciona-
da dependencia el día 26 del co-
rriente de 3 á 5 de su tarde.

Lo que tengo el gusto de comu-
nicar á V. para su conocimiento
y debida asistencia.

Dios, que á V. m. p. a.
Madrid 22 de Octubre de 1898

[Firma]

Sr. D. Angel Herrero y D. Feliciano Morencos.
Cloneta de Bullas n.º 1.
Ayuntamiento de Madrid

Diligencia En el día de la fecha
comparece en este Negociado D. Fa-
biano Moreno, si quien di- lee
tura del precedente informe del
Negociado, y acuerdo de Comisión
del Excmo, quedando enterado
y conforme en presentor el plan
de división de los terrenos de su pro-
piedad según interesa el Arquite-
to del municipio, como así mismo
se pone en conocimiento de su co-
propietario D. Angel Herrero
para que tenga conocimiento de
estado del expediente.

Madrid 26 de Octubre
de 1898.

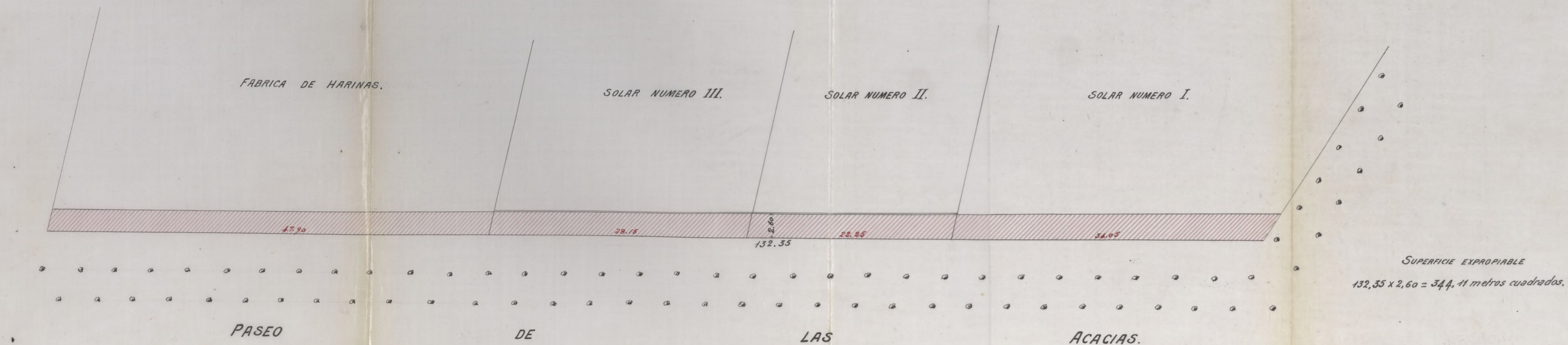
Fabiano Moreno

Diligencias: Para tener
constancia que en el día de la
fecha comparece en este
Ayuntamiento de Madrid

Hequiarado D. Angel Herrero.
 y hace entrega de un plano
 suscripto por D. Joaquin de
 la Coma Alcalde.

Manifiesta igualmente que
 por residir en Briviera (Bua-
 dalajoria) las sucesivas dili-
 gencias se entenderán con
 D. Luis Jimenez, domicilia-
 do Salud 14. Abril 24 1899.

Angel Herrero



Escala de 0^{ta} 004 por metro.

Madrid 24 de Abril de 1899.

El Arquitecto.

Joaquín de la Fuente
Arcté

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

Madrid 24 de Mayo de 1899
 Vuelva a informe del Arquitecto municipal de la 2.^a Sección del Ensanche.

V. J. Saura



95

Excmo. Señor.

Cumpliendo el decreto de V. E. y en vista del plano presentado suscrito por el Arquitecto D. Joaquín de la Cueva, se procedido a efectuar la determinación del terreno que de la propiedad de los Sres. Ferrair y Morenos, se toma para el paseo de las Acacias; resultando que según se manifiesta en el oportuno plano que se acompaña, ha quedado para el ensanche de la vía pública al construirse la fábrica de harinas una superficie de 150,08 metros cuadrados, otra de 62,98 metros

cuadrados al hacerse la casa n.
º y por último la de 176, 12 me-
tros asimismo cuadrados de los
solares restantes, que en finito
suman una superficie total de
388, 78 metros.

A mas de lo expuesto habré de
significar a V. E. que como en todos
estos casos se efectua las superfi-
cies consignadas habrán de recti-
ficarse en su día con arreglo a lo
que resulte de los oportunos titu-
los de propiedad.

Es cuanto tengo el honor de
informar a V. E. que en su vista
acordará lo que mas estime pro-
cedente.

Madrid 30 de Septiembre del 899

El Arquitecto Municipal

Eugenio Fernández Cervera



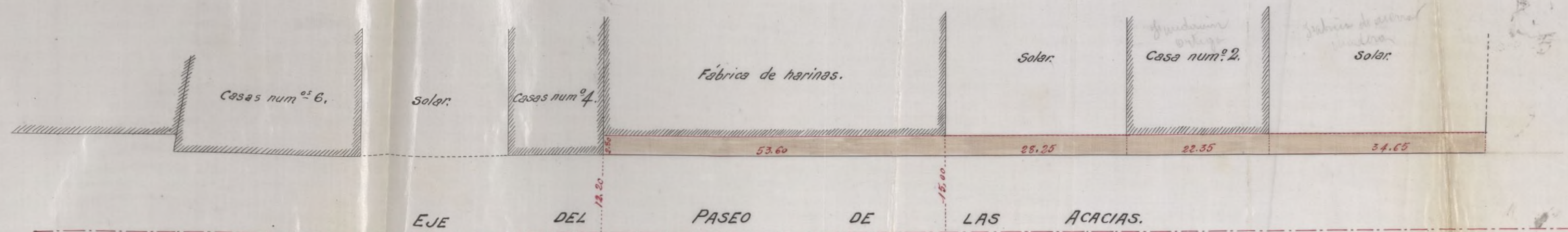
69

-99-

PLANO de las parcelas propiedad de los S^{res} Herraiz y Morencos
que quedan para via pública en el PASEO DE LAS ACACIAS.

EXPROPIACION.

| | Metros cuad. |
|--------------------------------------|--------------|
| Fabrica de harinas... 53,60 X 2,80 = | 150 08 |
| Casa número 2... 22,35 X 2,80 = | 62 58 |
| Solares... 62,90 X 2,80 = | 176 12 |
| Superficie total... | 388 78 |



ESCALA DE 0⁰⁰⁰² POR METRO.

Madrid 30 de Septiembre de 1899.
El Arq^{to} Mup^{to} de la 2.^a Sección del Ensanche.

Eugenio Jim. Lopera



29 A. 19. 13

Pres
Arroquino
Aval
Vincente
Laura
de
Instituto

Madrid 14 de octubre de 1899.

En Comisión de Insancho; 2ª sesión

Se acordó proponer al Excmo R. Alcalde
para este expediente a la Comisión 4ª por
referirse a una vía de las comprendidas
en el artº 14 de la Ley y R.O. aclaratoria de
dite de Enero de 1899; enterando previamente
al interesado de este acuerdo

Yo el Sr.

El Vice-presidente

Don D. Mariano

[Signature]

El Secretario

Accidental

[Signature]

Madrid 22 Octubre 1899.

Conforme con la Comisión para a la
H.C. enterando previamente a la dite

2/ resorte.

[Signature]



95

[Signature]

Señores
Canovas

Madrid 2 Norte 1899

En Comision 4^a

Alvaro
Ramonet
Medrano
Violi
Riviera
Corisa
A. Garcia

Se acordó: Llene en sus-
penso este expediente hasta que
se remueva el recurso contencioso
promovido contra la R. O. aclara-
toria del artº 17 de la Ley de
Ensanche.

El Vicepresidente
José Sánchez del Castillo

Señores
Violi
Corisa
Medrano
El Agente

Madrid 30 de Octubre 1901

En Comision 4^a = 2^a citacion

Se acordó: devolver este expediente
al Secretario de Ensenche para su su-
cesiva tramitacion, en vista de lo resuelto
en la R. O. de 12 de Julio ultimo

El Vicepresidente
F. Sánchez del Castillo



(1899)

Señor Secretario

El Paseo de las Acacias es una vía
existente con anterioridad a la fecha
de la publicacion de la primera
ley de Ensenche y por esta sola



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

circunstancia quedo en suspenso la tramitacion de las reclamaciones de los Sres Ferraz y Borencos relativos al pago de la superficie expropiada para dicha via, mas queriendose desprender de la R.O. publicada en 12 de Julio último que el presupuesto del buranche satisfaga el importe de estas expropiaciones, el Negociado propone la liquidacion del importe de lo que se debe a dichos señores, facilitando los siguientes datos respecto a las fechas en que fueron ocupados los terrenos.

Para la faja de 150'08 metros delante de la fabrica de harinas puede partirse desde 1º de agosto de 1869 o sea un año despues de concederse la licencia para construirla y los 238'70 metros restantes desde 1º de Julio de 1876 en que emperó a contribuir por territorial la finca inmediata. Aunque no sea sufi

ciente a justificar la ocupacion de
los terrenos frente a los solares. la
fecha en que fueron construidas las
puercas o superaron estas a contri-
buir, el Negociado tiene la certeza de
que en esa fecha última quedaron
todos los terrenos de los D^{os} Ferrais
y Morenos a la libre disposicion del
Tránsito público por el Paseo de las
Arzacias, en virtud a que segun apare-
ce en los registros particulares defun-
do desde el año 1873 hasta 1875
el D^o Ferrais gestiono utilizar el
terreno que habia dejado para
via pública intentando cercarlo
con muro o verja, obras que le fueron
denegadas previas varios informes
facultativos, circunstancia que con-
fundamente hace suponer que
tanto el Terreno delante de la
puerca inmediata a la fábrica de
harinas como de los solares colin-
dantes, quedo a la libre disposi-
cion del Tránsito público en 1.^o de
Julio de 1876.

Ayuntamiento de Madrid

Sobre otro particular ha de

llamar la atencion al que suscribe
que conviene tener aclarado para
cuando se celebre la avenencia con
los H^{os} Ferrain y Floreux, y es el
relativo a la apropiacion que ha
debido llevarse a cabo, o ha de rea-
lizarse en su dia por la G^{ra} Junta o
otro conocido por la "Gloria" acerca
de la cual convendria oir al Arquitecto
de la 2^a Seccion del Excmo.
pues es de advertir que en el plano
del Sr Sanchez Perador facultativo
de los interesados se indica ya di-
cha apropiacion y el Municipal en
su ultimo informe no hace mencion
de ella, ni tampoco la figura en
el plano del Sr Sanchez Alcalde de
24 de abril de 1799.

Madrid 25 No^{ve}bre 1801

V. B.
El Jefe

Lm^e Rojas

El Oficial del Negocio
Guillermo Fabera

Ma

Mad 26 Noobr 1901.

Conf.º para informe de la 2.ª
sección de la 2.ª Sección de Encomenda

[Signature]



Excmo Señor

Enterado del precedente informe
del Negociado de Encomenda, y estudiado
de detenidamente todo lo actuado hasta
la fecha en el presente expediente
incoado por los Sres Ferrer y Sorencos
y relativo a la finca de su propiedad
situada en el Pazo de las Escuelas,
no puedo menos de llamar la atención
sobre el hecho de que hasta el presente
no se ha verificado por facultativo
del Municipio una rectificación de ali-
mentaciones y medición general del
terreno que de dichos Señores se des-
tina a vía pública, esté o no ocupa-
do en la actualidad



Solicitadas las alineaciones por los interesados el año 1.868, el ingeniero Don Carlos María de Castro se limitó a dar un detalle del replanteo de las mencionadas numeras 393 y 394 "para que en su vista puedan formar estos interesados, dice el Señor Castro en su informe, el proyecto de edificación que desean llevar a cabo", pero sin acudir al terreno a señalar dichas alineaciones, ni tampoco medir las parcelas que resulten expropiables y apropiables. Lo único que sobre este último particular se consigna es por el Arquitecto de los Proprietarios en su memoria facultativa y plano que llevan fecha de 1.º de Mayo de 1.868, pero sin ser esto sancionado ni rectificado por el facultativo del Municipio, que se limitó en el informe emitido en 17 de Junio del mismo año, a aceptar las superficies consignadas por aquel facultativo, de una manera "provisional y sujeta a la rectificación que en su día debe sufrir al tener levantadas las construcciones, formadas las vías públicas y en pleno uso del dominio

publicos."

Por todo lo expuesto se ve la necesidad de llevar á cabo la rectificación general de alineaciones, como ya propuso en su informe de 8 de febrero de 1895, el oficial encargado de la liquidación, y para cuya operación se pidió por por esta Sección facultativa en diferentes informes el plano del terreno de referencia suscrito por facultativo competente, y en el que se haya constado la conformidad de sus linderos por los propietarios de los terrenos contiguos. Esta última parte no se ha cumplido por los propietarios, pues el plano presentado con fecha 24 de abril de 1899 y suscrito por el arquitecto D. Joaquín de la Cueva Alcalde no reúne los requisitos pedidos, pues no es tal plano de toda la propiedad, sino de la faja de terreno que se dice resulta expropiable por el Paseo de las Artes, y por tanto no puede tener la conformidad con los linderos que no figuran en dicho plano. Así mismo existe una discrepancia entre el plano total firmado por don Juan Antonio Sanjurjo y este parcial, pues la

línea limite por el Paseo de las Especies que en el primero mide 134,50 metros, en el segundo es de 132,35 metros, diferencia que hace dudar de la exactitud de uno de los dos planos.

También he de llamar la atención sobre el hecho de que una de las construcciones emplazadas en el terreno de los señores Jherain y Morena, se encuentra fuera de alineación por la calle de Loria, según resulta de otro expediente de la misma calle, el del Sr. Betegon, lo que hace aun mas preciso llevar á cabo este trabajo de alineaciones y conseguir las verdaderas superficies expropiables y apropiables, aunque solo se liquiden ahora las que resulten ocupadas.

En esta atención, según ya he dicho, procede llevar á cabo dicho trabajo de alineaciones, tanto por el Paseo de las Especies, como por la calle de Loria, para lo que se debe presentar previamente por los interesados plano general de toda la finca, suscrita por facultativo legalmente autorizado, con el emplazamiento de todas las construcciones.

ciones, expresando tambien las partes de
terreno que del total hubieren enagenado
a otras personas, y con la conformi-
dad de los propietarios de las fincas colin-
dentes, para que en vista de dicho plano
y de los titulos de propiedad que tambien
deberan presentar, consignar de una vez
las verdaderas superficies de expropiacion
y apropiacion que resulten y que se pue-
den ir liquidando sucesivamente segun
la situacion legal en que se encuentren.

N. B. no obstante lo expuesto se ser-
vira acordar lo que considere mas conve-
niente.

Madrid 31 de Diciembre de 1.901

El Dto. Jefe de la 2.ª seccion del Excmo.

Alberto Albimanan



(1995)

Madrid 14 de Enero de 1.902.

Requiere al interesado, a lo efecto que interese al
Ayuntamiento, enteramente de paso lo que precede el último pá-
rrafo del Art. 4.º de la vigente Ley.



1875 Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Negociado del Ensanche

*Expte de expropiacion
n.º 7.*

F.º de las Herencias

Angel Herrair

24

El Excmo Señor Alcalde Presidente por su decreto de 14 del actual y de conformidad con lo informado por el Arquitecto municipal de la 2.ª Sección del Ensanche, se ha resuelto disponer, para mejor resolución del expediente enmendado al margen, se requiriera a V.V. como lo verifico a fin de que presenten V.V. un plano general de toda la finca suscrita por facultativo legalmente autorizado, con el emplazamiento de las construcciones y expresando a la vez las partes de terreno que del total hubiesen enajenado a otras personas con la conformidad de los propietarios colindantes, como igualmente los títulos de propiedad correspondientes.

Il.

quedar enterados se servirán formar el duplicado que se acompañará, advirtiéndoles que si el expediente queda paralizado durante seis meses perderán el derecho al interés de 4 p% que reconoce el artículo 16.º de la vigente ley de Encauzo.

Dios que a V.V. m. d. al.
Madrid 18 de Enero 1903

[Signature]

[Signature]

Los D. Angel Herrera y D. Fabriciano Moreno
Ayuntamiento de Madrid

ligencia
 Para hacer constar que
 en el día de la fecha entre
 ga Don Ezequiel Saquete, un
 plano descriptivo de la propie-
 dade de San Angel Hernan y
 una primera copia de la escri-
 tura de retroventa otorgada por
 Don Luis Martinez a favor de
 D^a Urbana Ballester, esposa de
 aquel, ante el Notario de esta
 Corte Don Fran^{co} Gobar, en 8
 de Mayo de 1890, cuyos docu-
 mentos se le interesaban en la
 presente comunicacion y se
 unen a estas actuaciones.

Madrid primero de Julio
 de mil novecientos dos.

Ezequiel Saquete

Por
 Juan Gobar

Madrid 2 Julio 1902

Vuelva al Arquitecto de la 2.^a Sección del Ayuntamiento, para que determine la superficie expropiable y apropiable, si considera suficientes los documentos presentados.



1899.

[Signature]

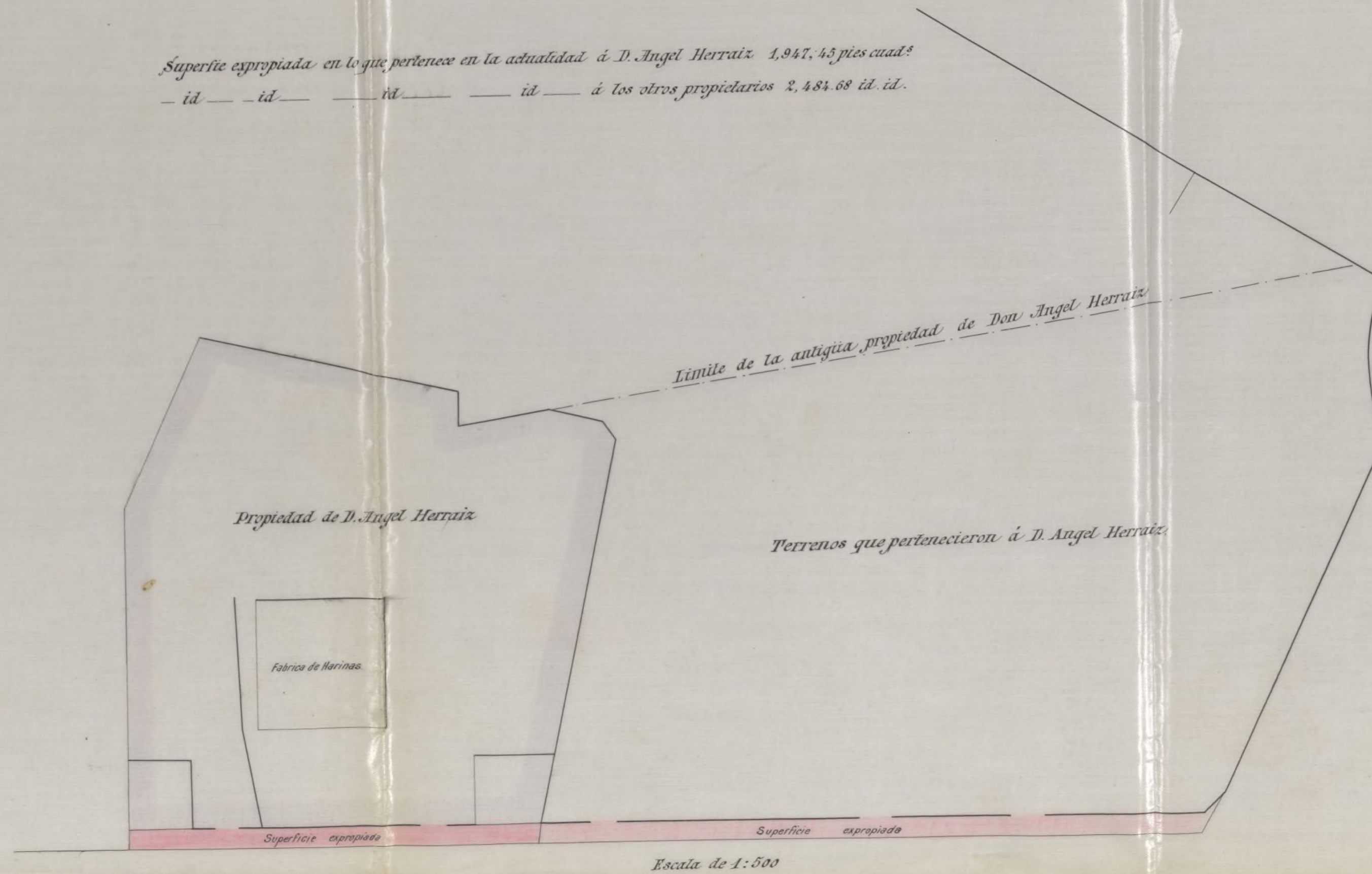


Excmo. Señor:

En cumplimiento del anterior decreto debo manifestar a V. B. que segun habe se exponer en mi anterior informe de 31 de Diciembre del 01, se debia presentar por los interesados un plano general de toda la finca, suscrito

Ayuntamiento de Madrid

Superficie expropiada en lo que pertenece en la actualidad á D. Angel Herraiz 1,947.45 pies cuad.²
 — id — id — id — id — á los otros propietarios 2,484.68 id. id.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

por facultativo legalmente autorizado, con el emplazamiento de todas las construcciones, expresando tambien las partes de terreno que del total hubiesen enagenado a otras personas, y con la conformidad de los propietarios de las fincas colindantes.

El plano presentado no cumple con esos requisitos, pues en primer lugar, el firmante de dicho plano no tiene condiciones legales, por no figurar dicho señor en las listas de Arquitectos o de Maestros de Obras Titulares, debiendo si acaso tuviera uno de esos títulos, acreditarlo previamente. Además, no tiene la conformidad de los propietarios colindantes, y no es por tanto un verdadero plano de deslinde, faltando así mismo, que el plano este debidamente acotado expresando las operaciones necesarias y estados correspondientes de medición para poder comprobar la superficie total y ver si concuerda con la de la titulación presentada.

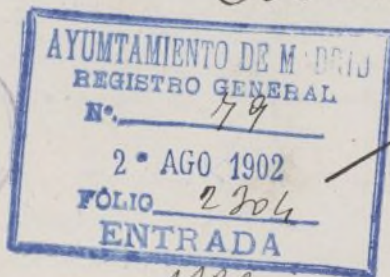
En esta atención se debería requerir al interesado para que presentase nuevo plano en debida forma.

N.B. no obstante acordar lo que considere mas conveniente.

Ma =

Madrid 30 de Julio de 1902.

Al Sr. D. Manuel de la C. Gascón del Casar
Alberto Albimara



1899.

Agosto 5 de 1902

Requisar al interesado a efecto del anterior

10 Informe

6º



1899

[Signature]

Hecho 8.º Agosto



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Negociado del Ensanche

Expediente de expropiación n.º 7

P.º de las Alcañas.

El Excmo Sr Alcalde
 Presidente por su decrete
 to de 5 del actual ha
 dispuesto se entere a V.
 de un informe del Arquitecto municipal emitido en el expediente de expropiación de terrenos para el Páreo de las Alcañas, en el que manifiesta, que no necesitando los requisitos exigidos, el plano presentado por V. en 1.º de Julio último se hace preciso aporte nuevo plano que reuna las condiciones intercedidas en la anterior comunicación.

De quedar enterado
 ruego a V. se sirva fir.

mar el adjunto du-
plicado.

Dios que a V. m. d.
Madrid 8 Agosto de 1904

Recibi

13 de Agosto de 1904.

P. A.

Luis Brimmer

Diligencia. Para hacer constar que
solicitude recientemente por D. Nicome-
des Herrero, le tere a cuerda en los
terrenos a que este expediente se refie-
re, se remite al Arquitecto a la 2.^a
seccion por conducto del Regente gene-
ral.



Madrid, 5 de Enero 1904.

Don
Juan Caballero

Señor Don Angel Herrero y Don Fabriciano
Moreno
Ayuntamiento de Madrid

H. J. = 199.

39

Excmo. Sr.

Habiéndome remitido el presente expediente incoado por los Sres. Herraix y Abencos para que lo tuviese como antecedente al despachar el incoado por D. Vicomedes Herrero en solicitud de tira de cuerdas, he de manifestar a V. E. que según ya hice constar en el informe que emité con fecha 15 del actual en este último expediente, parte de la faja de terreno que se consigna como expropiable por el Reino de las Indias en

el de dichos Sres. Herraix
y Morencos, corresponde se-
gun su titulacion al Sr. He-
rnero, por lo que he formula-
do el adjunto plano que a-
compaña a este informe, des-
contando ya las dos parcelas
referidas, y dejando solo la par-
te correspondiente a la Fabrica
de Harinas, que continua sien-
do del Sr. Herraix, y que mi-
de una superficie expropiable
de ciento treinta y tres metros
cuadrados, setenta y ocho decime-
tros cuadrados, y la que corres-
ponde a la casa número 2
del Paseo de las Acacias, que
mide una superficie de cin-
cuenta y seis metros cuadra-

dos y diez y nueve decímetros.

Respecto a esta última casa número dos, es de advertir que es de la propiedad del Sr. Ortega, según tengo entendido, siendo posible que lo mismo que se han enajenado los solares del Sr. Herrero con sus linderos antiguos, incluyendo en ellos las parcelas expropiables, se hubiera vendido el terreno al Sr. Ortega en la misma forma, extremo este que deberá aclararse.

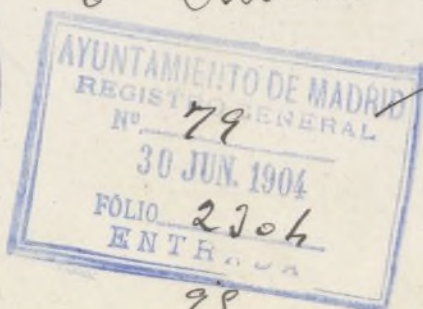
Por último debo advertir que corría unido al presente expediente una escritura otorgada por D. Luis Martenex a favor de D.^a Urbana Ballesteros, en 8 de Mayo de 1890, ante el Notario D. Francisco Gobar, habiendo sido retirada por D. Angel Herrera en 25 de Abril último, dejando dicho Señor el correspondiente recibo en esta oficina.

Es cuanto puedo informar a V. E. sobre este particular.

Madrid 27 de Junio de 1904.

El Arquitecto Municipal de la 2.^a Sección del Cascaño,

6.^o Alberto Allimano



28

Ma
se

nro Secretario.

Derivase del precedente informe preliminar que la única superficie expropiable perteneciente hoy a los Sr^{es} Herrero y Moranco es la de 133' 78 metros, o sea la parte que existe delante de la fábrica de Harinas, pues impone fundadamente que los 56' 19 metros restantes delante de la finca n.º 2, habrán sido enagenados juntamente con el terreno edificable, en idéntica forma que el resto, al Sr D Nuome de Herrero, cuyo particular forma expediente aparte y se propenderá a en dictarlo que procede.

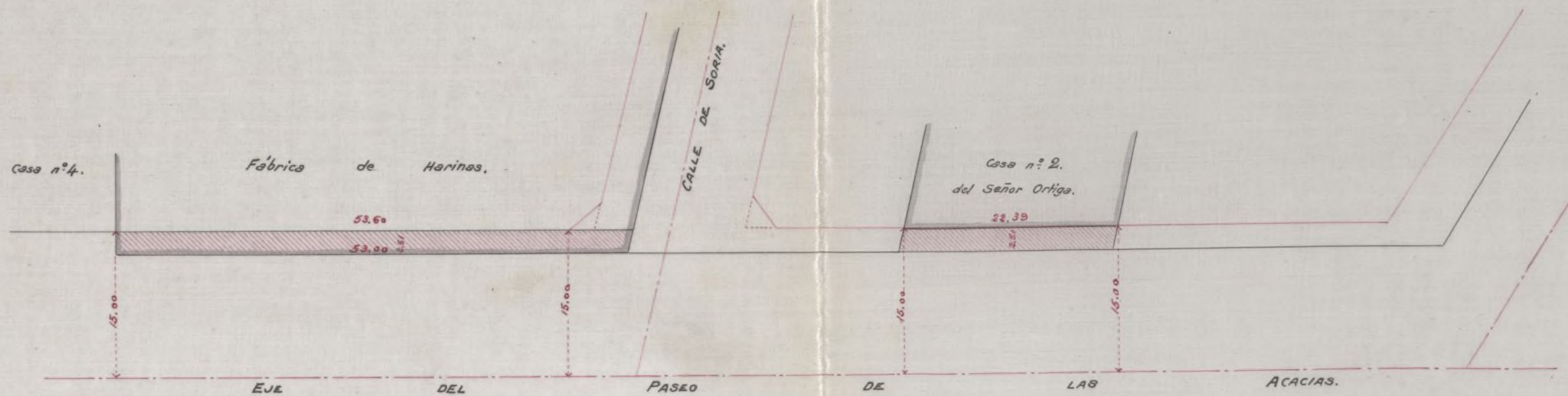
Bajo este supuesto, y una vez determinada con toda exactitud la superficie expropiable mediante los trabajos recientes practicados por el Sr Arquitecto municipal, el Negociado no ve inconveniente en que se celebre la avenencia entre los Sr^{es} Herrero y Moranco por los 133' 78 metros expropiables delante de la finca fábrica de Harinas, requiriendo al propietario de la casa n.º 2 para que presente la totalidad de su propiedad a fin de determinar si los 56' 19 metros expropiados delante de la misma fueron o no adquiridos por dicho Sr^{es}, entendiéndose con él, como afirmativo, las demás diligencias hasta

Superficie expropiable delante de la Fábrica de Harinas.

$$\frac{53.60 + 53.00}{2} \times 2.51 = 133.78 \text{ metros cuadrados.}$$

Superficie expropiable delante de la casa del Señor Ortega.

$$22.39 \times 2.51 = 56.19 \text{ metros cuadrados.}$$



Escala de 1:500



Madrid 27 de Junio de 1904.
El Arq.^{to} Muplt. de la 2ª Sección del Ensanche.

Alberto Alliniana



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

llegar a su liquidacion y pago, entre
demoras que para su valoracion se tienen
en cuenta que la finca de que se trata
comienza a tributar por territorial en
1º de Julio de 1877, segun la copia del
reparto de 1874-78 obrante en el Negocio
de Investigacion de la Secretaria, da
do que justifica la opinion emitida por
el que inscribe al informar el expediente
en 28 de Noviembre de 1901.

Por ultimo debe hacer constar el
que inscribe que en la liquidacion de
ambas superficies no puede reconocerse in
tereses de ocupacion de 10 p/o a razon
a que el expediente estuvo paralizado por
culpa de los interesados mas de los seis meses
que como terminos de paralización fija
el articulo 4º de la ley de Enjuicio.

Madrid. 14 de Agosto 1904
El Oficial del Negociado
Guillermo Calero

Vº. Bº.
el Jefe.
Luis Vazquez

14 de Agosto 1906
Compl. cuenta al Sr. D.
Alcalde.

Madrid - 8 de Agosto de 1904

Para al Sr. Arquitecto municipal de la 2.^a Sección del Ensanche, para que valore las superficies expropiables, y una vez determinada la pertenencia de la parcela, delante de la finca n.^o 2 del P.^o de las Alcañices, dese cuenta en Comisión de Ensanche.

Lema



N. 241. = 234

1957

Excmo. Señor:

En cumplimiento del anterior decreto de N.E. para que valore las superficies expropiables por el Paseo de las Alcañices que resultan en el presente expediente, o sean los parcelas delante de las fincas n.^{os} 2 y 3, teniendo en cuenta que en el informe del Negociado de Ensanche de 4 de agosto último, se fija la ocupación, del año 1877 al 78, supongo el precio de seis pesetas y cuarenta y cuatro céntimos cada metro cuadrado, que es el mismo precio asignado a otra parcela próxima en la misma acera del Paseo de las Alcañices, en el número diez, expediente

de D.^o Jose Garcia, con igual fecha de ocupación y que lleva la conformidad del Arquitecto de aquel propietario.

Como precio anterior a la fecha de ocupación puede asignarse el de cuatro pesetas cada metro cuadrado.

V. E. no obstante lo expuesto acordará lo que considere mas conveniente

Madrid 31 de Agosto de 1904
El Arquitecto municipal de la 2.^a Sección
Alberto Albimano



60

(95)

Diligencia: Para hacer constar que en este día se cita por volante para el día de mañana al propietario de la finca n.^o 2 del Pared de las Peñas reclamándole los títulos de propiedad

Madrid 12 Septiembre 1904

Guillermo Cabera

Otra: Para hacer constar que en el día de la fecha comparece en el Negociado D. Julián Ortega y hace entrega en cumplimiento del anterior requerimiento, de la primera copia de una escritura otorgada por D. Urbana Ba-

Actas a favor de D^a Marcelina Moreno en
17 de febrero de 1889 ante el Notario Dⁿ
Francisco Tobas y Vitor, cuyo documento se
en cuerda floga al expediente dando re-
cibo al Sr. Ortiga que firma conmejo en
Madrid a 19 de Septiembre de 1904.

Julian Ortiga
Dⁿ Francisco Tobas y Vitor

19 Septiembre 1904

Pone al Sr. Arquitecto de la 2^a Seccion
del Ayuntamiento, para que manifieste con vista
del titulo presentado, si pertenece a D^a Marcelina
Moreno la superficie expropiable de la
finca n. 2 del P.º de las Escuelas.

Lema



N.º 330 = 272.

(98)

Excmo. Senor:

En cumplimiento del anterior decreto de
V.º E., he procedido al examen de la adjunta es-
critura de Compra-venta de un terreno, otorga-
da por D^a Mariana Vallesteros a favor de D^a Mar-
celina Moreno, ante el Notario de esta Corte, Don
Francisco Tobas, en 17 de febrero de 1889, resultando

que en el terreno que allí se describe co-
mo objeto de la venta, está incluida la par-
cela apropiada a que me refería en mi
informe y planos de 27 de Junio último,
delante de la casa que debía ser del Señor
Ortega.

Es cuanto puedo informar a V. E. sobre
este particular.

Madrid 21 de Octubre del 94.
Al Ayuntamiento de la 2.ª Sección

Alberto Albimane 6.



95.

16. Octubre - 904.

Dres
D. Juan
Fajalve
Salver
Cataluña
2

En Comisión de Encomenda 2.ª citación
Se acordó proponer al Excm. Sr.
Alcalde requerir a los interesados
en este expediente, para celebrar
la averuancia que preceptúa el
art. 4.º de la vigente ley de Encomenda.
El Sr. accidental

El Vicepresidente
Juan Salver

Fajalve

Ma.

Años 24 de Noviembre de 1904
Requiere de acuerdo a los intereses

12/ ^{do.} *Lema*



6º

29'

[Large handwritten signature]

A SERRA S

INUTILIZADO

INUTILIZADO

INI

A SERRA S

INUTILIZADO

INUTILIZADO

INUTILIZADO

2 FEB 2 1964



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Negociado del Ensanche

48
Para intentar la avenencia
que determina el art 42
de la vigente ley de Enjuiciamiento y el de su Reglamento
D en el expediente iniciado
por D Angel Herrais
y D Fabriciano Morancos
sobre expropiacion de terrenos
para el P^o de las Aca-
cias, en cuanto se refiere
a la superficie expropiable
delante de la finca n 2
de dicho parcel, propiedad
de V^o se servirá concurrir
por si o por persona
legalmente autorizada,
a la reunion que ha

de celebrar la comision
de burocracia en su salon
de juntas de esta sala-
so comunitario, el dia
17 del actual en 1ª ci-
tacion o el 20 en 2ª a
las 11 de la mañana.

Se quedara enterada
se servira firmar el du-
plicado que se acom-
pana



Dios que a V. m. d.
Madrid 13 de Diciembre de 1904

[Signature]

Doña Doña Marcelina Moreno
Conforme. P. A. Julian Ortigo.
Ayuntamiento de Madrid

INUTILIZADO

INUTILIZADO

100 Ptas

100 Ptas





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

En Madrid y en su Primera Casa Consistorial a veinte de Diciembre de mil novecientos cuatro, reunida la Comision de Ensanche en segunda convocatoria bajo la Presidencia de Don Jose Maria Sanz y Albornoz y concurriendo el Vocal de la misma Don Pedro Jagalde y en concepto de asesores el letrado de Ensanche Don Gregorio Campuorans y el Arquitecto de la segunda seccion Don Alberto Albinana, actuando de secretario el Jefe de Negociado Don Luis Nogales comparece Don Julian Ortega en concepto de marido y representante legal de D^{na} Marcelina Moreno, interesada en un expediente iniciado por Don Angel Herrera y Don Fabuciano Morenos, sobre expropiacion de una parcela de terreno de cuarenta y seis metros de anchura y nueve centimetros destinada a via publica desde primeros de Julio de mil ochocientos setenta y siete para el Paseo de las Acacias.

Lareciendo el compareciente de poder suficiente para verificar la avenencia prevenida en el artº cuarto de la vigente Ley de Ensanche, se admitio su representacion a reserva de que en el caso de ratificarse personalmente lo que se llegara a convenir, y a continuacion se

muladas por la Presidencia, las pro-
porciones reglamentarias, el Sr. Ortega
se manifestó conforme con las actuaciones
del expediente, aceptando la ce-
sion gratuita de la mitad de los me-
tros indicados, al principio o de los
que en definitiva resulten expropia-
bles, hecha la rectificacion oportuna
con vista de los títulos de propiedad que
deberán presentarse previamente al
otorgamiento de la escritura, acep-
tando tanto la fecha de ocupacion
y el precio de seis pesetas cuarenta
y cuatro céntimos, metros cuadrados del
resto abonable, como los recibidos del
ensanche por todo su valor nominal
en pago de lo que resulte abonable.

La Comision en vista de que las
proporciones formuladas por el
Sr. Ortega se atemperaran en un todo
a lo que resulta del expediente y a
la valoración señalada por el Arqui-
tecto municipal y opeada por la
Comision como término de avenencia,
se manifestó que las remitiera a la
aprobacion del Excmo Ayuntamiento, da-
dore el acto por terminado con la ad-
vertencia al compareciente, que en este
caso no tenia derecho al reconocimien-
to de intereses del cuatro por ciento de
ocupacion por haber estado el expe-

diante paralizado por culpa de los
interesados, mas de seis meses y de la
obligacion de presentar certificacion
de cargas del Registro de la propier-
dad correspondiente subrogando por
su cuenta cualquier defecto que pue-
diera impedir la inscripcion del
terreno a favor de Masceda, levantan-
dole la presente que firman todos los
señores que concurrieron, de todo lo
cual, yo, el secretario, certifico.

Julian Ortega

Jose Albarran

Pedro Fragal de y de Eugenio Campesano

Alberto Albarran
Arqto.

Jose Rufa
Secretario

Por la presente ratifico y apruebo cuanto
se trato y consintio en el precedente acto
de arrendamiento con mi esposo Don Julian Ortega,
haciendo esta manifestacion a presencia y
con licencia de este.

Julian Ortega

Madrid 26 diciembre 1904

Ayuntamiento de Madrid

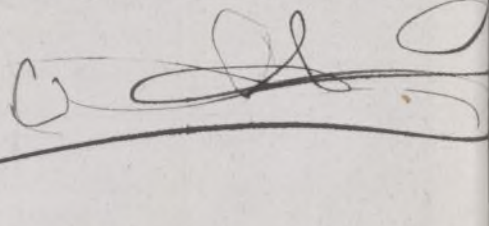
Marcelino Moranco

81-

Ligencia - Acto segun el Sr. Ortega re-
tra la escritura que tenia presentada
en diligencia de 19 de Septiembre sin
tener por necesitarla para otros asuntos
en prueba de lo cual firma la pre-
sente.

Madrid 26 de Diciembre 1904

Julian Ortega



Excmo



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

48

23

Señor :

Señores
Don

Don Albornoz
Bazalde.

NEGOCIADO DE ACTAS

Por Don Angel Herrera y Don Fabriciano Morencos, se inició expediente en el año 1868 sobre tira de cuerdas y construcción de un edificio destinado a fábrica de harinas, en un terreno con fachada al Suro de las Acacias, y practicadas, por el Arquitecto Municipal correspondiente, las operaciones oportunas, resultó la expropiación de ciertas superficies de terreno, con destino a esta vía, y a otras inmediatas, no abiertas aun, al tránsito público.

Incluida la reclamación de pago de tales superficies, formulada por los interesados, en los estados generales formados a efectos del artº 50 de la vigente Ley del Enanche, ha correspondido, el turno, para su liquidación, conforme a lo dispuesto en Reales órdenes de 50 de Noviembre de 1896 y 12 de Julio de 1901, y resultando de los trámites practicados posteriormente, que el único terreno ocupado por V. E. con servicios urbanos, es el comprendido por el citado Suro de las Acacias, y que dicha superficie, por virtud de las ventas realizadas por aquellos Señores, ha sido distribuida entre diferentes propietarios, uno de los cuales, es Doña Marcelina Moreno en la cantidad de 56'19 metros, fue requerido de asistencia en cumplimiento

a lo prevenido en el artº 4º de aquella Ley, para
convenir y tratar lo necesario al abono de
tal expropiación.

Celebrado dicho acto en este día, y conforme
con cuantas proposiciones se le han hecho,
para formalizar la aserencia, incluso con
la pérdida de intereses de ocupación de 4 pº -
anual que lleva anexa la paralización sufi-
da por el expediente, la Comisión que sus-
cribe, tiene el honor de elevarlas a la Superior
aprobación de Y. E. bajo las siguientes bases:

Primera = Admitir la cesión gratuita de la mitad de los
56' 19 metros, ó de los que definitivamente resul-
ten expropiados con destino al Paseo de las Aca-
cias, de la rectificación que ha de llevar a cabo
el Arquitecto Municipal, hecha por Doña Marce-
lina Moreno.

Segunda = Fijar el precio de 6' 44 perutas, metro cuadrado,
al resto del terreno abonable, propuesto por el Ar-
quitecto Municipal y efuado por esta Comisión,
como valor real y efectivo, en el año 1877, fecha de
la ocupación del terreno.

Tercera = Declarar que este interesado, no tiene derecho al
reconocimiento de intereses del 4 pº, en razón a
no haber producido reclamación de pago en tiempo
oportuno y a que el expediente general, estuvo pa-
ralizado más de los seis meses, que como tér-
mino de paralización, para perder tal derecho, -
fija el artº 4º de la Ley, y

Cuarta = Que previa liquidación por Contaduría y
el otorgamiento de la oportuna escritura, se pro-

ceda al pago de lo que por capital corres-
punda abonar, en definitiva en las Cé-
dulas del Ensanche, por todo su valor no-
minal, admitidas por el propietario.

M. E. Sin embargo, resolverá, como
siempre, lo más justo y acertado.

Madrid 20 Diciembre de 1904.

Joaquín
Pedro Fargallo

Madrid 7 de Enero de 1905

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

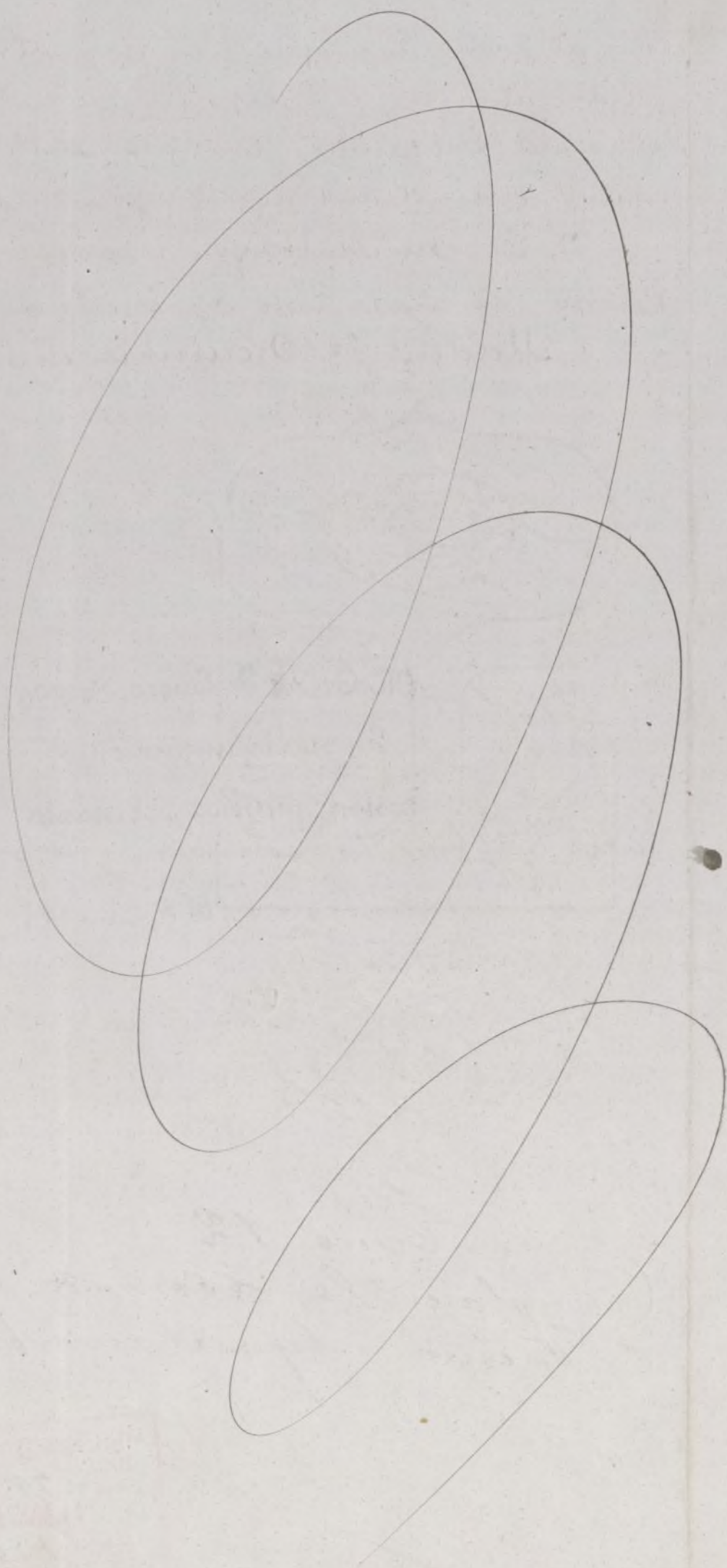
Como propone la Comisión. Voto en con-
tra el Sr. Estelatt. El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

Alcalde

En su Sesión 12.
Cumplase lo acordado por
el Excmo. Ayuntamiento.

Mejorado 6°







AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

50

En Madrid y en Primera Sala
consistorial a tres de Enero de mil no-
vecientos cinco, reunida la Comision
de Ensenche en segunda citacion ba-
jo la Presidencia de Dⁿ Jose M^a San-
Albornoz y concurriendo los Vocales
de la misma Dⁿ Pedro Jazabalde, Dⁿ
Luis Catalina, Dⁿ Leopoldo Salver
Holquer y Dⁿ Arturo Hernandez, y
en concepto de asesores el letrado del
Ensenche Dⁿ Gregorio Campuano y
el Arquitecto de la primera Seccion Dⁿ
Pablo Aranda y actuando de Secu-
tario el Jefe de Negociado Dⁿ Luis
Nogales comparece Dⁿ Angel Herrair
en representacion de su esposa Doña
Urbana Ballentón, propietaria de
un terreno comprendido de ciento
veinte y tres metros setenta y ocho
decímetros ocupado por el Pares de
las Peñas, al construir el año
mil ochocientos sesenta y nueve, en
delineacion oficial, el edificio desti-
nado hoy a fabrica de tramos, y
manifestando que no comparecio
anteriormente por hallarse ausente
de Madrid, pero que en presentacion
espontanea en este dia, tenia por
objeto el celebrar el convenio para

la liquidacion y pago de dicha superficie sin perjuicio de la ratificacion de un censo expreso.

Prestada su conformidad a la mencion ultimamente practicada por el arquitecto municipal y a reserva de lo que resulte de los titulos de propiedad y certificaciones del Registro, manifestó el Sr. Herrero que optando, para la sucesiva tramitacion de asuntos, por las prescripciones establecidas en la vigente ley de Enajenacion gratuita de la mitad de la superficie expropiada, pero sin renunciar a los intereses de ocupacion del cuatro por ciento que segun aparece de los informes, leido no tiene derecho a ello, por haber estado paralizado el expediente mas de los seis meses fijados como termino de paralización en la vigente ley de Enajenacion, en razon a que dicha paralización no puede ser imputable a los interesados, por cuanto a un debido tiempo, presentó el plano exigido por el Sr. Arquitecto municipal con arreglo al cual, este facultativo un necesidad de nuevos datos, reduciendo la superficie expropiable.

Considero conveniente a sus intereses que la Comision comprobara la exactitud de sus afirmaciones, advir

tiendo que para el caso de que no fueran admitidas por el Ayuntamiento, se reservaba el derecho de recurrir contra cualquier acuerdo denegatorio de los aludidos intereses, manifestando a continuación que aceptaba el precio propuesto de seis reales cuarenta y cuatro céntimos metro cuadrado del terreno abonable y que admite por todo su valor nominal, en pago de lo que resulte abonable, las cédulas garantizadas del Ensayo.

La Presidencia hizo presente al Sr. Herrero, que una vez que la propietaria ratificare lo convenido en este acto y aclarado el particular relativo a los intereses, se someterían las anteriores proposiciones a la aprobación del Excmo Ayuntamiento advirtiéndole la obligación de presentar cuando se le requirieran los títulos de propiedad y certificaciones del Registro subrogando por su cuenta cualquier defecto que impidiera la inscripción del terreno que se otorgaba, en dicha oficina, levantándose la presente que firman todos los señores, que concurrieron de lo que yo el secretario, certifico.

Eniñan

Manuel Herrero

Pon Fagundes

Salvador

Ayuntamiento de Madrid

Eniñan

Por la presente ratifico y apruebo lo
convenido con mi señor esposo Sr. Angel
Herrera, en el acto a que se refiere el
precedente documento, haciendo esta
manifestacion a presencia y con lici-
cia de mi citados esposos.

Angel Herrera

Urbana Ballerín

3 de Marzo de 1905

Informe el Sr. Arquitecto municipal de la 2.^a
seccion del Ensanche, cuando se le opereca respecto
del particular consignado en la precedente ceta
al referirse el interenado a la perdida de in-
tereses.

Mejorvella



R. 67-76.

Excmo. Señor.

En cumplimiento del anterior decreto
de V.E. para que informe respecto de lo con-
signado por el Sr. Don Angel Herrera, en el
acto de averencia celebrado por dicho Sr. con
la Comision de Ensanche en 3 de Enero ultimo



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

52

relativamente á la pérdida de intereses, debo manifestar, primeramente, que existe una inexactitud en lo expuesto por el mencionado Sr. Horraiz, al decir que á su debido tiempo presentó el plano exigido por el Arquitecto municipal con arreglo al cual, sin necesidad de nuevos datos, se pudo señalar la superficie expropiable. El plano por mí exigido, ha quedado sin presentar en el expediente, pues el presentado últimamente, sin fecha y con la firma del Sr. Don J. Carlos Morillo, sin tener ni una sola cota, ni estados de medición, era insuficiente á determinar que superficie había que abitar al Sr. Horraiz por el Pared de las Acacias, que parecía reclamar toda la faja expropiable comprendida delante de su primitiva finca, por haber vendido los solares enagenados sin comprender dicha faja expropiable. Esto lo confirma los mismos planos presentados, tanto el aludido del Sr. Morillo, como el del Sr. Concha Alcalde que lleva fecha 24 de Abril de 1899.

Paralirado el presente expediente esporando que el Sr. Horraiz aportare el documento pedido, durante este interregno Don Nicomedes Horro, propietario de dos solares procedentes de la misma finca, solicita in-

-demiración; y dicho Sr. además del plano de sus solares que acompañó a la solicitud, (cumpliendo lo prescrito en las Ordenanzas municipales), facilitó a esta Sección facultativa, para que le pudiesen señalar las superficies expropiables y apropiables que tuviere los documentos siguientes:

Un plano fecha 10 de Septiembre de 1881 suscrito por el Maestro de obras Don Francisco del Valle. Este plano estaba acotado y concordaba con la titulación que se relaciona.

Escritura de compra-venta otorgada por Don Tomás Ramírez Mancebo y Don Valentín Roca, ante el Notario Don Bruno Pascual Ruiz Lopez, en 12 de Septiembre de 1890.

Escritura de venta de un terreno otorgada por Don Victor Gordo Saez a favor de Don Angel Herriain y D. Fabriciano Morones en 28 de Marzo de 1868, ante el Notario Don Román Gil.

Con todos estos elementos aportados por el Sr. Herrero, puede señalarse las expropiaciones y apropiaciones que tenían sus terrenos, verificándose en conocimiento de que por el Pareo de las Acañas le había sido vendida también varias fajas expropiables, cuyas dimensiones ya precisé en vista de los documentos mencionados, y

que por tanto estas dos fajas accesorias a los solares señalados con los números 1 y 3, no eran abonables al Sr. Horraiz.

Siendo de presumir que de la misma manera se hubiera vendido el solar número 2 donde está el taller del Sr. Ortega, incluyendo en la venta la faja de terreno apropiable por el Paseo de las Acacias, se requirió al expresado Señor por el Negociado de Encomendos y presentó la escritura de compra-venta otorgada por Doña Urbana Bullerros a favor de Doña Marcelina Moreno, ante el Notario Don Francisco Tobo en 17 de febrero de 1889, que examinada por el Arquitecto que suscribe, confirmó dicha suposición.

En vista de todo lo expuesto, ya se vino en conocimiento de que el presente expediente de los Srs. Horraiz y Moreno, hoy se limitaba solo a la finca o terreno señalado con el número 4, y conociendo además el ancho de la faja de terreno apropiable por el Paseo de las Acacias, deducida de los mencionados documentos, se consiguió esta expropiación, pero solo en virtud de los datos aportados por los demás propietarios, pues no les hubiera sido posible hacerlo a esta Sección facultativa solamente con los documentos que el Sr. Horraiz había presentado.

Lo cuanto puedo informar a V. E. sobre este particular.

Madrid 14 de Marzo de 1905.

El Arg^{to} municipal de la 2.^a Sec^{on} del Excmo.

Alberro Albarrana



905.

21-Marzo del 905.

En Comisión de Ensanche 2.^a citación

- Pres -
Dn^o Juan
Catalina
Hernandez
Dn^o de Guipúzcoa
Alonso

Se acordó proponer al Excmo. H. de Ensanche este asunto, a fin de que emita dictamen respecto de la cuestión planteada por el interesado en la reunión celebrada en 3 de Enero último, sobre el reconocimiento de interés de ocupación.

El Secretario

El Vicepresidente.

Dn^o Alonso

[Signature]

24 marzo 905

Conforme; Pae al H. de Ensanche

[Signature]



Quinto Señor:

En vista del informe emitido por el
 W. Arquitecto municipal de la 2.^a Se-
 ción del Urabache con fecha 14 de Ma-
 yo último, y teniendo en cuenta ade-
 mas que este expediente estuvo proce-
 liando también desde el 13 de Ago-
 sto de 1902, en que se hizo entrega
 del oficio dirigido a D.^o Angel Hemier
 y D.^o Feliciano Moreno para que
 presentasen cierto plano, hasta el cin-
 co de Mayo de 1904, en que se re-
 tendio diligencia haciendo constar
 que el expediente se remitia al ar-
 quitecto municipal, el infrascrito ha-
 biendo entendido que no es proceden-

te en este caso el abuso y reconocimien-
to de intenciones de ocupacion por
la imperfeccion expostiva, y que no de-
be convalidarse, por lo tanto, el pago
de los mismos, en atencion a que los
expropiados han perdido todo dere-
cho a percibirlos con arreglo a lo
preceptuado en el art.º 1.º de la vigen-
te Ley de Expropiacion y resoluciones pos-
teriores administrativas de la misma

tal es el dictamen del Letrado
que suscribe; sin embargo V.ª E. acordar
en, como siempre, lo que sea mas acor-
tado y prudente.

6º

Madrid 20 de Mayo de 1905

L.º Eugenio Campaño



~~10~~
Excelentísimo Señor

Dres
Sanz
Hernandez
Cataluña
Jagalde
Morayta

Por el Angel Herrera y D Fabricia-
no Morencos, se incoó expediente en el
año 1868, sobre tira de cuerdas, y construc-
cion de un edificio, destinado a fabrica
de harinas, en un terreno con fachada
al Paseo de las Acacias, y practicadas
por el arquitecto municipal correspon-
diente, las operaciones oportunas, re-
sultó la expropiacion de cierta super-
ficie de terreno, con destino a esta via,
y a otras inmediatas, no abiertas aun
al tránsito público X

Incluida la reclamacion de pago
de estas superficies, en los estados genera-
les formados a efectos del artº 1º de
la vigente ley de ensanche, y efectua-
das varias segregaciones parciales, al-
gunas de las cuales, han sido ya ob-
jeto de avenencia, con los propietarios
a quienes hoy pertenece el terreno
expropiable, resulta que la super-
Ayuntamiento de Madrid

ficie que continua en propiedad de
el Angel Herrain, es de 133'78 metros
cuadrados, comprendidos por toda la
linea de fachada del citado edificio,
fábrica de harinas.

Justificada la ocupacion material
por el Ayuntamiento, desde el año 1869,
y valorada por el Arquitecto muni-
cipal correspondiente, se ha celebrado
con el propietario la avenencia pre-
venida en el artº 4º de la vigente
ley de Ensanche, en cuyo acto hizo
cesion gratuita de la mitad del
terreno expropiable; se conformó con
que el resto se abone a razon de
6'44 ptas metro, y aceptó en pago
las cédulas garantizadas del En-
sanche, por todo su valor nomi-
nal.

X La Comision que suscribe, no pu-
do someter a su debido tiempo
a la aprobacion de V.E. el conve-
nio de que se trata, pues resul-
tando de la tramitacion del ex-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

pediente, que este propietario había perdido el derecho a percibir intereses de ocupación del 4 p%, por haber estado paralizada aquella durante mas de los seis meses, a que alude el repetido artº 4º de la ley de Ensenche, se estimó de necesidad aclarar algunos extremos, que el Sr Herrais consignó como justificantes de no serle imputable la paralización indicada, emitiendo con tal motivo informe los Hºs Arquitecto de la 2ª Sección y Letrado de Ensenche.

Resultando de lo actuado, que el Sr Herrais, no tiene derecho al reconocimiento de tales intereses, esta Comisión, tiene el honor de proponer a V.E. lo siguiente.

1.ª Admitir la cesión gratuita de la mitad de los 133.78 metros, o de los que en definitiva resulten expropiados, con destino al 1º de las alcancías, hecha por D. Angel Herrais, y ratifi-

cada por su esposa, D^a Urbana Ba-
teros dueña del terreno;

2^a Fijar el precio de 644 ptas méto, al va-
lo del terreno abonable, propuesto por
el Arquitecto municipal, y ofrecido por
esta Comisión, como valor real y efec-
tivo en el año 1869, fecha de la ocu-
pación del terreno;

3^a Declarar que este interesado no tiene
derecho al reconocimiento de interés
del 4 p/o, en razón a que el especula-
te estuvo paralizado mas de los seis
meses, que como término de para-
lización, para perder tal derecho, fija
el art^o 4^o de la ley; y

4^a Que previa liquidación por conta-
duría, y el otorgamiento de la oportu-
na escritura, se proceda al pag^o
de lo que por capital corresponda a
nar en definitiva, en las cédulas de
Insanebe, por todo su valor nomi-
nal admitidas por el propietario

V. E. sin embargo, acordar
lo que crea mas acertado.

diag 30 Mayo 1905

San Martín

Muñoz

Yrujo

San Martín

Madrid 9 de Junio de 1905

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Sobre la marea a petición del Sr. Pro.

P. A. DEL SR. SRIO.
El Oficial Mayor

M. del

Madrid 16 de Junio de 1905

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Como propone la Comisión. Votación en contra los
Señ. Luis y Arroyo de Aldama.

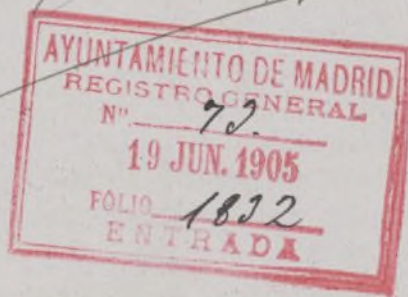
El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

P. Z.

M. del

¹⁰ Junio 16.

Quíplase lo acordado por el Excmo Ayuntamiento



Diligencia Para hacer constar
que en este día comparece en el Ne-
gociado D. Angel Herrair a quien
entregue oficio analogo al del Sr.
Ortega notificandole el acuerdo mu-
nicipal que precede quedando por
mi advertido de que de prestar al-
gunos su conformidad deberá presen-
tar en este Neg^{do} los titulos de pro-
piedad del terreno y que en caso contra-
rio puede recurrir en alzada ante
el Excmo Sr. Ministro de la Gobernacion
por conducto de la Alcaldia Presiden-
cia en el plazo de treinta dias con-
tados desde esta fecha.

Madrid 23 de Agosto de 1905

Angel Herrair

po
Guillermo Cabero



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Regenerado del Ensanche

58

El Excmo Ayuntamiento en sesión de
7 de Enero ppdo y a propuesta
de la Comisión de Ensanche
se ha servido aprobar
el convenio celebrado con 4.^o
sobre expropiación de terrenos
en el P.^o de las Aceñas bajo las
siguientes bases:

Admitir la cesión gratuita
de la mitad de los 56'19 me-
tros o de los que en definitiva
resulten expropiados con destino
al P.^o de las Aceñas de la recti-
ficación que ha de llevar a ca-
bo el proyecto m.^{pl} hecha por D.
Marcelina Moreno

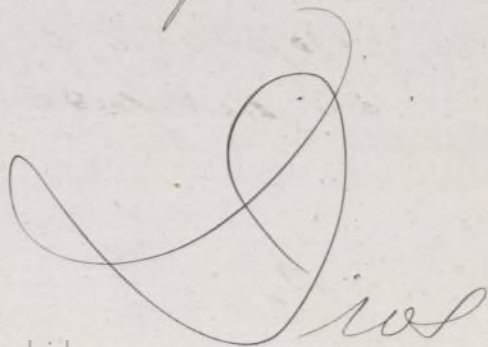
Fixar a precio de 8'40 pta
metro cuadrado al resto del
terreno abonable propuesto
por el arquitecto m.^{pl} y

ofrecido por esta Comunion
en su valor real y efectivo en
el año 1877 fecha de la ocu-
pacion del Terreno.

Que previa liquidacion por
Contaduría y el otorgamiento
de la oportuna escritura
se proceda al pago de lo que
por capital correspondiente abo-
nar en definitiva en las
cédulas del Empréstito por todo
su valor nominal adelantadas
por el propietario y
Declarar que no tiene derecho
al reconocimiento de intereses
del 4 por 100 en razón a no
haber producido reclama-
cion de pago en tiempo oportu-
no y a que el expediente
gral estuvo paralizado más
de los seis meses que como
terminos de paralización

59
para perder tal derecho fija
el artº 4º de la ley.

De quedar enterado se ver-
vira firmar el duplicado
adjunto advirtiéndole que
de no estar conforme con la
entrada perdida puede recurrir
en alzada ante el Excmo Sr.
Ministro de la Gobernacion
por conducto de esta Ailcal-
dia y en el termino de 30 dias
a contar de la fecha de esta
comunicacion presentando
en otro caso los titulos de pro-
piedad en el Regdo del mar-
gen para la sucesiva transi-
tacion del expediente.



que a 4 de a Ma
drid 5 Julio 1905

[Signature]

[Signature]

Tuliano Ortega,

[Signature]

Dijímonos.

Para hacer constar que por el
notario me presento ante el Sr. D.
en nombre de D. Angel Ferran el Sr. D.
notario por Sr. D. ante el Sr. D.
la Excmo. en 20 de Agosto de 1905, en
representación de D. Luis Timonero a quien
fue autorizado = Madrid 2 Enero 1906.

[Signature]

Fra. De Marcelina Moreno
Ricci

Ayuntamiento de Madrid
Luis Beneres

Ma-



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

D.ⁿ Angel Herranz Bedoya vecino de Brihuega segun lo justifica con su cedula personal de 9.^a clase expedida en la misma poblacion en 16 de Mayo del corriente año señalada con el numero 1 que exhibe y recoge con el debido respeto recurre a V.E. y expone: Que notificada por medio de comparecencia la resolution de esa Alcaldia de 16 de Junio en el expediente de espropiacion de terrenos en el Paseo de las Acacias, no estando conforme con dicha resolution por considerarla perjudicial a sus intereses, utilizando el derecho que la ley le concede para alrarme de ella por conducto de V.E. ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion

A V.E. Suplica se sirva ordenar se de cum al adjunto recurso interpuesto contra la citada resolution en tiempo y forma con arreglo a la ley. Es justicia que espera

mercer de V. E. cuyo vida Dios que mta
Bnhuega 20 Septiembre año 1905.

Angel Herrair

Deoloya

C^os - 9^o 16 Mayo 20 S.

IZADO

IZADO

III



COPIADO

COPIADO

COPIADO



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Madrid 14 de Octubre 1906

Transcurrido tiempo mas que suficiente para que devolviera el recurso el interesado, ofusca al Sr. Alcalde de Brivieja a fin de que lo requiera y manifieste si desiste de entablarlo.

23

6°

1832

90°



Minuta
Sr. Alcalde Constitucional de Brivieja
17 de Octubre 1906.

Por D. Angel Perrais Redondo vecinos de este Ayuntamiento se presento en estas oficinas con fecha 23 de Septiembre de 1905 recurso de alzada contra el Escrito Sr. Ministro de la Gobernacion sobre acuerdo de la Corporacion Municipal en virtud de el derecho a percibir intereses de negociacion de la liquidacion de un terreno expropiacion de la liquidacion de un terreno expropiado para el parral de las Alcañices, recurso que retiró mas tarde por diligencia que se hizo en el expediente para subsanar un pequeño error en hijo politico D. Luis Ximenes en nombre de referido D. Angel Perrais, y como a pesar del tiempo transcurrido no lo hayo a devuelto, he de merecer de V. se desista de requerir ante ultimo recurso, a fin de que por comparecencia ante el Sr. Secretario de este Ayuntamiento o fuese o no en quien se le requiera que manifieste si desiste de entablarlo tal recurso, o en caso contrario lo remita en el plazo de ocho dias, en la inteligencia de que si no he

cerbo, se dará por devuelto sin más trámite.
Puesgo e. v. contestación deudora con
emisión de la practica de la diligencia que le
interesa, y por lo que le antecipa sus gra
cias esta Alcaldia.

Dios L^e



A Mecanografía
Punta de Plata

[Large, stylized, illegible signature or scribble]

INUTILIZADO

INUTILIZADO

INUTILIZADO

INCLUIDO

INCLUIDO

INCLUIDO



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

62

Por Don Angel Herraiz Bedoya vecino de ese Ayuntamiento se presentó en estas oficinas con fecha 23 de Septiembre de 1.905 recurso de alzada ante el Excmo. Señor Ministro de la Gobernacion contra acuerdo de la Corporacion Municipal negandole el derecho á percibir intereses de ocupacion de la liquidacion de un terreno expropiado para el Paseo de las Acacias, recurso que retiró mas tarde por diligencia que obra en el expediente para subsanar un pequeño error su hijo politico Don Luis Ximenez en nombre del referido Don Angel Herraiz, y como á pesar del tiempo transcurrido no lo haya devuelto, he de merecer de V. se digne requerir á este último señor, á fin de que por comparecencia ante el Sr. Secretario de ese Ayuntamiento ó funcionario del mismo en quien delegue manifieste si desiste de entablar tal recurso, ó en caso contrario lo remita en el plazo de ocho dias, en la inteligencia de que de no hacerlo, se dará por desistida sin mas trámites.

Ruego á V. contestacion dándome conocimiento de la practica de la diligencia que le intereso, y por lo que le

anticipa las gracias esta Alcaldia.

11992

Dios guarde á V. muchos años.

Madrid 17 de Octubre de 1.906.



[Signature]

Providencia = Cumplase lo ordenado
por la Alcaldia de Madrid en materia
de comunicacion de fecha diez y siete de
Octubre ultimo; y al efecto notifiquese el
contenido de la misma al vecino de esta
villa D. Angel Benito Peroya, y con
el resultado que opere en debida forma a
su precedencia. Lo manda y firma el Sr.
D. Julian Sena y Gomez, Alcalde de esta
villa de Brihuega a veinte de Octubre de
1906 por escritura leida.



[Signature: Julian Sena]

Señor Alcalde Constitucional de Brihuega.

P. M. de la
[Signature: Emilio Sena]
[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

ficacion: En la villa de Pánuco a doce
de noviembre de mil novecientos seis: Cum-
pliendo lo ordenado en la providencia ante-
rior, yo el Secretario me constituí en la ca-
sa habitación de D^o Angel Hernán Pedoya
al que notifiqué en debida forma el conten-
do de la misma y manifestó: Que no desis-
te de continuar el recurso de abrada en la
forma y tiempo que la ley establece; que nada
más tiene que manifestar y así lo firma
de que certifico.

Angel Hernán
Pedoya
Manuel Tava

Diligencia: Al siguiente día trece, la pongo
yo el Secretario para hacer constar que, en
cuando las diligencias solicitadas se remiten
a mi providencia de que certifico.

Tava

AYUN

850

Ayuntamiento de Madrid



73/1832

905

6º

73

1832

(905)

Cumpliendo lo ordenado por esa Alcaldía que me heido comunicada por este en el expediente de expropiación de un terreno en el Barrio de las Acañas para que subsanase un pequeño error cometido al entablar el recurso de alzada y si persistía en ella lo abandonaba conteste por el mismo conducto que la continuaba y adyunto tengo el honor de acompañar el recurso enmendado el error padecido.

Dios que a Vd. me!
al Brilhaga de Voien

bre de 1906

Angel Morrair

[Large, stylized, illegible signature or stamp]

Excmo Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de

Ayuntamiento de Madrid

Madrid.

COAZIL-IMI

COAZIL-IMI

001-12-2011

001-12-2011

001-12-2011



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion.

D. Angel Herrain Bedoya vecino de
 Brihuega segun lo justifica con su
 cédula personal de 9ª clase espe-
 dida en la misma poblacion mun-
 cipal con el n.º 5 expedida en 16 de
 Mayo del corriente año que exhibe
 y recibo a V. E. respetuosamente expo-
 ne. Que en el expediente iniciado en
 el Ayuntamiento de Madrid para abo-
 no del terreno ocupado para via
 pública en el P.º de las acacias
 n.º 2 ha recibido resoluciones que per-
 judican sus intereses a mi entender
 sin justicia segun decreto de la
 Realidad a propuesta de la Jun-
 ta de Encomenda fecha 16 de Ju-
 nio de 1885 fundase la reso-

lucion en la reunion que con la
Junta de Encomenda celebramos por
la averencia de la cesion de la
mitad del terreno expropiado cuya
cesion habia de ratificarse por un
esposa Dña Urbana Ballesteros pro
pietaria de los terrenos de que se
trata cuya ratificacion se efectuó
pero sin renunciar al derecho de
cobro de los intereses de demora.
Se niega a reconocer el derecho
a los intereses de demora parte
principal de la reclamacion fun
dándose en que el expediente ha es
tado paralizado mas de seis
meses sin tener presente que adol
tado el procedimiento seguido
en este expediente, el ayuntamiento
de Madrid no debe consignar
cantidad alguna para expro
piacion, todos los interesados tendrán
que renunciar voluntariamente

a ellas = Por una expropiación de
 133 m.² fijando el precio, no el actual,
 sino el que tenía en el pasado siglo
 en 1869 o sea 6'44 reales, el metro cua-
 drado de cuyo importe hay que
 remunerar a la mitad en beneficio
 del Municipio se me han exigido
 tres planos, el primero cuando la tira
 de cuerdas, el segundo marcando
 solo el terreno expropiado y el 3.^o
 que ha habido que hacerlo de
 toda la finca, ninguno me sufi-
 ciente, pero lo positivo es que se
 me cita a comparecencia sin
 laudo los metros expropiados sin
 haber presentado nuevos planos.
 Si para efectuar la operación
 han servido los anteriores no se me
 puede imputar paralización del
 expediente sino servicio como se
 ha hecho el milagro por todas
 ellas que convenecran a Y. E. del

perfecto derecho que me ampara
para que sean abonados los intere-
ses desde el año 1869 que se ocu-
paron los terrenos. En lo manifiesto
a la Junta de Encomenda
en la comparecencia con ellos
celebrada, contenido en el acta
celebrada, parece lo justo y lógico
pues de lo contrario queda al ar-
bitrio del Ayuntamiento ratificar
o no los terrenos expropiados por
como en el actual caso ocurre
el valor de los planos excede al
de la expropiación = Si se trata
de documentación para acredi-
tar la propiedad tendría racio-
nal explicación que no fueren su-
ficientes los títulos presentados
pero de una operación matemática
con puntos invariables los resulta-
dos han de ser siempre iguales
como ha sucedido en el caso
presente que los tres planos



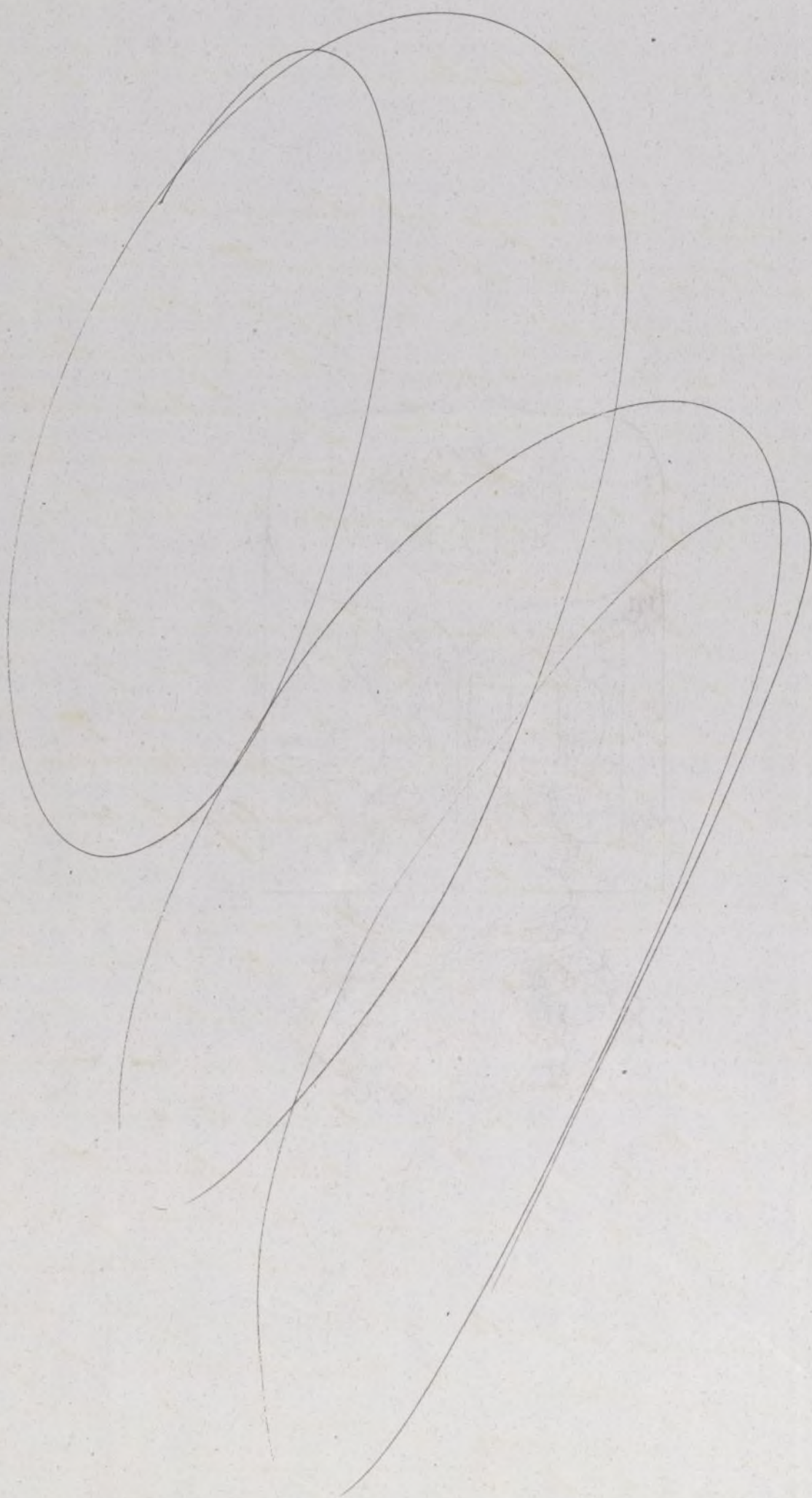
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

dan el mismo numero de metros
 expropiables = Por las razones expues-
 tas Suplico a V.E. se sirva revocar
 la orden de la Real Cédula de Ma-
 drid en lo que se refiere al abono
 de intereses devengados en los terre-
 nos expropiados en el P.^o de las Aca-
 cias n.^o 2 para via publica. Es
 justicia que espera merecer de
 V.E. cuya vida que Dios m.^o as.
 Bruega 14 Noviembre mil nove-
 cientos ses. Miguel Herrain Ben-
 doya subscrito
 O copia







recursos para fundamentar su procedimiento
están contestados suficientemente en la tramita-
ción del expediente, debiendo advertirse que
cuanto observamos hizo el Sr. Herrero en el
acto de avenencia respecto a la presentación
de documentos, fueron aclarados en debida for-
ma mediante la impresión emitida con pos-
teriores, en vista de lo que, no hubo
medio de justificar la paralización del ex-
pediente y como consecuencia se originó
la pérdida de intereses.

Dio que c. V. C.

Madrid 12 de Diciembre 1906

Minuta aprobada.

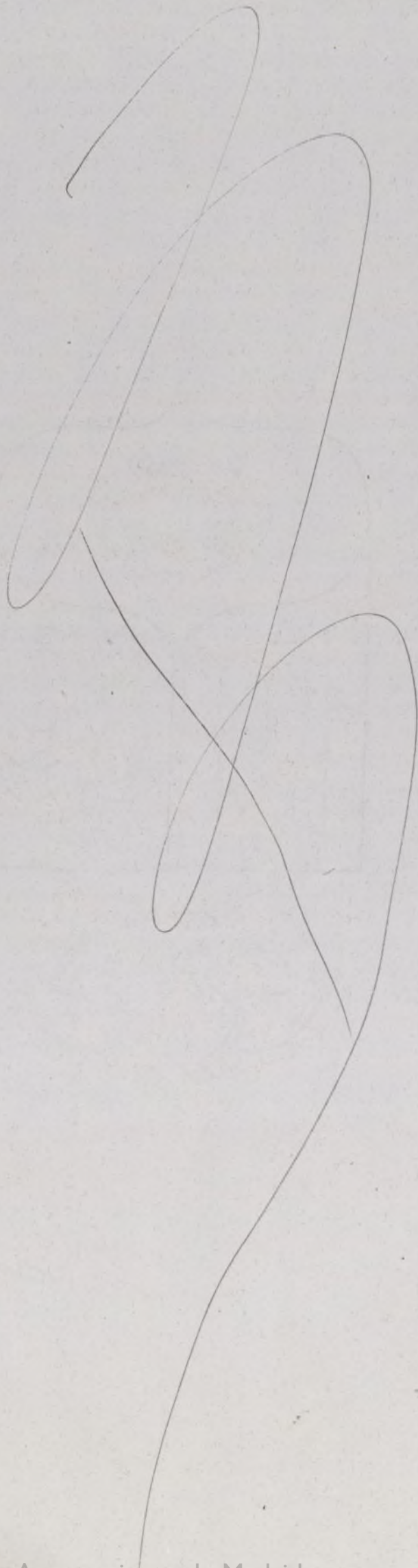


A mecanografía



Devolver a firma al Sr. 6º

26



Se ha recibido en este Gobierno Civil un recurso de alzada interpuesto desde Brihuega por D. Angel Ferrair, contra acuerdo del Ayuntamiento de esta corte que le negó el derecho a percibir intereses de ocupación por un terreno expropiado para el P.^o de las Alcañices.

A dicho recurso se acompaña el informe de la Alcaldía Presidencia y el expediente de expropiación iniciado por dicho señor conyunto de 64 f.^{os} útiles.

Madrid 18 de Diciembre d. 1906

Vicente Pelaez

Secretaría
Nº 4º
Nº 74



Permitido a informe de la Comisión provincial el recurso de alzada interpuesto por D. Angel Herrain Bedoya contra acuerdo de ese Ayuntamiento que le negó el derecho a percibir intereses por la ocupación de un terreno expropiado en el paseo de las Acacias; dicha comisión ha emitido el siguiente informe:

"Hemos Sr. - La Comisión Provincial ha visto el recurso de alzada interpuesto para ante el ministro de la Gobernación por D. Angel Herrain Bedoya, vecino de Borinquena, contra el acuerdo del Ayuntamiento de esta Corte, que le negó el derecho a percibir intereses del 4% por la ocupación de un terreno expropiado con destino al Paseo de las Acacias.

Igualmente ha visto el informe

de la Alcaldia y el expediente
de referencia y

Resultando: que el acuerdo re-
currido fué adoptado por el Ayunt^o
en 16 de Junio de 1905 mandándolo
ejecutar el Alcalde por decreto de
esa misma fecha; que con la del
23 de Agosto siguiente aparece una
diligencia haciéndose constar la com-
parecencia en el Negociado de D.
Angel Herrai'z, la entrega a' este
de un oficio análogo al del Fr. Br-
tiga fechado en 5 de Julio anterior
y notificándole aquel acuerdo con
advertencia de que de no conformar-
se con él podía recurrir ante el Mi-
nisterio de la Gobernación en el pla-
zo de treinta dias contados desde la
comparecencia; que al expediente es-
ta' unida una instancia al Fr.
Alcalde, fecha veinte de Septiembre
del referido año, solicitando la Tra-

mitacion del recurso que adjun-
to acompañaba para ante el men-
cionado Ministerio; que por otra
diligencia de 2 de Enero de 1906
se manifiesta que para subsanar
un pequeño error del recurso
fue recogido a nombre del Sr. He-
rraiz por su hijo político D. Luis
Jiménez; que por decreto de 11 de
Octubre de dicho de 1906 de la Al-
caldía de Madrid cumplimen-
tado en fecha 17 se ofició a la de
Brihuega para que requiriese al
interesado y manifestase si de-
sistía de entablar el recurso, con-
testándose que el antedicho decre-
to se notificó en 19 de Noviembre
siguiente y que el Sr. Herraiz
habia manifestado insistir, que
en esa misma fecha diriji D.
Angel Herraiz un oficio a la Al-
caldía de Madrid incluyendo
el recurso apareciendo haber teni-

de entrada estos documentos en
de entre p.^o p.^o

Presumiendo que en el recurso se parará por alto este extremo tratándose solo del fondo de la reclamación y que por la Alcaldía de Madrid se informa que de no desestimar el recurso por extemporáneo habrá desestimarse por que por culpa del interesado estuvo paralizado el expediente por más de 6 meses de que trata el art. 4.º de la vigente ley de Enjuiciamiento de 26 de Junio de 1899.

Considerando que el recurso in-
terpuesto por D. Angel Herrair
ha sido presentado excediendo el
plazo de 30 dias en más de un
año sin que pueda arguirse que
la primera vez que lo presentó lo
haya sido dentro del expresado tér-
mino de un mes porque enton-
ces dicho recurso de carecer de la forma

conveniente requisito tambien indispensable, toda vez que fué retirado para presentarlo nuevamente lo cual de haberse hecho en tiempo habil no fuera de alegar la excepcion de ~~ef~~temporaneidad como sin duda en el caso actual, pues de otro modo los plazos estarian a merced de las conveniencias particulares, interrumpiéndolos y dilatándolos cosa inadmisible.

Considerando que es de llamar la atencion del Ayunt^o de esta Corte por la falta de puntualidad observada en la notificacion de un acuerdo y demás reglas de procedimiento en la tramitacion del recurso interpuesto.

Vistos los art^{os} 171 de la ley de municipal, 8^o de la de encasche de 26 de Julio de 1892 y 13, ~~integrables~~ del Reglamento para

Madrid 26 de Enero de 1907

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Interior, para a la Comisión correspondiente,
6º El Secretario del Excmo. Ayuntamiento



Orba-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA.

N.º de 5 Febrero de 1.907.

En Comisión de Ensayo 2.ª citación

Señores
Bernate
Riviera
Rancor
España
del Bos
Díez
Cortinas
2

Se acordó quedar enterada y que se notifique al interesado la resolución dictada por el Gobierno Civil en 14 de Enero último, decretando un recurso de alzada interpuesto por don Angel Herrais, contra un acuerdo del Ayuntamiento fecha 7 de Enero de 1.905, derogatorio del abuso de intereses de ocupación por superficies expropiadas para vía pública en el Pazo de las delicias, debiendo advertirse a dicho interesado que contra la expresada resolución gubernativa puede interponer recurso de alzada ante el Excmo.º Ministerio de la Gobernación en el plazo de diez días a partir de la fecha en que se sea notificada oficialmente la expresada resolución.

El

Secretario accidental
S. Cortines

El Vicepresidente
A. G. del Monte

8 febrero 1907

Conforme: notifíquese la resolución
S. D. M.



Minutas
Sr. D. Angel Perroir
14 de febrero 1907

Adjunto remito a V. copia autorizada
por esta Secretaria de la resolución dictada
de por el Excmo. Sr. Gobernador Civil de
esta provincia en el recurso interpuesto
por V. contra acuerdos de esta Corporación
negándole el derecho a percibir intereses
a la p.º en la liquidación de sus Terres
no expropiadas con destino al Páreo de los
Mauvins.

Ayuntamiento de Madrid

De quedos enterados a servir

178

señalar el duplicado que se acompaña
advertiéndole que ante dicha resolución
no se interponga recurso o alzada ante el
Excmo. Sr. Ministro de Gobernación en el
plazo de 10 días contados desde la fecha
en que sea V. notificado
Dios Lc

Otra minuta

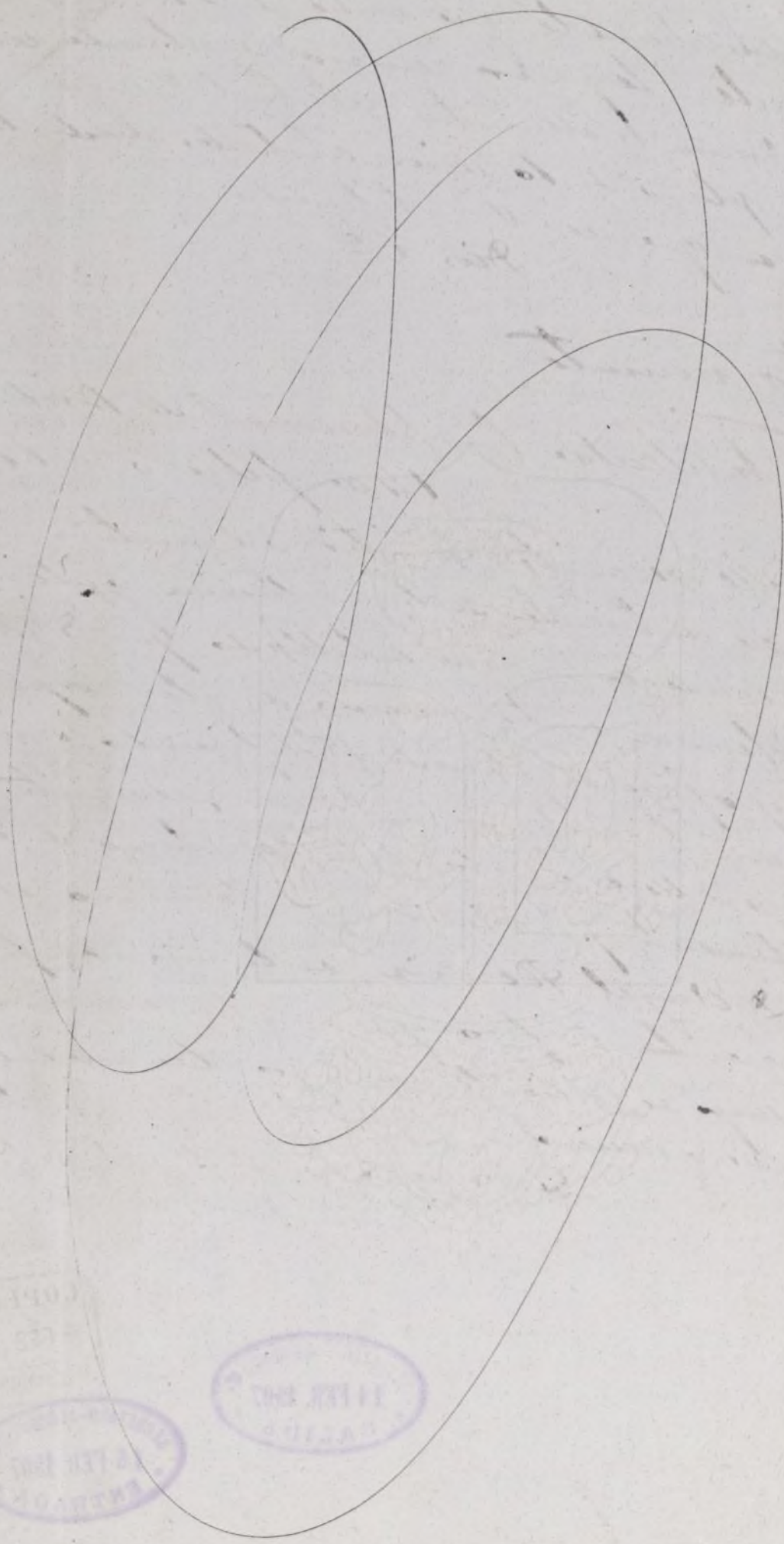
Al Alcalde Constitucional de Antioquia
14 de febrero de 1907

Elle permito remitir adjunto a V. S. con
plena autorización de la resolución gubernativa
recibida en recurso interpuesto por D. Angel
Herrera contra amercito de esta Corporación,
y oficio duplicado notificando a dicho al-
calde la resolución iniciada, requiriendo que el
pero lleve a cabo el Sr. Secretario de ese Ayun-
tamiento por rendir en un término el iniciado
D. Angel Herrera, en la misma forma
que lo verificó ya en otra ocasión, y por
este servicio le anticipo los honorarios expresi-
onarios.

Dios que a V. S. me lo
mande Lc

Le comento al Sr. Secretario





COPIA
DE
11 FEB 1907

ENTRADA
11 FEB 1907

11 FEB 1907



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

Negociado 6º

Adjunta remito á V. copia autorizada por esta Secretaria de la resolucion dictada por el Excmo. Sr; Gobernador Civil de esta provincia en el recurso entablado por V. contra el acuerdo de esta Corporacion, negándole el derecho á percibir intereses de 4% en la liquidacion de un terreno expropiado con destino al Paseo de las Acacias.

De quedar enterado se servirá firmar el duplicado que se acompaña, advirtiéndole que contra dicha resolucion cabe interponer recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernacion ^{por conducto de la Asesoria} en el plazo de diez dias contados desde la fecha en que sea V. notificado.

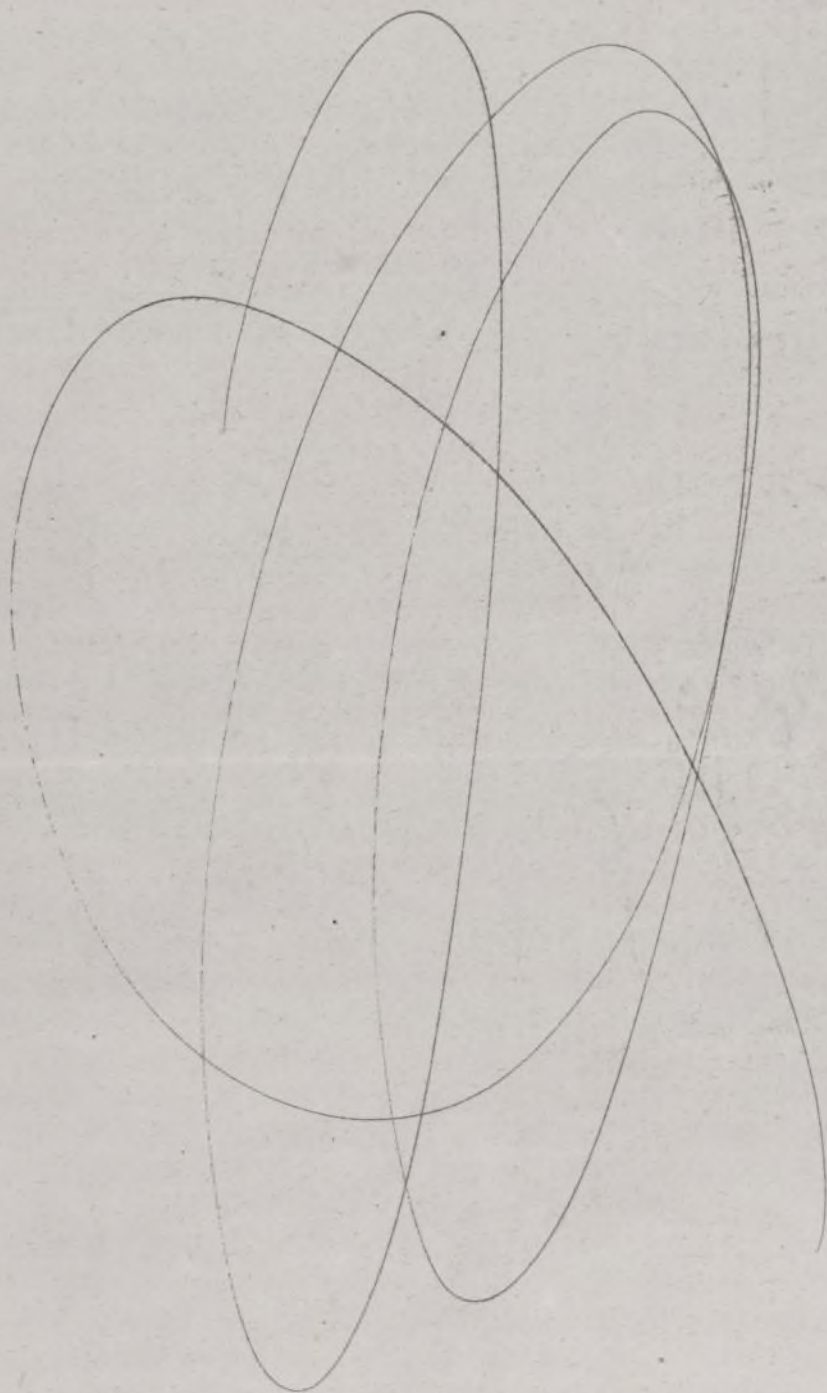
Dios gue á V. ms. ans.

Madrid 14 de Febrero de 1907.



[Firma manuscrita]

*Recibi
Briñaga 28 febrero 1907.
Angel Herraiz*



Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid



ALCALDÍA CONSTITUCIONAL

DE

BRIHUEGA



47

Conforme con
su anterior comunica-
ción 14. de Febrero
adjunto remito a
V. E. el duplicado
firmable por D.
Angel Herrero el
recibo de la copia
autorizada de la
resolución dictada
por el Excmo Sr.
Gobernador Civil
de esta provincia

de el seguro intalla
do por el contra
amudo de esa
corporacion
Diz guarde a
V. G. muchos años
Bilbao 12 de
Marzo de 1907.

Li

Excmo Sr. Alcalde-Presidente
del Ayuntamiento
de Madrid

Segundas Para hacer
constar que en expediente
tramitado con motivo
de solicitud de autoriza-
ción a la Superintendencia
para proceder al pago
en Cédulas del Excmo. Sr.
de los terrenos ocupados
después del año 1892. el
Excmo. Sr. Alcalde con
fecha 10 de Enero de
1908. decretó entre otras
cosas, lo siguiente: —

"Tercero — Que por el riesgo-
cambio de liquidación de
créditos por expropiaciones
se proceda a la práctica de
un requerimiento general

a todos los propietarios
interesados en expedien-
tes relativos a terrenos
ocupados antes de 1892
a los cuales se contrae
el depósito y que estén
en suspenso por culpa
exclusiva de ellos, a fin
de que en el plazo de
seis meses contados
desde la fecha en que sean
notificados, se presenten en
los respectivos expedientes
aportando la certificación
del Registro de la Propie-
dad, en la que se haga



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

REGOCIADO

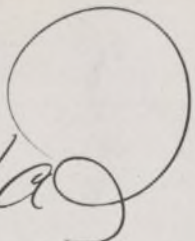
79

11 Contar la inscripción de domi-
11 nio de los terrenos expropiados
11 a nombre de los actuales propie-
11 tarios, sin cuyo requisito no po-
11 drán practicarse los trámites nece-
11 sarios a la liquidación y pago
11 de los mismos y al otorgamiento de
11 las oportunas escrituras, terminan-
11 doles con dar por conclusos sus
11 expedientes. Si durante dicho plazo
11 no presentan ningún documento,
11 entendiéndose que renuncian a
11 todo derecho, al cese de las canti-
11 dades depositadas y que facultan
11 a esta Alcaldía para retirarlas, puesto
11 que ninguna finalidad ha de
11 tener la permanencia de su depósito.

Madrid 17 Setiembre 1910

Guillermo Cabero

Li-

ruta  Srn Alcalde Constitu-
cional del Ayuntamiento de —
— Brituegas

Adjunto me permito a remitir a
V. S. oficio por duplicado dirigido a D.
Angel Ferrair, vecino de su término mu-
nicipal, notificándole su dicto de esta
Alcaldia dictado en expediente de expro-
piacion de terrenos para el fuso de las
Aceñas en el que se supora de dicho
Sr. está interesada, rogándole dispen-
ga que por el Sr. Ayuntamiento de su Ayun-
tamiento se lleve a cabo dicha notifi-
cacion, devolviéndome firmado el du-
plicado de la misma, por cuyo servi-
cio le anticipo esta Alcaldia, las más
expresivas gracias.

Dios etc.

Madrid 20 Setiembre de 1910.
#

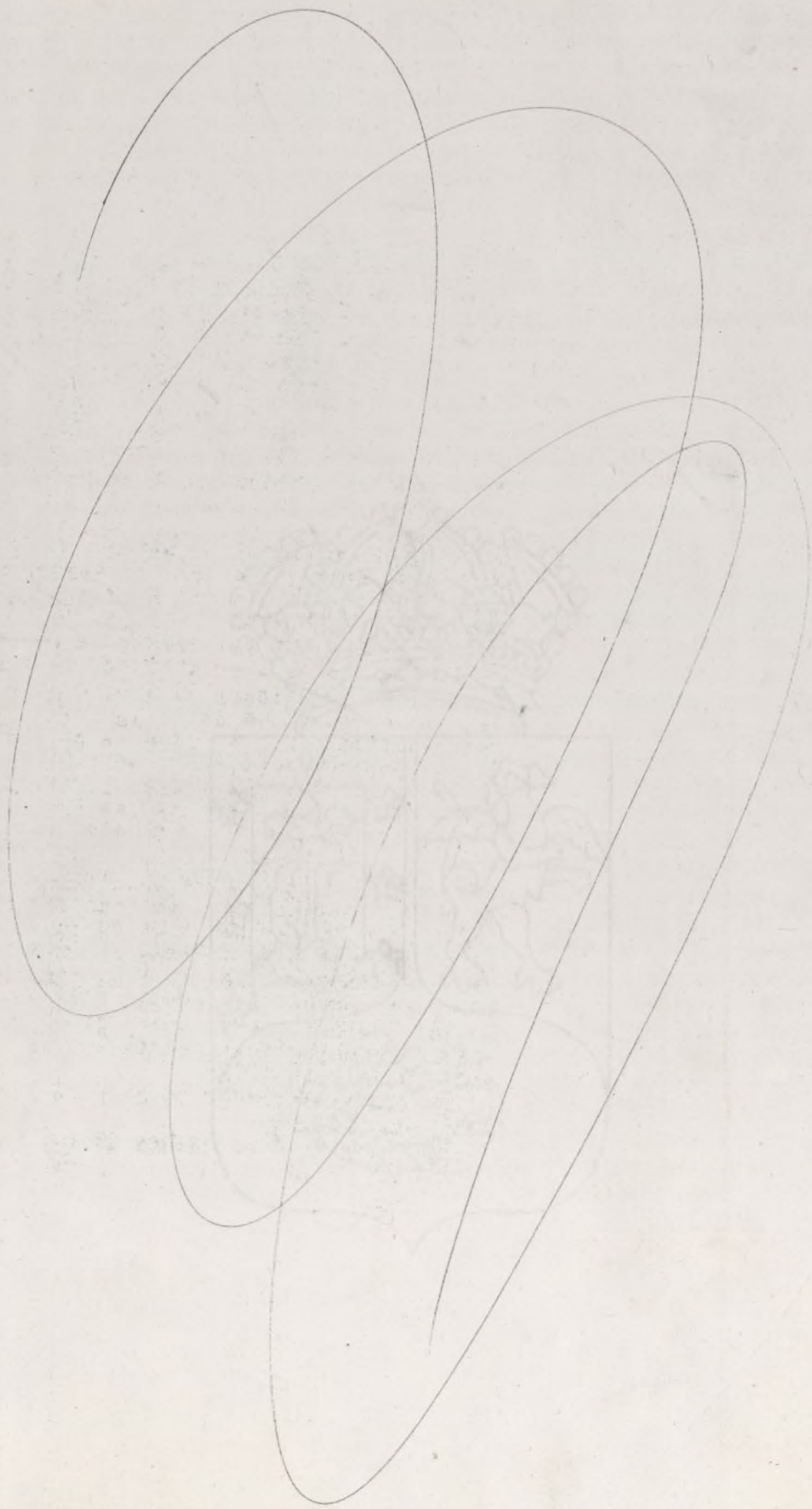
Hecho

Silencio: Para hacer constar que
remitido oficio por duplicado
a D. Juan Ortega expro de D.
Marcelina Moreno interesada en
este expediente, contestaron en el do-
micilio que consta en estas actuaciones

Parece de los Acordos nº 2. que
el matrimonio habia fallecido
ignorando la persona que les
hubiera sucedido en sus derechos.
por lo que se les requiere por
medio del Notario Oficial de la
provincia.

Madrid 20 de Septiembre 1910

Guillermo Labra





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Ensanche

81

Cumpliendo lo prevenido en las Reales Ordenes de 23 de Febrero de 1905 y 26 de Mayo de 1906, tiene depositado el Excmo. Ayuntamiento en la Caja General de Depósitos el importe de los terrenos expropiados con destino á las vías públicas del Ensanche, cuya ocupación ha tenido efecto con anterioridad á la fecha de la vigente Ley, y que hasta entonces no habían sido satisfechos, entre los cuales se encuentran los expropiados á U. para ~~la calle~~

de Paredes de las Alarcas....

y como quiera que el expediente promovido al objeto de obtener su pago se encuentra en suspenso por su culpa desde el día *14 de*

Febrero de 1907....., el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto de 10 de Enero de 1908, se ha servido disponer se requiera á U., como lo verifico, para que, en el plazo de seis meses, contados desde la fecha de la presente notificación, se persone en dicho expediente, aportando al mismo certificación del Registro de la Propiedad, justificativa de la inscripción de dominio de los indicados terrenos, á nombre de los actuales propietarios y de su libertad de cargas, requisitos indispensables para proceder al otorgamiento de la escritura y al pago de aquéllos, en la inteligencia de que, de no presentar dicho documento, se dará por concluso el expediente y se entenderá facultada la Alcaldía Presidencia para retirar el aludido depósito, aplicando las cédulas que lo constituyen al pago de otras expropiaciones pendientes de liquidación en la actualidad.

De quedar enterado, se servirá firmar el duplicado adjunto.

Dios guarde á U. muchos años.

Madrid *20 de Septiembre* de 1910.

P. A. DEL SR. SRIO
El Oficial Mayor

[Firma]

[Firma]

Señor Dn Angel Herrero
en Brihuega Ayuntamiento de Madrid

1
excepción = En la villa de Príburga
a primero de Octubre de mil novecien-
tos diez: Yo el Secretario del Ayunta-
miento notifiqué en debida forma el
contenido de la presente a D^a Eufrasia
Henar Ballero como heredera de
D^a Doña Ballero esposa de D^e
Don Henar Becerra, a quien hice en-
trega del duplicado de esta comuni-
cación, queda enterada y firma
con miyo de que certifico.

+ Eufrasia Henar Juan Lara

Diligencia = Con esta misma fecha la que
Yo el Secretario para hacer constar que
cumpladas las diligencias solicitadas se
devuelve al presentante al punto de su destino
de que certifico.

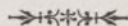
Lara



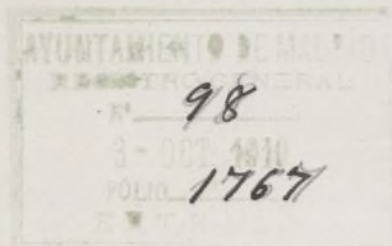




ALCALDÍA CONSTITUCIONAL
DE
BRIHUEGA



6º



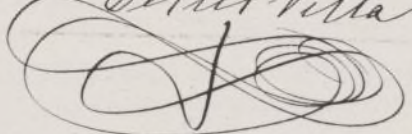
907

Excmo. Sr. D.

Tengo el gusto
de acompañar a V. E.
el adjunto escrito dirigido
a los herederos de
D. Angel Remón Be-
cerra, firmado en la
forma que se ordena
habiéndolo hecho entrega
de un ejemplar a la
heredera de dicho Sr.

1
102

que a V. m. da Bn
huya 1^o de Octubre de
1,900.

Excmo Señor
Jesús Villa


Excmo Sr. Alcalde Presidente del Ayun-
tamiento

(Madrid)
Ayuntamiento de Madrid

