



Órgano semanal de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra

Redacción y Administración: Fernández de la Hoz, 51. Teléfono 41665

## Reunión del Comité nacional de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra

Conforme estaba anunciado, los días 9 y 10 del actual se ha reunido el Comité nacional de este importante organismo.

Ha presidido las sesiones el camarada Esteban Martínez Hervás, asistiendo en nombre de los Secretariados provinciales los siguientes compañeros:

Nicolás Muñoz, de Avila; Benigno Cardeñoso, de Ciudad Real; Ricardo Zabalza, de Navarra; Eulogio de Vega, de Valladolid; Orenco Labrador, de Toledo; José López Quero, de Jaén; Miguel Santos, de Castellón; Pedro García, de Valencia; Manuel Martínez, de Oviedo; Pedro Chico Cánovas, de Cuenca; Manuel Márquez, de Badajoz, y Antonio Bujalance, de Córdoba.

La Comisión ejecutiva estuvo representada por los siguientes compañeros: Esteban Martínez Hervás, Cecilio López García, Marcelino Mora, José Castro Taboada, Juan Fernández, Alejandro Arroyo, Jesús P. Quijano, Cándido Benito y Lucio Martínez Gil.

El compañero Lucio Martínez, en nombre de la Ejecutiva, pronuncia frases de salutación a los camaradas representantes de Secretariados, a las que contesta, en nombre de los mismos, el compañero Zabalza.

Por el Comité nacional se aprueban las altas y bajas habidas en el periodo de tiempo comprendido desde el mes de septiembre de 1932 a junio del año actual. Las altas habidas ascienden a 778 Secciones, con 58.384 federados. Las bajas cursadas en el mismo tiempo acusan un total de 288 Secciones. Este número de bajas obedece a haber sido separadas de la Federación todas las Secciones que se hallaban atrasadas en el pago de sus cuotas, dando con ello cumplimiento a los estatutos de la Federación.

### GESTION DE LA COMISION EJECUTIVA

Es aprobada por unanimidad la gestión de la Ejecutiva en los siguientes puntos que figuran en la Memoria: Toma de posesión de la Comisión ejecutiva, Aprobación de los estatutos, Aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, Instituto de Reforma Agraria, Secretariados, Conferencias provinciales, Congresos provinciales, Congresos nacionales, Congresos internacionales, Oficina Jurídica, Sindicato Español de Ganadería, Federación Internacional de Trabajadores de la Tierra, Comisión mixta arbitral agrícola, Servicio Nacional de Crédito Agrícola, Importante decreto de la Presidencia, Escrito al ministro de Agricultura, Ley de Arrendamientos, Bienes comunales, Arrendamientos colectivos, Juntas provinciales agrarias, Turno riguroso, Consejo de Trabajo, Desahucios de fincas rústicas.

Asimismo se aprueba sin discusión y por unanimidad la gestión de los compañeros que formaron parte de la delegación que, en nombre de la Federación

Española de Trabajadores de la Tierra, asistió al Congreso de la Unión General de Trabajadores. La gestión del compañero José Castro en el Comité nacional de nuestra Central sindical fué aprobada con el voto unánime de los camaradas del Comité nacional.

Se mostró conforme el Comité nacional con la gestión realizada por la Ejecutiva en los puntos relacionados con Junta de Aranceles y Valoraciones, Estatuto del Vino, Crisis de trabajo, Comisión de Peritaje, Donativos, Escuela Socialista de Verano, Propaganda, Recursos, Biblioteca, Jurados mixtos, Huelgas, Laboreo forzoso, EL OBRERO DE LA TIERRA y Carnet de la Federación.

Por la Secretaría se informó al Comité nacional de la labor realizada en cuanto a correspondencia se refiere durante el cuarto trimestre de 1932 y primero y segundo de 1933, que se refleja en las siguientes cifras:

Cartas de Secretaría.....	22.385
Tesorería .....	15.775
Circulares .....	189.615
Total comunicados.....	227.775

Aprobada por unanimidad la gestión de la Comisión ejecutiva, se pasó a discutir el cuarto punto del orden día.

No nos impresiona que concurren a Madrid cuarenta o cincuenta mil propietarios, y lo mismo si vinieran cien mil o más. Los que tienen dinero pueden permitirse realizar estos viajes. Si nuestra Federación tuviera los medios económicos que los obreros necesitan para estos traslados, en cuarenta y ocho horas pondríamos, si quisiéramos, en la capital de la República medio millón de obreros del campo. Frente a la actitud provocadora de los terratenientes y caciques apoyados por los políticos de las derechas y por algunos que se llaman de izquierdas está nuestra convicción y nuestra decisión, por las cuales no estamos dispuestos a que siga dominando en la vida rural el odioso caciquismo que dominó en la monarquía. Hasta ahora, nuestro organismo federativo ha sufrido las persecuciones patronales porque no estimaba oportuno hacer ninguna campaña de protesta, y menos de agitación; pero ahora, que no tenemos ningún compromiso, acudiremos ante la opinión pública para denunciar los atropellos constantes de que se hace víctima a la clase trabajadora por parte de los ricos y caciques de los pueblos. Ellos, con lo que sustraen a los obreros de sus jornales, y con los abusos de alargamiento de jornada que les imponen, pueden reunir fondos para viajar y acudir presionando al Gobierno. Nosotros no disponemos de esos medios económicos; pero nuestras convicciones sustituirán esta falta, y respondemos como en cada caso correspondía.

### EL COMITE NACIONAL DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE TRABAJADORES DE LA TIERRA

Madrid, 9 de septiembre de 1933.

### RELACIONES QUE LA FEDERACION HA DE TENER CON LOS ARRENDATARIOS, APARCEROS Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS

El compañero secretario informó con toda amplitud al Comité nacional de los trabajos y gestiones realizados por la Comisión ejecutiva en relación con organizaciones de arrendatarios, aparceros y pequeños propietarios. En este interesante punto intervinieron los camaradas Benigno Cardeñoso, Manuel Márquez, Manuel Martínez, José López Quero, Ricardo Zabalza y Miguel Santos, informando al Comité nacional acerca de la psicología y organización del arrendatario en las diferentes provincias españolas.

Después de un amplio cambio de impresiones, se acordó concretar el criterio de la Federación en los puntos siguientes:

1.º Que todos aquellos que, aun siendo propietarios, arrendatarios o aparceros, pero que puedan dar cien jornales por cuenta ajena, siempre que no haya alguna dificultad, deben figurar en el seno de nuestras organizaciones, reputándolos y considerándolos como obreros.

2.º Que en aquellos sitios en donde se encuentren núcleos de arrendatarios, pequeños propietarios o aparceros que estén dispuestos a formar parte de nues-

tras Sociedades, que sigan nuestra orientación, que constituyan Sociedades de esta naturaleza, a fin de que la Federación vaya recogiendo también a esta clase de organizaciones.

3.º Que la Comisión ejecutiva siga laborando en el sentido de constituir Sociedades de arrendatarios, pequeños propietarios y aparceros, al objeto de que formen parte de nuestro organismo nacional.

### LEGISLACION DE CARACTER AGRARIO

#### Ley de Arrendamientos.

El camarada Lucio Martínez informó con todo detalle al Comité nacional de la gestión realizada con relación a este punto, informando asimismo de la discusión en las Cortes de tan importante ley, haciendo resaltar que la ley a que nos referimos es muy inferior a la de Reforma agraria, ya que en ella se encuentran muchas imperfecciones que han de redundar en perjuicio del arrendatario.

#### Rescate de bienes comunales.

Con relación a este punto del orden del día, se acordó hacer pública la siguiente declaración:

Reunido el Comité nacional de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra, ha conocido el proyecto de ley presentado a la Cámara por el Gobierno que acaba de dimitir, que trata del patrimonio rústico municipal, y

#### DECLARA:

1.º Que la demora por el Ministerio en presentar a la Cámara constituyente este texto del proyecto en cuestión ha producido entre los pueblos que se consideran despojados de sus bienes por los caciques una gran contrariedad. Desde que se instauró la República vienen distintos Municipios solicitando que se resuelva este asunto y que se haga justicia. Cree este Comité que tienen razón los solicitantes y que ha debido ponerse más actividad para satisfacer este anhelo que se siente en todo el país.

2.º Afirma asimismo el Comité que el mencionado proyecto es muy defectuoso. No está conforme con su contenido, que considera favorece de manera extraordinaria a los caciques usurpadores, y, por tanto, sostiene que hará cuanto pueda para que se transforme en el sentido de recoger mejor las aspiraciones de los despojados.

#### Banco Nacional Agrícola.

La Comisión ejecutiva, y en su nombre el secretario general, informó de los trabajos realizados por la Federación en este punto concreto. Intervino en la discusión el camarada López Quero, aprobándose por unanimidad la siguiente conclusión:

El Comité de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra declara que es de urgen-



Compañeros que integran el Comité nacional

Ayuntamiento de Madrid



te necesidad la creación del Banco Nacional Agrícola, aunque a ello se opongan los informes que emita la Banca privada.

#### Seguros sociales.

Después de estudiar el Comité nacional con todo detenimiento lo que a seguros sociales se refiere, por unanimidad se acordó solicitar del Gobierno de la República la implantación del seguro de Enfermedad en la agricultura, realizando en este sentido cuantas gestiones se precisen.

#### Ley de Términos municipales.

Por la Secretaría general se informa de la labor realizada por la Comisión ejecutiva y del criterio de la misma en lo venidero sobre la ley de Términos municipales, haciendo la aclaración de que, más que este nombre, el que le corresponde es el de ley de Preferencia.

Intervienen en este punto los camaradas representantes de Toledo y Jaén; tomándose el acuerdo por unanimidad de hacer patente el deseo de la Federación de que esta ley no se derogue, sino que se cumpla por los patronos tal y como ésta dispone.

#### Redención de foros.

El Comité nacional, después de una amplia información por la Secretaría general y por camaradas representantes de diferentes Secretariados, con relación a redención de foros, acuerda hacer pública la siguiente declaración:

El Comité nacional de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra acuerda lamentar que hasta la fecha no se haya llevado a la Cámara un proyecto de ley sobre Redención foral, ya que es de urgente necesidad su promulgación y ha habido tiempo sobrado para hacerla.

#### APLICACION DE LA LEY DE REFORMA AGRARIA

Por el secretario general se informa al Comité nacional con todo detalle de las diferentes gestiones realizadas y entrevistas celebradas con el ministro de Agricultura, al objeto de que la Reforma agraria se aplicara. No ocultó a los reunidos la pasividad del Sr. Domingo para dar cumplimiento a la ley de 15 de septiembre del pasado año.

Por el Comité nacional se concedió a este punto el máximo de importancia, ya que es un asunto de vital interés para los trabajadores agrícolas.

El compañero Manuel Márquez informó de los trabajos realizados en Extremadura por el Instituto de Reforma Agraria para la implantación de la ley.

El compañero Ricardo Zabala analiza las ventajas que reportaría en Navarra resolver el problema de las corralizas; con ello miles de campesinos resolverían en gran proporción la situación económica por que atraviesan, facilitándoles para su cultivo la tierra que fué detenida por los caciques rurales.

El representante del Secretariado de Cuenca, camarada Pedro Chico, se lamenta de la poca efectividad que ha tenido la ley hasta la fecha. En idéntico sentido se expresa Benigno Cardoño, informando de la situación tanto delicada por que atraviesan los trabajadores del campo de la provincia de Ciudad Real, haciendo patente el disgusto de los campesinos de esta provincia por la actuación del presidente de la Junta provincial agraria. Da lectura a una propuesta en la que se refleja el criterio del Secretariado de la provincia que representa.

El compañero López Quero expone su criterio en relación con la ley a que nos referimos. Comenta las declaraciones hechas por determinados políticos republicanos y monárquicos, declaraciones de las que se deduce que la ley de Reforma agraria no se cumplirá como no sea por la presión de la clase obrera campesina.

Interviene en el debate el compañero Orenco Labrador, que abunda en los razonamientos expuestos por los camaradas anteriores, y en último lugar lo hace el camarada Pedro García, para hacer patente su criterio en relación con diferentes propuestas

hechas por los camaradas que han tomado parte en la discusión del punto que se debate.

Resume los discursos el compañero Lucio Martínez; acordándose por unanimidad las siguientes conclusiones:

El Comité nacional de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra, reunido en el día de hoy, acuerda ver con disgusto la negligencia observada en el ministerio de Agricultura con respecto a la implantación de la ley de Reforma agraria. Estima que, habiéndose promulgado dicha ley en 15 de septiembre de 1932, ha tenido tiempo el mencionado ministerio de ponerla en vigor, habiendo procedido en tiempo oportuno a realizar el inventario y a llevar a cabo los asentamientos que en la misma se establecen.

Estima que esta demora ha perjudicado de manera extraordinaria el interés de la clase trabajadora y ha contribuido a que por parte de los grandes terratenientes y los representantes de la derecha en los organismos públicos se hayan engreído en forma que constantemente están retando a la clase obrera campesina.

En consecuencia de todo esto, declara que, si es preciso, promoverá en todo el país una campaña de agitación para que se lleve a la práctica la ley que las Cortes constituyentes votaron a favor de las clases humildes del campo.

Como complemento a esta declaración, y teniendo en cuenta la actual situación política, que dará como resultado un cambio de hombres en el Gobierno de la República, se aprobaron por unanimidad cuatro propuestas; facultando a la Ejecutiva para llevarlas a la práctica en la forma y rapidez que las circunstancias aconsejen.

#### ACTUACION DE LOS SECRETARIADOS PROVINCIALES

Por los reunidos se cambiaron impresiones acerca del funcionamiento de los Secretariados provinciales, tomándose determinados acuerdos tendentes a la organización de estos organismos, al objeto de prestar el máximo de ayuda a los federados de nuestro organismo nacional; aprobándose por el Comité nacional las normas de régimen interior confeccionadas por la Comisión ejecutiva.

Se acordó ir a la creación de varios Secretariados tan pronto como la situación económica de la Federación lo permita.

El secretario general informó al Comité nacional de los acuerdos tomados por la Unión General de Trabajadores en relación con la constitución de Secretariados provinciales; dándose los reunidos por enterados, ya que significa un avance en la estructuración sindical de nuestros organismos.

#### PROPAGANDA

En relación con este importante punto, el Comité nacional estimó, a propuesta de la Comisión ejecutiva, que era necesario intensificar lo más posible la propaganda. Como método para realizarla consideró que debían confeccionarse itinerarios, ya que de esta forma hay mayores beneficios y mayores economías, y realizar, siempre que fuera posible, un intercambio entre los secretarios de las distintas provincias.

#### TURNO RIGUROSO Y CRISIS DE TRABAJO

El Comité nacional acordó ratificarse una vez más en su criterio consistente en realizar cuantas gestiones sean precisas hasta conseguir que se establezca el turno riguroso para la colocación de obreros.

Con relación a la crisis de trabajo, después de intervenir en la discusión de tan grave problema varios camaradas del Comité nacional, se aprobaron las cuatro conclusiones siguientes:

- 1.ª Que se pongan en vigor las disposiciones sobre laboreo forzoso.
- 2.ª Que se emprendan nuevas obras para dar ocupación a los parados.
- 3.ª Que se haga un empréstito para atender estas obras.
- 4.ª Que, no obstante lo anterior, se establezca un subsidio a

cada obrero que se encuentre sin ocupación.

Estas conclusiones han de presentarse al Gobierno de la República.

#### JURADOS MIXTOS

En relación a este asunto se acordaron las siguientes conclusiones:

- 1.ª Que se consigne en el presupuesto la cantidad necesaria para que estos organismos puedan reunirse las veces que consideren necesarias y puedan trabajar como es preciso que lo hagan.
- 2.ª Que se constituyan los Jurados mixtos menores.
- 3.ª Que no se nombre la magistratura del trabajo.

#### OFENSIVA PATRONAL

La Comisión ejecutiva adoptó importantes acuerdos con relación a la actitud provocativa que están llevando a cabo los pa-

tronos agricultores. Entre otros se adoptó hacer pública la nota que aparece en otro lugar de este número.

#### PREGUNTAS Y PROPOSICIONES

Varias preguntas fueron hechas por los compañeros del Comité nacional, que fueron contestadas satisfactoriamente por la Comisión ejecutiva.

Se tomaron en consideración varias proposiciones, encargándose a la Comisión ejecutiva de su cumplimiento.

\*\*\*

Cuatro sesiones ha celebrado el Comité nacional de nuestra Federación. En ellas se han abordado los problemas que afectan de modo directo a los trabajadores agrícolas. A las cuatro sesiones asistió la totalidad de los camaradas que componen el Comité nacional.

## Instituto de Reforma Agraria

Se ha reunido el Consejo del Instituto, bajo la presidencia del señor Terrer.

Se aprueba la concesión del aval para que puedan hacerse efectivos los créditos correspondientes a los expedientes de intensificación de cultivos de Torre Alhauque (Cádiz), Mazaua, Talarrubias, Orellana la Vieja, Capilla y La Coronada, de Badajoz, e Infantes, de Ciudad Real, con el voto en contra de los vocales propietarios y el del Banco Hipotecario.

Seguidamente se acuerda remitir 27.000 pesetas a Talavera la Real, segundo plazo que se le envía del préstamo presupuesto para intensificación de cultivos en dicho pueblo. Del mismo modo se acuerda remitir el segundo plazo de 26.700 pesetas a Campillo de Llerena, 25.000 pesetas a Granja de Torrehermosa y 4.000 a Puebla de Obando.

Se pone a discusión el dictamen de la Comisión segunda sobre el recurso interpuesto por la representación obrera de la Junta Provincial Agraria de Ciudad Real sobre fijación de límites que determina el apartado 13 de la base 5.ª

La representación obrera en dicha Junta propuso que se fijasen los límites mínimos respecto del cultivo herbáceo en alternativa y de las dehesas de pasto y labor, fundando su posición en que en la zona de que se trata, que comprende una tercera parte de la provincia, hay muy pocas fincas grandes y son extraordinarias las necesidades de la tierra, por existir un censo obrero considerable.

El dictamen de la Comisión segunda propone desear el recurso, y el señor Benayas lo fundamenta en que la Junta provincial de Ciudad Real no ha vulnerado ningún precepto de la ley.

El compañero Soler interviene para mantener que el Instituto, bajo cuya jurisdicción se hallan las Juntas provinciales, puede revisar los acuerdos de éstas aun cuando no vulneren el procedimiento, siempre que cometan errores de hecho, y es indudable que estamos ante un caso en que no se han tenido en cuenta las necesidades locales, que no pueden ser otras que las necesidades de tierra, ya que las fincas grandes son pocas y los censos son copiosos. Al no tenerse esto en cuenta por la Junta para la fijación de los límites, se ha vulnerado el espíritu de la letra del apartado 13 de la base 5.ª, que dice han de fijarse estos límites teniendo en cuenta las necesidades locales. Debe, por consiguiente, revocarse el acuerdo de dicha Junta; pero si el Consejo no estuviese plenamente convencido de ello, debe completarse la información que obra en el expediente con el informe técnico y social que puede ser pedido a los funcionarios del Instituto.

El señor Benayas insiste en que no se ha vulnerado el procedimiento, y

mantiene la peregrina teoría de que las necesidades locales de que habla la base 5.ª son también las de los propietarios expropiados.

Interviene el camarada Prat para decir que es inexplicable que a una zona tan extensa, que ocupa, cuando menos, el tercio de la provincia, se apliquen los límites máximos, que deben ser una cosa excepcional, pero no de aplicación a una provincia donde las necesidades de tierra son tan evidentes. Que debe entrarse en el fondo del asunto y subsanar el evidente error cometido.

Puesto a votación el dictamen, es aprobado, y, por consiguiente, desestimado el recurso, por 12 votos contra 9. Votan con los obreros el presidente, el arrendatario y el señor Valderrama.

Seguidamente se discute otro dictamen de la Comisión segunda sobre un recurso de los vocales obreros de la Junta provincial de Badajoz. La citada Junta acordó fijar también los límites máximos en el término de Badajoz.

El presidente manifiesta que durante su visita a Badajoz se ha convencido de que este acuerdo es erróneo, y expresa que votará en contra del dictamen, sin que esto implique coacción para nadie, pues estima que la propuesta de los representantes obreros de pedir informes a la Junta y a los técnicos del Instituto para obrar en consecuencia es lo que procede.

Puesta a votación la propuesta obrera, es aprobada por 12 votos contra 9. Y estamos seguros de que el recurso de Ciudad Real hubiese sido estimado si el señor director hubiera visitado previamente esta provincia.

Al tratarse de dar cumplimiento al decreto de reorganización del Instituto, designando los componentes de la Comisión permanente que en virtud de él se crea, la representación obrera, como cuestión previa, manifiesta que debe constar en acta su protesta por estimar que dicho decreto es ilegal al restringir las atribuciones del Consejo que en la ley de Bases se establecen. El presidente dice que al Consejo toca acatar la citada disposición, y que no es lugar adecuado para discutirla.

El compañero Castro dice que la representación obrera no puede designar el vocal de la Permanente, porque es la Ejecutiva de la Federación quien nombró a los representantes y quien debe ahora designar ese vocal.

Se acuerda aplazar la designación que hará al director cada representación para que sea aceptada en la sesión próxima.

Queda sobre la mesa un dictamen referente a viñas filoxeradas, y a las dos y media de la tarde se levantó la sesión.

## El delito de ser pobre

¿Cómo es posible que ser pobre constituya delito?, habrá quien pregunte. Yo contesto que, efectivamente, es delito, y lo es porque todo acto contra el que recae sanción constituye delito o falta, lo cual se castiga con una privación de libertad o con abono de pesetas. Luego aquel a quien se priva de la libertad o de las pesetas vive sancionado. Y como el pobre se halla en este caso, es un delincuente social.

Veamos ahora a qué está condenado el pobre:

Primero. A la falta de la madre, puesto que ésta tiene que abandonar muchos momentos para ayudar al padre a ganar lo necesario para la familia,

ya, y como el alimento es escaso y malo, la nutrición del niño es deficiente.

Segundo. A la falta de cultura en la infancia y en la juventud, porque el Estado no se ha preocupado de la enseñanza de los pobres, y ésta únicamente está al alcance de la gente adinerada.

Tercero. A la no existencia de las leyes para él, puesto que no puede acudir a los Tribunales en defensa de su derecho, debido a la falta de dinero para pagar su defensa.

¿Que existe el litigio gratuito por pobre? Ya lo sabemos; pero también estamos plenamente convencidos de que es nominal, puesto que al que no

paga, la defensa es netamente formulada.

Únicamente existe una ley que se aplica con vigor al pobre: el Código penal, en el que no incurrir los ricos aunque maten por gusto de matar en plena calle.

Cuarto. Al trabajo forzado en vida para producir el capital, que le hace al rico disfrutar de las comodidades y privilegios.

Quinto. A la carencia de medios sanitarios.

Sexto. A no tener voluntad, toda vez que la quiere tener monopolizada el capitalismo, pues al pobre no se le permite pensar por su cuenta, ni ostentar representaciones de ninguna clase, y ay de aquel que intente siquiera igualarse a un rico en el pensar y en el vivir: a éste es preciso destruirle.

Séptimo. Y, por último, está condenado a no poder reclamar lo suyo, su reivindicación a la vida de hombre, su libertad, su derecho de intervenir en las cosas públicas y la defensa de su trabajo, que es su único patrimonio, puesto que se le discute y hasta se le combate porque se asocia y quiere formar parte de los organismos oficiales, cosa reservada siempre a los ricos y sus lacayos; de ahí ese deseo de que los socialistas abandonaran el Poder, por el hecho de ser representantes de los pobres, y quieren expulsarlos (si pueden) de las esferas nacionales, provincial y municipal.

Luego la condena del pobre es severísima en grado incommensurable, por cuanto nace con la sanción de las privaciones; da su vida mientras le duren las energías, para el capital exclusivamente.

En el aspecto social, al pobre siempre se le ha mirado con indiferencia y hasta con desprecio; pero hemos de convenir en que, a pesar de las falsas campañas contra el trabajador, éste triunfará, ¿quién lo duda?, y triunfará porque apenas se ha exteriorizado su marcha hacia la consecución de su objetivo, el capital ha gastado todos sus elementos de ataque, incluso ayudado por quien su doctrina es defensa y protección al humilde y menesteroso contra el poder tiránico, egoísta e inhumano de los avaros, que poseen las riquezas; y digo que empieza a exteriorizar su lucha el proletariado porque ahora estamos destapándonos los ojos para percibir el pasado y ver el presente, y una vez orientados, coronar la colina que nos descubre el panorama del porvenir, donde hallaremos la equidad, la justicia, la libertad y la fraternidad.

Hasta conseguir este objetivo durará la condena por el delito de ser pobre; pero una vez logrado, vendrá esa amnistía social; el mayor o menor tiempo que transcurra depende de nuestra unión, porque somos los más, y el número manda. De donde resulta que si nuestra voluntad se la hipotecamos a nuestros enemigos, nos condenamos nosotros mismos, permaneciendo soportando el delito de ser pobres, con todas sus consecuencias, a pesar de que somos los creadores de la riqueza para que otro la disfrute.

¡Viva el Socialismo y viva la Unión General de Trabajadores!

RICARDO HUELVES

Illescas (Toledo).

## Desde mi choza

Sentado en mi choza, descansando un poco, después de un rato de rudo trabajo, cojo el lápiz, le doy unas cuantas cuñilladas a la punta, que se halla un poco roma, y me decido a escribir estas mal hilvanadas cuñilladas para EL OBRERO DE LA TIERRA, defensor de estos pobres diablitos tostados por los rayos solares en la estación que atravesamos.

Doy la voz de alerta por lo que pueda sobrevenir el día de mañana, pues en este pequeño pueblo, donde existen tan pocos propietarios, y además dueños de pequeñas propiedades, ya se rumorea — que por cierto lo aseguran — que algunos tratan de abandonar los cortijos que son propios y los labran directamente.

Si en este pueblo ocurre eso, ¿qué no pasará en los demás pueblos mayores y en las capitales? Yo creo que el laboreo forzoso, y principalmente el turno riguroso, es la principal causa de dicho abandono.

Hace unos días puse de relieve lo que nos está ocurriendo con un cortijo que el año pasado se puede decir que fué abandonado — y que lo tomamos en renta, parcelado — en el término de Ecija, propiedad del ex marqués de Peñarol; del cual tomamos posesión sin contrato alguno; todo fué verbal, y ahora quieren que firmemos un contrato por seis años; nosotros no estamos dispuestos a firmar esto, porque tiene unas condiciones que no nos convienen y tememos que simulen una venta para así lanzarnos de dicha finca. Pues según ha dicho uno de los colonos, nos van a citar a juicio para que paguemos y firmemos los contratos, y si no los firmamos nos desahucian. Y aquí tenemos el pan de más de cien familias, que se esfuerzan para hacer producir a estas tierras y sacarlas todo el jugo posible.

Cuando el año pasado publicó la Gaceta de Madrid la ley de Laboreo forzoso les ocurrió a los propietarios de dicha finca — y tal vez a casi todos, tanto dueños como administradores — lo que a las ranas de la charca cuando el gobernador les mandó el primer rey — que por cierto era un tronco de encina —, que no se atrevían a moverse, ni a cantar, ni a nada, creyendo que dicho rey se las tragaba enteritas; pero así que vieron que dicha autoridad no les hacía nada, que era más noble que ellas se creían, empezaron por subirse encima y hacer todas sus necesidades en su lomo. Y viendo que aquel rey no era el que ellas deseaban, se fueron en queja al gobernador. Y éste, estando ellas en su presencia, les dijo: «Pues bien: ustedes desean otro rey más fuerte; pues irse tranquilas que ya se enviará.» Y entonces les envió (el que les hace falta a todos los capitalistas de España) una cigüeña, que a la primera que se le atrevía a hacerla «rau» se la merendaba.

Pues así que estos señores han visto que no es tan fiero el león como lo pintan, ahora se revuelven contra los colonos, ¡los pobres colonos!, queriéndoles obligar a firmar contratos, sin esperar, como le dijimos, a que aprueben en las Cortes la ley de Arrendamientos, para uncinos al carro de la explotación y amarrarnos de pies y manos al yunque de sus caprichos, y que el pobre colono, que está todo el año mal comido y peor vestido, explotado por el usurero, tenga que malbaratar sus granos para pagarla la renta en un plazo que apenas ha tenido lugar de sacar la mitad de su cosecha. Y si no firmamos, como nosotros la mayoría, nos amen-

nazan con el lanzamiento, igual que si no hacemos lo que a ellos les viene en gana.

Pero tened entendido, señores propietarios y señores administradores — por lo que les toques —, que si buscan una callejuela por donde poder tirarse una mala jugada con nosotros, tal vez salga peor la cuenta, por que dice el refrán «que el que hace mala cama, en ella duerme». Y nosotros lo que tenemos que hacer es labrar tierras para que no peligre la economía de nuestra España. Si no labramos éstas, labremos otras; pero si ustedes creen que nos van a amedrantar con el «bun del lanzamiento», se equivocan.

Seguid vuestra obra; abandonad los terrenos; buscad medios para que los colonos no puedan sembrar las tierras abandonadas; que la economía nacional peligre, que tal vez en plazo no muy lejano tengáis que empuñar el arado, y la azada, y buscar el pan, como nosotros, en el campo.

Yo tengo entendido que el turno riguroso, aunque no se lleve con todo el rigor que la ley ordena — estos patronos, mientras los gobernadores no les impongan varias multas que cada una exceda de mil pesetas, por lo menos, no se empuñan, pues no hacen nada más que ver la forma de saltarse las leyes a la torera, como vulgarmente se dice, y se las saltan — los ha matado, por no poder ellos tener a sus paniaguados, como aquí se les llama, ni poder pagar, como hasta aquí, como han querido y cuando les ha dado la gana.

Unos hoy y otros mañana dejan todas las labores, y si el Gobierno no toma otras medidas con esta clase de gente, creo que tremos a una guerra civil, y eso debemos evitarlo por todos los medios que estén a nuestro alcance.

La ley debe ser igual para todos y lo que se legisle debe cumplirse, porque hay que tener en cuenta que para los jueces también hay justicia.

JOSÉ LOPEZ

El Rubio (Sevilla).

## Actos civiles

### CAMPILLOS (MALAGA)

Con el nombre de Cristóbal ha sido inscrito en este Registro civil un hermoso niño, hijo de nuestros camaradas Juan Sánchez Sánchez y Tránsito Gómez Romero.

Tanto la madre como el futuro socialista gozan de un perfecto estado de salud.

Enhorabuena, y que cunda el ejemplo.

\*\*\*

También ha sido librado del antihigiénico remojo clerical un hermoso vástago, hijo de nuestros camaradas María Romero Jiménez y Diego Romero Aguilar.

Al pequeño laico se le puso por nombre Juan, y tanto él como la madre gozan de buena salud, aunque rabiaban de coraje las beatas de esta localidad.

\*\*\*

Igualmente ha sido inscrita civilmente, con el nombre de Josefa, una hermosa niña, hija de nuestros camaradas Cristóbal Sánchez Sánchez y Leonor Aguilar Herrera.

Madre e hija gozan de perfecta salud.



## Después de la siega

Igual que el año pasado. Y digo igual y ha sido peor, pues el año pasado duró la siega veinticinco días más que este año y los obreros pudimos ganar más para medio vestirse, pagar las trampas del invierno, y los jornaleros han ganado más del 100 por 100 algunas, y hasta ahora no sabemos que se le haya multado a ningún patrono.

Lo peor ha sido tener libres varios términos, pues han venido a esta zona centenares de segadores. Y si hubiesen venido en las mismas condiciones que lo hacemos aquí, menos mal; pero lo han hecho a bajo precio y abusando de ellos en horas y comeduras. Porque el obrero de Azuaga tiene demostrado que cumple con exigencia en el trabajo durante las horas reglamentarias; pero también sabe exigir sus derechos. Mas estos patronos de Azuaga prefieren a los forasteros, porque los obreros de aquí saben a qué atenerse.

En el Boletín Oficial se publicó que los patronos estaban obligados a dar conocimiento de lo sembrado en marzo real, y tan pronto lo hicieran podían segar con la máquina el 30 por 100 simultáneamente. Pero se da el caso de que ahora los patronos quieren que sirva para dicho porcentaje lo que tienen sembrado en la sierra. ¿Pero no dice la ley que simultáneamente? ¿Por qué no han sembrado con la máquina en la sierra? ¿Porque no pueden? Luego, pues, si es simultáneamente no les pertenece que en el porcentaje del 30 por 100 entre el referido terreno.

Y no ha pasado a quí solamente, sino que ha pasado en varios pueblos. Entre ellos está Campillo de Llerena, en el que han segado con la máquina todo lo que han querido; y con 20 máquinas segadoras que hay en ese pueblecito, ¿qué no habrán segado!

Y en Montemolín los jornales del Jurado mixto no se han respetado. Han pagado jornales, como máximo, de 6 a 7 pesetas, y buscan a los no asociados y no a los que pertenecen a nuestra organización, sin respetar la legislación para la colocación obrera, en la cual los patronos no podrán rechazar a ningún obrero, sea de la filiación que sea. Y en Usagre pasa igual; a los compañeros de la Casa del Pueblo no los admiten en los trabajos. En Higuera de Llerena es peor lo que pasa; allí han cobrado los compañeros por segar 3,50 pesetas y la comida. Yo le daba a ese Juan Blanco, cacique de ese pueblo, lo mismo de jornal, para que viera lo que es pasar calamidades y a ver si podía dar de comer a los suyos. Y por si esto es poco, a los obreros los buscan en casa del primer teniente de alcalde, que es tabernero, para que allí el obrero se deje las cuatro perras que tanta fatiga le cuesta ganar.

Con la maquinaria ha pasado igual que en los demás pueblos. En Cabeza de la Vaca han pagado la siega a 6 pesetas y no han respetado la jornada de trabajo, y, como en todas partes, han declarado el boicot a los obreros organizados, y estos compañeros se quejan de que hay una plaga de langosta que está destruyendo la cosecha. En Segura de León los compañeros están peor que en los tiempos de Primo de Rivera. Allí no respetan nada del Jurado mixto. Se siega desde que amaneca hasta ya entrada la noche. En Valverde del Burguillo no se respetan las leyes sociales. En vez de llevar a padres de familia buscan a los chiquillos. En

Fuente de León es el colmo de cómo se porta la canalla burguesa con aquellos trabajadores. Los jornales que ganan son de 4 a 5 pesetas, como máximo, y con la amenaza de dejarlos extenuar de hambre si después los denuncian al Jurado mixto. La legislación social no se respeta, pues los patronos tienen hecho un bloque para no respetarla. Buscan a los trabajadores en el Centro radical, despreciando a los afiliados de la Sociedad de Obreros de la Tierra.

¿Se puede continuar de esta manera? Yo creo que no, pues todos los años y en toda época el patrono se sale con la suya, y nosotros siempre esperanzados de que se hará justicia; pero esa justicia nunca llega.

Compañeros, unámonos cada vez más, como ellos lo están. Prueba de ello es que un patrono con quien yo estaba segando dijo que él segaba con la máquina lo que quería, porque le habían aconsejado que no tuviera miedo, que no le pasaría nada, que por encima de nosotros había otros; y a preguntas nuestras dijo que le aconsejaban los agrarios. Así es que, envalentonados porque no se les aplica la justicia, campan por su cuenta. Si estos años pasados, que tenían más de 30.000 pesetas de multa, hubieran pagado, no hubieran hecho este año lo que están haciendo. Porque no se explica que un pueblo como Azuaga, que siembra de trigo 13.000 hectáreas, 5.000 de cebada, 2.000 de avena, con un Censo de 180 máquinas segadoras, de 1.300 segadores el que más ha segado han sido veinticinco días, y alguno no se ha estrenado. Esto es criminal. ¿O es que quieren que se nos acabe la paciencia? Pues que conste que el horno está muy caldeado y que con poco estalla, y veremos cuál es el último que ríe, pues otro invierno como el pasado no estamos dispuestos a sufrirlo.

Así es que a quien proceda le rogamus ponga remedio al mal, pues ya amenazan los propietarios que en cuanto metan el grano en los graneros después ya veremos.

En cuanto a esos patronos que se quejan y mandan telegramas diciendo que les quitan las espigas y los garbanzos, hay que decir que no es cierto, pues el espiar es cosa que en esta región ya es una costumbre, por ser de siempre, y no esparían si ellos les dieran trabajo, como deben estar obligados. Lo que si es cierto es que a la hora de hilvanar estas cuartillas se da el caso de estar un patrono en la cárcel por estar sacando mieses de otro patrono con un carro.

Ahí tenéis dónde están los ladrones. Se roban ellos y después culpan al honrado trabajador.

Para poder trabajar hay mucho que hacer. Que se aplique el laboreo forzoso en toda su intensidad y que el Gobierno autorice a las Comisiones de Policía rural, sin necesidad de tantos trámites burocráticos, y veréis cómo no nos apuramos por el trabajo.

¡Obreros extremeños! Ingresad todos en la Federación de Obreros de la Tierra, que es la que nos sacará de tantas penalidades como estamos pasando.

Compañeros: ¡Viva el Partido Socialista! ¡Viva la Unión General de Trabajadores y la Federación de Obreros de la Tierra!

ANTONIO PULGARIN

Azuaga.

## Salvadores que no se salvan

En el diario de Badajoz titulado Hoy, correspondiente al día 17 del pasado mes, aparece un cortadillo, o sea un escrito, que se titula «Agricultores de Badajoz»; dicho escrito lo copiamos para que nuestros lectores se den perfecta cuenta de cómo trabajan los que en su vida no han hecho nada más que derrochar lo que sus esclavos les producían.

La nota de referencia dice: «Primero. Siendo tan difícil la situación en que nos encontramos los labradores y no pudiendo cumplir los compromisos de pagos, pedimos una moratoria de doce meses para todo lo que sea relacionado con la agricultura, para poder seguir produciendo cereales, tomándose las garantías necesarias.

Segundo. Precio de los cereales: pedimos para el trigo 35 pesetas los 45 kilos; cebada, 20 pesetas los 34 kilos y medio; avena, 15 pesetas los 28 kilos; garbanzos, como mínimo, 60 pesetas los 60 kilos.

Tercero. Libertad absoluta de la maquinaria agrícola, menos cuando se decreta la suspensión de toda la maquinaria industrial de la nación.

Cuarto. Garantía absoluta de todos los productos de la tierra, de la propiedad y de las personas que actualmente no la tenemos; para estas peticiones y otras que se darán os convocamos al mitin del día 27 del corriente, en la plaza de toros de Ba-

dajoz.» La Comisión organizadora de este mitin son los señores que a continuación se mencionan:

Don Jesús Fernández, de Villalba de los Barros; D. Enrique García Cordero, de Torre de Miguel Sesmero; D. José Díez, de Santa Marta de los Barros; D. Juan Sánchez Codes, de Montijo; y D. Guillermo Jorge Pinto, ex alcalde de Olivenza; en los últimos renglones de este escrito hacen un llamamiento que resulta la mar de gracioso. Dicen: «Es llegada la hora de terminar los comentarios de las mesas de café y llevar a la práctica lo que puede ser la salvación de la provincia». Y terminan su oración hablando de salvación, cuando para ellos no puede haber salvación posible.

Pero ¿habéis dicho salvación de la provincia? ¡Pobre provincia si de vosotros dependiera su salvación! ¿Tan faltos de memoria nos consideráis? No sabéis que aún recordamos aquellos buenos tiempos de la fenecida monarquía, cuando tantas injusticias cometáis con la clase trabajadora, y ahora queréis convertirnos en salvadores, cuando tenemos la completa seguridad de que todo se salvará menos vosotros, porque lo podrido no tiene salvación.

A mí me basta conocer al ex alcalde de Olivenza de los buenos tiempos de la dictadura, para comprender que todos los de la Comisión organizadora

son de la misma clase; tengo la completa seguridad de que es lo mejorcito de cada pueblo; por sus pretensiones claramente demuestran quiénes son. Demostraré quién es este señor labrador de Olivenza, que de labrador no tiene nada más que el nombre, porque hace más de un año que le embargaron todo cuanto tenía y se marchó a la capital de Badajoz, y allí ha hecho y hace una vida que ni un capitalista, sin tener propiedades ni dedicarse a nada útil. Procede esta pregunta: ¿De qué vive este señor? Qué falta está haciendo que se ponga en vigor la ley de Vagos, para ver por qué procedimientos viven estos parásitos.

Obreros extremeños! Fijaos en estos salvadores modernos. Pobres obreros, qué de sacrificios y privaciones nos quedarían que pasar dirigidos por un despota y un feudal, como fué el ex alcalde de Olivenza.

No merece otro nombre quien ha hecho lo que hizo este buen señor con los obreros de este pueblo; creo que los habrá en Bata, quizá, con menos delitos que este monarquizante, porque de todos los contratos de trabajo que hizo la Comisión provincial como el Jurado mixto de Badajoz, de todo se ha burlado; y para mayor prueba, véase lo que hizo el verano del pasado año 1932: Tuvo segadores y no les pagó; los obreros presentaron una de-

manda ante el Jurado mixto, se celebró el juicio, perdió el patrono y hasta la fecha esos obreros no han cogido lo que tanto sudor les costó ganar; y no conforme con esto, se burló del tope que existía, que era el del 30 por 100, segando con sus máquinas todo cuanto quiso, y, sin embargo, todavía tiene el descaro y el atrevimiento de pedir libertad absoluta para la máquina, cuando esta libertad no le ha hecho falta que se la concedan para él tomársela por sus manos.

Si fuera a referir casos de esta índole, no terminaría ni en una semana, sin parar un momento de escribir.

Para terminar, tengo que contestar, con respecto a los precios de los cereales, haciendo la correspondiente pregunta: ¿Es así como queréis salvar la provincia? Es, por esos procedimientos que intentáis, llevarla al caos. Pues tened entendido, y os lo digo muy claro para que lo entendáis: estáis completamente engañados con la clase trabajadora, y vuestro engaño se funda en que creéis que los obreros, aun con todo cuanto habéis hecho, no os conocen; ya os lo demostraremos si continuáis marchando por ese camino erróneo, insistiendo en que se haga la revolución en la calle.

FAUSTINO ESTEVEZ

Olivenza.

## Siga el ejemplo

El día 29 de junio pasado se inauguró en las escuelas nacionales de este pueblo rural una exposición de trabajos de todas clases, a cargo de los niños que asistía a las mismas. Los iniciadores de tan gigantesca obra han sido los maestros camaradas Julián Díaz y Eusebio Rodríguez y la maestra D.<sup>a</sup> Marcelina Varea, que durante un año estuvieron trabajando sin descanso para llevarlo a ejecución.

La labor que nuestros camaradas efectúan es digna del mayor elogio, pues de todos los niños que asisten a las escuelas no hay ni uno que no sepa leer y escribir. Esta es la labor que hacen los hombres socialistas desde el ministerio de Instrucción pública hasta los más insignificantes pueblos rurales. Hace falta que este ejemplo de honradez cunda entre los intelectuales; hace falta que esos médicos que visitan a los enfermos en esos hogares primitivos, donde todo es miseria, desolación y falta de higiene, cuando lleguen a esos lechos de paja y encuentren a los enfermos sin ropas, faltos de alimento, se conmuevan su conciencia y se pongan al servicio de la Humanidad, porque el mundo es de todos, y que no ocurra como hasta ahora, que fué sólo de la clase privilegiada. Ellos que estudian se habrán dado cuenta de que el causante de todos estos males es el capital, que es el que explota al obrero, que es el culpable de la ceguera del mismo en la mina, en la fábrica y de los tumores contagiosos del obrero del campo por falta de higiene. Es preciso que al reconocer todo esto se pongan al lado del campesino, del proletario en general, porque, como obreros que somos, unos más capacitados y otros menos, tenemos el deber ineludible de ayudarnos unos a otros para levantarnos en armas contra la clase burguesa, porque es la causante de nuestros males.

También el obrero intelectual sufre los rigores del caciquismo, y voy a citar uno de los muchos casos.

Con motivo de los trabajos de estos maestros de que hago mención, el elemento caciquil hizo todo lo posible porque no llegaran a realizarse; incluso a sus mismos hijos les prohibieron ir a la escuela. Las autoridades,

completamente reaccionarias, negaron su apoyo a esta obra. No han querido premiar los mejores trabajos y han cometido una serie de arbitrariedades difícil de enumerar. Por ello se ve que al obrero intelectual también se le persigue. No quieren que se eduque al campesino; quieren que la escuela siga como hasta aquí, que sea sólo de unos cuantos, que no haya más enseñanza que la doctrina cristiana y que los niños jueguen a los soldados, porque así el hijo del campesino no podrá ser médico, ni maestro, ni ingeniero, y de esta forma ignorará quiénes son los culpables de los males que aquejan al mundo y la forma de resolverlos. Hasta ahora, sólo el hijo del cacique ha tenido dinero para adjudicarse un título de maestro, de médico, etc., etc. Por eso no conocían a los que querían conocer estos males que atañen a la Humanidad, no se ponían al lado de los explotados.

Pero las cosas han cambiado. Hoy el que tenga cultura para ocupar un puesto entre los trabajadores intelectuales le ocupará; pero el que no aproveche, aunque tenga mucho dinero no podrá ocuparle.

Por eso hace falta que los hombres cultos imiten a estos camaradas que a pasos agigantados quieren hacer de este pueblo un paraíso de cultura y ponerle a la altura de las grandes ciudades. Las nuevas generaciones se lo agradecerán y en sus cerebros quedará recuerdo imborrable. Ellos tendrán su conciencia tranquila porque han cumplido con su deber de maestros. Para nosotros los socialistas es hermoso tener militantes de esta naturaleza.

Creo un deber dirigirme, por mediación de nuestro querido semanario EL OBRERO DE LA TIERRA, a los altos Poderes para pedir protección para las ideas de estos hombres, y al mismo tiempo que se les dé toda clase de facilidades para que esta obra cumbre de elevar al máximo de cultura al obrero campesino sea un hecho. Así sabremos todos cumplir con nuestro deber de militantes y de ciudadanos.

PEDRO CEPEDA

Huerta (Toledo).

## ¡Unión, trabajador!

En Luchente, lo mismo que en muchos pueblos donde abunde en sumo grado la burguesía, se está haciendo toda clase de procedimientos para boicotear a la clase trabajadora, sólo por querer ésta aumentar un poco el jornal, que no le dejará abandonar la miseria y el hambre. Y aun cuando los trabajadores se quejan de los pocos jornales que se les dan por estar las tierras sin las labores necesarias, contestan los señores burgueses que dan estas bastante rendimiento para dar el jornal que los trabajadores piden. ¿Que no da bastante rendimiento la tierra? Pues cuando un trabajador va arrendar tierra a algún mal llamado patrono éste se niega rotundamente a arrendársela. Y cuando hay algunos campos de buena tierra y de bastante cuantía en venta siempre son los burgueses de más categoría los que se las quedan. Entonces, ¿por qué dicen que no da bastante rendimiento la tierra, si comiendo y viviendo cómodamente a la salud de los pobres trabajadores aumentan más aún el acaparamiento de la misma?

Cuando nos dicen los patronos que no da rendimiento la tierra los trabajadores podemos contestarles que no da bastante rendimiento, pero es para mantener al número infinito de burgueses que derrochan excesivamente, sin sacrificarse para nada.

Trabajadores! Debemos unirnos estrechamente para con nuestra fuerza poder romper la cadena con que nos

opreme la burguesía, causante de todo el malestar social. Debemos darnos cuenta de que todo lo producimos y nada consumimos, mientras ellos, sin producir nada, todo lo consumen. Y ¿cuál es la causa de todas estas injusticias que caen sobre nosotros los trabajadores? El acaparamiento de la tierra. Un acaparamiento es un crimen; pero el acaparamiento de la tierra es el más fustoso de todos.

El hombre cuando nace no encuentra acaparamiento el sol, ni el aire, sin los cuales no podría vivir; pero encuentra acaparamiento y repartida la tierra entre un tanto por ciento de la Humanidad.

Unos cuantos propietarios acaparan la tierra, la monopolizan. Y así como el monopolio del sol nos produciría la muerte por frío y el monopolio del aire por asfixia, también el monopolio de la tierra nos produce la muerte, aunque más lenta, por la pobreza, la miseria y el hambre.

Y como todo esto existe y es un mal, hay que buscar un remedio. Y este remedio debe ser: La tierra para el que la trabaja.

Es una infamia dividir a los hombres en explotados y explotadores, en gentes que trabajan y no coman y gentes que coman y no trabajen, por cuya causa el trabajo es una pena, en vez de ser una gloria.

RAFAEL BOSCA

Luchente.

## Gritos de guerra

A vosotros, obreros de Aracena y sus aldeas, que no queréis organizados, voy a dedicaros hoy estas líneas. Quisiera poder inyectaros sangre rebelde en la vuestra; quisiera poder arrancar de cuajo las preocupaciones de vuestros oscuros cerebros, preocupaciones que os anulan y someten; quisiera extraer el miedo que se alberga en vuestros corazones, miedo que os incapacita para seguir camino adelante en pos de un ideal.

Sois los eternos sometidos que esborbáis a los señores caminantes en su ascendente marcha hacia la redención humana, donde resplandece la libertad y la emancipación.

Sois esclavos voluntarios desde el momento en que os empeñáis en vivir aislados y haciéndolos infame guerra, lucha fratricida que hace vibrar la panza del burgués que os tiraniza a unos y a otros de tanto reírse al ver cómo vosotros mismos os destruíais, sin necesidad de ellos gastarse un céntimo en pólvora para desencadenar la guerra que anhela para librarse de tantos «importunos» en paro forzoso antes de que éstos se den cuenta y hagan volar los privilegios juntamente con los yugos... que es precisamente la digna, la heroica, la noble labor que a vosotros, igual que a los menesterosos de todos los países, os está encomendada y llevaríais a cabo si fuérais machos generosos, en vez de ser los eternos parias que os espanta ser simples hombres, porque vuestras almas están emponzoñadas por el denigrante virus de la anulación suicida; virus venenosos inoculados por el infame caciquismo y sostenido o avivado por la castradora religión que en vosotros, esclavos voluntarios, ha matado todo lo que de hombruno y mayestático debe galonear al que sufre y siente y quiere superarse.

¿El maldito vergajo del tirano? ¿Eso es poco para vosotros! Tenéis la epidermis, es decir, el pellejo tan duro; estáis tan acostumbrados a recibir latigazos, que no podéis pasar sin ellos. Sois como las prostitutas, que sólo quieren a los que las escarnecen, a quienes las maltratan.

Yo os he oído quejarnos de la «peora vida» que arrastráis, sí... Pero no he podido ver salir de vuestros labios exarxangas la imponente blasfemia de los indomables, ni cerrar el justiciero puño que cae y aplasta las tiránicas cabezas de los despotas! ¡Ah! Eso... que lo hagan otros... Os arrastráis bajamente como el peor de los envilecidos; sois unos cucos sin valor que no sólo soportáis las más vergonzosas humillaciones, las

más indignantes rastrerías, sino que, además, laméis cobardemente la mano odiosa del amo criminal que os roba y vilipendia... ¡Sois la anulación completa y en su grado máximo!

¡Cuánto duéleme tener que hablaros de esta forma! Bien me conocéis todos y sabéis que no es ése mi carácter; pero estoy tan harto ya de aconsejaros en hojas y en tribunas la organización sindical, templo de las reivindicaciones de todos los hambrientos; he robado tanto tiempo a mi descanso por dedicarlo a vuestros intereses, que son también los míos; os he repetido tantas veces cuál es el camino de la emancipación, que hoy, al ver que, a pesar de todo, seguís siendo lo mismo, como si nada se os hubiese dicho, es la indignación y el asco que me causa vuestra perruna actitud falderil lo que mi pluma mueve.

¿Por qué no escucháis la sincera voz de la Justicia? ¿No pasáis hambre? ¿No os atropellan a cada momento? ¿No os tiranizan y escarnecen? ¿No veis que estando desunidos sois el juguete y el ludibrio de la burguesía, perfectamente organizada? ¿Por qué no os asociáis también vosotros? ¿Qué esperáis? ¿Para cuándo entonces el instante de los grandes gestos? ¿Para cuándo las nobles posturas de la suprema justicia? ¿Levantaos, históricos parias del pasado, esclavos de ayer, siervos de hoy! Levantaos, obreros del terruño, de la industria y del taller, y grabad en las gloriosas páginas de la historia sociológica un hecho que merezca ser grabado con letras de oro, y que sus caracteres sean las hidalgas huellas de unos momentos sublimes para la vida de los pueblos que saben romper las cadenas que los unen al infame yugo de la vil explotación.

Venid, obreros de Aracena y sus aldeas, al Sindicato de trabajadores que un puñado de hombres, enemigos de todo cuanto signifique tiranía, estamos organizando; venid para que, en vez de vivir sometidos a una vida de relajamiento como la presente, seamos el vivo ejemplo de aquellos que con dignidad afrontan todos los peligros con tal de hacer tablas raras de todo cuanto huela a ignominia.

Tened presente que todo aquel que siendo obrero útil y explotado no quiera ir del brazo con otro explotado es un idiota incurable, o bien es un miserable digno mil veces de merecer las cadenas que arrastra.

MANUEL MOYA MARTINEZ

Aracena.

## Contestando a una insidia

Enemigo de exhibiciones ridículas, procuré calladamente laborar con arreglo a los dictados de mi conciencia, supliendo con mis rectas intenciones los conocimientos de que carezco, y así he procurado equilibrar los intereses municipales con las más o menos lícitas aspiraciones del vecindario, respondiendo así, aun a costa de sacrificios y sendos disgustos, a la confianza que estos vecinos, por su libérrima voluntad, depositaron en mí al conferirme inmerecidamente la presidencia de esta Alcaldía.

Siempre creí que la autoridad es cosa tan delicada que cuando se pone en manos de una persona precisa que tenga un tacto especial para no abusar de aquellas atribuciones que le fueran confiadas y que mal entendidas hacen que la autoridad pierda su prestigio, infunda desconfianza y terror y que el ciudadano honrado huya temeroso, en lugar de buscar seguro amparo a sus derechos en dicha autoridad.

Esta creencia tan arraigada en mí me inclinó siempre al perdón y la clemencia hacia el que se aparta de los más elementales deberes del ciudadano honrado, y al desprecio hacia aquel que con miras egoístas pretendía difamar el principio de autoridad sin respeto alguno a la verdad.

Sentado esto como base, hoy quiero romper el mutismo que me impuso ante el temor de que la corporación que me honro en presidir quede en entredicho, debido a una campaña difamatoria, pero falsa a todas luces, emprendida por un indocumentado convecino nuestro, llamado Juan Monfredi, ex carabinero. Y es hacer mucho honos conceder beligerancia a quien, no sabemos por qué, salió de Huelva a piedra menuda.

¿No es floreciente la administración municipal, carabinero retirado, porque en estos presupuestos no se consignaron cinco pesetas diarias para un hijo suyo para que viniera a garrapatear a esta Secretaría?

¿Están detentados los montes comunales porque no se le permite a usted que su ganado cabrio padezca libremente en ellos? ¿No sabe que la ley lo prohíbe?

¿A qué restitución de montes comunales se refiere el ex carabinero

cuando estamos orgullosos de poseer los montes más cuidados, mejor administrados, más florecientes, más prósperos y más ricos que tiene ningún otro distrito forestal español?

¿Quién habrá inculcado tan repentinamente ideas tan conservadoras al ex carabinero, cuando no ha mucho, desde los balcones de estas Casas consistoriales, y ante una numerosa concurrencia congregada en la plaza con motivo de un acto civil, peroró largo y tendido, aunque sin principio ni concierto, excitando a las masas trabajadoras contra los patronos, incluso contra el señor médico, a quien hoy tanto ensalza?

Efectivamente, existe en este pueblo un Centro obrero en donde el ex carabinero solía dar sermón de orador tribunicio y los analfabetos que le escuchaban inconscientemente salían diciendo: «Cuando un hombre como éste, que sabe tanto, dice esto, es porque tendremos razón». Y... sabe, sabe bastante el tal ex carabinero; pero lo que no ha llegado a aprender es el trabajo que a estas autoridades les ha costado deshacer los espíritus de rebeldía que él infundía en el Centro con sus peroratas entre las clases trabajadoras. A este trabajo y constancia de la autoridad, a las transigencias de unos y a la ecuanimidad y respeto de los otros se debe que el problema social, afortunadamente, se desenvuelva pacíficamente.

¿Es que al ex carabinero ya no le agrada el Centro obrero porque no le asignaron un sueldo por educar a las Juventudes Socialistas?

En ninguna cabeza que no esté desequilibrada como la de este ente que nos venimos ocupando cabe que una farmacia de un vecindario de la importancia de éste no esté autorizada legalmente por un titular.

Es lástima que el tal ex carabinero, que tanto ha progresado en chismografía de resolano, de la que podía poner cátedra, no aprendiera algo más de decencia, guardando el respeto debido a la verdad y a las autoridades, las que para él siempre tuvieron deferencias y atenciones.

MANUEL CUESTA

Aznalcázar (Sevilla).



## Contestando a un diputado radical

A quien conozca la sensibilidad política y el amor y cariño que el camarada Lucio Martínez pone en la defensa de la llamada ley de Reforma agraria no le extrañará que se levantara en la sesión de Cortes del día 25 próximo pasado a denunciar ante la Cámara el acuerdo recaído en el Instituto de Reforma Agraria en su sesión del día 10 del mismo, no sin el voto en contra de los representantes arrendatarios y obreros y del subdirector, Sr. Cuevas. Dicho acuerdo, sobre interpretación del apartado c) de la base 6.ª, viene a vulnerar dicha base por el solo hecho de una deficiente redacción gramatical, y deja exceptuadas de la Reforma agraria múltiples fincas de las regiones andaluza y extremeña.

El Sr. Alvarez Mendizábal, diputado radical, encuentra conforme y comparte el criterio de nuestro camarada — ¿quién con más autoridad que estos diputados puede saber el espíritu de la ley, por ellos inspirada? —, y añade en su intervención «que el Instituto no sabe por dónde se anda».

Quiero recoger esta afirmación y objetivamente comentarla, por la participación que me corresponde, ya que la estúpida ley de Incompatibilidades me llevó a sustituir al insustituible camarada Lucio Martínez en la representación de nuestra Federación en el Consejo ejecutivo de la Reforma agraria.

Entiendo, discrepando del diputado radical, que los componentes del expresado Consejo saben lo que hacen, por dónde andan y adónde van.

La representación de la clase capitalista y la que nunca debió tener puesto en el Banco Hipotecario, defienden con gran tesón y energía que les honran los intereses de la aristocracia, del dinero y plutocracia rural.

Las representaciones arrendatarias y obreras no les van a la zaga en celo y defensa de los intereses confiados por esta ley fundamental para las masas sociales, porque consideramos que es lo único práctico que se ha legislado en favor de los humildes campesinos.

Pero existe otra fracción, la más numerosa, la que representa los intereses generales, vinculados al Estado. Esta es considerada teóricamente como zona neutra, o sea la penumbra, la que no es ni luz ni oscuridad, la que aparenta presentarse ataviada exclusivamente con el traje oficial cuando debajo lleva sus prendas particulares, las propias, de las que no ha podido despojarse ni se despojará, aunque tratará siempre de ocultarlas bajo la toga oficial.

Los que amamos la República, y más si ésta es democrática, tenemos forzosamente que observar sus movimientos y marcha diaria, y hasta auscultarla alguna vez, como hacemos con nuestros hijos, que los asediamos en el proceso evolutivo de su vida cotidiana, porque su salud es consubstancial con nuestra propia vida. Y hemos de reconocer que la República, por ser régimen constitucional del pueblo y para el pueblo, tenía que nacer con enemigos y peligros, que no son sólo las clases que vivían al socaire de un privilegio, sino toda la fauna que vivía a costa de los privilegiados. Así nos encontramos hoy abogados y procuradores, salvo contadas y honrosas excepciones, enemigos del proletariado. ¿Por qué? Por la sencilla razón de que estos ciudadanos carecen de fortuna para instar y sostener grandes pleitos, de los que ellos viven y se nutren.

El notariado, ¿tiene alguna relación con los hijos del pueblo? Para qué. No compran ni venden fincas, no pueden hacer escrituras de constitución de Empresas, no otorgan ni un simple testamento.

A la judicatura, Registros, ingenieros, etc., ¿llegó algún ciudadano de la clase proletaria? Raras excepciones serán, por ser carreras largas, de grandes dispendios. Sólo pueden soportarlas los de la acera de enfrente. En fin, la Banca y el comercio de las grandes ciudades están desconectados en absoluto de las masas campesinas. Si les preguntamos qué es un obrero agrícola y cómo vive contestarán: El obrero del campo es un individuo que los domingos nos ojea la caza de los cotos para nuestra expansión y divertimento mediante tres pesetas..., si no llueve durante la luz diurna.

Luego forzosamente hemos de reconocer que la función, en este caso, no ha creado el órgano. Y la República tiene en la mayoría de sus órganos administrativos un cúmulo de señores juramentados para defender sus haberes y contribuir al torpedeo, desgaste y desprestigio de ella, para dar satisfacción a la clase social a que se hallan unidos por vínculos matrimoniales, de afectos, de amistad, de relación social, etc., etc.

Señor Alvarez Mendizábal: Su señoría sabe que el Instituto de Reforma Agraria es una de tantas dependencias del Estado español que abona todos sus gastos la Hacienda española, y que ésta la rige un Gobierno revolucionario, de matiz izquierdista y de genuina representación del pueblo. Lo que no sabe su señoría es la odisea que pasa cualquier Comisión de obreros que tenga el atrevimiento de traspasar la cancela del edificio. Desde el portero, que dice no saber nada, y ordenanzas que suelen llevar mucha prisa, hasta algún probro funcionario que no puede huir, todos le recomiendan la vuelta al pueblo, que su expediente se está arreglando. En cambio, da gusto observar el trasiego de los grandes terratenientes, el desenfado en sus actitudes. Desde el guardacoches, que gorra en mano abre la portezuela, en méritos a la denigrante propina; el portero, que en reverencia estudiada invita al señor al uso del ascensor, hasta el subdirector X, que sin antesala escucha consejos del personaje sobre determinados asuntos en estudio, cada uno desea que su finca quede al margen de la ley y sea excluida.

Sinceramente creo que el Instituto sabe demasiado por dónde se anda. Y lo creo por las grandes aptitudes de los altos empleados, tan dignos de estimación que tengo la evidencia de que cuando el partido radical tome el Poder los mantendrá en sus puestos. Y otro tanto ocurriría si por azares de la vida el Sr. Gil Robles escalara alguna vez las gradas del Poder. Tan seguro estoy de ello como de que no habría necesidad de pedirles la dimisión si el Partido Socialista fuera llamado algún día a asumir la responsabilidad íntegra del Poder político.

J. AMPUERO,  
perito agrícola.

## Un campesino más al pudridero

La crueldad del soberbio y criminal fanatismo de los patriarcas del ruralismo manchego nos ha segado una vida más en el cuadro de nuestros campesinos. Con el camarada Ramón Gallego, caído en Daimiel, son ya siete los campesinos que en esta provincia han derramado su sangre generosa en aras de la transformación social que los irredentos anhelamos con el más grande de nuestros amores.

Una vida más rota violentamente por esa chusma encanallada que pretende humillar a las almas nobles y generosas bajo sus tránicas plantas, empleando para ello las armas brutales e inhumanas del hambre y de la miseria, y que, enloquecidos ante su fracaso, por haber aprendido nosotros a mandar en nuestra hambre, ponen en juego la «star» para rendirnos traicionariamente con su metralla.

Una pobre viuda más en poder de los infortunados mandatos del crudísimo oleaje de las amarguras y de las penas, y expuesta a zozobrar en la cruel tortura que supone caer desmayada y maltrahada entre los brazos de alguno de los que destruyeron su alma asesinando a su infeliz compañero. ¡Qué cruel es la ironía de la actual sociedad, campesinos españoles!

Cinco pequeños en camino de un amargo destino. ¿Se dedicarán a la ingrata empresa de tender sus manitas a esa ridícula caridad del mendrugo del proletariado.

La causa socialista, es inconmensurable. Sacrifiquémonos por ella; ofrezcámonos hasta nuestra propia vida, puesto que roto el misterio del por qué nacimos y para qué vinimos y adónde vamos, con la sublime decisión de ofrecer nuestra existencia a la idea que conquistó a nuestro corazón y a nuestros sentimientos, lejos de espantarnos la brutalidad de estos crímenes sociales, debemos multiplicar nuestros generosos esfuerzos y sentirnos alentados fervorosamente por los cálidos vapores de la sangre derramada por esos mártires.

¿Cómo hacer resistencia a estas agresiones criminales? Si no fuera porque ello constituye un contrasentido con nuestra espiritualidad, extraordinariamente refinada en el troquel de la sensibilidad, daríamos una respuesta tan terminante como enérgica y eficaz. Pero no; no queremos conquistarnos el odio de los hijos de nuestros actuales verdugos con esos crímenes. Si nos odian, que sea por algo eminentemente humano y justo, aunque ellos no lo vean así desde su egoísta atalaya, porque, ya se sabe, paso que demos nosotros en la lucha empeñada, paso que ellos retroceden en sus actuales posiciones.

Pero ya que no podemos aconsejar

estas justificadísimas violencias por ir, repetimos, contra los dictados de nuestra conciencia y contra la pureza de nuestros ideales, si se impone la necesidad de que todos los campesinos españoles se preparen convenientemente para la ofensiva, manteniéndolos con firme decisión ante estos crímenes tan repetidos aquello de «ojo por ojo y diente por diente». La vida de un obrero campesino es igual a la de diez o quince parásitos, que no son otra cosa los que vienen asediándonos cobardemente. Pues bien; por nuestra parte, no olvidaremos el mandamiento de «no matar»; pero si se nos continúa asediando, nadie podrá negarnos el derecho a defendernos.

Aunque ello es criminal, bien está que se nos siga obligando a los campesinos a segar la tierra con nuestro sudor; pero si la ambición de esos malvados les ciega hasta el extremo de alimentar esa tierra con nuestra sangre y nuestras vidas, a esa monstruosidad hay que responder adecuadamente.

A reforzar, pues, las Casas del Pueblo, porque ellas han de ser, en definitiva, las que han de llevar la iniciativa para nuestra defensa. No hacerlo así, y lo decimos secamente, porque

## Cándido Pedrosa

Una falta, y no pequeña, notarán nuestros lectores en este número de nuestro semanario. El compañero Cándido Pedrosa, que con su pluma ha dado brillantez a nuestro portavoz periodístico, no ocupa hoy el espacio acostumbrado y difícil de llenar. No es culpa de él. Causas ajenas a su voluntad lo impiden. ¿Quiere esto decir que hemos de despedirnos de su valiosa colaboración? Ni mucho menos. Nuestras columnas se engalanan, aunque no con la asiduidad que hasta ahora, con su prosa florida, tan del agrado de nuestros compañeros agricultores.

Sabe el amigo Pedrosa que los que con él colaboramos en EL OBRERO DE LA TIERRA somos los primeros en lamentar que su ayuda literaria no sea lo constante que hasta la fecha. Se le quiere y aprecia por todos nosotros en la cuantía que merece, que es mucha.

Nada de despedida. Un apretón de manos, y hasta un próximo número, querido Pedrosa.

## A los arrendatarios

En estos días en que se discute en las Cortes la ley de Arrendamientos, en la calle, ¿cómo no!, también se discute, y con ardor por las partes interesadas, esa pretensión nuestra — la de los socialistas — de convertir en propietarios a los que han sido y son hasta hoy arrendatarios.

Se ve mal también que queramos los socialistas darles preferencia en los arrendamientos a los colectivos en vez de a los individuales. Y a esto yo pregunto: ¿Combate la burguesía nuestra pretensión por ineficaz o anti-económica, o porque ven en ella un quebrantamiento económico y político? Eso es lo que queremos dilucidar, para que se enteren los pequeños propietarios y colonos de nuestro país.

Los grandes propietarios, los que viven de la renta, han estado acostumbrados a cobrar rentas altas, apro-

vechándose para ello del esfuerzo que el colono había realizado el año anterior; es decir: que las mejoras que el arrendatario había hecho en la finca, con su esfuerzo y el de los suyos, repercutían en perjuicio de él mismo, porque al otro año le subía la renta el amo de la tierra.

Y porque queremos hacer desaparecer esa injusticia se nos combate y no se nos puede ver a los socialistas. Nosotros entendemos que el que lleva una tierra en arrendamiento por muchos años, donde ha depositado todo su esfuerzo y todo su cariño, y también el de los suyos, es de justicia que vea coronado su único afán, que es el de la consecución de la tierra.

Cuántas veces hemos oído decir al colono: «Si no tuviéramos que pagar renta podíamos hacer tal o cual mejora.» Pues ése, y no otro, es nuestro deseo: que llegue el día de no pagar rentas, para que no falte el estímulo de mejorar la tierra, para mejorar también la situación económica del colono, de que tan necesitado está.

Defendemos este punto de vista por que no queremos que el esfuerzo que se realiza en la tierra arrendada resulte improductivo para quien lo realiza, ni que el afán del pequeño colono por el pan cotidiano se vea en cualquier momento a merced del propietario. Y porque defendemos los intereses de la clase media se nos combate y se nos calumnia.

Igual campaña se hace contra los arrendamientos colectivos. La burguesía no quiere los arrendamientos colectivos como la ley los autoriza, ni los individuales tal como los queremos nosotros, por la sencilla razón de que les quita el arma de la cual se han valido siempre para ejercer el dominio en los pueblos.

De la falta de protección del Estado de que ha carecido siempre la clase media se han aprovechado ellos, los usureros, los explotadores, para tenerlos sometidos a la esclavitud.

No hace mucho que en el Parlamento decían a los socialistas que no se preocupaban de los intereses de la clase media, y reclamaban del Gobierno que se protegiera a dicha clase; pero se presenta la hora de proteger a la clase media, con la creación del Banco Agrario y la ley de Arrendamientos, y entonces se levantan en la Cámara para obstruir el dictamen de Arrendamientos, porque beneficia a la clase media y perjudica a los propietarios.

Igual medida toman en la calle con la creación del Banco Agrario los que hasta aquí han vivido de la usura y de la explotación de la tierra. ¿Y sabéis por qué? Porque con esta medida del Gobierno no podrán cobrar rentas caras ni dar dinero a tantos por cientos elevados. Y por eso es muy natural que protesten del Gobierno y de los socialistas, porque lo defendemos en todo momento para que así se haga.

Llamo, pues, la atención de los pequeños propietarios y colonos para que cuando oigan hablar mal del Gobierno, y principalmente de los socialistas, se fijen por qué lo hacen: porque queremos acabar con la usura y con la explotación de la renta, poder del que se han valido para tenernos siempre bajo sus plantas.

No estará mal el haceros una observación más para que lo comprendáis mejor. Hace dos meses, cuando precisabais dinero para hacer las faenas en vuestras sementeras, nadie, absolutamente nadie, tenía dinero; todos se condolían de que no podían servir, que estaba la cosa mala y que la culpa la tenía el Gobierno, y más que el Gobierno, los socialistas; pero llega la recolección, llega la hora de vender, y entonces hay dinero para comprar, por debajo de la tasa si queréis. ¿Es que de este caso de explotación tan inícuo y rastrera también son responsables los socialistas? ¿Es que los socialistas les facilitan dinero para que así lo hagan? Esos casos de explotación a nadie se puede culpar más que a ellos, que están esperando estos períodos de decadencia en vosotros para aprovecharse de ellos en beneficio propio.

Para salvar de esa explotación a la clase media se va a llevar a cabo la creación del Banco Agrario y la ley de Arrendamientos; pero para que esto tenga verdadera eficacia es necesario que la clase media no se deje llevar del consejo de quien tiene interés en engañarla para beneficiarse de ello.

FRANCISCO OLIVA

Campllos.

## Acto civil

ALDEACENTERA (CACERES)

Ha sido inscrito en el Registro civil, siendo el primer acto de esta naturaleza celebrado en este pueblo, un hijo de los compañeros Andrés García y Constanza Valmorisco, al que se le puso el nombre de Joaquín. A dicho acto acudieron todos los socios y simpatizantes.

GRÁFICA SOCIALISTA. — San Bernardo, 92

## CONFERENCIA PROVINCIAL DE MADRID



Conforme estaba convocado, el pasado lunes día 11 del actual se celebró en Madrid una Conferencia provincial convocada por nuestra Federación.

Estuvieron representadas en esta Conferencia casi la totalidad de las Sociedades de agricultores de la provincia de Madrid, aproximándose a 200 el número de delegados.

Dos puntos a tratar reunía a las Secciones en Madrid:

**CAMBIO DE IMPRESIONES SOBRE LA SITUACION ACTUAL DE LA PROVINCIA Y ESTUDIOS SOBRE JURADOS MIXTOS, JUNTA PROVINCIAL AGRARIA Y DEMAS ORGANISMOS.**

La Conferencia, que se celebró en el Círculo Socialista del Oeste, estuvo presidida por el camarada Lucio Martínez, secretario general de la Federación.

Diferentes delegados de distintos pueblos informaron a los reunidos de la actitud observada por los patronos agrícolas en relación con los obreros pertenecientes a las organizaciones adheridas a la Unión General de Trabajadores. Despidos injustos, negación de trabajo, desahucios y todo género de atropellos se cometen con nuestros camaradas.

Con relación al primer punto del orden del día se tomaron los acuerdos pertinentes. Con respecto a la primera parte del segundo punto del orden del día, se tomaron los acuerdos siguientes:

1.º Solicitar del ministerio de Trabajo que los tres Jurados mixtos de Trabajo rural de la provincia se fundan en uno con capitalidad en Madrid.

2.º Que, además del presidente del Jurado, se designe tres vicepresidentes que se encargue cada uno de la tramitación de las diferentes demandas que al Jurado se presenten.

3.º Que se dote a este organismo paritario de los suficientes medios económicos para su normal funcionamiento.

4.º Que se aumente el número de vocales obreros y patronos, al objeto de poder distribuir el trabajo y resolver con más rapidez los asuntos que se tramitan en el Jurado; y

5.º Solicitar que con el máximo de rapidez se constituyan los Jurados mixtos menores en la forma que determina la ley de Jurados mixtos.

Diferentes propuestas se hicieron en relación con las sentencias de los Jurados mixtos y los recursos que se elevan a la Comisión interina de Corporaciones; acordándose solicitar del departamento ministerial correspondiente que se fije un plazo para dar cumplimiento a las sentencias y para la tramitación de los recursos en la Interina de Corporaciones.

Los vocales de la Junta provincial de Reforma agraria informaron a los reunidos acerca de la marcha de este organismo, contestando a diferentes preguntas que se le dirigieron.

A las dos de la tarde, y después de informar a los reunidos el compañero Lucio Martínez de varios puntos relacionados con la Reforma agraria y legislación social, se dio por terminada la reunión.