

# EL PERUANO.



MIÉRCOLES 5 DE DICIEMBRE DE 1827.

## PARTE OFICIAL.

MINISTERIO DE ESTADO EN EL DEPARTAMENTO  
DE GOBIERNO Y RELACIONES EXTERIORES.

EL CIUDADANO PRESIDENTE DE LA REPUBLICA,  
*José de la Mar, encargado del Poder Ejecutivo.*

*Por cuanto el Congreso ha sancionado lo siguiente:*

### EL CONGRESO JENERAL CONSTITUYENTE DEL PERU.

Considerando:

Que en la multitud de fiestas cívicas causa gastos innecesarios, y acarrea a los ciudadanos perjuicios de retardo en la administración de justicia y suspensión de sus ocupaciones útiles;

Decréta:

ART. UNICO. Todas las fiestas cívicas de la República quedan reducidas a una sola, fijandose para su celebridad el día 28 de julio, como aniversario de la Jura de la Independencia.

Comuníquese al Poder Ejecutivo, para que disponga lo necesario a su cumplimiento, mandándolo imprimir, publicar y circular. Dado en la sala del Congreso en Lima a 16 de noviembre de 1827.—*Tomas Diegues, Presidente—Juan Antonio Távora, Diputado secretario. José Villa, Diputado secretario.*

Por tanto ejecutese, guardese y cumplase. Dado en Lima a 19 de noviembre de 1827.—S.º.—*José de la Mar.—P. O. de S. E.—F. J. Mariategui.*

Habiendo procedido el día de ayer el Congreso a la elección de Presidente, Vice-Presidente y Secretarios resultaron nombrados para el primer cargo el Sr. D. Juan Tomas Moscoso, para el segundo, el Sr. D. D. Manuel Modesto del Burgo, y para el último los SS. D. Isidoro Carabedo y D. Juen Bautista Mejía.

Habiendose ausentado de esta capital el conductor de Correos D. José María Muñoz, sin licencia, ni pasaporte, según los informes de la Prefectura del Departamento y Administración de Correos, dejando al jefe de esta una carta, en la que le dice podía disponerse de su plaza, desde cuya fecha han corrido siete meses, sin saberse el punto de su residencia—se ha servido el Supremo Gobierno declararla vacante y proveerla en D. Mariano Díaz, quien despues de haber servido en la misma clase 26 años, fué separado sin causa, y habia reclamado del despojo de su destino.

### ADMINISTRACION DE JUSTICIA.

Razon del despacho de la Corte Suprema de Justicia de la República desde 1.º de julio hasta fin de Diciembre de 1826.

(Conclusion.)  
Consultas absueltas.

Consulta de la Corte Superior del Cuzco, sobre el recurso de nulidad que interpuso el defensor del reo Dionisio Aranzamendi, en la causa criminal que se le siguió sobre la muerte de Maria Guaman.

Idem de la Corte Superior de este Departamento sobre si le seria permitido reformar un auto espedido en la causa seguida por Doña Manuela Pando con Doña Simona Comin, sobre cantidad de pesos por no haberse tenido presente un hecho substancial.

Idem de los SS. Conjueces que formaron la Sala de 3.ª instancia para conocer de la causa seguida sobre la devolución de la hacienda nombrada Palpa, reducida a si en cumplimiento del artículo 9.º de la Ley de 31 de mayo de 824 deberan remitir los indicados autos orijinales, ó testimonio de ellos a consecuencia de la nulidad interpuesta.

Idem de la Corte Superior de Justicia del Departamento de la Libertad, sobre si el alcalde D. Nicolas Jaramillo, deberá sufrir las penas prevenidas en el artículo 2.º del decreto dictatorial de 31 de mayo de 824, ademas de las costas a que fué condenado por aquel Superior Tribunal en la causa seguida por el Presbítero D. Martin Quedo sobre remoción a D. Mateo de Lamas, de un albaceazgo dativo.

Idem sobre la queja dirigida a la Suprema Corte por la Municipalidad de Coracora, contra el Intendente de la provincia por ecsijirles contribucion doble.

Representacion dirigida a la Suprema Corte, por varios Mineros del Departamento de Puno, sobre que se declare si las Catas sin metal son Minas.

Recurso del Juez de Derecho de Lambayeque D. D. Pedro Antonio Lopez, solicitando inhibitoria del Fiscal de la Corte Superior de Justicia del Departamento de la Libertad.

Idem del Juez de Derecho de Lambayeque D. D. Pedro Antonio Lopez, sobre varias dudas.

Idem del Sr. D. D. Justo Figuerola Vocal de la Corte Superior de Justicia de este Departamento, sobre si se remitiran a la Corte Suprema orijinales los autos seguidos entre Doña Maria del Carmen Pino y Don Felipe Llanos en virtud del recurso de nulidad que tenia interpuesto, omitiendose sacar el testimonio ordenado por la ley en semejantes casos, por lo abultado del proceso.

Idem de la corte superior de justicia del departamento de la Libertad sobre si podrian concurrir en las suplicas de hecho parte de los mismos vocales que las habian denegado.

Idem del juez de derecho de Arequipa Don José Fernandes Dávila, sobre si las demandas de arrendamientos de casas deberán resolverse verbalmente ó por escrito por ser cantidad indefinida, Y si las declaraciones relativas a las causas de reos que se remiten de fuera podrán cometerse a los gobernadores ó alcaldes de los distritos donde se perpetró el delito.

Idem de la Corte Superior de Justicia del departamento de la Libertad sobre la recepcion de abogado, del bachiller D. Remigio Vallejo.

Idem del Juez de Derecho de Arequipa D. Pascual Francisco Suero, sobre si se ha de aplicar al administrador de aquella Aduana, como denunciante, un comiso de paños.

Espediente promovido por el Sr. D. D. Rafael Ramirez de Arellano Vocal de la Corte Superior de este Departamento, sobre que se le declare la antigüedad respecto del Sr. D. Mariano Santos Quiros vocal de la misma.

Idem de la Corte Superior de Justicia del Cuzco, sobre si los doctores D. Manuel Valencia hacendado en Paruro y D. Bonifacio Alvarez vecino de Tinta que han acusado de varios excesos a sus respectivos Intendentes, estarán sujetos a la fianza de calumnia que previene el decreto de responsabilidad de magistrados.

Idem de la Corte Superior de Justicia del Departamento de Arequipa, sobre si las causas de los reos, que se remiten por los Intendentes de las provincias a disposicion del Prefecto, con un sumario defectuoso por falta de profesores; deberán actuarse en sus respectivos territorios ó por los jueces de Derecho de dicho Departamento de Arequipa como esta ordenado provisoriamente por aquella Corte.—*Juan Rodon, secretario.*

Nota. Esta lista que se remitió oportunamente al ministerio de Justicia no se ha podido imprimir hasta hoy por varios accidentes.—*Rondon.*

Estado que manifiesta la alta y baja de enfermos en el Hospital jeneral de San Bartolomé desde 1.º a 30 de noviembre de 1827.

Ecsistencia anterior.	Entrada.	Salida.	Muertos.	Quedan.
108.	152.	119.	30.	111.

Lima noviembre 30 de 1827.—*Vasques.*

Estado jeneral de la alta y baja de enfermas de este Hospital en el mes de la fecha.

Ecsistencia anterior.	Entradas.	Salidas.	Muertas.	Quedan en la fecha.
178.	142.	104.	28.	188.

Hospital de la Caridad Lima 30 de noviembre de 1827.  
*José Vasquez Lavandera.*

Estado que manifiesta el Administrador del Cementerio jeneral, al Señor Director de Beneficencia pública Dr. Don Matias Maestro, por el que se demuestra la totalidad de cadáveres que en el presente mes han sido conducidos y sepultados en él, con distincion de clases y sexos.

Hombres	Mujeres	Parbulo	Total	De pago	De Limosna.
79.	56.	48.	183.	90.	93.

Lima y noviembre 30 de 1827.—*Silvestre Prado.*



# MINISTERIO DE ESTADO EN EL DEPARTAMENTO DE HACIENDA.

Razon de las cantidades reconocidas por el Supremo Gobierno en todo el pasado mes á los individuos que se espresarán  
A saber.

Al soldado Feliciano Ribera, por su gratificacion como bloqueador de la Plaza del Callao, , , ,	100.
A Don Guillermo Peres como representante de Santiago Alsington por id. id, , , , ,	100.
A los artilleros Santiago Nicholson y Eduardo Quing por id. como sitiadores de id, , , , ,	200.
Al teniente Don Manuel Soto por id. id, , , , ,	2.000.
Al subteniente Don Tiburcio Arce, por resto de id, , , , ,	1.000.
Al soldado Anselmo Bosmediano por id. id, , , , ,	100.
Al id. Pedro Relaise, por id. id, , , , ,	100.
Al id. Miguel Leon, por id. id, , , , ,	100.
Al carpintero Juan Triman, por id. id, , , , ,	100.
Al soldado Ramon Venegas por id. como invalido en id, , , , ,	150.
Al id. Santiago Salmon, por id. id, , , , ,	150.
Al id. Juan Porras por id. id, , , , ,	150.
Al id. Manuel Quintana, por id. id, , , , ,	150.
Al id. Antonio Chala, por id. id, , , , ,	150.
Al id. Antonio Pasos, por id. id, , , , ,	150.
Al cabo Juan Vitela, por id. id, , , , ,	150.
Al coronel Don Pedro Bermudes, por alcances, , , , ,	1.471. 4. :
Al capitan graduado Don José Cueba, por id, , , , ,	248. 6. :
Al pagador que fué Don José Luis Ollague, por id, , , , ,	734. 1. :
Al teniente coronel Don Francisco Galvez, por id, , , , ,	409. 1. :
Al coronel Don José María Raigada, por id, , , , ,	772. 0. :
Al sárjento mayor Don Baltazar Besada, por id, , , , ,	2.783. 4. :
Al capitan Don Baltazar Carabedo, por id, , , , ,	100.
A Don Juan José Samora, por id, , , , ,	240.
A Don Manuel Reyes, por alcances, , , , ,	150.
A Don Juan Bautista Crespo, por id, , , , ,	275.
A Don Manuel Torres, por id, , , , ,	383. 6. ,
Al capitan graduado Don Juan de Dios Arteaga, por id, , , , ,	338. 1. ;
Al teniente coronel Don Francisco Cabero y Cifuentes por id, , , , ,	283. 6. ;
A Don Miguel Windir, como representante del cirujano Don Guillermo Enrique Laiman, por id, , , , ,	238. 4.
Al señor Diputado Dr. Don Julian Morales, por id. de sus dietas, , , , ,	2.614.
A Doña Jacoba Zabala, por id. de su pension, , , , ,	647. 4.
Al coronel Don Luis Morales, por igual cantidad que le ha calificado la Junta de Liquidacion, , , , ,	120.
A Don Manuel Aguilar como apoderado de Doña Micaela Carnero, por id. id, , , , ,	350.
A Don Mariano Alonso, por id. id, , , , ,	264. 6. :
A Don Ventura Lavalle, como apoderado de Don Juan Melgarejo, por id. id, , , , ,	16.933. 7.
Al capitan de fragata Don Jorge Young, por id. id, , , , ,	3.387. 7.
A Don Luis Montes y testamentaria de su Padre Don Francisco por id. id, , , , ,	200.
A Don Santiago de la Torre, por id. id, , , , ,	400.
A Doña Manuela Fernandez de Paredes, por id. id, , , , ,	800.
Total. . . . .	39.586. 4 ;

Lima diciembre 1.º de 1827.—El Jefe de la Seccion del Credito público,—Manuel G. de Rozas.

## PARTE NO OFICIAL

### ESTERIOR.

#### REPUBLICA ARJENTINA.

##### BUENOS-AYRES.

[Estratos de la Gaceta Mercantil de 29 de setiembre.]

Sentimos tener que anunciar que ha estayado una insurreccion en Entrerios. No ha llegado á nuestro conocimiento mas detalles sobre tan deplorable acontecimiento que los que da la siguiente proclama del gobernador de dicha provincia a sus habitantes:

¡Compatriotas! Cuarenta y tres milicianos del departamento 2 del 1 principal, acaudillados por el capitan D. Tomas Caseres, abandonando sus hogares y reuniéndose en las espesuras de Montil, se han sublevado contra la autoridad. El grupo que forman es despreciable en todo sentido, pero el hecho es escandaloso, é influye en la moral pública.

¡Ciudadanos! Al anunciaros el gobierno este despreciable acontecimiento, os hace saber, que todo está dispuesto para la persecucion y esterminio de los rebeldes, que osan turbar

vuestra tranquilidad, y al mismo tiempo cuenta con vuestros nobles esfuerzos en sosten del orden, de las leyes, y de las lejitimas autoridades. —Paraná setiembre 15 de 1827—  
Mateo Garcia—José Maria Echandia—Está conforme—Ecchandia—Está conforme—Pereira.

Ayer mañana dió fondo en estas valizas la barca paquete de S. M. B. *Sephyr*, comandante Church; salió de Falmouth el 23 de julio: del Janeiro, el 12 del corriente, y de Montevideo el 26.

El gobierno ingles ha prohibido a los paquetes el comunicar noticias a cualquiera de las partes beligerantes.

Los periódicos ingleses que hemos recibido por este último paquete alcanzan hasta el 21 de julio. Las noticias mas interesantes que traen presentamos a continuacion a nuestros lectores.

El Parlamento de la Gran Bretaña cerró su sesion el 2 de julio.

Ha habido un cambio en el ministerio ingles, habiendo sido nombrado el Marques de Lausdown, secretario en el departamento del interior.

El Marques de Anglesea ha sido elevado al destino de Virrey de la Irlanda.

Lord Bentack ha sido destinado al alto puesto de Gobernador jeneral de la India.

La guarnicion de Atenas capituló el 5 de junio. Le fué permitido a las tropas salir con sus armas, y a las familias griegas retirarse, comprometiéndose el Pacha subministrarles con que subsistir.—Se dieron rehenes a los griegos, que les debian acompañar hasta el punto del embarque; y los turcos tambien escijieron rehenes, con motivo, segun parece, de recelar el Pacha que hubiese minas en la plaba.

La Sublime Puerta ha dado una contestacion por escrito el 9 de junio a los Embajadores de la Inglaterra, Rusia y Francia, declarando que era inadmisible la intervencion de aquellas potencias en los negocios de la Grecia. Las razones en que se fundó eran: 1. porque era contraria a la doctrina de la absoluta obediencia que deben los vassallos a sus soberanos lejitimos; 2. porque el derecho del Soberano a reglar por si mismo sus negocios no puede sufrir menoscabo, y porque ni el jefe ni el pueblo musulman jamas ha permitido tal intervencion; 3, porque tales proposiciones eran contrarias a las declaraciones que hizo el Lord Strongford, Embajador que fué de la Inglaterra, a su regreso de Verona, el cual aseguró que jamas se injeriria en este asunto; 4. porque son igualmente contrarias a la Convencion de Akerman.

Se ha concluido un tratado entra la Inglaterra Francia y Rusia, en el que se comprometen dichas potencias a poner término a la contienda en entre la Turquía y la Grecia, asegurando la libertad de esta última.

Se dice que se ha celebrado un tratado entre la Inglaterra y la Francia, cuyos principales artículos son los siguientes:

1. Que la Francia y la Inglaterra garantizan el mantenimiento del sistema constitucional en Portugal.

2. Que el ejercito ingles se retirará, que a fin de repeler tentativas para posesionarse de las riendas del gobierno, por un ataque repentino, permanecerá en Lisboa un cuerpo de tropas inglesas, pero con dotacion de artilleria no mayor que la que segun el uso moderno de hacer la guerra, corresponde al número de hombres que permanecen.

3. Que los franceses evacuarán las plazas de Cadiz y Barcelona, pero que la Francia mantendrá una guarnicion en Pamplona y Figueras.

4. Que con respecto a las sumas que debe la España a la Francia, por los gastos invertidos por esta desde Abril de 1822, hasta el dia que dejen las tropas francesas el territorio español, se hará un ajuste entre las dos potencias, siempre reservándose la Francia el derecho de escijir de la España una garantía suficiente para la liquidacion de la deuda.

\* Oficio del Jeneral del Ejército de los libres al Gobernador de Tucuman.

Sabiendo por algunos miembros de la H. J. que U. S. ha hecho entender al vecindario, que no deben contribuir con dinero alguno para el entero de la suma de 24,000 pesos que pedí a la Sala, como una parte de los costos que me ha ocasionado la guerra injusta que me declaró esta provincia, por el órgano de sus representantes, y con este motivo, algunos que se habrán subscrito han tenido que retractarse; de que resulta que U. S. como profesor del derecho, ha podido a poca costa y con la viveza de su ingenio, oponerse a que me satisfaga esa pequeña parte que pedí, de los grandes gastos y perjuicios que he sufrido: pero vive Dios, que si no me satisfacen mañana a las doce del dia, la suma indicada, yo me pagaré, no de la suma de 24,000 pesos, sino de cuantos he hecho y de



cuantos perjuicios he tenido en mis intereses: cuidado, pues, no hay que equivocarse, porque la jenerosidad tiene sus límites, y a mí no me falta la disposición para castigar de un modo ejemplar el orgullo y osadía de este país rebelde, que desprecia la gracia jenerosa con que se le ha tratado; apesar de que no merece la mas pequeña consideracion.

Si U. S. lo estima conveniente, puede ponerlo en conocimiento de la H. J. de Representantes, con la previa advertencia, que pasada la hora que señalo y no realizandose la entrega de esa corta suma, yo daré principio a hacer sentir los estragos de la guerra.

Dios guarde a U. S. muchos años.—Tucuman 24 de julio de 1827.—[Firmado.]—Juan Facundo Quiroga.

Se asegura que en virtud de esta amenaza, se pagó la suma consabida, y las tropas se retiraron a Córdoba con su jefe. [De la Crónica de Buenos Ayres.]

## EUROPA.

*Tratado celebrado entre S. M. B. S. M. Cristianísima, y el Emperador de los Rusos.*

„En el nombre de la Santísima é individua Trinidad, S. M. el Rey del Reyno Unido de Inglaterra é Irlanda, S. M. el Rey de Francia y Navarra: y S. M. el Emperador de todas las Rusias; penetrados de la necesidad de poner fin a la sanguinaria contienda que, entregando las provincias Griegas y las islas del Archipelago a todos los desordenes de la anarquía, produce diariamente muchos impedimentos al comercio de los Estados europeos, y presta ocasion a piraterías que no solamente esponen los súbditos de las altas partes contratantes a considerables pérdidas, sino que hacen necesario el que se tomen medidas gravosas de proteccion y represion: habiendo ademas sus majestades el Rey del Reyno Unido de la Gran-Bretaña é Irlanda, y el Rey de Francia y Navarra recibido de parte de los Griegos una urgente reclamacion para que interpongan su mediacion con la Puerta Otomana; y hallandose, así como S. M. el Emperador de todas las Rusias, animados del deseo de hacer cesar la efusion de sangre y contener los males de toda clase que puedan originarse de la continuacion de tal estado de cosas; han resuelto unir sus esfuerzos, y regular la operacion de estos por un formal tratado, con el fin de restablecer la paz entre las partes contendientes, por medio de un arreglo que demandan tanto la humanidad, como el interes del reposo de la Europa: a saber, —“S. M. el Rey del Reyno Unido de la Gran-Bretaña é Irlanda al muy honorable Guillermo Visconde Dudley, Par del Reyno Unido de la Gran-Bretaña é Irlanda, Consejero de S. M. B. en su Consejo privado, y su principal Secretario de Estado en el departamento de negocios extranjeros.

S. M. el Rey de Francia y de Navarra al Príncipe Julio Conde de Polignac, Par de Francia, Caballero de las órdenes de S. M. Cristianísima, Mayor Jeneral de sus ejércitos, gran cruz de la orden de S. Mauricio de Cerdeña &c. y su embajador cerca de S. M. B.

Y S. M. el Emperador de todas las Rusias a Cristobal, Príncipe de Lieven, Jeneral de infantería de los ejércitos de S. M. I. su ayuda de campo jeneral, caballero de las ordenes de Rusia, de las del águila negra y águila rosa de Prusia: de la Beljica de Hanover: Comandante gran cruz de la orden de la espada, y de la orden de San Juan de Jerusalem: su embajador extraordinario y plenipotenciario cerca de S. M. B.

Los cuales despues de haber comunicado sus plenos poderes, y encontrados en buena y debida forma, han convenido en los artículos siguientes.

1.º Las partes contratantes ofrecerán su mediacion a la Puerta Otomana con la mira de efectuar una reconciliacion entre ella y los Griegos. El ofrecimiento de mediacion se hará a esta potencia inmediatamente despues de una declaracion colectiva; firmada por los plenipotenciarios de las córtés aliadas en Constantinopla; y se pedirá al mismo tiempo a las dos partes contendientes un armisticio entre ellas, como condicion preliminar, indispensable para la apertura de toda negociacion.

2.º El arreglo que se ha de proponer a la Puerta Otomana, estribará sobre las bases siguientes. Los Griegos serán feudatarios del Sultán; y en consecuencia de esta superioridad pagarán al Imperio Otomano un tributo anual cuyo aumento se fijará, de una vez para siempre, por comun avenimiento. Serán gobernados por las autoridades que ellos mismos elijan y nombren; pero en su nombramiento tendrá la Puerta una parte determinada. Para efectuar una completa separacion entre los individuos de las dos naciones, y prevenir los choques que son consecuencia necesaria de tan larga contienda, los Griegos entrarán en posesion de toda la propiedad turca situada en el continente ó en las islas de Grecia, con condicion de indemnizar a los antiguos propietarios, ó con el pago de una suma anual que se añadirá al tributo que ha de contribuirse a la Puerta, ó por medio de otra transacion de igual naturaleza.

3.º Los detalles de este arreglo así como los límites del territorio en el continente, y la designacion de las islas del

Archipelago a que él se haya de aplicar, se establecerán por una subsecuente negociacion entre los altos poderes y las dos partes contendientes.

4.º Las potencias contratantes se obligan a continuar la saludable obra de la pacificacion de la Grecia sobre las bases establecidas en los artículos precedentes, y a dar sin la menor demora a sus representantes en Constantinopla las instrucciones que son necesarias para la ejecucion del tratado que ahora se firma.

5.º Las potencias contratantes no buscarán en estos arreglos ningun aumento de territorio, ninguna influencia esclusiva, ninguna ventaja comercial para sus súbditos que no obtengan igualmente los súbditos de toda otra nacion.

6.º Las estipulaciones de reconciliacion y paz en que definitivamente convengan las partes contendientes, serán garantidas por aquellas potencias de las que suscriben, que juzguen útil ó posible contraer tal obligacion. El modo y efectos de esta garantía, serán objetos de estipulaciones subsecuentes entre las altas potencias.

7.º El presente tratado será ratificado, y las ratificaciones se canjearán en dos meses, ó antes si es posible.

En fé de lo cual los respectivos plenipotenciarios han firmado, y puesto el sello de sus armas. En Londres a 6 de julio de 1827.—Dudley—Polignac—Lieven.

### Artículo secreto y adicional.

„En caso de que la Puerta Otomana no acepte dentro del espacio de un mes la mediacion que se le propondrá: las altas partes contratantes convienen en las siguientes medidas.

1.º Se declarará por sus representantes en Constantinopla cerca de la Puerta; que los inconvenientes y males designados en el tratado público como inseparable del estado de cosas que seis años ha susiste en el oriente, y cuya terminacion por los medios que están a disposicion de la sublime Puerta, aparece todavia remota, imponen a las altas partes contratantes la necesidad de tomar inmediatas medidas para una aproximacion con los Griegos. Se tendrá entendido que esta aproximacion se llevará al cabo, estableciendo relaciones comerciales con los Griegos, dirijiendoles a este propósito y recibiendo de ellos agentes consulares, en tanto que entre ellos existan autoridades capaces de mantener tales relaciones.

2.º Si dentro del término sobre dicho de un mes, la Puerta no aceptare el armisticio propuesto en el primer artículo del tratado público, ó si los Griegos reusasen ejecutarlo, las altas partes contratantes declararán a aquella de las partes contendientes que desee continuar las hostilidades, ó ambas si fuese necesario, que las antedichas partes contratantes intentan poner en práctica todos los medios que las circunstancias sugieran a su prudencia para obtener el inmediato efecto del armisticio cuya ejecucion desean, evitando en cuanto penda de su poder todo choque entre las partes contendientes; y en efecto inmediatamente despues de la antedicha declaracion, las altas partes contratantes emplearán en union todos sus arbitrios para el cumplimiento de este objeto, sin tomar no obstante parte en las hostilidades entre las dos partes contendientes.

En consecuencia las altas potencias contratantes inmediatamente despues de firmarse el presente artículo adicional y secreto, transmitirán instrucciones eventuales, arregladas a los puntos arriba acordados, a los almirantes que comandan sus escuadras en los mares de levante.

3.º Finalmente si contra todo lo que se espera, estas medidas aun no bastaren a inducir a la Puerta Otomana a la adopcion de las proposiciones hechas por las altas partes contratantes; ó si por otro lado los Griegos renuncian las condiciones estipuladas en favor suyo por el tratado de este dia; las altas partes contratantes continuarán sin embargo llevando a efecto la obra de la pacificacion sobre las bases convenidas entre ellas; y en su consecuencia autoriza desde ahora para adelante a sus representantes en Londres para discutir y determinar las ulteriores medidas a que fuere necesario ocurrir.

El presente artículo adicional y secreto tendrá la misma fuerza y valor que si se hubiese insertado palabra por palabra en el tratado de este dia. El será ratificado, y las ratificaciones canjeadas al mismo tiempo que las del antedicho tratado.

En fé de lo cual los respectivos plenipotenciarios lo han firmado y puesto el sello de sus armas. Fecho en Londres el 6 de julio del año de gracia 1827.—Dudley—Polignac—Lieven.

### VARIEDADES.

*Continuación de la fé política de un Colombiano.*

### ARTICULO IV.

*De las Usurpaciones y de las Garantías de los Gobiernos Constitucionales.*

(Continuacion al núm. anterior.)

Muy al contrario, la simple exclusion es un acto de mera justicia, y de una justicia incruenta, de una justicia contenida dentro de los límites de la necesidad. Todo lo que una nacion desmerece con el inútil sacrificio de un rey, gana con



la moderada exclusion de una dinastía; porque en los actos de justicia nacional, como en la que los tribunales ejercen contra los ciudadanos cuando se imponen mas penas que las necesarias ó de ley, el exceso de estas llama la compasion ácia el reo, y esta compasion es superior al odio del crimen. La nulidad y aun los daños que causó la ejecucion de Carlos I. y de Luis XVI., son pruebas incontestables de esta verdad; y la libertad racional, pero permanente, que la Inglaterra ha gozado desde 1688, convence de la importancia de la exclusion.

El principio del reinado de Jacobo II. habia presentado la misma perspectiva alhagüena que el de Carlos II.; pero cuando la derrota y el suplicio del rebelde duque de Monmouth, y de una multitud de sus partidarios le hubo dado el poder del terrorismo, Jacobo desmintió su filantropía, estableció por todas partes tribunales sanguinarios, se agotó la potestad de estatuir y anular las leyes, y quiso finalmente marchar por la senda de sus antepasados. La nacion en los treinta años transcurridos desde el llamamiento de Carlos II., se habia desimpresionado de las turbulencias republicanas y de la tiranía de Cromwel hasta aquel punto precisamente que era menester para odiar los procedimientos atroces sin dejar de amar la libertad; y esta se hallaba comprimida por las invariables pretensiones de los Estuardos al gobierno absoluto.—La ocasion de un cambio de dinastía se presentó en la fuga de Jacobo, y el parlamento, apoyado entonces en el voto de la nacion, no titubeó en pronunciar su exclusion y la de una parte de sus descendientes; y colocó sobre el trono al príncipe de Oranje. Los derechos de la rama sucesora se fundan en la voluntad nacional, y la base de esta voluntad es la *petición de los derechos*, que Guillermo, y todos los príncipes que han reinado despues, han jurado y cumplido de buena fe; porque su corona caeria con la violacion de esta ley fundamental. Así es mútuo el interes de la nacion en conservar la monarquía con todas sus atribuciones, y de la monarquía en sostener íntegros los derechos de la nacion y de los individuos. El partido de las libertades públicas y de las prerogativas del trono, es el partido de todos: el partido de la nacion, del rey, y del parlamento. La célebre *oposicion* de Inglaterra consiste solo en la diferencia de los medios para llegar al fin, que es la conservacion del régimen establecido. Pero ni el caudillo mas impertinente de aquella, ni el que mas ciegamente siga las miras del ministerio, querrian que el trono fuese volcado, ni la libertad destruida. Finalmente en Inglaterra no puede haber usurpaciones, porque la potestad constituyente no existe en un solo lado, sino en la universalidad de la nacion, y en la reunion de sus poderes: allí hay mútuas garantías, porque el rey perderia su trono, perdiendo la nacion sus derechos ó *vice versa*.

La historia y la razon, pues, nos muestran cuatro verdades, tan importantes como inconcusas. La primera es, que en las monarquías el poder preexistente jamás reconoce de buena fe el pacto formado por la nacion. Segunda, que los medios adoptados por la nacion ó por el cuerpo de sus representantes, son regularmente excesivos, y por consiguiente perjudiciales. Tercera, que las naciones, despues de haber sufrido el despotismo del trono y los pésimos resultados de su propia immoderacion, dejan de resistir legítimamente á la opresion. Cuarta, pero que si esta opresion es prolongada, y no se la cubre con el manto de la libertad constitucional; entonces, la nacion, igualmente escarmentada de los abusos de su poder desarreglado, y de la obstinacion de los reyes, adopta el medio entre el exceso de accion y la servil obediencia. Un escritor \* ha dicho que Jacobo II. no hubiera sido privado de su trono, "si para restablecer el catolicismo hubiera ocurrido al parlamento, y se hubiera servido de los mismos instrumentos que sus predecesores habian empleado para proscibirlo; si en lugar de seguir el ejemplo de Jacobo I. su abuelo y de Carlos I. su padre, hubiera tenido la política de Enrique VIII. y de Isabel; si hubiera sabido como ellos convertir el parlamento en un ciego ejecutor de su voluntad, y aun de sus caprichos; si no hubiera cometido un manifiesto atentado contra la constitucion, promulgando nuevas leyes y aboliendo las antiguas, sin la autoridad del parlamento." Es decir que Jacobo hubiera ejercido una autoridad sin límites, y transmitido al príncipe de Gales, si su opresion hubiera sido constitucional, como la de aquellos, y mas todavia; si ella hubiera dimanado de su poder constituyente, como la de Luis XIII. en Francia.

Habiendo hablado de las garantías necesarias en el poder constituyente, ó el cuerpo legislativo de las monarquías constitucionales, bajo de todos sus aspectos, es tiempo ya de tratar de las que convengan a un estado republicano. Pero es preciso examinar ántes, si en semejante forma de gobierno hay las mismas usurpaciones; porque a un mismo mal se debe aplicar siempre el mismo remedio, sin mas diferencia que las que exija la naturaleza del individuo.—Este exámen resultará de una cuestion preliminar, a saber si en las repúblicas hay ó puede haber un poder preexistente a la constitucion, que han formado los representantes de la nacion con poderes para ello. Si hay este poder, sin duda tendrá su accion, como todos los entes, y ella se dirigirá contra la constitucion y contra el poder popular que la formó: existirá por consiguiente la reaccion de este último poder contra el primero, y si el choque continúa, la accion popular vencerá, si la fuerza extranjera no interviene; pero si la intervencion de esta fuerza hace triunfar el poder preexistente, procurará ejercer la potestad constitutiva ó la le-

gislativa para cubrir su opresion con la apariencia de la libertad.

¿Existe, pues, en las repúblicas este poder anterior al acto constitucional? Nosotros respondemos que sí, cuando los estados republicanos se han constituido despues de una larga guerra de independencia y de conquista. En un estado que trabaja por su emancipacion ó por su engrandecimiento, la continuacion y el peligro de la empresa inspiran al principio una especie de prudencia universal, y cada uno desempeña sobriamente los pocos derechos de que entonces puede usarse; pero muy pronto el grito de alarma los hace callar todos; porque en semejantes pueblos la primera necesidad es la independencia, y la segunda ser gobernados. La nacion no tiene presente sino a su antiguo tirano; y para derrocarlo emplea la unidad de accion, la unidad de fuerzas, la unidad de poderes. Todos estos caen en manos del jefe que descolla entre los demas; los distribuye entre los que le siguen en jénio, constancia, y valor; pero él y todos los ejercen discrecionalmente. Los pueblos se acostumbran a obedecer, no a las leyes, pues ni las hay, ni ellas podrian tener vigor: no a la voluntad nacional, pues ella no está representada en ninguna parte; sino a la prudencia del caudillo, y a las interpretaciones que de su voluntad hace cada uno de los inmediatos agentes; así como en el corazon de estos y de aquel se arraiga, si no el principio de derecho divino como en el de los reyes, a lo ménos la engañosa persuasion de que sin ellos no hay patria. Uno solo se cree el autor de la redencion universal, porque a su frente los pueblos han triunfado de la antigua tiranía; sin pensar que una masa de hombres que proclama la libertad, hallará mientras dure su ardor un campeón que la conduzca a la victoria. A Dugoumier sucedió Napoleon, y si aquel no hubiera muerto, hubiera hecho quizá tanto como este; y como este se hubiera creído el único hombre necesario en la república francesa. Un individuo semejante, que en los campos de batalla haya reunido toda la fuerza pública; que haya dispuesto de los hombres y sus derechos como ha creído necesario para vencer al enemigo comun, y sin ninguna responsabilidad; que verdaderamente haya mostrado rasgos de generosidad y desprendimiento; que no haya usado de sus facultades omnímodas sino hasta llenar la medida de la necesidad; que por una conducta filantrópica sin dejar de ser firme, se haya hecho amar y respetar de toda la nacion; y que finalmente sea sostenido por una multitud de jenerales, de empleados, y de soldados, todos obra suya, todos rindidos a su voluntad, todos pagados, ascendidos, y premiados por él; semejante hombre, preguntamos, ¿no será un poder anterior al pacto constitucional que establezcan los apoderados de la nacion, cuando ella pueda reunirse y deliberar? Nosotros creemos no solo que lo es, sino que este poder en una república es mas fuerte, aunque no sea tan antiguo que el poder del trono en una monarquía.

En las monarquías conmovidas por la libertad, el partido del trono es el partido de unos pocos, ó el partido mas débil, supuesto que la causa popular ha triunfado: el partido del trono y de la libertad pública se detestan mútuamente. En las repúblicas el poder preexistente ha triunfado, no del poder popular, porque el choque no ha sido entre ambos, sino de la tiranía; pero ha triunfado en nombre del pueblo y por su causa; por consiguiente la victoria es directamente de aquel poder, el partido de la nacion es el suyo, y lejos de aborrecerse se confunden. En las monarquías el que ocupa el trono, si tiene las virtudes personales que constituyen un buen hombre privado, carece ordinariamente de aquellas eminentes cualidades que reunen siempre los fundadores de las dinastías, y que serian necesarias para hacer retrogradar la nacion. En las repúblicas el poder preexistente está lleno de energia, rodeado de gloria, es eminente en virtudes, idolatrado del pueblo. ¿Cuánta diferencia entre Enrique IV. y los demas Borbones que heredaron su cetro sin heredar sus cualidades! ¿Cuánta entre Federico y los que han gobernado despues en el reino de Prusia; ¿Y cuánta no hubo también entre Carlos I. y Oliverio Cromwel, entre Napoleon y Luis XVIII.! En las monarquías el trono es sostenido por una nobleza sin mas poder que sus riquezas usurpadas, y la posesion de unos nombres, que como el de la dinastía fueron grandes en los primeros que los fundaron, pero que por la molición, la corrupcion y la ignorancia de sus descendientes han perdido todo su esplendor (\*). En las repúblicas el poder preexistente está apoyado en una nobleza de hecho aunque sin títulos; en una nobleza nueva como el poder con quien está ligada, y por consiguiente robusta, vigorosa como la juventud, emprendedora y armada: [†]: esta nobleza en la milicia: sus grados son la escala de los ascensos, sus órdenes las medallas y condecoraciones militares. El hombre, pues, en quien se reunan estas ventajas, tiene un poder mas influyente que el de un rey cuyas facultades han sido limitadas por una constitucion. ¿Usurpará este hombre? Los Medici en Florencia, los Nassaus en Holanda, Cromwel en Inglaterra, Napoleon en Francia, prueban que en semejantes hombres la ambicion iguala a su poder.

(Continuará.)

(\*) *Ificrates decia al descendiente de un héroe la expresion que despues se ha hecho tan comun: Mi nombre comienza en mí; teme no sea que el tuyo acabe en tí.*

(†) *El mariscal de Biron, cuando presentaba a Enrique IV. sus títulos, le dijo, Señor, aquí está contenida mi nobleza; y despues echando mano a su espada, añadió, pero, señor, mi nobleza mejor aquí.*