

EL PORVENIR AVILÉS.

PERIODICO DE INTERESES MATERIALES,

INDUSTRIA, LITERATURA Y ARTES.

SALE LOS JUEVES Y DOMINGOS.

PRECIOS DE SUSCRICION.

Avila, por un mes. 4 rs.

Fuera de la capital franco de porte. 5 rs.

PUNTOS DE SUSCRICION.

En Avila en la imprenta de la Viuda de Estellés: en los partidos en casa de los correspondientes; y en los demás puntos por medio de libranzas sobre correos ó por el de sellos de franqueo dirigidos á la imprenta.

PRECIOS DE LOS ANUNCIOS.

Los anuncios se insertarán á precios convencionales, así como los comunicados sobre las materias que admite el *Porvenir*, y en estos se insertarán gratis los que firmasen los suscritores no pasando de 12 líneas del tipo ordinario del periódico.

No se admite correspondencia que no venga franca de porte.

Si alguno la quisiera defender bajo el punto de vista de la economía, también le combatiremos con datos irrecusables, porque entre la Cordillera y Valladolid hay intereses vitales á que atender; hay que derivar ramales á Salamanca, Zamora, y las demás provincias del N. O., cuyos enlaces estaban calculados en Arévalo y Medina; y teniendo ahora que prolongarlos hasta la línea central, es preciso, ó prescindir de esos ramales, cosa imposible, ó contar con el aumento de gasto de su prolongacion. Es un error que seduce á muchos el suponer que la línea por Segovia es la mas económica. Los que esto dicen, tienen muy buen cuidado de no mencionar siquiera los ramales de Salamanca y Zamora, pero nosotros que ni ilusionamos ni queremos permitir que nadie ilusione al país, debemos decirle, que el construir diez y ocho leguas, por ejemplo, desde Segovia directamente á Valladolid, supone la necesidad de aumentar doce mas desde Arévalo y Medina, á la línea central; luego en último resultado, lo que habria de cierto y positivo seria, que entre la línea central y ramales el Estado construiria treinta leguas, y esta y no otra es la realidad de las cosas.

El primer trazado desde Guadarrama por Segovia á Valladolid lo consideramos, pues, desventajoso al bien público; 1.º, porque atraviesa una comarca de seis leguas entre la Cordillera y Segovia enteramente improductiva. 2.º porque atraviesa otra comarca de diez y ocho leguas entre Segovia y Valladolid, de tan escasa importancia, que ni aun necesita de una carretera de 4.º orden. 3.º Porque no atravesando por ningun centro de produccion de Castilla, serian veinte y cuatro leguas poco menos que inútiles para el verdadero movimiento comercial. Y 4.º porque al coste de la línea central, seria preciso añadir el aumento de prolongacion de los ramales del N. O., y por con-

siguiente habria un verdadero gravámen para el Estado.

La 2.ª direccion es la que desde Guadarrama podria tal vez ir á Segovia, Arévalo, Medina y Valladolid. Entre esta y la 5.ª, que anteriormente hemos indicado, es entre las que cabe alguna comparacion. Las dos capitales Segovia y Avila, pueden considerarse casi niveladas en importancia, y adoptando los mismos puntos de sugesion de Arévalo y Medina, seria para nosotros indiferentes los trazados 2.º y 5.º. Efectivamente, nuestra imparcialidad nos manda decir, que bajo el punto de vista del interés general, y supuesta una igualdad de circunstancias, Castilla y el Estado admitirian cualquiera de las dos direcciones. Pero ¿es igual la distancia de uno y otro trazado? ¿Son iguales las dificultades desde Guadarrama por Segovia á Arévalo, que desde Navalgrande por Avila al mismo Arévalo? En nuestra opinion son mayores la distancia y los gastos por Segovia, y bajo este punto de vista damos la preferencia á Avila. Pero nosotros no confundimos jamás una opinion que fundamos en conjeturas, con otra que lo está en sólidas demostraciones. Tal vez se nos tildará de severos cuando sostenemos las segundas, y por lo mismo debemos ser hasta tímidos cuando expresamos las que no pasan de ser una opinion personal. En este caso se halla la que tenemos formada de las dos secciones desde Guadarrama por Segovia á Arévalo, y desde Navalgrande por Avila á Arévalo. Creemos que la segunda es mas corta, que es mas fácil, que es mas económica; pero no conocemos suficientemente los accidentes del terreno para asegurarlo de un modo absoluto. No obstante, la direccion de las corrientes de aguas y de las divisorias, nos hace preveer los inconvenientes naturales que hallaria este trazado que lo consideramos preferible al 1.º, pero de difícil construccion y de mayor longitud que todos los demás.

El tercer trazado sería desde Guadarrama á Valladolid por la línea mas corta. Si nosotros admitiéramos esto como un principio absoluto, ese sería el que preferiríamos; pero desechamos este tercer trazado por las mismas razones que hemos desechado el primero. Porque sería trazar cerca de treinta leguas por un territorio sin población y sin productos, y para las unas y para los otros se hacen esas grandes líneas.

(Duero.)

(Se concluirá.)

FERRO-CARRIL DEL NORTE.

Vuelve el corresponsal Segoviano del *Clamor Público* á ocuparse de este negocio, y de nuestro periódico; y fuerza nos es volver á la polémica que creíamos completamente terminada. Ciertos es, que hoy entramos en ella con mejor voluntad; porque en el artículo de 25 de Octubre publicado en el *Clamor* del 27, y en la *Nación* del 28, hallamos (muy satisfactoriamente por cierto) otro estilo, y otras maneras de contradecir y atacar, mas templado generalmente, y mas acomodadas al intento de pugnar en buena ley por la verdad.

Procuraremos seguir al corresponsal en su plan de ataque, sin desviarnos, ni un ápice, de la conducta sobria, y mesurada, que vamos llevando; y que es la mas segura en el delicado terreno de las opiniones. Complácenos sobremanera, y estamos perfectamente conformes con el articulista, cuando vemos que le fue desagradable el rumor que corrió, muy autorizado en varios periódicos de la corte, acerca de la suspension de los trabajos empezados y preparados para la construccion del ferro-carril del N.; asi como que no le diese crédito, nos persuade que se halla animado y lleno de nuestras mismas convicciones acerca de la incomparable preferencia, que *sobre todas las líneas proyectadas en España merece la del Norte*; cuyo interés considera, como nosotros, Europeo y y mas aun, *«de todo el mundo.»* Deseamos ardientemente como el mismo que, *una vez terminados ya los estudios científicos encomendados á sabios ingenieros*, se apresure el Gobierno á poner término á la necesidad mas imperiosa de la época, decidiendo *en justicia* la direccion de la línea en su primera seccion de Madrid á Valladolid, y por donde la ciencia, y las mayores ventajas, y utilidad aconsejen de acuerdo, que haya la misma de ser construida. En estos sentimientos, en estas convicciones, en estos deseos no formamos sino, un solo voto, idéntico, y completamente conforme el corresponsal Segoviano, y el *Porvenir Avilés*; y creemos mas aun; que corremos igual paridad en cuanto la cuestion se considere como altamente importante á Castilla entera, y por esto nos congratulamos. Mas, de aqui en adelante comienza nuestro apartamiento; y quizá tambien la desigualdad de condiciones con que entramos cada uno de nosotros en la liza. Diremos porque, y lo diremos al principio, para que el que nos lea, y nos compare, aprecie cada escrito, y cada razonamiento en lo que debe valer en la contienda; y tambien para que el mismo adversario noble, co-

mo le estimamos, juzgue de nosotros aquello, que debe juzgar; pues hasta eso mismo realzará el mérito de sus ataques; por aquello tan sabido: «tanto es el vencedor mas estimado,

Cuanto es mas el vencido reputado.»

Ante todo, y puesto que en el artículo se dice: que el *Duero* y el *Porvenir Avilés* son dos periódicos, creados de intento en Valladolid y Avila, para sostener la línea de Avila por el puerto de Navalgrande, cúmplenos decirle, por lo que al *Porvenir Avilés* toca, dos palabras, muy claras y muy sencillas, asi como tambien muy llenas de verdad, y de buena fé; sea cualquiera la intencion con que soltó de propósito esa calificacion para nuestro periódico.

El *Porvenir Avilés* tiene consignado en su primer número, hasta el primer origen del pensamiento, que le dió á luz; nacido en un círculo limitadísimo de amigos; y entré ellos solos planteado, no ha debido á otra inspiracion, que la propia, su realizacion, cuando juzgó llegada la oportunidad. Las convicciones de que es producto, y sus suscritores son los únicos elementos con que cuenta para sostenerse; y en este terreno independiente, como el primero entre todos los periódicos presentes y futuros, camina al solo impulso de sus propias inspiraciones. Que el negocio del ferro-carril del N. le llamó á la arena, no lo negarán sus sostenedores; que la cuestion de conveniencia en la adopcion de la línea de Madrid á Valladolid por Avila le dió prisa para lanzarse, tambien es una confesion honrosa para nuestro pensamiento; y que en fin al aceptar esta opinion, creyó defender con ella la causa del interés general, y la conveniencia y utilidad pública, asi como á la de la justicia, es la verdad entera, que resalta en cada línea, y en cada letra del *Porvenir Avilés*. Lleno de esta independencia, de este noble interés, y de este deseo de el bien general, y con esta sed de justicia, considere el impugnador Segoviano al *Porvenir*, con sus intereses personales en Segovia, y sus convicciones en Avila, y habrá hallado el tipo seguro de esta redaccion, que tan espontáneamente se ofrece á su analítico examen; y encontremos en el del artículo sin mas preámbulos, y á innecesarios.

En los varios nuestros sobre el ferro-carril del Norte, no recordamos haber confesado *ni de buena, ni de mala gana*, que *«el paso de Guadarrama, y por consiguiente su línea son tan fáciles como el de Navalgrande»*; siendo por tanto inexacto este aserto del articulista, que de seguro, no le hallará en ninguno de nuestros escritos. Ni cómo hallarle, cuando están en contrario sentido nuestro modo de pensar, y los estudios científico-prácticos en que hemos tenido necesariamente que fundarle? Que dijésemos, «que, escluido Navacerrada, solo quedaba reducido el estudio comparativo á los dos puntos de «Guadarrama, y Navalgrande», no tiene la misma fuerza, ni la misma significacion; y esto antes que nosotros lo dijo el Gobierno; ó mejor dicho, nosotros no hicimos mas que repetir lo que el Gobierno dijo; y á buen seguro, que ni el Gobierno quiso decir lo que el

articulista, achaca al *Duero* y al *Porvenir*, ni nadie lo ha entendido de tal manera.

Harto limitamos nuestras aserciones cuando tal decíamos; por que, en el estado del negocio creíamos muy delicado aventurar nada, ni prejuzgar cosa alguna; mas, ni aun siendo sobrado ligeros hubiésemos hecho tal confesion, cuando todos los datos que poseíamos, y hasta hoy poseemos nos dan por resultado: «Que de las líneas estudiadas »hasta 29 de Junio de 1852 para el trazado de la »línea del Norte desde Madrid á Valladolid, la del »paso del Navalgrande por Avila era la que ofrecía mayor facilidad, mas ahorro de tiempo y de »millones, mas ahorro de distancia igualmente; y »una execucion tan accesible y acomodada, que se »atravesaria por ella la Sierra, sin obras notables »de costo mas que el paso de dos rios; y con tal »suavidad de pendientes, que nunca habria necesidad de esceder del 1 por 100; y en fin, que »la misma cordillera del puerto de Navalgrande »por su mayor altura, ofrecia mas depresion, ó »menos elevacion sobre el nivel del mar, que la »que tendria cualquiera de los tuneles que habria »que construir en la Fuenfria, ó en Navacerrada; »y que esta línea se podia concluir en dos años; »pasando por una capital de provincia y pueblos »respetables y de produccion etc.» Esto nos dijo la ciencia, y ante ella enmudecimos, y nunca hemos intentado, siquiera arriesgar un dictámen sobre el negocio, fuera de estos antecedentes, que (dicho sea en paz del articulista Segoviano) nos halagaron y halagan sobremedida. Este fue el primer periodo del negocio; otro comienza luego, desde que, descartados Navacerrada y la Fuenfria del juego, se fijó ya la comparacion entre Guadarrama y Navalgrande. En esto andamos; y en tanto cómo el *Porvenir* Avilés, consagrado con todas las veras de su celo á defender los intereses generales que comprende en la adopcion de la línea trazada por Navalgrande y Avila, habia de arrojar imprudentemente á proclamar ni aun la posibilidad de competencia con esta de la del Guadarrama? Ni lo pensó: pensó si, que esto era lo que iba á decidirse, á fallarse por jueces competentes; y observó la conducta expectante y de ansiedad, que le ha correspondido.

(Se concluirá)

A. Z.

EXTRACTO DE LA GACETA DE MADRID.

Gaceta del 27 de Octubre.

Otra declarando que la eleccion de maestros de escuelas que sean en parte satisfechas por fondos municipales; aunque aquellas sean de fundacion piadosa y patronato particular, sea hecha por los patronos en union del Ayuntamiento, si sobre los fondos Municipales gravita la quinta parte ó mas de la totalidad de gastos; y que se haga solo por la municipalidad, si no llega á la quinta lo que pague la fundacion.

Otra sobre la intervencion de los promotores fiscales de Hacienda en todos los negocios judicia-

les pendientes, y que se susciten respecto de bienes eclesiásticos tanto de los devueltos por las leyes de Abril de 1845 y 1848, como por el Real decreto de 8 de Diciembre último.

La de 28 de Octubre contiene:

Un Decreto concediendo las prerogativas de Infante de España al señor D. Fernando Carlos de Borbon, duque de Parma.

Varias reales órdenes de menos general interés.

CRÓNICA NACIONAL.

Los periódicos de la corte insisten en que el Gobierno diferirá por ahora la construccion de la línea del Norte; y que solo en las de Almansa y Alar se proseguirá con actividad. El tiempo dirá lo cierto.

El *Duero* en su último número se ocupa de la division territorial de Castilla la Vieja, proponiendo rectificaciones (en nuestro sentir) muy acertadas, ya conservando los límites naturales en su demarcacion, ya uniformando esta en todos los ramos.

Segun un despacho telegráfico, publicado por la *Gaceta* del 31 de Octubre, S. A. R., la Serenísima Sra. Infanta Doña Maria Luisa Fernanda ha dado á luz felizmente el 29, á las diez y cinco minutos de la noche una augusta Infanta, en su palacio de Sevilla.

REMITIDOS.

SEGOVIA 20 DE OCTUBRE DE 1852.

Señor Director del periódico «*El Porvenir* Avilés.»

Muy señor nuestro: Con el mayor disgusto leemos en el número 3 de su apreciable periódico fecha 25 de Setiembre próximo pasado bajo el epigrafe *Chismografía* las palabras siguientes: «Las noticias hoy sobre este punto no merecen grande atencion. Sin embargo, aunque poco sea, podemos asegurar á nuestros suscritores, que se nos ha dicho y por buen conducto, que los partidos todos de la provincia de Segovia, se han manifestado en las sesiones en sus respectivas capitales celebradas al intento, contra el pensamiento de llevar el ferro-carril por la capital. Semejante manifestacion no debe ser muy satisfactoria á los Segovianos, tan empeñados (algunos) en lucha contra la naturaleza entera; pero al Gobierno debe decirle mucho, muchísimo este sentimiento tan uniforme de tantos pueblos.» Los que suscribimos presidentes de las comunidades de esta provincia nos creemos en el deber de desmentir de una manera solemne y pública una aseveracion completamente inexacta, y que á ser cierta redundaria en nuestro propio descrédito, pues nadie en este pais desconoce hasta tal punto sus verdaderos intereses.

Como no dudamos un instante de la buena fe

de V. que reconocerá desde luego haber sido mal informado, esperamos se servirá insertar en su apreciable periódico esta rectificación satisfaciendo así á la verdad de los hechos y á el derecho que la ley nos concede.

Somos de V. afectísimos servidores Q. B. S. M.—El Alcalde de Cuellar, cabeza de partido y presidente de su comunidad.—Pedro Vitoria.—Por indisposición del Alcalde de Sepúlveda, cabeza de partido y presidente de su comunidad, el teniente Alcalde, Pedro Velasco.—Por indisposición del Alcalde de Riaza, cabeza de partido y presidente de su comunidad, el teniente Alcalde Gregorio Carretero.—El Alcalde de Pedraza, presidente de su comunidad.—José Contreras.—El Alcalde de Fuentidueña, Presidente de la comunidad.—Luis de la Peña.—El Alcalde de Aillon, Presidente de su Comunidad.—Francisco Sanz Rubio.—El Alcalde del Arroyo de Cuellar, Presidente de la Comunidad de la tierra de San Benito de Gallegos.—Benito Gomez.—El Alcalde de Madruelo, Presidente de la Comunidad de su tierra.—Domingo Lorenzo.

Hemos cumplido los deseos de los señores firmantes, y el precepto legal; y satisfechos así todos los deberes, réstanos el decir de paso; que los términos amplios de la ley, que acatamos, no creemos que puedan llegar á dar tan ilimitados derechos, como ahora se ha querido entender; pues donde no hay razon de agravio; no parece, que se pueda exigir reparacion innecesaria. Nuestra noticia nada tenia, en buen raciocinio, de agravante; pues el opinar de un modo ú de otro, en una cuestion tan grave y donde tantos intereses juegan, está seguráménte en la libertad moral de cada uno; y sabido es, que no todos miran las ventajas de las vías férreas entre nosotros del mismo modo; y mas si se atiende á los medios de ejecución.

Preferimos, no obstante esta opinion, parecer oficiosos, á dar motivos de duda acerca de nuestra buena fé.

GACETILLA DE LA CAPITAL.

Varios suscritores de esta capital nos han remitido artículos rogándonos que denunciásemos algunos abusos, entre ellos: la falta de alumbrado, que se nota en las obras, con riesgo de los transeúntes en noches oscuras; y tambien la del alumbrado público en las noches, que aunque *debe haber luna*, esta no aparece por nubes; ó aparece tarde, y el público carece de luz en dos ó tres horas de la noche.

Otro de los abusos denunciados es, el escándalo que dan algunos artesanos trabajando en sus talleres los domingos á la vista del pueblo, que no puede ver esta falta de respeto á los mas altos

deberes del hombre, sin sentirse ofendido. Cumplimos hoy los deseos de todos, poniéndolo en conocimiento de la autoridad.

GACETILLA RELIGIOSA.

Hoy 4 de Noviembre, San Carlos Borromeo, Obispo y Confesor, y Santa Modesta.

El domingo 7 comienza el Sagrado y devoto novenario que los Hermanos del Patronato de las Benditas Animas, celebran anualmente en la Iglesia de Santa Maria Magdalena, con misa solemne á las diez de la mañana, y plática á las cuatro de la tarde.

El domingo 7 estará S. D. M. manifiesto, y predicará por la mañana D. Felipe Puertas, presbítero: por la tarde D. Martin de Andrés, capellán de Santa Teresa.

TRASPORTES.

Correos.—El de Madrid entra en esta ciudad diariamente de nueve á diez de la mañana.

Sale todos los dias á la una.

El del Barco y Piedrahita, entra los lunes, jueves y sábados de ocho á nueve de la mañana.

Sale los martes, jueves y sábados á la una.

Diligencias del Norte y Mediodía de España.—Entran de Madrid y Salamanca todos los dias pares á las tres de la tarde; y salen para los citados puntos tres horas despues de su llegada. Esta empresa reserva todos los viajes seis asientos para los viajeros que le soliciten en esta Administracion. Precios; 50, 40 y 30 reales asiento en berlina, interior, rotonda y cupé.

Diligencias generales del Reino.—Entran y salen los mismos dias, á los mismos puntos y á las mismas horas con corta diferencia que las anteriores; pero no reservan los asientos en esta Administracion.

PRECIO DE CEREALES EN CASTILLA.

Valladolid. Trigo, de 24 á 25 1/4, cebada de 13 á 14.

Rioseco. Trigo de 21 á 24, cebada 10 á 11.

Medina. Trigo, de 21 á 23, cebada de 9 á 11.

Arévalo. Trigo de 23 á 25, ajejo, cebada de 11 á 12.

Salamanca. Trigo de 20 á 21.

Zamora. Trigo, de 21 á 22.

Toro. Trigo de 21 á 23, cebada de 10 á 11.

IMPRESA DE LA VIUDA DE ESTELLÉS.