

227

P
B-33-17

Fuente de Neptuno.

Proyecto de nueva instalación en la Plaza
de Cánovas del Castillo.

Memoria.





Excmo Señor:

Por decreto de esa Alcaldía Presidencia, fecha 4 de Julio último, se mandó formar el proyecto y presupuesto de traslación é inotación de la fuente de Neptuno del lugar que en la actualidad ocupa, al centro de la Plaza llamada de Cánovas del Castillo, y al dar cumplimiento á dicha orden, estimo del caso exponer también algunos datos relativos á la mencionada fuente, y el estado en que hoy se encuentra.

Fue proyectada, como la Cibeles, Apolo y la de la Alcachofa por el notable Arquitecto, Maestro Mayor de Villa, Don Ventura Rodríguez, cuando en tiempo del Conde de Aranda, se llevó á efecto la reforma del Paseo

del Prado, con arreglo á los planes del Ingeniero Don José Hermosilla.

En 1781 se sacaba de un solo bloque de mármol cárdeno de las canteras de Montesclaros, la piedra para la figura de Neptuno, de 800 á 900 arrobas de peso y la Junta de Propios, en sesion de 21 de Agosto de dicho año, aceptaba la proposicion del asentista Pedro de la Paliza, encargado de las demás obras, para traer á Madrid la referida piedra, mediante el pago de 24.000 reales.^{a)}

Se encargó del modelado de la estatua de Neptuno y de los caballos del carro, el escultor Don Juan Pascual de Mena, Director de la Real Academia, en lo relativo al arte de la escultura, y se tasó su trabajo en 10.000 reales.

La escasez de recursos, hizo que las obras, marchasen con gran lentitud, y con frecuentes interrupciones. En 6 de Diciembre de 1781 se pidió su suspension, y se aplicó su coste al fondo de Abastos del ramo de despojos de vaca y

(a) Como dato curioso acerca de la dificultad y coste de los arrastres en aquella época, cito las condiciones en que Pedro Barroso Osinado, vecino de Orizaba, ofrecia en 24 de Julio de 1781, traer á esta Corte, ó á casa del escultor, que la hubiere delabado, la piedra de la estatua de Neptuno.

Se le habian de dar 22.000 reales vellón, facilitando Madrid la cureña corriente puesta en la cantera y la piedra cargada sobre ella, y en el caso de que en el camino se rompiese la citada cureña, su compostura seria de cuenta de Madrid.

Omnimodo el cordelaje necesario para treinta jarcos de buyes con su cuerda maestra para engandiar, siendo de cuenta del obligado el dar los jarcos unidos y otreos.

carnero, para que con eso se evitaran las pérdidas que hasta entonces experimentaban aquellas.

En 3 de Octubre de 1782, decia Don Ventura Rodriguez, se estaba labrando el carro con sus conchas, aguas y delfines, y que dicha obra importaria de labra y asiento unos 44.000 reales; el zócalo sobre que habia de sentar el grupo 10.184 reales, y pedia además 7.072 reales 17 maravedises para la ejecucion de una faja de 10 pies de ancho, de empedrado de pedernal, que se necesitaba hacer al rededor de la grada del pilón para evitar el barrizal que en aquel parage formaban los carros del agua, cuando la extraian para el riego del Prado; 14.000 reales para atar las aguas del viaje del Seito atravesando la cepa de Neptuno, haciendo una cámbija provisional y 16.000 reales para volver á deshacer dicha cámbija cuando se concluyera la fuente y subvenir á los remates y embetunados de la misma.

La penosa marcha de las obras, obligó al Arquitecto

Que Madrid habia de facilitar las cuerdas para dar garrote y atar la piedra á la cureña.

Que se le darian tambien al proponente cien serenos para el camino, dos palancas, dos barras, cuatro ó seis zoquetes para levar en los ataques, y que todos estos útiles se le entregarían puestos en la cantera, siendo solo de cuenta del obligado el conducir dichos "peltrechos" de la referida cantera á Madrid.

Que Madrid pagaria cuatro oficiales de cantero de los más prácticos y que hubieran venido ya con otras piedras. Estos operarios serian destinados al gobierno de la piedra de que se trata y ayudarian á cuanto se ofreciere en el camino, pero

Maestro Mayor, á dirigir en 15 de Diciembre de 1783, una comunicacion á Don Antonio Moreno Negrete, Comisario de las obras del Estado, diciendole que para finalizar la fuente de Neptuno faltaba hacer la concha del carro y figurar sus aguas (para lo cual estaba ya en el taller el mármol de Montesclaros) el zócalo y juego de aguas, no pudiéndose poner mano á la ejecución de dichas obras sin la seguridad de que fuere posible pagar los gastos que causaran.

En Abril de 1784 falleció el escultor Mena que con ayuda de Joseph de Arias terminó la estatua y caballos. Muerto después Don Ventura Rodríguez, la Junta de Fomento en 12 de Febrero de 1784, tomó el acuerdo de que "se concluyeran las obras según las ideas y proyectos de un profesor tan acreditado y que no padecieran los vicios que se advertían en muchas por haberse mezclado en ellas la emulación de los menos hábiles."

sin tener ningún mando, en cuanto al parar ó arrear al ganado se refiere, á excepción de algún mal paso para evitar una desgracia en la piedra.

Que si ocurriese alguna desgracia en la piedra, grave ó leve, así en la cantera como en el camino, ó descargándose, el obligado no sería responsable de ella.

Que sería de cuenta de este traer por el camino dos carros de alfargino, para los malos pasos de ríos y arroyos.

Que se obligaba á custodiar todos los "peltrechos" que Madrid le entregase, siendo responsable de ellos, si por descuido se perdiesen ó se los robasen.

Que Madrid había de dar anticipadamente al obligado, lo que necesitase para



Para terminar la fuente que nos ocupa se oyó el parecer del Arquitecto Don Manuel Martín Rodríguez, sobrino de Don Ventura, el que eligió la proposición de Don Joseph Arias y Don Manuel Volsa, informando en oficio de 15 de Marzo de 1786, que encontraba los 50.000

la compra de treinta pares de bueyes, librándole cantidades, según las fuese necesitando, y que en el caso de que estas ascendieran más del principal que corresponde al obligado por la conducción de la piedra, reintegraría el exceso á Madrid el día en que llegase con dicho material.

Que la Villa de Madrid le había de expedir despacho corriente para que el ganado pudiese entrar en las trovageras comunes, alzadas las mieses, y que se le facilitasen los granos necesarios y los víveres para manutención de la gente, á los precios corrientes.

reales porque se obligaba á hacer la obra, precio moderado, por lo que no debía hacerse baja alguna, y de cualquiera que la hiciere podia desconfiarse del desempeño. No obstante esto, la Junta de Propios, acordó darla en el precio de 47.000 á Joseph Rodriguez, Academico de San Fernando, Pablo Cerda y Joseph Guerra, Profesores de escultura y Miguel Aguado, Antonio Palencia y Manuel Cantero, Maestros de canteria, para concluir la en el plazo de seis meses, sentadas las piedras que componian las aguas, delines y conchas, no siendo de su obligacion los taladros para la comunicacion de las aguas, y ofreciendo hacer todo á satisfaccion del Maestro Mayor Don Juan de Villanueva y del Arquitecto Don Manuel Martin Rodriguez.

En la noche del 10 de Mayo de 1814, robaron el tridente de bronce que tenia Neptuno, sin que se pudiera saber quien, pero advirtiéndolo el guarda en el parte que daba, que el pilón estaba lleno de agua, y en sesion de 23 del mismo se acordó hacer otro tridente de hierro y que se dorase.

En 11 de Diciembre de 1842, se pasó al Contador de Villa la siguiente comunicacion:

"El Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta Villa en vista del parte dado por el Interventor de Sacos y Arboladoz, relativo á hallarse roto un brazo y casi desprendido de la estatua que hay en medio de la fuente de Neptuno en el Pazo del Prado y de lo informado en su razon por el Arquitecto del Ramo de Fontaneria, manifestando necesita una pieza en el punto que se ha desprendido, saltandole ademas tres dedos

y que igualmente hay precision de colocar otra pieza en uno de las paletas que forman las ruedas del carro, sobre el cual se halla colocada la estatua, cuya restauracion graduada en 640 reales, se ha servido resolver por su acuerdo de 9 de este mes, se proceda desde luego á verificar la composicion, no solo de la expresada estatua, sino de lo que el mismo profesor indica respecto á las ruedas del carro."

Habiendo sufrido desperfectos la fuente á causa de la mala calidad de la piedra, fue indispensable su restauracion, la cual se verificó en 1862, siendo Comisario del Ramo de Fontaneria y Alcantarillas Don Juan Bautista Seyronnet, el que en oficio de 19 de Mayo de dicho año, manifiesta hallarse terminada y ser precisa mayor cantidad de agua para que los juegos tengan la suficiente á darla el carácter que se propuso su autor, á cuyo efecto se pidió á la Direccion del Canal poder empalmaren la Carrera de San Gerónimo.

En la actualidad el estado de la fuente no puede ser más lamentable, en terminos, de que aunque no se cambiase de sitio, seria preciso hacer en ella obras de bastante importancia, si se quería evitar su destruccion. El mármol de que se compone es ordinario, y está todo lleno de pelos, defectos y gábarros, que no solo contribuyen á afear su aspecto, sino que interesan á las condiciones estáticas del monumento. Los caballos tienen las patas rotas por diversos sitios, y se ve cruzar el cuello de uno de ellos por pelos que penetran en el interior de la masa de mármol. La estatua tiene hecho pedazo

el brazo izquierdo, segun dicen por la descarga de una chis-
pa eléctrica, y tambien está partida la pierna derecha
por la parte del tobillo. Las juletas de las ruedas to-
das rotas y llenas de piezas. Cito todos estos desperfec-
tos por ser los de mayor importancia y los que hoy
perjudican á la estabilidad y pueden motivar algun-
perance en el desmontado y montaje, porque además
hay otros muchos que requieren la colocacion de pie-
zas, pegaduras, &c. El pilón está todo resentido á
causa del asiento que há hecho el terreno por la par-
te que dá á la Calle de Trágineros, de modo que hoy
no sería posible echar agua, á menos de que toda se
filtrase por las desuniones del antepecho y del solado.

Por otra parte existe gran diferencia entre la
fuente que nos ocupa y la de la Cibele. Hay en esta
mayor masa de piedra, es más corpórea, mientras
que aquella la constituye solo un grupo escultórico,
rematado por escueta figura.

LLamo mucho la atencion sobre el deplorable
estado del monumento para que pueda ahora com-
probarse la veracidad de cuanto dejo expuesto y no se
atribuyan luego las roturas, mutilaciones y deterio-
ros que hoy tiene, á falta de prevision y de precau-
ciones en el traslado; por lo demás el asunto no ofrece tec-
nicamente dificultad de ninguna clase por lo que á la
parte esteorotómica se refiere y es solo cuestion de gran
cuidado y de más ó menos coste. Es claro que habría



que luchar con los inconvenientes de una mala cimenta-
cion y con todos los que lleva consigo esta clase de obras
donde hay terreno echadizo y aguas subterráneas, pero
me prometo irlos venciendo conforme se presentan, como
hice en análogas instalaciones. En 1879 siendo Direc-
tor del Ramo de Fontanería Alcantarillas, mon-
té en el Parque de Madrid la fuente que antes esta-
ba en la Real de San Luis, obra del Arquitecto Ma-
riategui, y que el Ayuntamiento en sesion de vein-
te y dos de Junio de mil ochocientos treinta y uno,
acordó erigir para conmemorar el natalicio de Do-
ña Isabel Segunda. Despues en mil ochocientos
ochenta trasladé y monté en el referido Parque la
llamada de la Alcachofa, que el mismo Don Ben-

tura Rodríguez proyectó y terminó en mil setecientos ochenta y dos en la antigua Puerta de Atocha, sin que ni una ni otra sufrieran ningún género de averías, pues para esta clase de trabajos solo es necesario, según he dicho, recursos para ejecutarlos y adoptar todas las medidas que el arte y la práctica aconsejen.

Proyecto pues en la presente hacer el desmonte con el mayor cuidado, franqueando las juntas para evitar roturas; sacar antes unos apretones de aquellas partes como el brazo y el pie rotos, para en caso de que fuere preciso modelar otros iguales; limpiar todas las figuras y poner las piezas que hicieren falta entre ellas el brazo izquierdo del Dios y las patas de los caballos; retundir todos los antepechos del pilón y piedras del contra-pilón, substituyendo las que estuvieren deterioradas.

Procurando no modificar esencialmente el pensamiento que inspiró al autor del proyecto, aumentar una hilada para elevar la cepa central que representa aguas, armonizándola en lo posible con la obra ejecutada en la Cibele, por más que nunca podrá colocarse tan elevada como esta, en atención al elemento que representa tan distinto de los peñascos sobre que marcha el carro de la Diosa. A fin de acompañar el actual grupo por la parte que ha de mirar á la Calle de Felipe IV, se proyec-

ta la colocación de dos nereidas con caracolas que arrojen agua, en la forma que indican los planos que forman parte de este trabajo. Siendo preciso disponer esta fuente, en cuanto sus condiciones lo permitan de un modo análogo á como se ha hecho con la Cibele, habrá de construirse también el pilón sobre una pequeña escalinata, á fin de que comparada con aquella no desdiga la altura de ambos monumentos.

La cimentación se hará en la forma que las condiciones del terreno lo permitan y que V.E. comprenderá no me es posible precisar hasta que las conozca. Se emplearán, bien las pilas de fábrica con arcos, pilotaje, ó si fuere preciso los cimientos metálicos, que se han aplicado con tan buen éxito en muchas construcciones del extranjero y que han sido objeto de extensos artículos de Monsieur Planat en su Revista "La Construction Moderne".

Las circunstancias especiales de esta obra, que implican, no solo una restauración artística que debe hacerse con gran prudencia, sino la cimentación en un terreno flojo y que da aguas, en el que no puede calcularse ni el coste del agotamiento ni la profundidad de las fundaciones, impiden formular un presupuesto detallado de su importe y llevan consigo la imposibilidad de fijar el número

exacto y clase de unidades de obra y la imprescindible necesidad de que esta haya de ejecutarse forzosamente por administracion, siendo exceptuada de subasta.

Se utilizarán todas las maderas, clavazon, herramientas y demas medios auxiliares que sean precisos para la obra, y que existan en el Almacén general de Villa y otras dependencias municipales, así como la piedra sobtante de la antigua Puerta de San Vicente que obtiene hoy las calles de Muroto y de Fortuny, y la que sin aplicación hubiere en el Parque de Madrid y en los Depósitos de los Ramos de Fontanería y Rios Públicos, á cuyo efecto deberán pasarse las oportunas órdenes, así como para que este último ramo, suministre, como lo verificó en la Cibeles, la piedra partida que sea necesaria para los hormigones.

En cuanto á personal para el arriado de castillejos y demás necesario, podrán emplearse mangüeros que tengan el oficio de carpinteros, con un capataz al frente, y á los que se abone una gratificación sobre sus haberes. Todas las obras de fábrica y las de cañerías me propongo hacerlas como lo verifique en las mencionadas fuentes de los Salinagos y de la Alcachofa, con cuadrillas del Ramo de Fontanería, que se den de baja en este, y cuyos jornales se carguen al presupuesto especial de esta obra, á las ordenes de un capataz al que se asigne tambien una pequeña gratificación.

Por último, se procurará, en cuanto sea posible, adquirir todos los materiales para la obra, de los con-



tratistas ó suministrantes del citado Ramo de Fontanería, logrando de este modo, utilizar todos los medios de que dispone el Excmo Ayuntamiento, para obtener la mayor economía en las obras, y aun cuando estas se verifiquen por administracion, emplear en ellas muchos materiales á precio de subasta.

Es cuanto tengo que manifestar á V.E. en cumplimiento del encargo que se sirvió conferirme.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid 12 de Noviembre de 1895.

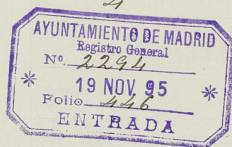
El Arquibº de la Hª Sección.

José Urioste y Velada

Excmo. Sr. Alcalde Presidente.

Noviembre 15

Dese cuenta en Comision carta



Retirado

Fuente de Neptuno.

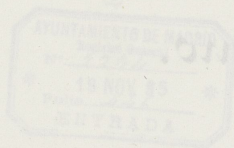
Proyecto de nueva instalacion en la Plaza
de Canovas del Castillo .

Presupuesto .



Noviembre 15

Presupuesto de Comisión municipal



Presupuesto para el desmonte, traslación, montaje y ampliación de la Fuente de Neptuno en la Plaza de Carrozar del Castillo.

Designación de la obra.	Presupuesto.	
	Reales.	Cts.
Por el armado del castillejo empleando madera, clavazón, herramientas y demás medios y elementos auxiliares que existan en el Almacén general de Villa y otras dependencias municipales, verificándose dicho armado por mangüeros carpinteros.	300.	00.
Tomales de cantero para efectuar el desmonte de toda la fuente de mármol y piedras, dejándola preparada para relabrarla en el sitio que se designe, asistencia del Maestro, aparejos, fieros, etc.	900.	00.
Por el armado de un cobertizo provisional utilizando los mismos elementos que para la formación del castillejo.	175.	00.
Suma y sigue.	1375.	00.

Designación de la obra.	Importe.	
	N.ºs.	¢.
Suma anterior	1375.	00.
Tornales para el armado de una valla de tablas que ha' de rodear todo el perímetro de la excavación, utilizando todos los materiales y elementos de que dispone el Municipio y personal de mangueros, carpinteros	180.	00.
Se calcula por la excavación y transporte de tierras para la cimentación en el nuevo emplazamiento	6.500.	00.
Se calcula por toda la cimentación, incluyendo las alcantarillas de conducción y desagüe y cédula central, calculando que toda la piedra partida necesaria para homigón la facilite el Ramo de Vías públicas	12.000.	00.
Armado del castilijo para el nuevo montaje	400.	00.
Montaje de la Fuente reparando todas sus piezas, reponiendo las que sea preciso y ampliando la base de la copa su-		
Suma y sigue	20.455.	00.

Designación de la obra	Importe.	
	N.ºs.	¢.
Suma anterior	20.455.	00.
trías que forma aguas	14.900.	00.
Por el grupo escultórico de las dos Ne- reidas	13.000.	00.
Por la escalinata y pedestales que rodean el pilón, utilizando toda la piedra que existe sobrante en la calle de Moroto, que procede de la antigua Puerta de San Vicente, en la calle de Tortum y la que haya en los depósitos de los Ramos de Vías públicas, Contramía, Almacén general y Parque de Madrid	7.700.	00.
Se calcula por tuberías de hierro, tambor de distribución, tuberías de plomo, llaves, sustidores, coletes y tornillos	3.500.	00.
Por el transporte de los materiales desde los almacenes o depósitos hasta la obra	1.000.	00.
Suma y sigue	60.555.	00.

Designación de la obra.	Importe.	
	rs.	cs.
Suma anterior	60.555.	
Imprevistos	2.500.	00.
Suma total	63.055.	00.

Importa este presupuesto las figuradas de sesenta y tres mil cincuenta y cinco pesetas.

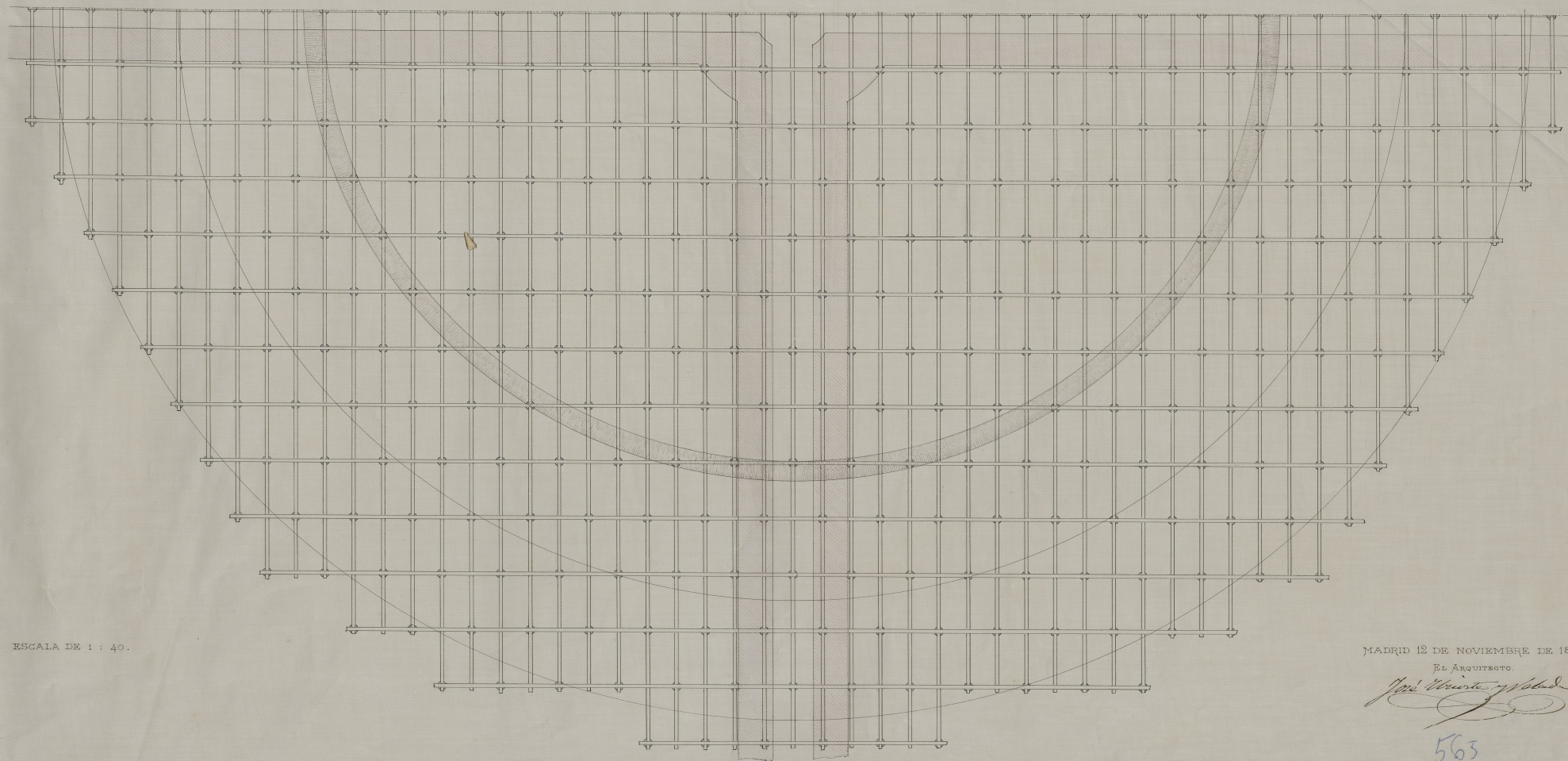
Madrid 12 de Noviembre de 1895.

El Arquitecto m. de la 4.ª Sección,

Jose Urioste y Solada

FUENTE DE NEPTUNO

PROYECTO DE NUEVA INSTALACION EN LA PLAZA DE CÁNOVAS DEL CASTILLO.



ESCALA DE 1 : 40.

MADRID 12 DE NOVIEMBRE DE 1895.

EL ARQUITECTO.

José María Yáñez

563

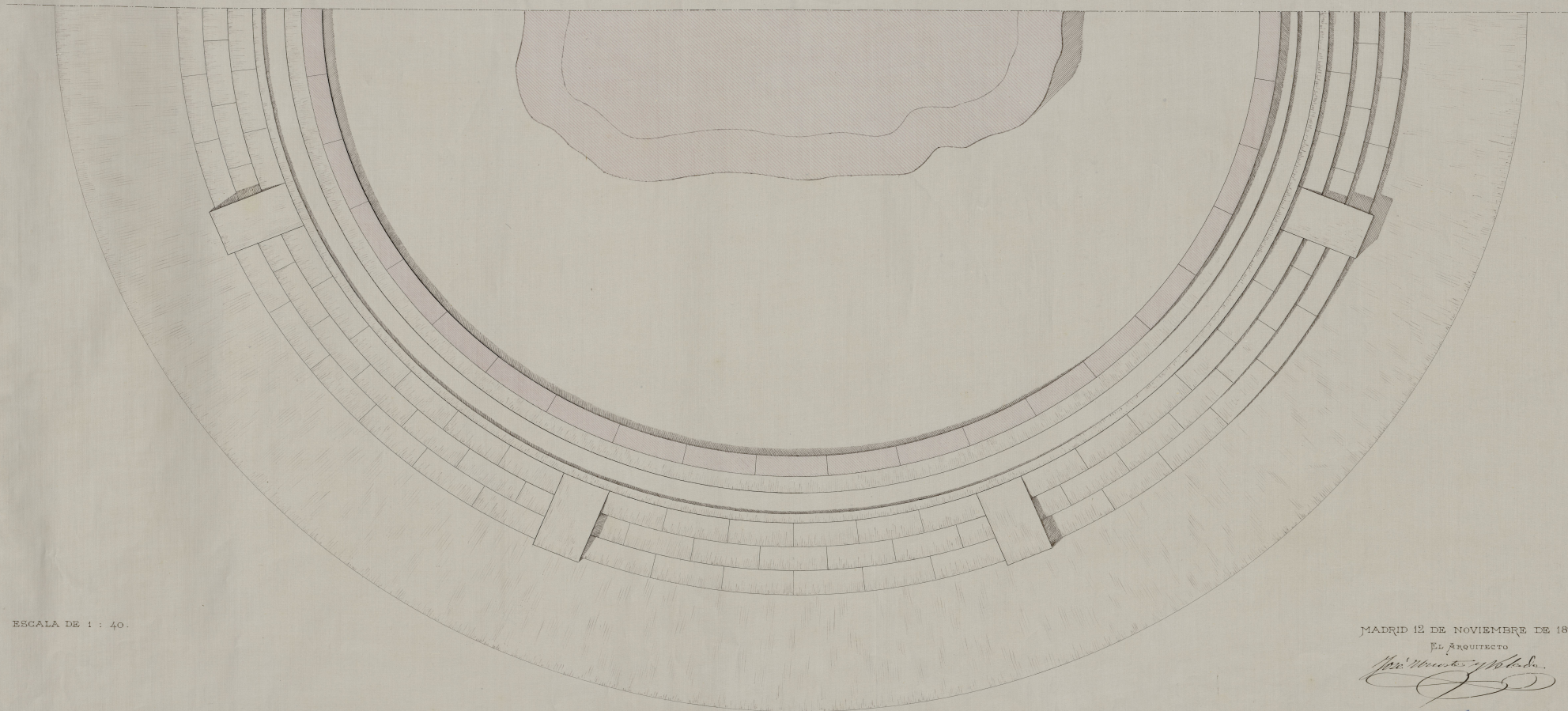
P

B-93

1/6

FUENTE DE NEPTUNO

PROYECTO DE NUEVA INSTALACION EN LA PLAZA DE CÁNOVAS DEL CASTILLO.



ESCALA DE 1 : 40.

MADRID 12 DE NOVIEMBRE DE 1895.

EL ARQUITECTO

Man. Viqueo y Bado.

PROYECCION

Ayuntamiento de Madrid

565

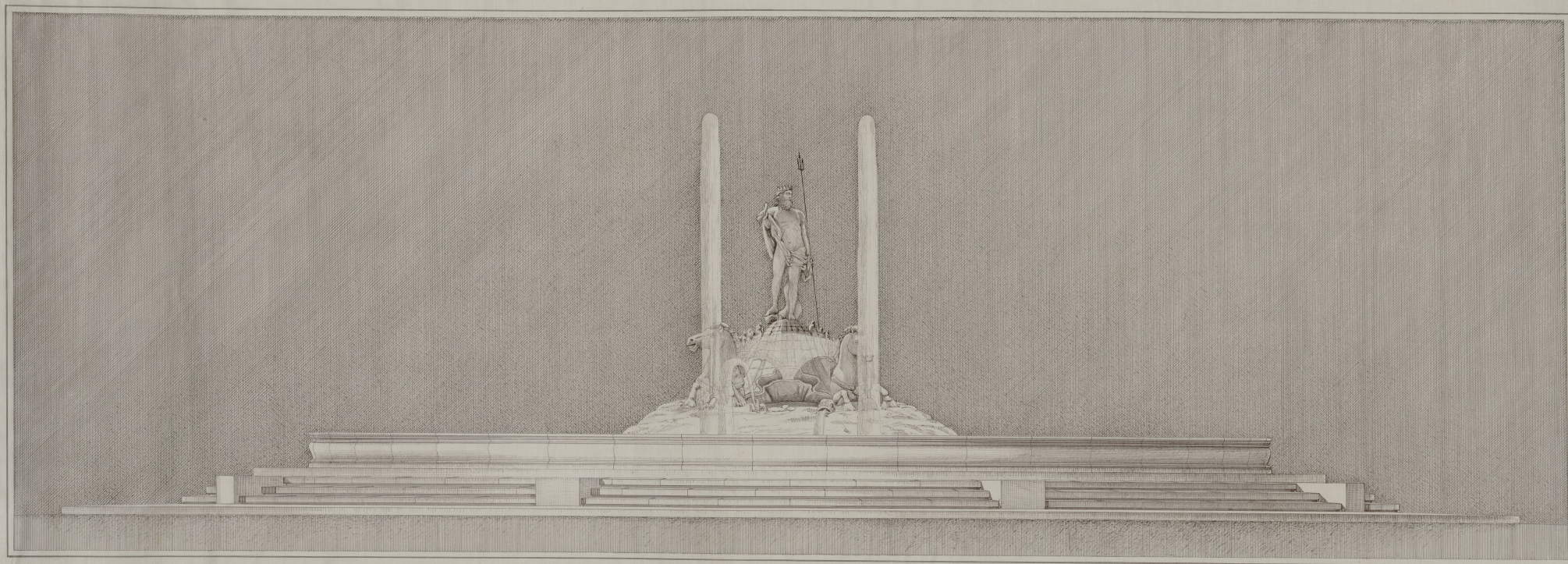
P

A 4/15

2/6

FUENTE DE NEPTUNO

PROYECTO DE NUEVA INSTALACION EN LA PLAZA DE CÁNOVAS DEL CASTILLO.



ESCALA DE 1 : 40.

MADRID 12 DE NOVIEMBRE DE 1895.

El Arquitecto.

Antonio de los Angeles

565

P

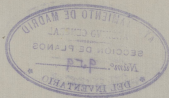
B-4-X

Ayuntamiento de Madrid

3/6

FUENTE DE NEPTUNO

PROYECTO DE NUEVA INSTALACION EN LA PLAZA DE CÁNOVAS DEL CASTILLO.



ESCALA DE 1 : 40.

MADRID 12 DE NOVIEMBRE DE 1895.

El Arquitecto

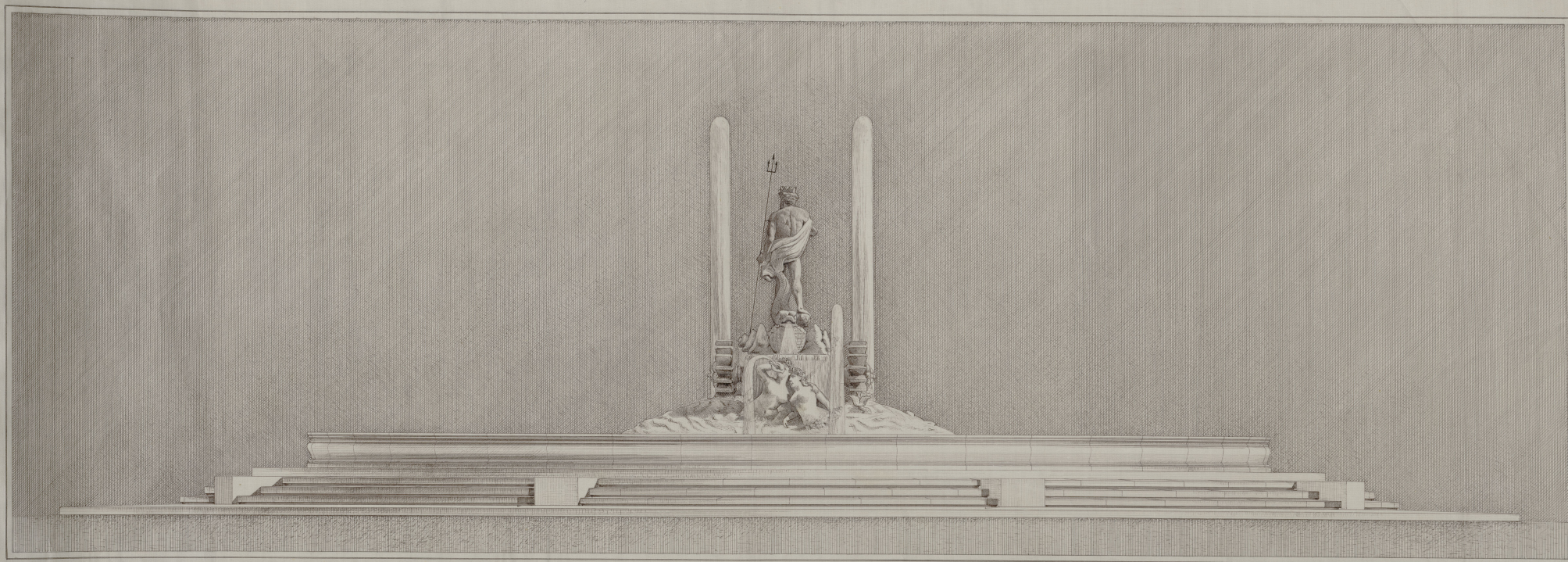
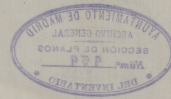
Antonio de los Angeles

565

P. 416

FUENTE DE NEPTUNO

PROYECTO DE NUEVA INSTALACION EN LA PLAZA DE CÁNOVAS DEL CASTILLO.



ESCALA DE 1 : 40.

MADRID 12 DE NOVIEMBRE DE 1895.

El Arquitecto

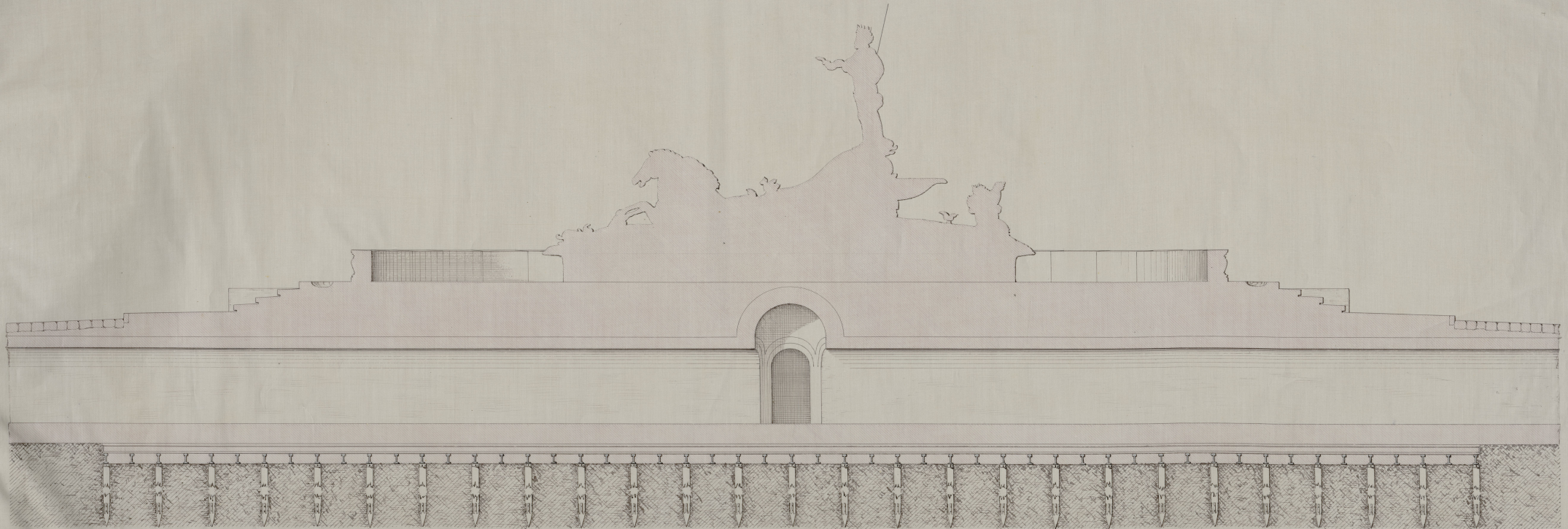
565

P

n-4-16

FUENTE DE NEPTUNO

PROYECTO DE NUEVA INSTALACION EN LA PLAZA DE CÁNOVÁS DEL CASTILLO.



ESCALA DE 1 : 40.

SECCION

MADRID 12 DE NOVIEMBRE DE 1895.

EL ARQUITECTO.

Antonio Gálvez

565

P

A-4-16

Ayuntamiento de Madrid