

Congreso. 4-312-1.

CORREGIMIENTO DE MADRID.

1853

Mesa de

Denuncias

EXTRACTO DEL ESPEDIENTE

Sobre

Edificación de la Casa num. 24 y 26 de la Plazuela del Angel.

DOCUMENTOS.

Núm. 1.º

4-312-4

CORREGIMIENTO DE MADRID

ESTRATO DEL ESPEDIENTE

Sobre

DOCUMENTOS

Tom. I.

El Celador de Policía Urbana del Distrito del Congreso dice: Que desde setena ultimo escrito denunciada la fachada de la Casa Plazuela del Angel no 24 ~~sin~~ propia del Sr. Marques de Campomuezo, en el se haya pedido licencia para edificar, siendo la causa q. el referido Sr. Marques esta incapacitado para todo acto de propiedad respecto de esta Casa cuyo uso tiene radica en el Juzgado del Sr. D. Felix de la Sota y Sota.

Voto

Puede oficiarse a 'dho. Juzgado llamandole la atencion acerca de este asunto para q. providencie lo conveniente.

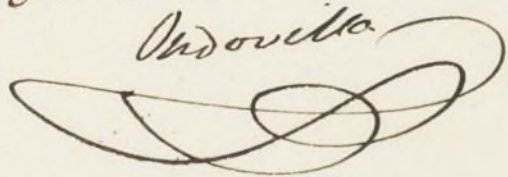
Enc. 2ª
Con la nota



sin deq. autorize a' quien con-
viene para q. proceda a
edificar en el mencionado
sitio.

24 de Mayo de 1852

Ordovilla



~~Conforme~~



SECRETARIA
DEL
Corregimiento de Madrid.

Mesa 2.^a

D.

Pedro Cerger y D. Auto
de Urbarrí Invenio delos
establecimientos en la
Plaza del Angel nos
22 y 26 cuando a V.S. en
queja manifestando los
perjuicios q. se les sigue
con el saliente tan enemi-
go de la casa valla colgando
al frente de la casa no 26.

Por tanto solicito q.
dicha valla se remeta al
falo de fachada interior
se provoque la obra.

vista

Libro 27.

Trágame el expediente sobre
poner lavalla para ver
si esta en uso de los pueros
se le remataron

Puede acordarse
como se pide 26 de febre

no 26 de 1822

Undovilla
Ayuntamiento de Madrid

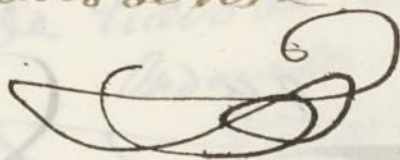
Marzo 3.

Ha debido estructurarse a
continuacion la parte nece-
saria para ilustracion de
este expediente. Informa el
Arquitecto con arguenda que
ha colocado la valla segun la m^a conue-
niente.

expediente q. v. s. relacio-
nido pedir por un decreto de
24 del finado Febrero.

Madrid 1^o de

Marzo de 1832



El Arq^{to} dice: Que la
valla colocada es incomoda
al tranvito p^{ro} por lo q^{ue}
cree debe remeterse al filo
de la fachada.

Nota

Marzo 2^o

En la nota

Puede acordarse como
repropone y reproduce
real de Juan D. Peláez de la
Sota y Sota el oficio q. se
le dirigió en 24 de Enero
ultimo q. adjunto se acompa-
ña. 1^o de Marzo de 1832



El Sr. Jefe de la Junta
del Distrito de Embajadores
en contestacion a los oficios
de V. G. sobre que autorizara
se a quien correspondiere
afin de que se proceda a levan-
tar la fachada de la casa
Plaz.ª del Angel n.º 24.
manifiesta que en 2 de Oct.
ult.º hizo saber a la Srta
Marquesa de Campomanes
continuar otras obras dentro
de 8.º dia bajo su responsa-
bilidad, a lo que se opuso
dicha Srta. con algunas razones
solicitando se dejase sin efecto
aquel provechido, a cuya
pretension no dio lugar,
mandando a la volvere
a requerir a que en el
termino de diez dias conti-
nuare otras obras, y que
parado dicho termino sin
que lo verificare, se dispon-
dria que la reedificacion

se viene a un contrato
gravando para ello en la
Mencionada a la ciudad de
Jerez.

Nota

Puede ofrecerse al
Sr. Alc. de Malaga p.^a
el Sr. D. Juan de Vega
a la Sr. D. Mariana
fin de q. edifique en el
mencionado sitio confor
me ya se le ha requerido
por el Juzgado.

Se de Abril de 1832

Indovilla

Junio 14.

Mediante a no haber contratado el Sr. Morales
de Malaga, hagase el mismo acuerdo

El Sr. D. Juan de Vega
cia del Distrito de Cádiz
oficia a V. S. manifestando q.
el no responde a obituario
a q. V. S. en uso de las atribu
ciones q. le competen, adopte
las medidas q. tenga por con

SECRETARIA
DEL
Corregimiento de Madrid.

Mesa 2^a

venientes a que protegiere las
obras de este. Elomato publico
promoviendo la esparada casa,
concluidas el rean, a disposicion
del Admón judicial D. Juan
Pabon Gonzalez.

El Sr. Juez de Malaga dice:
Que en los autos denuncia
de tenencia y en un pargado
reagitan a voluntad de la Sta
Mazquera de Campomuro,
ha dictado la providencia y
compone el adjunto testi
monio y espasa a la nota del
volacer novedad en el denibo
de la casa de la etrata.

Nota

Puede contestarse a este q
se espasa de n. celo activo
ya todo lo posible la nota
de otros autos a fin de
q a la mayor brevedad
pueda continuarse la difi
culta por exigirlo así el
ornato. 16 julio 1892

Dudovilla

Julio 17

Con la nota, unadecore que se parado el termino que

la ley recopilada acerca para la edificación de los
colares de Madrid, no se ha sido permitido a todo
que se trata este forajimiento procederá a lo que
con arreglo a aquella sea procedente

El Celador participa que
la puerta colocada en este
colar, se ha roto y se de-
tendrá a cometa en aquel
sitio por la noche, actos
inmorales.

El Apoderado del Sr.
Conde de Sepa, dueño
de la Casa medianera
colocada se mande demo-
strar lo que falta de la
Casa de que se trata, pa-
ra que se reedifique, ha-
ciendo en la parte que
existe en pie no tenga
en la medianerías mas
lucos que los de un pie
en cuadro, y no lo que
hoy día tiene contra lo
prevenido.

Nota

Visto

el tiempo transcurrido desde
la última providencia sin que
se haya ejecutado nada por lo
contencioso de esta casa, y
atendida la posición que ocupa,
puede oficiarse al Sr. D. Juan
de Malaga que tiene de los
autos de tercera de este ha-
berse merito de otro por
te de este extracto, p. q. an-
terior a quien corresponde
a fin de que el termino de
15 dias se continúe la obra
con arreglo a los acuerdos
de S. E. por el caso con-
trario se providencia por
la D. D. de la casa a la q. corres-
ponde. 17 marzo 1882
Undurilla

N.º 13

Conforme



El Sr. D. Juan del Rito de
Embajadores dice que ha-
biendo por ahora resada
del conocimiento de
este asunto, lo comunica
a V. E. para que caso de
disponer acerca de la medi-
tacion de la Casa, con-
cuerde a sus atribucio-

nes y ornato publica, re-
entriendo con el Purgado
de 1.^a Junta de la Muer-
de la Malaga.

Nota

Yo habiendo contestado el
purgado de Malaga a la
comunicacion de la divi-
gin en 17 de set. anterior me
puede oficiar de nuevo
p.^o q. diga la providencia
q. en vista de aquella
he pronunciado. 2.^o
diciembre 1882
Domingo

Diciembre 21

Conforme, acordándose que uno se toma pronta pro-
videncia, me voy jurando si proceder a la venta
del solar con arreglo a las leyes. Y mediante el que
segun se volje a la simple vista, algunas paredes y
muros estan a punto de desplomarse, para el Arquitecto
a reconocerlos e informar

El Arquitecto opina se mande
a quien corresponde que en el
termino de 15 dias proceda a
demoler oho. edificio a fin de

SECRETARIA
DEL
Corregimiento de Madrid.

Mesa

evitar los males que esta causando
y que con la ruina pudiera
causar a las Casas medianeras

Nota

El Juzgado de Malaga no ha
contestado al urgente oficio que
se le paso en 23. del mes pmo.
pasado. Vista la apremiante
necesidad de demoler el edificio,
segun el dictamen pericial, pa-
rece se esta en el caso de procederse
por el Corregimiento a la venta
de solar con arreglo a las leyes
y a dar principio desde luego
a su demolicion; dandose como
cumiento de esta medida al Ju-
gado de Malaga

P. E. Sinca-burgo afor-
lara lo mas pronto

7. In. 1887.

L. Lopez

En 8
de mayo

El Arquitecto

11 dice ha dispuesto, para evitar
desgracias, que el carpintero
de la casa haga los apuros
que le ha sucedido, lleván-
do la madera que queda fal-
ta, y que los mismos carpen-
tes desarmen el mirador; sin
que pueda dar presupuesto
alguno de este trabajo por que
no sabe aun lo que habrá
necesidad de hacer; pero que
lo avisa para que incluya lle-
gue el caso de le facilite el
coste que tengan estos trabajos
Nota Puede aprobarse lo hecho
por el arquitecto y tener pre-
sente estas obras para su abono
luego que presente la cuenta
de su importe.

24. de En.º 1853.

L. Lopez

En.º 24
con la nota y con-
signa a continuación
de los trabajos.



Con fha. 5. de Mayo de
previo al dueño de la casa

n.º 22. Plaz.ª al Angel nombra
un algebroante p.ª la equacion
de las obras de seguridad neces.
en la mediana de su finca
n.º 22 con la del n.º 24.

El Celador dice haber quedado
enterado el dueño de la anterior
provid.ª

Nota Puede encargarse al Celador
avise si se han ejecutado
las obras.

7 Marzo 1853.

L. Lopez

Marzo 10
con la nota.



El Celador participa que
las obras providas quedan
ejecutadas.

Marzo 15.

Nota Puede darse por ter-
minada la demolición principiada ante Exped.
15 Marzo 1853.



L. Lopez

El Celador participa que la

demolicion se ha concluido
y que solo resta la saca de
tierras para volver a meter
los materiales dentro del
solar

Nota La Mera se refiere
a la anterior Nota

Marzo 22.

22 Mayo 1883.

L Lopez

Don orden al Director de la linea
piso de p. de trabajo de trabajo concluido
los trabajos permitiendo la entrada de la q
ha visitado el domicilio y en su visita
previene.



Abril 7.

Con vista de cuanto resulta informe el Sr. Sr.
se procede a renovar al dueño del solar a que
rededique y los muros que para ello debieren
erigirse



Nota para justificar al
Sr. Marques de Campo que
no q tiene un terreno con
encomendado en un solar de los duques
de Madrid (q era el
del Sr. Morfi) desde hace largo
tanto tiempo. Segun
ha manifestado el Sr. Sr.
toda la finca vendida a

CORREGIMIENTO
DE
MADRID.

El ayuntamiento en vista,
no habiéndosele puesto en
posesion de ella por no
se q incidentes q sobrevinieron.
En este intermedio fue
previo desmoronarse por
la administracion en vista
del riesgo de ruina q ofrecio
en q lo q ahora procede
en mi opinion es, q el
Director de Ingenieros rec
mita la cuenta de lo q
ha costado el derecho q
luego q se tenga oficio
al Sr. D. Juan del conde
manifestandole la neces
idad q ha habido de
deshacerla, la justicia de
q se pague el importe de
la demolicion, para lo cual
se le envie copia de la
cuenta, y la indispensable
provision de q se proceda
a redificar en el solar
en el termino q prescribe
la Ordenanza, cubriendola
entre tanto para evitar los
males q ocasionaria el no
estar alinto. Y no obstante
averdase lo supor. Abril 7 de
1858.

Abril 7

Conforme



El Director general de Lin
pierey remite la cuenta
de los jornales invertidos
en la demolicion de esta
casa importante 4. 127. 8.
y otra lista de los mate
riales extraidos del derribo
existentes en su local.

Añade que en cuanto
a los portes de escombro y
demas jornales de carpin
teria podra presentarse
cuenta el sobrestante
mayor de obras de villa

Nota. Antes de oficialar al Sr.
Juez, segun V.E. se ha
servido acordar en la
precedente resolucion

pance debe reclamarse
del sobrestante mayor de
Obras la cuenta de los por
ses de escombro y jornales
de carpinteria.

11. de Abril de 1853.

L. Lopez

Abril 11.
Cura la nota

Remitida por el sobrestante Mayor la cuenta, segun oficio al Sr. Juez, segun minuta, y ambas cuentas fueron remitidas a Concordancia para los efectos consiguientes en 13.

El Director de Limpiezas acompaña tambien la nota de casote invertido y el que resulta sobrante en dho. Solar

Nota Para puede devolverse
Enterado.

16. de Mayo de 1853.

L. Lopez

El Sr. D. Juan de la Cruz
de Dist. de Lavapios
en contestacion al oficio
que se le pasó en 12 de
Abril remitiendo copias
de las cuentas de gastos
originados en la demolicion
de la casa N.º 24 y 26
de la Plazuela del
Angel contesta como
sigue: un escrito de
la parte reclamando
declaraciones sobre las
cuentas remitidas y ex-
poniendo debian hallarse
se llenos algunos lme-
cos que en ellas se notan
para calificar las particu-
lar a que se refieren;
y ultimando que una
de ellas se diga que es
total que represente
por todos los gastos en-
terados en la obra y des-
pues se reclame el im-
porte de la obra; cuya
suma reunida se pague
con sucesivos; por cuya

SECRETARIA

DEL

Corregimiento de Madrid.

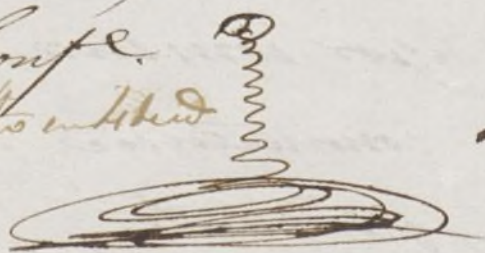
Mesa de denuncia
Junio 15 fº 60

poron el juzgado con
devolucion de las referidas
cuentas pido como queda
dho. las aclaraciones ne-
cesarias para proceder con
el debido acierto

Nota La mesa ha reconocido las copias
devueltas por el juzgado y ha visto, en
efecto, que hasta cierto punto han funda-
do las observaciones hechas por la par-
te; pero que todas pueden salvarse, a la
ya se ha podido las cuentas originales
a la contaduría, cuyas copias son adun-
tas al expediente en los folios 53 y 59
para lo que puede contestarse al Sr. Fiscal
haciendo las aclaraciones necesarias y
remitiendo nuevas copias de las refe-
ridas cuentas con remisiones igualmente
de las devueltas por el mismo juzgado.

No. 2 de 1893

Salv
Consejo
fno. entibid



La pres. esta conff.
D. J. S.

A pesar del tiempo

transcurrido deida q. se
remitieron las cuentas de
demolición al juzgado, p.^o
su abono en depositaria
de Madrid, no se han he-
cho efectivas aquellas can-
tidades.

Note. Queda hacerse en recuerdo
al Sr. juez p.^o q. se abone
a los fondos municipales
las cantidades expresadas.

Ato. 11 de 1854.

M. Sr.
Conf. Quintan

Delos

El Sr. juez conteste di-
ciendo, q. la comunicacion
sobre el abono del impor-
te del derribo, lo he pa-
sado al promotor fiscal
donde opiten los autos,
por consecuencia de la
competencia jurisdiccion
prejudicte, y q. hasta la
decision no queda deter-

minar sobre el asunto,
pero q. de todos modos
pondrá en conocimiento de
S.E.Y. la providencia q.
se adopte.

Nota. Puede suponerse un
par de meses a la con-
testación del jurgado, y
si pasado, no se hubiere
provelido el pago de
la cantidad reclamada, Ofi-
ciar nuevamente al jur.

Abr. 18 de 1854.

Alvaro

Nov. 22/54

Conforme