



LA OPINION DE CASTILLA

SEMANAL DE LA ASAMBLEA DE AYUNTAMIENTOS DE SALAS DE LOS INFANTES
DEFENSOR DE LA CAMPAÑA CONTRA EL 20 POR 100 DE PROPIOS

Año I — Número 1 :: Redacción—Administración, Avenida de los Infantes de Lara. — Salas de los Infantes, viernes 29 de agosto de 1930

NUESTRA CAMPAÑA

Saludamos cariñosamente a toda la prensa de España y esperamos de ella una colaboración entusiasta y sincera para nuestra generosa campaña. Seríamos ingratos si no expresásemos la mayor gratitud para el veterano y simpático «Diario de Burgos», nuestro querido colega, que ha sabido recoger con la extensión que merece el grandioso acto de la Asamblea de Ayuntamientos celebrada en Salas de los Infantes el día 17 del corriente mes. También la Prensa de Madrid tuvo para la Comisión que recientemente estuvo en la Corte hidalga hospitalidad, recogiendo en sus columnas el anhelo y el sentir de todos los Municipios de España. Difícil y espinoso es el camino a recorrer. Atravesamos unos días harto difíciles para la Patria. Después de siete años de silencio y abstención absoluta, el pueblo español vive con la libertad condicionada y carece de movimiento para remover la conciencia ciudadana. Una campaña que necesita de continua acción para que acabe de cristalizar en todos los ámbitos de España, carece de la eficiencia necesaria si la censura empieza a obstaculizar y a poner trabas al pensamiento.

Es noble y es altruista toda labor y entusiasmo que se ponga al servicio de un ideal; pero lo es más cuando nace en un momento determinado y a impulsos de una aspiración general y de justicia; cuando tiene como fundamento el respeto de un precepto legal elaborado por la soberanía del pueblo, la única soberanía que no se puede discutir; cuando en la entraña de ese problema hay el sentimiento y la convicción de una causa más justa y más fuerte que la voluntad del Poder. «LA OPINION DE CASTILLA» nace por el mandato del pueblo, por la decisión de una Asamblea que representa la máxima garantía de la conciencia ciudadana. Ese acto del día 17 se ha ido elaborando poco a poco, como nacen y se desenvuelven todos los movimientos que tienen en sí mismos la virtualidad, la razón de su existencia.

El primer deber nuestro es conseguir, afirmar la voluntad de todos los Municipios a quienes afecte ese vergonzoso 20 por 100 de la Dictadura. Después de realizada esta primera parte, es imprescindible encauzarlo por medio de otra Asamblea de más amplios horizontes que las celebradas en esta ciudad. En ese grandioso comicio que tendrá por escenario una capital importante, se detallarán las facetas que han de irradiar torrentes de luz para llegar al coronamiento de nuestra campaña. El impuesto, para que sea justo, tiene que guardar proporción con la renta. Si el Estado, por necesidades apremiantes de su vida económica tuviera que duplicar, triplicar o quintuplicar la contribución de la tierra, la solución para los que la trabajan es entregársela para que sea el Estado el que la explote y pague el valor del trabajo. Hay en España más de tres mil pueblos de pinares que no tienen otro medio de vida que el de la explotación forestal. Para estos pueblos el problema es más angustioso y difícil que para aquellos otros que tienen en la agricultura otra fuente de ingreso. Si se intensifica la explotación forestal, corremos el riesgo de dar pronto al traste con esa riqueza, que una vez aniquilada produciría una corriente de emigración extraordinaria que llevaría siete millones de españoles a tierras extrañas. Si no se intensifica la explotación, ese 20 por 100 tiene que recaer sobre los beneficios de los vecinos, lo cual haría imposible la vida de los mismos y también tendrían que emigrar. Este es el problema planteado a la economía española por una disposición ilegal.

La Dictadura, en su afán de removerlo todo, de reformarlo todo, se lanzó a realizar obras y proyectos muy superiores a nuestra capacidad económica. Creyeron aquellos hombres que la prosperidad de un pueblo consiste en reforzar los ingresos y en realizar empréstitos cuantiosos. La bola de nieve iba tomando proporciones aterradoras. Para engañar al pueblo idearon un procedimiento absurdo y peregrino. Después de elevar los Presupuestos a cerca de tres mil quinientos millones de pesetas, crearon otro Presupuesto extraordinario a base de empréstitos a pagar en corto plazo. Pero como esto no era suficiente para las obras que realizaban, tuvieron que recurrir a la creación de cajas especiales, como la del Consejo superior de Ferrocarriles y otras de menos importancia, transformándose el Presupuesto español en una especie de casa de banca de cuarenta ventanillas, de las cuales una sola es de ingresos y las demás de pagos.

Por este procedimiento la banca internacional se dio pronto cuenta de realizar un fantástico negocio con nuestra divisa nacional. Y la moneda empezó a sentir las oscilaciones de tal desbarajuste económico. Y los agiotistas fueron templando poco a poco para que la presa no se les fuera de las manos. Cayó la Dictadura, pero como el mal estaba ya hecho y el Gobierno que le sucedió no quería ir a la normalidad rápidamente, los negociantes de la moneda siguieron templando, hasta conseguir que la peseta valga hoy cincuenta y cinco céntimos.

La Hacienda necesita reforzar los ingresos y tiene que apelar a las disposiciones de la Dictadura en el orden económico. Una de esas disposiciones es el 20 por 100 que se creó el año 1926. Como aquel Gobierno veía cada día más difícil su situación política, tuvo miedo de llevar a la práctica la exacción de un impuesto que hoy es tan ilegal como el día que se dictó la disposición que lo creó. Sabía de antemano que había de levantar la protesta del pueblo. Quedó, pues, relegada al olvido semejante disposición.

Pero viene este Gobierno y se encuentra con la necesidad apremiante de dinero. Tiene que recurrir a todos los medios que ya se encontraron establecidos por la Dictadura. Y al momento se dan órdenes apremiantes a las Delegaciones de Hacienda. Y entonces surge el conflicto para los Ayuntamientos que no pueden hacer frente a esos pagos por dos causas poderosas: por carecer de consignación en los Presupuestos y por que representa en sí una ilegalidad, si es que está en vigor la Ley de Contabilidad del Estado de 1911. Y se les pide a los Ayuntamientos, no el pago de una anualidad, sino de cuatro, dándoseles como plazo máximo cuatro trimestres a contar del segundo del año actual.

La Hacienda tiene medios para realizar el cobro del 20 por 100. Puede embargar el tanto por ciento de los ingresos municipales. Puede también recurrir a la responsabilidad personal de los concejales. A cualquiera de ellos que recurra creará un grave conflicto, pues en uno y otro caso se cometerá una ilegalidad, una infracción constitucional, porque este Código dice si es que está en vigor, que las contribuciones e impuestos serán votados por las Cortes. Si el Estado, como creador de las normas jurídicas, tiene el deber de respetarlas y hacerlas respetar, desde el momento que su órgano ejecutor, que es el Gobierno, infringe un precepto de la Ley fundamental, la norma jurídica queda rota por aquel que está más obligado a respetarla, y el ciudadano queda desligado legalmente de cumplir un precepto que desansa en una ilegalidad.

¡Ah! Pero contra eso ya sabemos que está la fuerza del Poder o el poder de la fuerza. Estamos en vísperas de unas elecciones generales; pero dada la situación caótica de la política, tenemos la creencia de que la vida de las futuras Cortes será efímera y no abordará los problemas económicos planteados. Si esto es así, el camino que nos hemos trazado es el más recto y seguro. Unámonos todos los Municipios, que es todo el pueblo, y defendamos con valentía y constancia una causa noble y justa, que si fracasa, es porque no tendremos el valor cívico de afrontarla con serenidad y entereza. Los pueblos que desconocen el valor del sacrificio son los que todavía sufren la humillación de la servidumbre y de la esclavitud. Ha llegado la hora de que cada uno cumpla con su deber.

CONCLUSIONES

aprobadas en la Asamblea de Ayuntamientos celebrada en Salas de los Infantes el 17 de Agosto.

1.ª Dirigir telegramas de protesta a los señores presidentes del Consejo de Ministros y ministro de la Gobernación y Hacienda, pidiendo la derogación del impuesto de la Dictadura.

2.ª Nombramiento de una Comisión que redacte los Estatutos de una entidad que prosiga la campaña hasta conseguir la formación de un núcleo poderoso de opinión para que las futuras Cortes anulen la disposición ilegal. De este Comité forman parte el ilustre catedrático y alcalde de Burgos don Eloy García de Quevedo, como presidente, el alcalde y secretario de Salas de los Infantes; don Francisco de Miguel, por la provincia de Soria; don Francisco Gallo, alcalde de Covarrubias, por el distrito de Lerma; don Antonio Iglesias Garcés, secretario de Sedano; don Rufino Gutiérrez, alcalde de Belorado, y el alcalde de Aranda de Duero don Francisco Blay.

3.ª Creación del semanario «LA OPINION DE CASTILLA» que defienda y propague la campaña. Para el sostenimiento del periódico, que si es preciso llegará a ser diario, cada Ayuntamiento pagará DOS pesetas mensuales destinándose una parte para los gastos de propaganda por los distritos de España a quienes afecte el problema del 20 por 100. Para simplificar el trabajo se encargarán los Ayuntamientos de cabeza de partido de la recaudación de la cuota de las Corporaciones de su distrito, las cuales se abonarán por trimestres.

4.ª Una vez redactados y aprobados los Estatutos por el Comité, se publicará en nuestro periódico y se convocará una Asamblea magna en la ciudad de Burgos.

5.ª Telegrafiar a la prensa de Madrid dando cuenta del grandioso acto.

Asamblea de Ayuntamientos en Salas de los Infantes

Nuestro querido colega «El Diario de Burgos» relata la Asamblea de la siguiente forma.

El acto de día 17

En la convocatoria de la Asamblea celebrada el 17 de este mes en Salas de los Infantes, decía la Comisión: «Los puntos que se discutirán en tal Asamblea y la conducta a seguir para lo sucesivo, obliga a encarecer la más puntual asistencia a todos los invitados, rogando a los Ayuntamientos que con dos días de anticipación comuniquen la adhesión o asistencia a la Asamblea, así como el nombre del comisionado que venga. La unión de todos los Ayuntamientos en esta hermosa cruzada que hemos empezado es la mas firme garantía de que el triunfo será nuestro en fecha no lejana. Por el contrario, si permanecemos indiferentes y nos cruzamos de brazos en espera de que las promesas del Gobierno se cumplan, fatalmente se legalizará ese 20 por 100 y los Ayuntamientos tendrán que soportar para siempre un impuesto injusto, abusivo y de origen ilegal».

Dos días antes de la Asamblea, empezó a recibir la Comisión adhesiones de la mayoría de los Ayuntamientos de las provincias de Burgos y Soria, y de las cabezas de partido de Segovia y Cuenca. Ha sido una equivocación la fecha de la convocatoria, dado el atraso de las faenas del campo en el presente año. Quince días después y el número de asambleístas presentes hubiera sido mucho mayor aunque el acto hubiera tenido que celebrarse en la plaza por carecer de local adecuado para tanta concurrencia. No obstante, el triunfo de la Asamblea ha sido definitivo, lo cual prueba que el pueblo sabe responder cuando sus problemas se plantean con claridad y hay hombres sinceros que se ponen al frente del movimiento para hacer patente la protesta.

Empieza el acto

A las once de la mañana se constituye la mesa de la Asamblea, bajo la presidencia del alcalde de esta ciudad don Narciso Gárate, al que acompañan el secretario de la Asamblea, el ilustre abogado don Antonio Iglesias Garcés y el Ayuntamiento pleno de esta ciudad. Acto seguido empieza la presentación de las credenciales de los delegados asistentes, que dura cerca de una hora. A medida que avanza el tiempo el salón sigue llenándose de asambleístas y de personalidades de la localidad. El entusiasmo que se respira y el ambiente que reina por la gran concurrencia de delegados, indica la importancia del movimiento y la trascendencia que tendrá la Asamblea. Hay muchos Ayuntamientos que han enviado más de un delegado, aproximándose éstos a la cifra de doscientos. Antes de abrirse la Asamblea se acercan muchos delegados para indicar que en muchos Ayuntamientos no se han reci-

bido las invitaciones, por lo que resulta la ausencia de la mayoría de invitados.

El señor Gárate se levanta a hablar y pronuncia breves y sencillas palabras para saludar a la Asamblea en nombre de la ciudad y del Ayuntamiento, la gran concurrencia de asistentes y ensalzando la importancia del acto y la trascendencia que ha de tener para ulteriores campañas que tiendan a levantar y sostener el espíritu de protesta contra un impuesto ilegal. Al terminar se oyen aplausos y éstos se reproducen con una ovación al leerse un telegrama del presidente del Ayuntamiento de Burgos que dice: «Hago votos feliz éxito Asamblea; ruégole saludé alcaldes reunidos a quienes ofrezco incondicional cooperación logro justos deseos, Quevedo, alcalde de Burgos». La ovación se reproduce con los telegramas entusiastas del alcalde de Belorado, don Rufino Gutiérrez; el de Riaza, Agreda, Pradoluengo, Nedina de Pomar, Santa Cruz del Valle, Villagalijo.

Después se leen los nombres de los Ayuntamientos adheridos, los cuales suman en unión de los asistentes, doscientos cincuenta y seis.

La presidencia concede la palabra al secretario de este Ayuntamiento, a cuya constancia y entusiasmo se debe el movimiento, justamente compartido con don Narciso Gárate, alcalde meritísimo y activo. El orador hace historia del movimiento y de los trabajos realizados para llegar a esta Asamblea, de la cual es posible que salga un resurgimiento de Castilla en defensa de sus intereses. Dice que la Comisión nombrada en la Asamblea del día 8 de Junio encontró en la Prensa de Madrid fervientes deseos en pro de esta cruzada, escuchando de labios del señor ministro de Hacienda gratas promesas para resolver en las Cortes este problema. Aplauda las frases sinceras que escuchó la Comisión, del señor ministro de la Gobernación, quien dijo que la causa que se persigue es justa y que el Gobierno la resolverá favorablemente dentro del círculo de sus atribuciones.

Ni el ministro ni el subsecretario de Hacienda —afirma— supieron dar a la Comisión una contestación categórica porque para escudarse en la petición de que se derogara la disposición de la Dictadura, afirmaron que eso no se podía hacer por no estar dentro de las atribuciones del Gobierno, ya que lo prohíbe la Ley de Contabilidad del Estado. ¿Cómo es posible admitir tan peregrina teoría si la Ley de Contabilidad es de 1911 y el decreto restableciendo el 20 por 100 fué dictado en el año 1926, ya que por virtud de la Ley de supresión del impuesto de consumos fué suprimido ese 20 por 100? Esto demuestra que en las alturas se desconocen nuestros problemas y que las Cortes legalizarán la ilegalidad si esta campaña la dejamos abandonada. Ataca a

los políticos que pronto vendrán a pedir el voto, y es preciso —dice— que les exijamos la necesidad de detener este grave problema, porque en suma lo que ahora se pretende es que tengan mayoría republicanos o monárquicos. Termina diciendo que lo más grave de ese 20 por 100 es que grava lo mismo a los bienes de propios que a los comunales, por lo cual la Asamblea debe manifestarse para que no prospere semejante atropello. Se oyen muchos aplausos al terminar el orador.

A continuación hace uso de la palabra el señor Iglesias Garcés, secretario del Ayuntamiento de Sedano. Empieza diciendo que es innegable la importancia de la presente Asamblea porque de ella puede surgir un movimiento hermoso que dé al traste con el caciquismo. Las Cortes futuras, si es que las hay —dice— han de tener un carácter meramente político y eso a nosotros no nos interesa. Los problemas de hoy son meramente económicos y a ellos debemos prestar todo nuestro entusiasmo, porque los políticos sólo desean que les sirvamos de escabel para sus ambiciones y concupiscencias. Alude al Fomento Nacional de Cataluña, entidad de una influencia poderosa que interviene en la Junta de Valoraciones y Aranceles. En párrafos elocuentísimos dice que hay que ir a la formación de una entidad que ponga en movimiento a las provincias afectadas por el 20 por 100 con el fin de que Castilla vigorice su personalidad y tenga en las Cortes representantes del pueblo, aunque pertenezcan a la clase de los que empuñan la esteva. El orador fué muy aplaudido al terminar su brillante y elocuente discurso.

Se levanta a hablar don Francisco de Miguel, representante del distrito de El Burgo de Osma, y perteneciente al Ayuntamiento de San Leonardo. El señor de Miguel es un hombre inteligente y activo y a su sola voluntad se debe el movimiento de protesta iniciada en la provincia de Soria. Ha trabajado con gran entusiasmo y ha demostrado repetidas veces que es un hombre indomable y una voluntad de hierro, habiendo colaborado activamente con la Comisión de Salas de los Infantes desde el primer momento de la campaña.

Empieza diciendo que ellos están ya amenazados de embargo por la Delegación de Soria, y que están dispuestos a seguir la campaña sin temor a los riesgos personales y económicos. La coronación de esta campaña —afirma— debe ser la formación de un partido agro-forestal que desplace a los caciques que sólo van a las Cortes para crearse una personalidad que no tienen. Contra esos hombres que no representan nuestra opinión y nuestros problemas debemos luchar todos unidos.

Habla después el representante de Merindad de Valdivielso, don Angel Ruiz, que abunda en los mismos ra-

zonamientos que los oradores anteriores. Don Francisco García, representante de Covalada, menciona varios casos ocurridos en relación con el cobro del 20 por 100, señalando el hecho concreto de que la Hacienda retenga en su poder cantidades del Municipio, alegando para ello que es a cuenta de las cantidades que tienen que pagar del odioso impuesto que hoy se ataca.

Después de hacer uso de la palabra otros delegados, rectifican brevemente el secretario de Salas de los Infantes y el de Sedano, con el fin de concretar las conclusiones de la Asamblea. Redactadas las mismas por aquél y sometidas a la aprobación, son discutidos algunos puntos por varios asambleístas y se aprueba por unanimidad las conclusiones que aparecen en primera plana de este semanario.

Telegramas enviados al Gobierno

«Presidente del Consejo de Ministros.—Madrid.

Celebrada ayer Asamblea en Salas de los Infantes con asistencia doscientos cincuenta y seis Ayuntamientos, solicitan vucencia derogación veinte por ciento de propios, disposición ilegal Dictadura que hace imposible vida Municipios.»

El mismo telegrama se envió al ministro de la Gobernación.

«Ministro de Hacienda.—Madrid.

«Celebrada ayer Asamblea en Salas de los Infantes representantes doscientos cincuenta y seis Ayuntamientos de Burgos, Soria y Segovia solicitan de vucencia derogación impuesto veinte por ciento de propios, ordenando Delegaciones de Hacienda suspensión procedimientos de apremios por ser acto de elemental Justicia, Presidente, Narciso Gárate.»

En el mismo sentido se dirigieron telegramas al «A B C», «La Libertad», «El Liberal», «Heraldo de Madrid», «Informaciones», «El Sol», «La Voz» y «El Debate».

Ayuntamientos asistentes a la Asamblea

Agés, don Victorino Gómez; Arlanzón, don Cayetano Barrio; Hontomin, don Vicente Ortega; Lodoso, don Pedro Alonso del Río y José Santibáñez; Palazuelos de la Sierra, don Donato Miguel; Pedrosa Río de Urbel, don Tomás Río Barrio; Coline, don Cayetano Barrio; Revilla del Campo, don Gaspar Alvarez, don German Leiva y don Santos Alegre; Salguero de Juarros, don Eusebio Alegre Hernández; Santa Cruz de Juarros, don Martín Pineda Carrancho; Santovenia de Oca, don Salustiano Velasco; Salduende, alcalde; Villalvilla de Burgos, alcalde; Villalvilla de Herreros, don Laureano García López; Villorobe, don Esteban de Pedro Benito.

Galarde, don Valentín Ruiz Arzoza; Salduendo, don Salustiano Velasco; Quintana del Pidio, don Teófilo Monzón; Cerratón de Juarros, don Teófilo Román García; Pineda de la

Sierra, don Esteban de Pedro; Hiniestra, don Cayetano Barrio; Pradoluengo, alcalde; Rábanos, don León Ramos Gómez; Galbarros, alcalde; Rublacedo de Abajo, alcalde; Villena, alcalde; Mecerreyes, don Jacinto Alonso; don Benito Alonso Portal y don Martín Díez; Retuerta, don Pedro López; Santibáñez del Val, don Pascual Alamo; Mambrilla de Castañón, don Jerónimo Fuente Bombín; Tartalés de los Montes, don Ángel Ruiz.

Covarrubias, don Francisco Gallo; don Isaac Bombín y don Zacarías Hortigüela; Canicosa de la Sierra, don Gorgonio Cuesta; Mirón, don Valentín Ruiz; Arauzo de Miel, don Florentino Rica; Barbadillo de Herreros, don Felipe Velasco; Carazo, don Ángel Bernabé; Cascajares de la Sierra, don Francisco Marijuán; Castrillo de la Reina, don Juan Crespo; Castrovido, don Feliciano Castrillo; Hacias, don José Gómez; Huerta de Rey, don Arsenio Rica; Mambrillas de Lara, don Ciriaco Portugal; Monterrubio de la Demanda, don Balbino Gutiérrez; Quintanar de la Sierra, don Justo Pascual; Rabanera del Pinar, don Daniel Elvira; La Revilla, don Adrián Barriuso.

Riocabado de la Sierra, don Jerónimo Millán; San Millán de Lara, don Eusebio Juez; Arauzo de Salce, don Florentino Rica; Mirón, don Cayetano Barrios; Santo Domingo de Silos, don Bernardo Martínez; Tinieblas de la Sierra, don Damián y don Benito García; Vilviestre del Pinar, D. Leandro Martínez; Villorobe, don Matías Alonso; Monasterio de la Sierra, don Pedro Esteban; Vizcaínos, don Juan Sebastián y don Mariano Gutiérrez; Pinilla de los Barruecos, don Pedro Camarero; Villaespasa, don Gil Bernabé y don Julián Orcajo; Sedano, don Antonio Iglesias Garcés; Valdivielso, don Ángel Ruiz.

Madrigal del Monte, don Felipe Cantero; Tórtoles de Esgueva, don Ángel Ruiz; Campolara, don Matías Alonso; San Adrián de Juarros, don Valentín Ruiz; Cañizares, don Felipe Cantera; Aranda, don Víctor Abad; Penaranda, don Benjamín Aranz; Arandilla, don Pedro Velasco; Villena, don Gregorio Gómez; Villaescusa la Tombría, don Bonifacio Pérez; Galbarros, don Mateo González; Quintanarroz, don Vicente Ortega; Medida de Pomar, alcalde; Rublacedo de Abajo, don Mateo González; Rábanos (Soria), don León Ramos Gómez.

Covaleda, don Francisco García; Los Rábanos, don León Ramos Gómez; Saldueño, don Eusebio Vega y Regino Casaldueño; Duruelo, don José García y Mauricio García; Casarejo, D. Juan de Gracia; Espeja de San Marcelino, don Martín Orihuelo y Tiburcio Blanco; Espejón, don Francisco Bernal; Santa María de las Hoyas, don Ruperto Martín; Vadillo, don Gabriel Barrio y don Pedro Pérez; Tablilla, don Pedro Pérez; San Leonardo, don Francisco de Miguel; Condado de Valdivielso, don Ángel Ruiz.

Ayuntamientos adheridos

Alcalde de Burgos, señor García de Quevedo; Ayuntamiento de Aranda de Duero, Agreda, Sedano, Belorado, Almazán, Jaramillo de la Fuente, Tardelcuende, Chércoles, Duruelo de la Sierra, Jaramillo Quemado, Nájera, Villanueva Río Ucierna, Peral de Aranza, Tordueles.

Los Ausines, Alfoz de Bricia, Escalada, Gredilla de Sedano, Masa, Orbaneja del Castillo, Pesadas de Burgos, Pesquera de Ebra, Quintanalema, Quintanilla Sobresierra, Moradillo de Sedano, Sargentos de Lora, Tubilla del Agua, Valdelateja, Valle de Zamanzas, Riaza.

Pradoluengo, Medina de Pomar, Valmala, Villagaliño, Barbadillo del Pez, Pedrosa de Río Ubel, El Royo, Orbaneja Río Pico, Tobes y Rahedo, Villambistia, Espinosa del Camino, Merindad de Cuesta Uria y Juntas del Distrito, Villasilos, Moradilla de Sedano, Los Rábanos, Mambrilla de Castrejón, Vallejera, Bayubas de Abajo, Bayubas de Arriba, Reboliar, Pineda de la Sierra, Quintanavides, Pinilla de Los Moros, Puebla de Oca, Olvega, Cueva de Juarros, Covaleda, Cubillo del Campo, Cueva de Agreda, Bañuelos de Bureba, Carrascosa de la Sierra, Tajueco, Villar de Maya, Quintanapalla, Rábanos.

Revilla del Campo, Muriel de la Fuente, Valdemaluque, Morón de Almazán, Sotillo del Rincón, Bretun, Valderrodilla, Madrigal del Monte, Ibrillos, Mecerreyes, Cascajares de Bureba, La Revilla, Fuentelcésped, La Cuenca, Mallón, Ubierna, Carcedo de Burgos, Yudes, Canicosa de la Sierra, Sotopalacios, Rabanera del Pinar, Pancorbo, Navalcaballo, Fuentepinilla, Muriel Viejo, Santo Domingo de Silos, Castrillo del Val, Urrez, Urbel del Castrillo, Quintanaopio, Rucandio, Aguas Cándidas, Huerta de Rey, Palazuelos de la Sierra, Taniño, Villa y Tierra de Yangüas, Agés, Bascuñana, Arcos, Villafranca Montes de Oca, Padrones de Bureba, Redecilla del Camino, Berzosa de Bureba, San Millán de Lara, Santa Cruz del Valle, Vilena, Villasur de Herreros, Barrios de Colina, Castildegado.

Galarde, Hiniestra, San Adrián de Juarros, Aranzón, Hontomín, Pineda de la Sierra, Villorobe, Santa Cruz de Juarros, Valdivielso de Tartalés, Hoz, Panizares, Condado, Santovenia, Zalduendo, Abejar, Canredondo, Villar del Campo, Berlanga de Duero, Espeja de San Marcelino, Lodoso, Santa Cruz de Yangüas, Quintana del Pidio, Puente de Duero, Villalvilla de Burgos, Cerradón de Juarros, Rublacedo de Abajo, Isar, Galbarros, La Revilla, Fuentelcésped, Noviercas, Tórtoles de Esgueva, Sotresgudo, Villorobe, Campolara.

Galarde, Hiniestra, San Adrián de Juarros, Aranzón, Hontomín, Pineda de la Sierra, Villorobe, Santa Cruz de Juarros, Valdivielso de Tartalés, Hoz, Panizares, Condado, Santovenia, Zalduendo, Abejar, Canredondo, Villar del Campo, Berlanga de Duero, Espeja de San Marcelino, Lodoso, Santa Cruz de Yangüas, Quintana del Pidio, Puente de Duero, Villalvilla de Burgos, Cerradón de Juarros, Rublacedo de Abajo, Isar, Galbarros, La Revilla, Fuentelcésped, Noviercas, Tórtoles de Esgueva, Sotresgudo, Villorobe, Campolara.

Nuevas adhesiones.

Telegramas.

Zújar. — «Granada, adhírese petición justísima abolición veinte por ciento propios grave patrimonio municipal disposición dictadura».

Canarias. — Los Silos. — «Ruégole haga llegar Presidente Asamblea Comité constituido pidiendo derogación impuesto veinte por ciento sobre aprovechamientos forestales cuyo pago exigese ahora; adhesión este municipio y cooperación decidida defensa interés Ayuntamientos

vense amenazados. Salúdale. — Abraham T. Terrer».

Por carta.

La Puebla de Aranzón. — Fresneda. — Almazán, (Soria). — Montejo de Cebas. — Quintanas de Gormaz. — Veliiza. (Valladolid) — Quintanilera. Monasterio de Rodilla.

Visado por la censura

Falta de confianza

Comparaciones lastimosas

De cuando en cuando llega a nosotros la inspección ocular del Fisco.

No hay mutua confianza entre Estado y pueblo. Se ve que los llamados nuestros representantes se abrogan poderes que no les conferimos explícitamente.

Se han valido siempre del encasillado y de ahí la desconfianza entre unos y otros. Los que pagamos, creemos que con lo recaudado se podrían hacer muchas más cosas de las que se hacen. Los llamados nuestros representantes han creído siempre lo contrario: con lo que se recauda escasamente hay para atención de personal.

En vista de ello, hay entre los primeros quien trata de ocultar a las leyes, finales riquezas y trabajo. (También por el trabajo se paga). Sabedores los segundos de que así es, tienen a su disposición empleados con buen sueldo y comisión para que cuando les convenga giren las visitas de inspección.

Hay señores para mí muy respetables y a quienes aprecio mucho, que comparan a estos empleados del Estado con los agentes de un señor o empresa particular.

Esto, dicen, «sirve para estimularles al cumplimiento del deber». Luego con un sueldo remunerador y sin un tanto por ciento en la operación el deber queda incumplido.

Para que cumplan, es necesario darles buen sueldo y sobrada comisión. No sucede así con el empleado o agente de una empresa o señor particular que trabaja a sueldo y comisión. Ese tiene muy escaso sueldo y reducido tanto por ciento en las notas de venta (de un uno a un cinco como máximo). Ha de trabajar diariamente de ocho a diez horas; ha de ser educado e instruido; y cuántas veces después de dos horas de charla impertinente con un señor o señora ha de macharse sin hacer nota en busca de otro cliente que le depare mejor acogida. Todo lo contrario le sucede al empleado del Estado; este va provisto de credenciales para que se abran todas las puertas a la primera llamada, en tono imperativo ordena y manda; saca de donde no hay, y a pesar de las protestas del cliente para que no le haga la nota, se la extiende, le deja el duplicado y sin recibir la mercancía le giran a ocho días una letra aceptada y con el recargo correspondiente. No ha tenido que molestarse mucho para devengar derechos por un diez y ocho ó veinte por

ciento de comisión más el sueldo del día que por sí solo ya es bastante.

Esto es lo que ha pasado con el 20 por 100 llamado de propios.

Por una hora de visita 3, 4 o 5 mil pesetas, y como son varios los pueblos visitados, resulta que ese empleado de la Nación por cumplir con su deber, se lleva unos miles de duros con perjuicio para los pueblos y sin que el Estado se beneficie.

Así vivimos. No sabemos cuando llegará el día que entre el pueblo y el Estado exista confianza mutua.

Francisco de Miguel.

NOTICIAS

Arlanza.

Don Valentín Ruiz Zarzosa, Alcalde y representante de Aranzón en la Asamblea de Ayuntamientos nos escribe una atenta carta contestando a los comentarios del señor Vicario en «El Diario de Burgos», opinando de la siguiente manera: «El pueblo de Aranzón abogó para que la Comisión continuase con su misma composición, alegando la satisfacción con que habíamos visto sus gestiones. No lo estimó así la mesa y surgió la combinación propuesta que no nos desagradó, pues el refuerzo que a la Comisión se le daba con la entrada de San Leonardo y Sedano era muy estimable... Respecto a la celebración de la próxima Asamblea en Burgos, nada haría mermar el prestigio de Salas, a quien nadie puede regatear la gloria de haber hecho cristalizar en dos magnas asambleas las atónitas aspiraciones dispersas en los pueblos castellanos... Conoce ya nuestro parecer y añadiré que por nuestra parte no dificultaremos con el más mínimo roce la marcha de sus gestiones, y soldados disciplinados, si hay que ir a Burgos, iremos contentos, y si a Salas, encantados, que solo gratos recuerdos de hidalguía y cortés acogimiento tenemos...»

«La Opinión de Castilla» ha tomado de «El Diario de Burgos» la reseña de la Asamblea, por creer que en ella está reflejada la verdad del hermoso acto. La mesa no pudo tomar notas de los asambleístas que pronunciaron discursos y ha tenido que tomarlo del querido colega de la capital. Perdón, pues, el señor Ruiz Zarzosa que no aparezca su nombre en la reseña de nuestro semanario, esperando la colaboración de su gran cultura para el próximo número.

Covaleda.

Para el próximo número esperamos unas cuartillas explicando el caso que les ha ocurrido con la Delegación de Hacienda de Soria. No fué posible tomar nota de lo expuesto por su representante, por las mismas razones que se le dan al Alcalde de Aranzón. Han de tenerse en cuenta que pesan muchos trabajos sobre nosotros, los cuales se irán orillando hasta conseguir una completa organización.

Tópico Plaza

CONTRA LAS GRIETAS DEL PECHO

PARA VETERINARIA

POLVOS ANTIDIARREICOS Plaza

De venta en las principales Farmacias

FARMACIA de FEDERICO PLAZA

SALAS DE LOS INFANTES

ALMACEN DE PIELES Y LANAS

ARSENIO MARTINEZ

SALAS DE LOS INFANTES

Casa ORTIZ

TEJIDOS Y NOVEDADES

Esta Casa está recibiendo un gran surtido en Gamuzas, Gersey y demás artículos para la temporada de invierno.

No comprar sin antes visitar esta Casa

LA DE MAS CONFIANZA

PLAZA MAYOR-SALAS DE LOS INFANTES

CAFE-BAR

Especialidad en Café exprés y Licores de marca

José Marañón

PRACTICANTE

SALAS DE LOS INFANTES

SANTIAGO CAMARERO

SASTRE

CORTE ELEGANTE-CONFECCION DISTINGUIDA-PRECIOS REDUCIDOS

SIEMPRE ULTIMAS NOVEDADES EN PAÑERIA

SALAS DE LOS INFANTES

Café Aparicio

Fábrica de Gaseosas y Agua de Seltz

Plaza Mayor — Salas de los Infantes

GRAN PENSION DEL COMERCIO
ANGEL ALZAGA

ESPLENDIDAS HABITACIONES

Coche propio de la Casa para alquiler

Plaza Mayor - SALAS DE LOS INFANTES

FELIPE GARATE

ALMACEN DE PIELES — ULTRAMARINOS

Salas de los Infantes

CASA "CAMOTO"

Vinos y Comidas — La más conocida y castiza

SALAS DE LOS INFANTES

DISPONIBLE

DISPONIBLE

BOLETIN DE ADHESION

El Ayuntamiento de

Partido de

Provincia de

Se adhiere a la Campaña y abonará

SEIS PESETAS trimestrales para los gastos de propaganda y sostenimiento de «LA OPINION DE CASTILLA».

El Alcalde,

Señor Director de «LA OPINION DE CASTILLA» —Salas de los Infantes

Imprenta, Librería, Objetos de Escritorio y Almacén de Papel y Sobres—Viuda e Hijos de Felipe de Abajo.—Salas de los Infantes

Ayuntamiento de Madrid