

PRECIOS de SUSCRIPCION PARTICULAR	
Trimestre . . .	1'50 pesetas
Semestre . . .	2'75 —
Año	5'00 —

La Opinión de Castilla

ORGANO SEMANAL DE LA ASAMBLEA DE AYUNTAMIENTOS DE SALAS DE LOS INFANTES
DEFENSOR DE LA CAMPAÑA CONTRA EL 20 POR 100 DE PROPIOS

Año I — Número 6 :: Redacción — Administración, Avenida de los Infantes de Lara, — Salas de los Infantes, viernes 3 de octubre de 1930

EL PROBLEMA DE ESPAÑA

Durante los años de la odiosa Dictadura era corriente oír a los hombres representativos de aquel régimen que se propuso arruinar a España, y hasta cierto punto lo han conseguido, que gobernar un país era desentenderse de las peticiones del pueblo y obrar con arreglo al capricho de quien manda.

Este Gobierno, de la misma filiación que el anterior, sigue la misma táctica y procede de la misma manera. Las protestas legítimas de cerca de mil Ayuntamientos no han merecido del general Berenguer ni de ninguno de sus ministros el más leve comentario, la más insignificante atención. Para estos salvadores de España lo único que les interesa es el problema político. Todo lo demás, por fundamental que sea para la vida de la nación, pasa a un término secundario.

En el orden de las relaciones sociales se considera una grosería, una falta de consideración, no corresponder al saludo, a la visita, a una carta de otra persona. En el orden político el calificativo es mucho más fuerte cuando es el pueblo el que se dirige al Gobierno haciéndole una petición y este hace un gesto de desden, como diciendo: «yo no necesito el pueblo, me basta la fuerza para gobernar». Recuerdese la frase de los representantes de Aragón, cuando le decían al rey: **Nos**, que valemos tanto como **vos** y juntos más que **vos**.

Aquellos tiempos y aquellos hombres defendían, hasta con el sacrificio de la vida, la dignidad y el decoro, y eso que carecían de algunos elementos que las conquistas de la época actual ha conseguido para la ciudadanía.

Por muchos que fueran los privilegios aquellos, son mayores, son mucho mayores los del siglo XX. Recordad como la Europa de la post-guerra ha depuesto sus reyes cuando estos no han sabido cumplir con su deber. No se puede ya impunemente decir la frase de aquel rey francés, que para simbolizar su poder absoluto afirmaba fanfarronamente: «el Estado soy yo».

Los Ayuntamientos de España, todos los Ayuntamientos, desean fervientemente que las Diputaciones y el Estado no se lleven una

parte muy importante de sus presupuestos, cada vez más recargados de obligaciones por necesidades de la vida moderna. El Estatuto Provincial concedió a las Diputaciones el valor íntegro de las cédulas personales, que por cierto han pasado de la consideración de documentos de identidad a un impuesto de bastante consideración.

Pero no ha sido solo esto. Las corporaciones provinciales han reforzado sus ingresos por otros conceptos que no es del caso ahora enumerar.

Y si nos fijamos en los cargos que la Hacienda impone a los Municipios, la injusticia es todavía más palmaria, más indignante, sobre todo para los Municipios de pequeña población, que puede decirse que representan el 98 por 100. No hay más que elegir un Ayuntamiento cuyo presupuesto represente el término medio; diez, doce, quince mil pesetas, si quereis, hasta veinte mil. Analizad sus ingresos y gastos. En estos encontrareis una serie de obligaciones de tal magnitud, que las cuatro quintas partes se emplean en personal de oficina, orden público, guardería, atenciones sanitarias y de beneficencia, retiro obrero, instrucción pública, etc., etc., y como si esto fuera poco, vienen la Diputación y la Hacienda y se llevan el resto del presupuesto, dejando solo unas migajas insignificantes y ridículas para atender al adecentamiento de los pueblos, al progreso de su vida moral y material.

Esto quiere decir que mientras las Diputaciones y el Estado tienen espléndidos palacios, confortables oficinas, abundante empleomanía, los Ayuntamientos carecen de lo más necesario para desenvolverse, teniendo por Casas Consistoriales edificios ruinosos y destartalados, calles y plazas sin urbanizar, zahurdas disfrazadas de escuelas, donde la niñez y el maestro no tienen una atmósfera sana para trabajar; y como complemento de tanta injusticia, y tanta infamia, la salud del pueblo a merced de un sistema de abastecimiento de aguas que da por resultado un porcentaje asombroso de paludismo.

Para este Gobierno, mejor todavía, para este régimen, para este sistema de gobernar, lo fundamental es que los pueblos tributen cada día más, que los impuestos eleven anualmente el Presupuesto de la nación, que la justicia se pague con un mendrugo, porque de esa

forma el caciquismo puede disponer impunemente de todos los resortes del Estado, para que el pueblo siga siendo un ejército de asalariados sumisos, en vez de serlo de ciudadanos conscientes que saben defender con dignidad y entereza sus derechos.

Secundando nuestra campaña

Los Ayuntamientos, con la sola excepción de aquellos que rebasan los 20.000 habitantes, vienen celebrando asambleas para reclamar la supresión del impuesto que grava en un 20 por 100 los llamados bienes de propios y comunales. Estos bienes constituyen el nervio de las haciendas locales. La Dictadura, para enjugar el déficit elaborado por una política económica irreflexiva y libre de todo freno, recurrió a multiplicar los impuestos. Uno de ellos fué el que anteriormente hemos citado.

Los arbitristas dictatoriales fundaron en el nuevo impuesto todas sus esperanzas. No sabemos si su desmesurado optimismo llegó a creer que con ese tributo llegarían a nivelar el presupuesto. Lo cierto es que el impuesto del 20 por 100 sobre propios tan sólo ha dado unos 18 ó 20 millones de pesetas anuales, que gravitan casi en su totalidad sobre los modestos y ya muy esquilimados erarios de los Municipios rurales. Son muchos los Ayuntamientos que no han podido satisfacer la derrama, y para este mes se ven amenazados con el apremio y la ejecución consiguiente.

El ministro de Hacienda, en una nota oficiosa publicada hace pocos días ha hecho constar que procederá a examinar con la máxima atención las bases de los ingresos públicos para retocar y modificar la estructu-

ra de algunos de ellos en todo lo que pueda resultar evidentemente beneficioso para el interés general.

El impuesto creado por la Dictadura sobre los bienes de propios dificulta el desenvolvimiento económico de la mayor parte de los Municipios españoles, sin que tenga para la hacienda nacional un resultado medianamente apreciable. No podrá exigirse que los Ayuntamientos rurales organicen sus servicios sanitarios ni aquellos otros relacionados con la urbanización y la cultura mientras pese sobre la comunidad ese tributo que repudian el buen sentido y la necesidad inexcusable de que renazcan las haciendas locales. El impuesto, además de injusto, es ilegal. Para comprobarlo basta remontarse a la época en que los Municipios adquirieron con sus propios recursos esas rentas patrimoniales y las necesidades que con ellas satisfacen. Creemos que el Gobierno fijará su atención en esta legítima demanda que han elevado la mayor parte de los Ayuntamientos españoles, y que, en definitiva, derogará esa innovación de la Dictadura, que, como tantas otras, sólo ha ocasionado trastornos y perjuicios en la administración municipal sin notorio beneficio para el erario nacional.

De «El Sol»



- Vas de paseo Enrique.
- Estoy buscando al pobre más pobre para darle una limosna.
- (El pobre que se ha dado cuenta de la conversación) Apíadese de mi señor.

Hay que proseguir la CAMPAÑA

La Real orden del Ministerio de Hacienda de fecha 31 de marzo último, está siendo causa de la desbordada campaña emprendida y en ejecución por los Inspectores de Hacienda en la investigación del impuesto del 20 por 100 sobre rentas de Propios y en la del 10 por 100 por aprovechamientos forestales, haciendo comprobaciones y girando liquidaciones fantásticas y absurdas por los impuestos aludidos, llevando con ello la consiguiente alarma a las Corporaciones municipales ante la imposibilidad de soportar semejante carga que viene a crear una insostenible situación para muchos Municipios.

Los Ayuntamientos de las provincias de Soria, de Madrid, Burgos y varias otras, han celebrado ya asambleas con este motivo, designando Comisiones para que en su nombre y representación, gestionen ante el Gobierno hasta lograr la supresión total de los mencionados impuestos.

La petición no puede ser más justa, habiendo de atenderse de seguro, si en ella se persiste, dados los motivos de orden legal, moral y económico en que se funda.

En forma alguna, el patrimonio municipal adquirido por los Municipios por concesión Real, o con sus propios recursos, debe de ser una carga más al Erario municipal sobre el que actualmente gravitan atenciones y servicios, no solamente de carácter municipal, sino también otros provinciales y del Estado, pues por contrario, como ocurre en Inglaterra, Francia y Alemania, las rentas patrimoniales de los Municipios deben robustecerse con subvenciones del Estado, para que los Ayuntamientos recurran a los recursos de su propio Patrimonio antes de llegar a los impuestos reales directos sobre la propiedad rústica y urbana para poder atender a las obligaciones de los presupuestos municipales.

Por el artículo 4.º de la ley de 12 junio de 1911 y por el apartado A) disposición 18ª transitoria del Estatuto municipal, quedaron suprimidos los indicados impuestos como medio indispensable y preciso para compensar los ingresos de que han quedado privados los Ayuntamientos por la supresión del impuesto de Consumos; pero más tarde por el artículo 41 del Decreto-ley de 29 de junio de 1926 quedaron restablecidos y se mandó exigir de nuevo a los Ayuntamientos, los dichos impuestos del 10 y 20 por 100, a partir del 1.º de julio del mismo año; mientras que por Real decreto de 29 de abril RR. OO. de 25 del citado mes de junio del propio año, se privó a los Ayuntamientos de otros ingresos.

La Real orden del Ministerio de Hacienda de 4 de noviembre de 1927 dispuso que las liquidaciones para el pago de los tan repetidos impuestos, se girase, para los años forestales sucesivos, por la tasación asignada por los Ayuntamientos, o la consignada a los aprovechamientos en los planes forestales, aprobados por el Mi-

nisterio de Fomento, para los años 1924-25 y 1925-26, la Administración de Rentas públicas, practicó las liquidaciones para el año forestal de 1928-29, basándose en las tasaciones de los planes forestales anteriormente dichos, lo que obligó a los Ayuntamientos perjudicados a recurrir ante el Tribunal Económico-administrativo, el cual, vistas las justas y probadas alegaciones expuestas por los Ayuntamientos recurrentes, acordó dejar sin efecto las liquidaciones practicadas, más tarde, la Delegación de Hacienda, mandó a los pueblos reclamantes un Perito Agrícola (a costa de dichos Municipios) para que procediera a la tasación de los aprovechamientos forestales, los valoró en menos de la mitad de la valoración consignada en los planes forestales anteriormente citados; con lo cual, si bien es cierto, se probó más palmariamente la petición justa de Ayuntamientos perjudicados. Los fondos municipales de éstos, sufrieron un nuevo gravamen indirecto con los gastos de tal peritación.

Si ahora los Ayuntamientos no protestan respetuosamente y cooperan a la campaña emprendida para la supresión total de los impuestos que nos ocupan, nuevamente, los pueblos perjudicados por la agravación de los impuestos sobre bienes de Propios y aprovechamientos forestales, seguramente se verán obligados a recurrir ante el citado Tribunal Económico-administrativo, en contra de las fantásticas y absurdas liquidaciones que se vienen girando, y aun cuando se reconozca por dicho Tribunal la justicia y razón de sus peticiones, no por ello se librarán los Municipios recurrentes del gravamen indirecto que ocasione el recurso interpuesto.

La petición de la supresión de los dichos impuestos, tiene su apoyo, en el orden legal que establecen, la disposición de 9 de julio de 1500, la Real Cédula de 7 de mayo de 1770, la citada ley de supresión de Consumos y el vigente Estatuto municipal. En el orden moral, la petición encontrará base sólida y consistente, en que el repartimiento entre los vecinos del Municipio de los pastos y tierras de labor y siembra de los bienes de Propios evitan el pauperismo y aun cuando haya pobreza, nuestra madre Tierra, único Patrono que a nadie niega el trabajo, saca de la miseria y hambre a los hijos del trabajo, y contiene la absorción que realizan sobre el campo las grandes urbes industriales. Y en cuanto al motivo que en el orden económico informa la petición, la realidad demuestra patentemente, que si a los Municipios se les priva de sus ingresos de índole patrimonial y se les grava con cargas insostenibles, la hacienda municipal, sin independencia económica, irá al estado de quiebra, y entonces se verá que la libertad económica es una mentira indigna y la autonomía municipal, agobiada por el Poder Central, no puede dar señales de vida.

Como la buena administración municipal no consiste solamente en recaudar honradamente los arbitrios y rentas de los Ayuntamientos ni dis-

poner e invertirlo sin malversación, es indudable que las Corporaciones municipales en esta provincia, dándose habida cuenta, de que la buena administración es algo más, en fecha no lejana, celebrarán una asamblea en la capital de la provincia, e imitando a los Ayuntamientos de la provincia de Madrid y otras varias, designarán Comisión que gestione, ante los poderes públicos, la supresión total de los impuestos sobre rentas

de Propios y aprovechamientos forestales y con ello demostrarán que atienden los intereses municipales con verdadero interés y cariño.

Ahora los miembros que constituyen las Corporaciones municipales de los Ayuntamientos tienen la palabra sobre la idea lanzada, en estas mal trazadas líneas.

Marcelo Abad.

Secretario de Antigüedad

UN ESCRITO INTERESANTE

El famoso impuesto del 20 por 100 sobre bienes de Propios

A la Unión de Municipios Españoles

Uno de los asuntos de más importancia que esa Unión Nacional de Municipios Españoles debe pedir y es preciso exigir del Gobierno (yo creo del Ministro de Hacienda), es la vigencia y que se lleve a la práctica el artículo cuarto de la ley de 12 de junio de 1911, o sea que se deje sin efecto la suspensión del mismo, al menos para los Municipios en que el cupo de consumos se halla suprimido de conformidad con lo dispuesto en la décimo-octava disposición transitoria del Estatuto municipal vigente, pues la Real orden de dicho Ministerio número 472, de 23 de junio último, dictada a consecuencia de instancia del presidente de la Diputación de Soria, se funda en considerandos que carecen de base legal en el momento que el primero dice que son funciones del Poder legislativo conceder la petición hecha, y termina diciendo que es asunto ajeno a la competencia del Ministro de Hacienda.

Comentando este considerando para demostrar la carencia de base legal del mismo, no hay más que ver el artículo quinto del Código Civil.

Si la ley de 12 de junio de 1911 no está derogada por otra posterior, es vigente, y, por tanto, el Poder legislativo no tiene nada que ver ni hacer en este asunto. Si después de ella sólo hay Reales órdenes dejando en suspenso a la misma, éstas carecen de valor alguno, y sólo es alegable la mala e ilegal costumbre de legislar, tan corriente en España, en que una simple circular modifica una ley.

Si es asunto ajeno a la competencia del Ministro de Hacienda, ¿por qué no dice de qué Ministro es, en lugar de negar la petición? Porque si no es de su competencia, mal puede negar ni conceder lo que se pide, y si no tiene facultad para negarla (ilegalmente en su caso), mejor puede concederla, puesto que se lo ordena dicha ley.

El segundo considerando dice que tampoco es de la competencia del Ministerio de Hacienda redimir el 20 por 100 de Propios, que grava los montes municipales, y yo creo que no hay necesidad de tal redención, puesto que con la sola aplicación práctica de la ley de 12 de junio de 1911 queda hecho todo cuanto necesitamos y mucho más de lo que pide la Diputación de Soria.

El considerando tercero dice que,

si bien es cierto que la ley de 12 de junio de 1911, en su artículo cuarto, dispuso que desde el día 1 de enero de 1914 dejaría de exigirse, respecto de ciertos montes, el 20 por 100 de Propios, leyes posteriores aplazaron el cumplimiento de ese precepto hasta la supresión total del impuesto de consumos.

Lo primero que hay que hacer es demostrar que esas leyes posteriores que se citan no existen hoy, y las disposiciones que han aplazado ponerse en práctica lo antes dicho, unas han expirado (como ocurre con la ley de Presupuestos del Estado de 26 de junio de 1922), y otras carecen de valor necesario para tener fuerza de ley.

También hay que tener en cuenta que, si no se suprime dicho 20 por 100 hasta la supresión total del impuesto de Consumos, es tanto como decir que no se suprimirá nunca, porque mientras en la totalidad de los pequeños Municipios se suprimió en seguida (por Real decreto de 18 de septiembre de 1922), en otros no pequeños, y por conveniencias de ellos mismos, siguen pagándolos; pero hay que tener en cuenta que los únicos pueblos que en la actualidad están pagándolo, es a instancia suya; luego la supresión total ya es un hecho real y legal, o, de lo contrario, no habrían tenido necesidad de solicitar seguirlo pagando, puesto que tenían que pagarlo, como obligatoriamente lo hacíamos antes todos.

El cuarto considerando dice que no es posible dispensar a los pueblos del pago del impuesto del 20 por 100 de Propios, por oponerse a ello preceptos terminantes de la ley de Administración y contabilidad de la Hacienda pública.

Yo digo que no, y lo pruebo con lo siguiente:

Si bien es verdad que el artículo primero de dicha ley de Contabilidad dice: «Constituyen la Hacienda pública todas las contribuciones, impuestos, rentas, valores y derechos que pertenecen al Estado», no es menos cierto que el quinto dice: «No se concederán exenciones, perdones, rebajas ni moratorias para el pago de las contribuciones e impuestos públicos, ni de los débitos al Tesoro, sino en los casos y en la forma que en las leyes se hubiesen determinado». Y como en el cuarto de la ley de 12 de

junio de 1911 se dice que desde el día 1 de enero de 1914 dejarán de exigirse, respecto de ciertos montes, el 20 por 100 de Propios. 10 por 100 pesas y medidas y 10 por 100 de aprovechamientos forestales, ya está concedida la exención de ese 20 y 10 por 100 dichos, porque entramos en el caso y forma determinados por una ley, y digo que ya está concedida la exención, porque las únicas disposiciones con poder para ello que aplazaron ese cumplimiento fueron las leyes de Presupuestos, que, por tener valor legal de tiempo limitado, ya han prescrito sus efectos o dejado de existir, por haber pasado el tiempo para que se dieron.

Y en el último considerando dice que no hay razones para volver sobre lo dispuesto en la Real orden de 31 de marzo último.

Dicha Real orden, yo creo que para el caso que nos ocupa hay que prescindir de ella, y digo prescindir de ella porque para nada ni en nada le sujeta, ni nada invalida; como no puede invalidar a la tan repetida ley de 1911, que es de donde nace todo el derecho que tenemos que pedir se nos conceda por quien corresponda.

Y de 10 por 100 de pesas y medidas y el otro igual por aprovechamientos forestales, que también manda dicho artículo cuarto de la repetida ley de 1911 que dejarán de exigirse, ¿cuando dejarán de cobrárselo?

La Unión Nacional de Municipios Españoles tiene la palabra, y a ella someto este escrito.

Segundo Gonzalez

Secretario del Ayuntamiento de Sieteiglesias de Trancos (Valladolid)

A los Ayuntamientos asistentes y adheridos a la Asamblea de Salas de los Infantes y a los que reciben "LA OPINION DE CASTILLA"

El entusiasmo que despertó la campaña del 20 por 100 en los Ayuntamientos asistentes y adheridos a la Asamblea del 17 del pasado agosto y en los que posteriormente se han unido a nuestra campaña, parece ser que ha decaído cuando ha llegado la hora de pagar la cuota de seis pesetas trimestrales para sostenimiento del mismo, ampliación de la propaganda, y los gastos que se ocasionen en las dos Asambleas que deben realizarse: una en Burgos a finales de octubre, y la otra en Madrid en la fecha que esta última Asamblea acuerde.

Es doloroso decir esto en las columnas de «La Opinión de Castilla» lugar que hemos elegido para robustecer y ensanchar nuestra fuerza. A los dos llamamientos que hemos hecho en números anteriores, solo han respondido dos docenas de Ayuntamientos, a los cuales se les enviará en la presente semana el correspondiente recibo.

La persona que está al frente y sobre la cual pesa todo el trabajo de dirección de «La Opinión de Castilla», ha puesto en esta campaña todo el entusiasmo que se puede poner en una causa justa y noble. Ha puesto también los gastos que se han hecho hasta la fecha, y si de su voluntad dependiera seguiría supliéndolos para que «La Opinión de Castilla» prosiguiera la campaña. Pero el que no tiene otro patrimonio que su trabajo no puede hacer más de lo que está haciendo.

La vida de nuestro periódico es indispensable para realizar la finalidad que se ha propuesto. Desde que él existe la propaganda y el entusiasmo se han centuplicado. Llegan diariamente de todos los rincones de España cartas llenas de fervor alentándonos para que no desmayemos. Jamás se ha producido un movimiento tan general en los organismos locales. Esto prueba que la masa está prepa-

rada y que el ideal puede convertirse en realidad en fecha próxima.

Por eso se impone que cada uno de los Ayuntamientos que reciben «La Opinión de Castilla» procedan con toda claridad. El que esté conforme con la campaña, enviando las seis pesetas del trimestre, y el que no lo esté devolviendo el periódico a su destino. Si los que pagan son suficientes para que el periódico siga publicándose, la campaña continúa, y si no lo son «La Opinión de Castilla» deja de publicarse en la presente semana y la campaña del 20 por 100 desaparece.

A la Asamblea del 17 de Agosto acudieron 256 Ayuntamientos, entre asistentes y adheridos. A ellos recurrimos en primer término para que no se malogre este hermoso movimiento que a Castilla corresponde el honor de haber iniciado.

En la reunión de secretarios del partido de Salas se ha planteado hoy el 20 por 100 de propios, acordándose que la Asamblea próxima de Burgos que van a celebrar los Ayuntamientos debía coincidir con la fecha del 18 del presente mes en que se celebra otra Asamblea de Secretarios de la provincia de Burgos. No pueden coincidir las fechas por falta de medios económicos y por la premura del tiempo.

Una Asamblea a la que concurrirán 23 provincias, necesita de una previa propaganda y preparación que no se pueden improvisar. El primer factor es desde luego el dinero, podría simplificar el tiempo.

Ya hemos indicado que la Asamblea de Burgos es de suma urgencia para resolver el problema que plantea la Hacienda a los Ayuntamientos exigiendo la inclusión de una cantidad determinada con cargo al 20 por 100.

Después de todo lo dicho se espera que con toda premura que cada Ayuntamiento cumpla con su deber.

ALFREDO PINEDA

ABOGADO EN EJERCICIO
SALAS DE LOS INFANTES

NOTICIAS

El Teléfono

En esta semana se han recibido las certificaciones de Palacios de la Sierra, que ofrece casa, luz y la mitad de los postes que se empleen en el término, y Huerta de Rey, que también ofrece casa, luz y la tercera parte de los postes de su término.

Volvemos a insistir en la parsimonia con que de reciben las adhesiones de los catorce pueblos restantes a quienes afecta la instalación del teléfono. Para conseguir nuestro objeto es preciso que los Ayuntamientos ofrezcan en bloque lo que conceden. De otra forma nada conseguiremos. Y es una verdadera lástima que por desidia dejemos pasar el tiempo y que llegue el año 1931 sin hacer nada.

Para pasar una temporada con su familia ha llegado a Salas el abogado y redactor del «Heraldo de Madrid» don Vicente Pineda y su distinguida esposa doña Carmen Vidal y Moya, sobrina del gran periodista y eminente republicano don Miguel Moya.

Después de pasar el verano en esta ciudad y en San Sebastián, han regresado a Madrid los señores del Río (Don Manuel) y sus bellas hijas Juanita, Felisa y Julita.

Ha pasado unas horas en Salas con su sobrino el secretario del Ayuntamiento, el doctor don Rafael López Mora, jefe de la sección de Instrucción pública de Madrid, acompañado de su hijo el distinguido arquitecto don Manuel López Mora y Villegas.

Definitivamente el día 13 del presente mes llegarán a Salas las fuerzas que han de realizar ejercicios en este término durante cinco días. La distribución de alojamiento se hará rápidamente en esta semana.

En el día de ayer se reunieron en esta ciudad los secretarios del partido bajo la presidencia del vocal del Colegio de Secretarios de la provincia don Adolfo Moreno. A la reunión trimestral dejaron de concurrir 24 secretarios, disculpándose solo cuatro. Se hizo notar la falta de compañerismo de los ausentes, que casi siempre son los mismos. Se planteó el asunto del secretario de San Millán de Lara, a quien el Ayuntamiento, según el interesado, ha reducido el sueldo de 2.000 pesetas que disfrutaba a la cuarta parte.

Siguen recibiendo recibos de los telegramas enviados el 18 del pasado al presidente del Consejo de Ministros protestando del 20 por 100. El número de los recibidos desde el anterior número suman 27.

No se han recibido las certificaciones solicitadas para la instalación del teléfono de los pueblos del distrito de Aranda, esperando su remisión a la mayor brevedad. Sirvan estas líneas de contestación al señor Alcalde de Peñaranda de Duero, para que él intervenga con dichos Ayuntamientos en el pronto envío de lo solicitado.

Se desea saber a que Ayuntamiento corresponden seis pesetas enviadas desde Belorado por D. D. Valladolid, para enviar el recibo correspondiente.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

El Ayuntamiento de _____
Partido de _____
Provincia de _____ Se adhiere a la Campaña y abonará SEIS PESETAS trimestrales para los gastos de propaganda y sostenimiento de «LA OPINION DE CASTILLA».

El Alcalde, _____

Señor Director de «LA OPINION DE CASTILLA» —Salas de los Infantes

TOPICO PLAZA

CONTRA LAS GRIETAS DEL PECHO

PARA VETERINARIA

POLVOS ANTIDIARREICOS PLAZA

De venta en las principales Farmacias

FARMACIA de FEDERICO PLAZA

SALAS DE LOS INFANTES

ALMACEN DE PIELES Y LANAS**ARSENIO MARTINEZ**

SALAS DE LOS INFANTES

CASA ORTIZ

TEJIDOS Y NOVEDADES

Esta Casa ha recibido un gran surtido en Gamuzas, Gersey y demás artículos para la temporada de invierno.

No comprar sin antes visitar esta Casa

LA DE MAS CONFIANZA

PLAZA MAYOR-SALAS DE LOS INFANTES

Almacén de Coloniales, Calzado y Alpargatas

Aguardientes, Vinos y Licores

ESCABECHES Y CONSERVAS DE TODAS CLASES

Galletas finas y ordinarias de varias marcas

Fábrica de Chocolates, Confitería y Ceras

Jesús Aparicio Rica

SALAS DE LOS INFANTES

NARCISO GARATE APARICIO

Ferretería en general, Batería de Cocina, Loza y Cristal

Camas de hierro, latón y madera - Depósito de los Somniers «Numancia»

EXPENDEDOR DE LA UNION ESPAÑOLA DE EXPLOSIVOS

SALAS DE LOS INFANTES

Almacén de Coloniales y Aguardientes

Cemento, Yeso, Ladrillos, Azulejos, etc. etc.

Tejidos, Confecciones, Paquetería, Quincalla y Perfumería

IMPRENTA, Papelería y Librería**Casa «DE ABAJO»**

FUNDADA EL 1870—Telegramas: VIDIJABAJO—Subalternos de Tabacos

SALAS DE LOS INFANTES

Agua vegetal Arroyo

50 AÑOS DE EXITOS - FARMACIAS Y DROGUERIAS - DEPOSITO: PRECIADOS, 56 - MADRID

CAFE-BAR

Especialidad en Café expreso y Licores de marca

José Marañón

PRACTICANTE

SALAS DE LOS INFANTES

¡Ya llegaron.....! directamente de Fábrica los
Generos de invierno para Trajes, Gabanes y Pellizas del
más depurado gusto.

ALTAS FANTASIAS

SANTIAGO CAMARERO

SASTRE

SALAS DE LOS INFANTES

Café Aparicio

Fábrica de Gaseosas y Agua de Seltz

Plaza Mayor — Salas de los Infantes

GRAN PENSION DEL COMERCIO

ANGEL ALZAGA

ESPLENDIDAS HABITACIONES

Coche propio de la Casa para alquiler

Plaza Mayor - SALAS DE LOS INFANTES

FELIPE GARATE

ALMACEN DE PIELES — ULTRAMARINOS

Salas de los Infantes

CASA "CAMOTO"

Vinos y Comidas — La más conocida y castiza

SALAS DE LOS INFANTES

Banco Mercantil

SANTANDER

FUNDADO EL AÑO 1889

SUCURSALES: Alar del Rey, Astorga, Astillero, Barruelo de Santullán, BURGOS, Cabezón de la Sal, Cervera de Pisuerga, Cistierna, Ciudad Rodrigo, Frómista, Guijuelo, La Bañeza, Laredo, LEON, Llanes, Ponferrada Potes, Rames, Reinosa, SALAMANCA, Sahagún, SALAS DE LOS INFANTES, Santaña, Santibáñez de Bejar, Selaya, Torrelavega, Unquera, Valencia de Don Juan y Villadiego.

CAPITAL: PESETAS 15.000.000
DESEMBOLSADO: 8.000.000
RESERVAS: 13.000.000

SUCURSAL DE SALAS DE LOS INFANTES

PRINCIPALES OPERACIONES:

CUENTAS CORRIENTES: a la vista 2'50 % de interés anual. También se abren cuentas corrientes en Francos, Liras, Libras, Dólares, etc.

Los intereses se abonan en 30 de junio y 31 de diciembre.

CUENTAS DE DEPOSITO: A plazo fijo abonando los siguientes tipos de interés.

A tres meses 3'50 % — A seis meses 4 % — A un año 4'50 %.

COMPRA-VENTA DE ORO Y MONEDA EXTRANJERA:

CUENTAS DE CREDITO: Con garantía de firmas y por pignoración de valores.

DEPOSITOS DE VALORES: Se admiten para su custodia toda clase de Valores, encargándose del cobro de los intereses.

Caja de ahorros 4 por 100

ción al capital

ORDENES DE BOLSA, DESCUENTOS, GIROS, TRANSFERENCIAS, NEGOCIACIONES y en general todas las operaciones de Banca.

de interés anual por liquidación a cada semestre y su acumulación

Agencia NAVERAS

MATRICULADA

COMISIONES Y REPRESENTACIONES

SALAS DE LOS INFANTES

TINTORERIA SERRANA

Montada con toda clase de aparatos modernos. Lavado en seco, Planchado rapidísimo a VAPOR por la máquina

HOFF-MAN

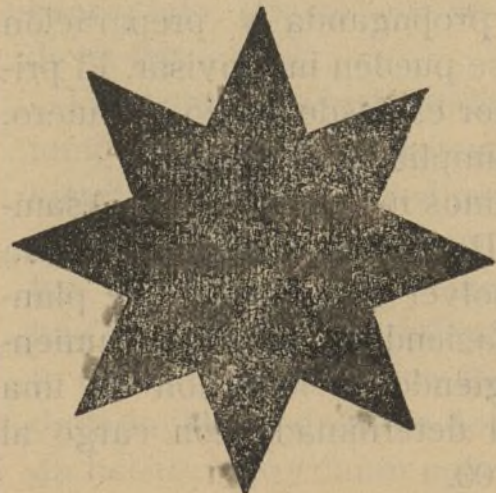
Lutos en 24 horas — Seriedad y economía

MANUEL GARCIA

SALAS DE LOS INFANTES

"La Estrella" FABRICA DE LEJIA

Fabricante:

FEDERICO CALVO**Taller de Carrocerías**

La mejor y más perfecta SALAS DE LOS INFANTES

Imprenta, Librería, Objetos de Escritorio y Almacén de Papel y Sobres—Viuda e Hijos de Felipe de Abajo.—Salas de los Infantes