

# Opinión de Castilla

FRANQUEO  
CONCERTADO

ORGANO SEMANAL DE LA ASAMBLEA DE AYUNTAMIENTOS DE BURGOS  
DEFENSOR DE LA CAMPAÑA CONTRA EL 20 POR 100 DE PROPIOS

Año I — Número 11 :: Redacción — Administración, Avenida de los Infantes de Lara, — Salas de los Infantes, viernes 14 de Noviembre de 1930

## Después de la Asamblea de Burgos

El general Berenguer ha contestado a las conclusiones de la Asamblea de Ayuntamientos de Burgos que «ha pasado al ministro de Hacienda la petición.» Sanchez Guerra dijo en su famoso discurso de la Zarzuela que había perdido la confianza en la confianza. Nosotros parodiando esa frase, no tenemos ya confianza en la justicia ni en la rectitud de este Gobierno, pero no la perdemos ni la hemos perdido en el triunfo de nuestra campaña.

Un Gobierno llamese como se llame, tiene el deber ineludible de observar y cumplir las leyes que conculcó la Dictadura. No piden los Ayuntamientos una disposición caprichosa y cómoda que les exima de pagar lo justo y legal. Piden solamente que se cumpla la ley, que se derogue una ilegalidad que produce la ruina de miles de Municipios. Llevamos seis meses luchando noble y bravamente porque el Gobierno se percate de la imperiosa necesidad de que derogue una disposición absurda del inepto Calvo Sotelo, prototipo del político arruinista que con su Estatuto Municipal ha arruinado cientos y cientos de Ayuntamientos.

A esta conducta correcta y respetuosa, no ha tenido el Gobierno la gentileza de dar una respuesta categórica y positiva. Ha creído más oportuno hacerse el interesante y dar de lado a lo que hoy es ya un problema nacional y apremiante. Si para este Gobierno es más interesante hacer unas elecciones que demuestre el monarquismo del pueblo para nosotros no tiene importancia ese problema de baratería. Antes que monárquicos y republicanos somos españoles y amantes de la prosperidad del pueblo. Y el pueblo necesita de una manera urgente que no se le exija el pago de impuestos ruinosos.

Parece ser un hecho que las elecciones generales serán antes de entrar la primavera. Esas elecciones serán una de tantas farsas como hemos presenciado en España. Para el Gobierno no habrá de aquí a entonces otro asunto más importante que el de sacar mayoría monárquica. ¿Cual es el camino que deben seguir los Municipios adheridos a la Asamblea de Burgos?

Indudablemente que la ocasión no puede ser más oportuna ni más decisiva. Si queremos triunfar y conseguir que se nos atienda y haga justicia, no hay más que un deber y una solución: el pueblo no debe votar a ningún candidato que no se comprometa solemnemente el problema municipal que nos ha unido.

Y puede todavía pedirse más. Si en España hay un partido fuerte y numeroso que tome por bandera nuestra defensa, a ese debemos ir todos dispuestos a defender la pureza del sufragio en defensa de nuestros intereses. Con este lenguaje no alagaremos a los caciques y mandones, pero si defenderemos un principio de justicia que el Gobierno actual no quiere reconocer.

Cientos y cientos de Ayuntamientos tienen pendientes sus presupuestos de la contestación que dé el Gobierno a la petición de que se les apruebe sin necesidad de incluir cantidad alguna del 20 por 100 de propios. Y el tiempo pasa y el Gobierno se niega a contestar, que es tanto como no conceder lo solicitado.

Hay un hecho cierto y reciente. Como la recaudación de las contribuciones indirectas ha disminuido en el último trimestre, la Hacienda ha desplazado centenares de inspectores por los pueblos para evitar la defraudación. En el terreno de la más pura ética, la defraudación la comete la Hacienda no los españoles.

Pedimos en la Asamblea de Burgos que la recaudación por cédulas personales revertera íntegra a los Ayuntamientos, por ser un impuesto de carácter local. La Dictadura dejó a los Municipios el hueso de los fantásticos arbitrios que creó para acabar de arruinar al contribuyente, recargando con pródiga mano la bolsa de las Diputaciones. Es decir, enriqueció a estas a costa de los organismos locales, en vez de hacerlo de los ingresos de la Hacienda. Como entonces no se podía hablar, el pueblo se tragó la píldora a forci. Tan pronto como han dejado hablar de las tonterías y arbitrariedades de aquel régimen, por todas partes se ha levantado la protesta. Y ha sido el

Ayuntamiento de Barcelona quien primero lo ha pedido. Y ha sido después el Congreso Municipalista quien también lo ha reiterado. Y ha sido, por último, la Asamblea de Burgos, que tuvo que reformar sus conclusiones a propuesta de la representación de la provincia de Burgos.

Otro de los asuntos acordados en la Asamblea fué la disolución del Consorcio Resinero, engendro monstruoso de la Dictadura, que por lo visto se creó para desangrar a los pueblos de pinares para enriquecer a una sociedad formada por chupadores de aquel régimen. Con aquel célebre decreto de protección a la industria nacional, la economía española se resintió extraordinariamente; la producción se encareció; el fabricante modesto tuvo que sucumbir arrollado por los trusts que se formaron. Y como la protección oficial era una especie de ley del condado, la libertad para dedicarse a la industria o el comercio que autoriza la Constitución, quedó por completo suprimida para que los vividores que se apegaron al régimen llenaran sus talegos de plata lo mismo que en la época de la guerra europea o en la del ferrocarril Santander - Mediterráneo. ¡Cuántos negocios sucios se hicieron entonces por los salvadores de España!

El Consorcio resinero es una monstruosidad incalificable. En un régimen de democracia hubieran ido a la cárcel los autores de aquel decreto; como lo hubieran ido también por los negocios del salto del Alberche, donde el Gobierno regaló graciosamente 25 millones de pesetas. En España no hay que esperar ni pedir justicia cuando los delincuentes pertenecen a una esfera superior y se cubren con el manto de la legalidad. Un simple decreto de importación o exportación puede enriquecer en veinticuatro horas a una docena de señores a costa de la carestía del artículo. A esto se llama medidas de buen gobierno. Un pobre hombre sale a cazar sin licencia para ganarse un mendrugo de pan y comete un delito penado con cárcel. Y si se establece con un pequeño tenducho y no seda de alta en la contribución, la Hacienda le hunde con una fuerte multa y le embarga hasta la conversación.

Hemos dicho ya en anteriores números que el impuesto ha de guardar proporción con la renta y la renta tiene como límite el valor. La propiedad individual y colectiva no debe ser de mejor condición que la de los Municipios. El caso de los pueblos que no tienen otros bienes que los de propios es verdaderamente sangrante. La Hacienda se lleva del 47 al 53 por 100 de sus ingresos, que son los únicos que tienen. Y se los lleva sin más título de propiedad que las disposiciones que dictan los Gobiernos.

Empleando la misma lógica y el mismo principio con una sociedad industrial o mercantil o con un ciudadano, la Hacienda se llevaría el mismo tanto por ciento que de los Municipios. ¿Y qué sucedería entonces? La consecuencia de tal enormidad la deduce lógicamente el lector sin necesidad de hacer nosotros el comentario. Planteado el problema así, con esa claridad y en todas proporciones, la situación de los Municipios de pinares no puede ser más angustiosa ni más crítica.

¿Conoce el Gobierno la realidad de nuestro problema? Si lo conoce y no lo resuelve, nosotros lo resolveremos votando frente a los candidatos de la monarquía.

## Una carta de «La Unión de Municipios Españoles»

«Madrid 10 de noviembre de 1930. — Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Burgos. — Muy distinguido Sr. nuestro y amigo: En su oportunidad recibimos el telegrama que tuvo la amabilidad de remitirnos acusando recibo del que habíamos dirigido a la Asamblea de Municipios que bajo su presidencia se celebró en Burgos.

Desde luego tenga la seguridad, de que la Unión de Municipios, proseguirá con la misma firmeza y perseverancia que hasta ahora, su compañía, acerca de los poderes públicos, para que libre a los Ayuntamientos del 20 por 100 de propios, del 10 por 100 de aprovechamientos forestales, del 10 por 100 de pesas y medidas.

En el escrito que acabamos de entregar al Gobierno, dándole cuenta de las conclusiones acordadas por V. Congreso Nacional Muni-



palista, se hace mención especial al acuerdo referente a este extremo. Además se pide que se suspenda el procedimiento ejecutivo entablado con los Ayuntamientos que estén descubierto en el pago de los mencionados impuestos.

Celebramos que se halle dispuesto a proseguir la labor. Es necesario no desanimarse aunque los resultados no correspondan inmediatamente, para que los Ayuntamientos recuperen esos y otros derechos mejores.

La experiencia enseña que en nuestro país como en todos, esta campaña no produce frutos hasta pasado algún tiempo.

Sin otra cosa que comunicarle por el momento quedamos a sus órdenes, y a la de los Ayuntamientos que participaron de la Asamblea Municipalista de Burgos.

Les saludan attos. sus affmos. ss. q. e. s. m., —Por el C. E. de la U. de M. E. —El Presidente, El Marqués de Hoyos. —El Secretario, Mariano García Cortés»

## Los pueblos rurales y los bienes de propios

«Hemos de insistir sobre este asunto, porque incesantemente nos llegan cartas con reclamaciones razonadas de muchísimos pueblos que esperan el apoyo de la Prensa para lograr del Poder público una resolución de justicias. Hemos dicho muchísimos pueblos y podríamos más bien decir millares, porque, en efecto, son más de 2.000 los afectados por este problema. El cual, reducido a números proporcionales, es bien claro, tan claro como la injusticia que se está manteniendo. Una propiedad cualquiera, un monte particular paga su cuota por contribución territorial y ya ha cumplido el deber de subvenir a las cargas del Estado con arreglo a las utilidades. Un monte de propios, no.

Un ejemplo real dará completa idea de la enormidad. Tomamos para ese ejemplo un pueblo de la provincia de Avila, cuyo presupuesto, números redondos, es de 100.000 pesetas, y en el cual casi la totalidad de ingresos los da por resinas y maderas, el monte vecinal. Pues de ese ingreso se lleva la Hacienda: 10 por 100 de repoblación, 20 por 100 de propios, 13.578 pesetas por contribución sobre el pinar y 3.873 por el impuesto de personas jurídicas. Suma, 47.451. Es decir, cerca de la mitad. La Hacienda se incauta del 47 y medio por 100 de la renta propiedad municipal.

Pero hay más: por una ley votada en Cortes se dispuso la supresión del cobro de ese 20 por 100, y, lejos de cumplirse la ley, se sigue cobrando por mandato ministerial. O, en otros términos: que por una Real orden se anula una ley.

Y el resultado práctico es éste: que los pueblos que cubren su presu-

puesto con reparto, no dan nada al Estado; los que principalmente nutren su presupuesto con arbitrios, como el de pesas y medidas, dan al Tesoro el 10 por 100, y los que, liberando de cargas a los vecinos, se nutren principalmente con renta de propios, han de entregar a la Hacienda el 47 o 48 por 100.

Lo que no es lógico, ni es equitativo, ni siquiera legal.

Urge, pues, que el Gobierno resuelva pronto y con justicia. No necesita para ello esperar a las Cortes. Tiene una ley vigente, y el medio es sencillo, rápido y recto: cumplir esa ley».

(De A B C)

## Contestando

### El Reglamento de recaudación y los Concejales de los Ayuntamientos

¿Pero es cierto que existe un Estatuto de recaudación que faculta a los Delegados de Hacienda para proceder al embargo de los bienes particulares de los Concejales, cuando a un municipio le crean deudor del Estado por impuestos creados por los gobernantes? Esa pregunta me hacen concejales de varios Ayuntamientos a raíz de haber leído cuanto al particular escribí en «La Opinión de Castilla» relacionado con el 20 por 100 de propios.

Me es muy doloroso tener que ratificar cuanto decía, máxime sabiendo hay en los municipios españoles hombres que han de indignarse ante tal aserto.

¡Cierto es cuanto dije, señores Concejales!; pero lo lamentable, lo triste, lo increíble para todos nosotros es que pueda existir un reglamento interior de un cuerpo que derogue la Ley fundamental del Estado y sus derivadas votadas en Cortes. Un señor Delegado de hacienda tiene facultades con arreglo al Estatuto de recaudación para ordenar a un alcalde bajo la responsabilidad de este, a que dicte auto de entrada en el domicilio de él o de cualquier concejal para que el agente ejecutivo les embargue los bienes particulares cuando al municipio le consideren deudor del Estado aunque la falta de pago no sea causa de haber malversado los fondos el mismo alcalde o concejales. Ya no es la voluntad del interesado o en caso contrario la autorización del Juez o la policía en caso fraganti, los únicos competentes para allanar una morada. De seguir por ese camino no tardaremos mucho en presenciar como un individuo sin autoridad alguna tiene animadas facultades para tirarnos los muebles (si muebles pueden llamarse unos trastos) a la calle.

He de hacer por no traspasar los límites de la educación aunque haya motivos para ello. Solo en casos extremos (y este sería uno) estaría justificada la falta. Pero no está en mi ánimo demostrar aversión personal, solo voy a poner de relieve la falta de conocimiento práctico en lo hecho por los que fueron y son nuestros gobernantes.

Los Concejales de un Ayunta-

miento, son los encargados de administrar los intereses del municipio. Ellos deben saber la capacidad económica de él y dar su asentimiento o protestar de aquellos impuestos que sobrepasen sus medios económicos. Esto en Cortes, donde todos los distritos devieran llevar sus legítimos representantes, no sucedería, por cuanto cada uno defendería los intereses de sus representados, y no como gracia sino en justicia llegarían a un acuerdo todos los representantes para que los impuestos fueran equitativos. Con una dictadura no puede ser, son los pueblos unos acusados que no tienen derecho a nombrar defensores, han de someterse al castigo que se les imponga, y si sus hombres llegan a producir la más leve protesta, se les embarga sus bienes particulares y que emigren.

Si los concejales no han de tener libertad de albedrío y los intereses municipales (reflejo exacto del valor nacional) han de estar a merced del Consejo de ministro; ¿para que la existenciadelos Ayuntamientos? Desde Madrid se pueden dar las ordenes de cobro, los Secretarios anunciarlo por bando y sino se paga en el tiempo que señalen (haya o no medios, sea justo o injusto el impuesto) un agente que embargue los bienes particulares y a callar.

De que se llega a esa situación si hay algo de dignidad en los pueblos (y aunque arriba no se crea la hay) y si no a otra peor por que se harán cargo de los Municipios los que no tengan otra aspiración que chupar se están dando cuenta los señores que hoy forman el Gobierno. El General Berenguer, el general Marzo, el mismo ministro de Hacienda (con toda la necesidad que tenga de pesetas) y sus demás compañeros asesorando ven que esto no puede seguir así, que si ellos adquirieron deberes para con la Patria al tomar el gobierno, también los concejales que ellos pusieron los adquirieron para con el Municipio, y no es noble caminar uno recto é impedir que otro lo vaya. ¿No le parece al general Marzo como ministro de la Gobernación que estamos en nuestro papel al defender contra un impuesto injusto los intereses que nos encomendaron? De no parecerle así, somos muchos los concejales que rogamos al Excmo. señor Ministro de la Gobernación nos inhabilite.

Francisco Miguel

### Haciendas locales

## La dictadura y los Ayuntamientos rurales

Hubo un hombre en la Dictadura — el Sr. Calvo Sotelo — que, como Director general de Administración local, supo encauzar como nunca lo habían estado las Haciendas de los Municipios españoles.

Por raro contraste, hubo un Ministro de Hacienda el mismo Sr. Calvo Sotelo, que en su última actación fué mermando o suprimiendo ingresos de consideración, con los que ha dejado a éstos en situación insostenible y les ha irrogado con sus disposiciones

perjuicios de gran cuantía, como vamos a demostrar.

PROPIOS, PESAS Y MEDIDAS Y APROVECHAMIENTOS FORESTALES.—EL artículo 4.º de la ley de 12 de Junio de 1911, dispone: Desde el 1.º de Enero de 1914 dejarán de exigirse a los Ayuntamientos el 20 por 100 de la renta de Propios, el 10 por 100 de arbitrios de pesas y medidas y el 10 por 100 de los aprovechamientos forestales de los montes a cargo del Ministerio de Hacienda.

Por las leyes de Presupuestos que se iban aprobando por las Cortes y disposiciones complementarias, iban dejando en suspenso la aplicación de dicho artículo, hasta que el Real decreto de 18 de Septiembre 1920 y el Estatuto municipal en su décima octava disposición transitoria letra A, dispuso la supresión del impuesto de Consumos ordenada por aquella ley acabará de ejecutarse en 30 de Junio de 1925, en observación estricta del Real decreto de 18 de Septiembre de 1920, cesando en la suspensión del cumplimiento del artículo 4.º de citada la ley.

Quiso Dios que fuera verdad tanta belleza, pero el 29 de Junio de 1926 se dictó el artículo 41 del Real decreto ley restableciendo el año natural para los servicios del Estado, y dejó sin efecto el artículo 4.º y el precepto concordante de la disposición transitoria del Estatuto ya citados. Contra esta disposición reclaman colectivamente Diputaciones y Ayuntamientos no aragoneses; aquí, no se ha dado señales de vida más que en casos aislados.

ATENCIONES DE 1.ª ENSEÑANZA.—EL artículo 13 de la ley de Presupuestos de 31 de Diciembre de 1901, dispone: «La diferencia en más o menos para cada Ayuntamiento entre el importe del mencionado recargo sobre su cupo de contribución de inmuebles, cultivo y ganadería y el presupuesto municipal del corriente año, se disminuirá o aumentará respectivamente a su cupo de consumos para el Tesoro.

La Real orden de 30 de Marzo de 1911, precisó que la cantidad que tenían que abonar los Ayuntamientos al Tesoro era la que satisfacían directamente en el año 1901.

La Real orden de 18 de Diciembre de 1918, autorizó la rebaja de la cantidad que por retribuciones escolares se satisfacían en 1901.

Los artículos 8.º y 9.º de la Real orden de 25 de Junio de 1926, disponen que las diferencias resultantes del concepto expresado solo se abonarán a éstas en la parte que excedan del 5 por 100 del total importe de su presupuesto de ingresos correspondiente al ejercicio de 1925-26. Con ello se ha producido otra gran merma a los municipios.

BONIFICACIONES DE URBANA E INDUSTRIAL Y RECARGOS DE ESTO ULTIMO.—Es aspiración unánime de los Municipios que los Recaudadores de dichas contribuciones ingresen directamente en la Hacienda la parte que a la misma afecta y en los Ayuntamientos la que corresponda a éstos y de esta forma se conseguirían tres ventajas importantísimas; el cobro a su tiempo, el dejar



de abonar al Estado el 5 por 100 de gastos de administración y el tener intervención en las liquidaciones los referidos Ayuntamientos, que ahora no la tienen. También se ha perjudicado a los Ayuntamientos con la creación del impuesto de la patente nacional de automóviles, cual se les ha privado del 20 por 100 de bonificación y el recargo municipal que tenían sobre la industria.

**BIENES DE PROPIOS** — En este asunto, a nuestro modesto juicio, se ha perpetrado otro de los abusos a que nos tienen acostumbrados el poder ejecutivo interpretando caprichosamente las disposiciones en vigor. El sentido de la razón, el sentido legal, el sentido jurídico, entendía y entendiendo que el Estado, al indemnizar a las Corporaciones civiles por la venta de sus bienes, tenía la obligación de reconocer no solamente el capital, si que también los intereses desde el momento en que ingresó el precio en las Arcas del Tesoro público.

El Estado, después de ser vencido en pleito, se limitó a liquidar el capital y a abonar los intereses desde el día del reconocimiento del crédito o saldo a su favor.

En sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de fecha 15 de Abril de 1929 publicada en la *Gaceta* del 12 del mes actual, se reconoce el derecho que tienen los Ayuntamientos a que se les abonen los intereses desde el momento que hicieron ingreso en Arcas del Tesoro, pero he aquí el dilema, cuatro asuntos que son de vida o muerte para numerosos Municipios de España; cuatro asuntos que todas las personas conocedoras del dere-

cho acreditan que éste les asiste y cuatro asuntos que la generalidad se hallan imposibilitados de defenderse, porque cada uno de ellos requiere, después de apurar la vía gubernativa, recurrir al Contencioso ante el referido Tribunal.

Y cuando el Gobierno está llevando a cabo una revisión jurídica de todas las anomalías existentes, aun constándonos que la Unión de Municipios españoles está interesada en conseguir la resolución favorable de tan importantes extremos, parecemos que Aragón y Cataluña, que en la defensa de los intereses de los Municipios han ido siempre en la vanguardia, debían dar señales de vida demostrando que no se allanan voluntariamente a perder derechos que tenía reconocidos y que son de vital importancia para el desarrollo de su marcha administrativa.

¿Hallaremos ambiente favorable?

Los Ayuntamientos y municipalistas dirán si consideran llegado el momento oportuno.

Angel Gavín.

Alcubierre, Septiembre 1930.

**NOTA.**—El Ayuntamiento de esta villa ha sido perjudicado por el primer concepto en tres mil cuatrocientas pesetas; por el segundo, en mil ochocientas; y por el tercero, en unas ochocientas, todas anuales; y por el cuarto, ha dejado de percibir sobre cuatro mil pesetas que le correspondían de intereses, y luego se dirigen acres censuras a las Corporaciones porque no atienden a problemas tan importantes como la cultura, higiene, sanidad, etc. etc.

## EL REY DE LOS GABANES :: SANTIAGO CAMARERO SALAS DE LOS INFANTES

### La justicia y la política

En los años magos de la Universidad se estudia la ciencia política en la Facultad de Derecho. Allí enseñan que los Poderes del Estado son tres e independientes. Se habla del Poder Judicial como si en la práctica tuviera la importancia e independencia que el Legislativo y el Ejecutivo. La Constitución del 76 recogió ese principio, tal vez para escarnecer y menospreciar la función más noble de la sociedad.

Cada día se hace más patente la saña con que el llamado Poder Ejecutivo trata al Judicial. El juez español es el peor retribuido del mundo. Para ser juez se necesitan 15 años de estudios. El sueldo que cobra es inferior a un oficial de la guardia civil, que solo emplea tres años de estudios.

Y es natural que así proceda el Gobierno y que pretenda subir el sueldo a estos y al cuerpo de seguridad y al de carabineros. El régimen hay que sostenerlo con las armas, y la justicia no tiene otra fuerza que la inofensiva de los códigos. Pongamos el nombre de Justicia a la fuerza armada y veréis duplicar los sueldos a sus representantes.

El Estado español no distribuye los sueldos por la importancia que tenga socialmente la función. Lo hace, solo y exclusivamente, por la fuerza material que represente, por la garantía que preste a todo lo viejo y carcomido, a todo eso que llaman los bien avenidos «orden, respeto y tranquilidad».

La guerra europea ha despertado en los pueblos el instinto grosero de la fuerza. Si antes de ella empleaba Europa 20.000 millones de francos en sostener la paz armada, hoy no emplea mucho menos. Espiritualmente, hemos retrocedido dos siglos y medio y estamos ahora como en el tiempo de aquella raza de reyes degenerados y enfermizos que nos legó Austria.

Al político español le conviene tener jueces retribuidos como jornaleros. De esa forma la justicia es asequible al caciquismo. La honradez y la pobreza es fácil ponerlas en completo divorcio. Está muy reciente el caso de aquel juez de Torrelaguna a quien la Dictadura le obligó a pedir la excedencia por que se negó a procesar a unos hombres que no habían

cometido otro delito que haber sido liberales. Como reverso está el caso de un fiscal que ordenaba procesar al inferior y este devolvía el sumario diciendo: «no encuentro figura de delito».

No, no esperen los jueces españoles de su miserable vida de los políticos que rigen los destinos de España. Para estos aguilucho que vuelan a ras de tierra, la justicia es una cosa subalterna y sin arraigo. Lo importante es un espadón que tenga empuje suficiente para que siga la orgía del Presupuesto, la francachela de los cuartos del contribuyente. Cuando el dictador encarceló a unos abogados de Barcelona por negarse a desempeñar cargos de real orden en el Colegio, cuentan que dijo en tono de mofa: «Y si van a la huelga los abogados y les secundan los jueces, pues los suprimo a todos y los sustituyo con sargentos».

No está muy lejos el tiempo en que la voluntad de ministro influyente y de tupé se permitió ampliar cien plazas en la Judicatura para colocar a otros tantos paniaguados ministeriales que a toda costa había que regalar una plaza. En la época de la Dictadura la mayoría de los que se doblegaron y fueron complacientes pertenecían a esa promoción de agraciados y a los que con mismos méritos entraron por el cuarto turno.

Carlos Martel.

### La instalación del teléfono y otras cosas

Los Ayuntamientos que hasta la fecha han enviado certificación con las concesiones que hacen para la instalación del teléfono son Neila, Quintanar de la Sierra, Regumiel, Palacios de la Sierra, y Huerta de Rey, pudiéndose también incluir a Salas que fué el iniciador de la idea. Arauzo de Miel también está dispuesto a conceder casa, luz y parte de los postes que se empleen, deseando solo saber si la Compañía admitiría postes de la región. No creemos que sea eso un obstáculo siempre que tenga la altura y grosor de los destinados a una línea de tercera clase como es la de Salas-Aranda.

Los demás Ayuntamientos quienes se les ha escrito varias veces para que envíen su conformidad, no han respondido, creyendo que su silencio implica una completa negativa, bien porque no puedan hacer concesión alguna, o bien porque entiendan que no precisan ese medio de comunicación.

De cualquier forma que sea, es de lamentar que nuestros deseos hayan caído en el vacío por falta de cooperación en los Ayuntamientos interesados en que se establezca tan útil y práctico servicio que hoy gozan pueblos de menor importancia que los de esta región, que por el mero hecho de tener una gran riqueza de pinares se encuentran en condiciones admirables.

Nos ha guiado el mejor deseo al exponer la idea y hacer gestiones en Madrid en tal sentido.

España es un país donde no pueden germinar los buenos propósitos y las mejores intenciones. Cuando un hombre se pone al frente de un ideal y defiende con entusiasmo una

causa justa que interesa al pueblo en general, recibe al principio los aplausos, que es lo más que puede conseguir. Después viene la indiferencia, el encogerse de hombros, como diciendo: «este hombre es un iluso que va a perder el tiempo lastimosamente». A veces no es esto solo lo que se dice y no por cierto nada alagador.

A los tres meses de luchar valientemente en defensa de una causa justa, acaba uno por encontrarse solo y aislado. Tal es el caso de la campaña contra el 20 por 100 y el sostenimiento de «La Opinión de Castilla». Unas docenas de Ayuntamientos saben cumplir con su deber y con lo que se ha convenido en las Asambleas celebradas. Los demás ni se ocupan de que existe tal problema, el de forestales, pesas y medidas, cédulas personales y consorcio resinero.

No existe un solo Ayuntamiento a quien no afecte alguno de estos problemas.

Seis meses de luchas para conseguir formar un ambiente grande; para que a las alturas llegue el eco de la protesta de toda España; para que los Ayuntamientos más pequeños se sientan las vibraciones de la protesta; para hacer una labor que jamás se ha hecho en España en defensa de los Municipios.

Pues después de todo esto, que no es poco, el resultado de tales desvelos no puede ser más desconsolador. Doscientos nueve giros se han hecho a otros tantos Ayuntamientos por valor de seis pesetas. El 95 por 100 de los giros han sido devueltos y entre ellos los hay de cabezas de partido de esta provincia que vieron con gran simpatía y entusiasmo el movimiento.

Al llamamiento que se ha hecho en el número anterior tampoco responden los Ayuntamientos. Esperamos la devolución del periódico de todos aquellos que no deseen pagar para saber a que atenernos.

### Siguen las adhesiones

El entusiasmo que en toda España ha despertado la Asamblea de Burgos y las conclusiones acordadas en la misma, revela que los Ayuntamientos están ya capacitados para defender sus intereses y no obedecen ni acatan las órdenes del caciquismo. No otra cosa significa que diariamente se reciban valiosas adhesiones en la Alcaldía de Burgos y en «La Opinión de Castilla».

A las 21 capitales de provincias adheridas y cuya lista publicamos en el anterior número, tenemos que añadir la de los Ayuntamientos de Jaén, Guadalajara, Cádiz, Lérica, Málaga y Gerona. De cabezas de partido pasan de un centenar, sumando los Ayuntamientos adheridos 1976, sin contar, claro es, los 3500 que representa la Unión de Municipios españoles.

Hemos retrasado la salida de este número para dar a nuestros lectores la contestación del Gobierno. La única contestación que don Eloy García de Quevedo, alcalde de Burgos y presidente de la Asamblea ha recibido del presidente del Consejo de Ministros el siguiente telegrama: «Acuso recibo de su telegrama del 2 del actual que envió al ministro de Hacienda a sus efectos. Saludos afectuosos».

Han pasado 18 días y el Gobierno olvida un deber tan sagrado y urgente. El problema lo resolverán las Cortes, pero nosotros tenemos que proclamar con valentía que los Municipios adheridos a nuestra campaña no deben votar los candidatos del Gobierno. Estamos en nuestro perfecto derecho para proclamar que el mayor enemigo del pueblo es el régimen y contra él lucharemos por propia estimación.



## ALMACEN DE PIELES Y LANAS ARSENIO MARTINEZ SALAS DE LOS INFANTES

**TINTORERIA SERRANA**  
MONTADA CON TODA CLASE DE APARATOS MODERNOS. LAVADO EN SECO  
PLANCHADO RAPIDISIMO A VAPOR POR LA MAQUINA

**HOFF-MAN**

Lutos en 24 horas — Seriedad y economía

**MANUEL GARCIA**  
SALAS DE LOS INFANTES

DISPONIBLE

## DROGUERIA Y PERFUMERIA CAMARERO

Cremas, polvos, depilatorios, lapiceros ojos y labios y demás productos de belleza.

Colonia a granel desde 2'50 pts. litro.

Pinturas, barnices, brochas, especícos, gasas, algodones, plumeros, limpiabarros, ceras, aguarras, cepillos etc. etc.

Almirante Bonifaz, 15 — BURGOS  
(Frente al Banco Español de Crédito)

## NARCISO GARATE APARICIO

Ferretería en general, Batería de Cocina, Loza y Cristal  
Camas de hierro, latón y madera - Depósito de los Somniers «Numancia»  
EXPENDEDOR DE LA UNION ESPAÑOLA DE EXPLOSIVOS  
SALAS DE LOS INFANTES

## Almacén de Coloniales y Aguardientes

Cemento, Yeso, Ladrillos, Azulejos, etc. etc.

Tejidos, Confecciones, Paquetería, Quincalla y Perfumería

**IMPRENTA, Papelería y Librería**

## Casa «DE ABAJO»

FUNDADA EL 1870—Telegramas: VIDIJABAJO  
SALAS DE LOS INFANTES

## CAFE-BAR

Especialidad en Café exprés y Licores de marca

**José Marañón**

PRACTICANTE

SALAS DE LOS INFANTES

DISPONIBLE

DISPONIBLE

## GRAN PENSION DEL COMERCIO ANGEL ALZAGA

ESPLENDIDAS HABITACIONES

Coche propio de la Casa para alquiler

Plaza Mayor - SALAS DE LOS INFANTES

## FELIPE GARATE

ALMACEN DE PIELES — ULTRAMARINOS

Salas de los Infantes

## CASA DE COMIDAS VINOS Y LICORES DE

**VALENTIN VICENTE**

SALAS DE LOS INFANTES

DISPONIBLE

## «La Justicia»

EMPRESA JURIDICO MERCANTIL constituida por escritura pública en Madrid. Cumplimiento de exhortos.—Certificados de antecedentes penales y de última voluntad suministrados a las veinticuatro horas de la llegada de peticiones.—Registro de Patentes y Marcas.—Cobro de créditos morosos por difíciles que sean.—Gestiones en Ministerios.

Servicios especiales para Ayuntamientos y Juzgados.

**DIRECCION**

CALLE FERRANZ, número 38, moderno, segundo izquierda. MADRID

DISPONIBLE

Imprenta, Librería, Objetos de Escritorio y Almacén de Papel y Sobres—Marcos de Abajo.—Salas de los Infantes