

## La cobardía de Canalejas

Con verdadero dolor hemos leído el discurso que el Sr. Canalejas ha pronunciado en la Alta Cámara, en contestación a los Sres. Urquijo y obispo de Madrid-Alcalá.

El presidente del Consejo habló en el Senado con habilidad; pero estamos seguros que no habrán satisfecho a nadie sus palabras. Ni las derechas ni las izquierdas se dejarán engañar por la retórica insincera del Sr. Canalejas.

El problema está planteado en tales términos, que son imposibles las habilidades y las medias tintas. Después de las manifestaciones del domingo pasado, que significan un alzamiento nacional, se imponía a un jefe de Gobierno el ineludible deber de hablar con mayor claridad, más concretamente y sin esos eufemismos que siembran la desconfianza y el pesimismo en los dos campos adversarios.

El Sr. Canalejas ha afirmado que existe una organización monacal que abomina de los dogmas constitucionales, que agravia al poder supremo del Estado y que no permite el desarrollo de la civilización en España.

Pero antes de exponer esas tremendas verdades, que ya están incorporadas a la conciencia nacional, había dicho, para dar la dedada de miel a los clericales, que el Gobierno no ha pensado jamás en la expulsión de los frailes, ni de las monjas, porque el tesoro de piedad que se alberga en los conventos, obras de misericordia y ministerio de enseñanza, no puede suplirse en la nación española con ningún tesoro moral ni material.

He aquí dos fuerzas contrarias que chocan y se destruyen, no para dejarnos en el actual «statu quo», sino para dar más fuerza al clericalismo, y hacer imposible toda reforma liberal y democrática.

Si en España no hay tesoro moral ni material que pueda suplir al que encierran los conventos, ¿con qué pretexto se pretende suprimirlos o amoninarlos? Si la misericordia conventual no puede suplirse con la solidaridad social y del Estado, ¿con qué derecho se habla de secularizar la vida?

¿Que lejos está esta idea que el Sr. Canalejas tiene de los conventos, con la que formaron los hombres públicos que llegaron en Francia a la separación de la Iglesia del Estado?

¿Y aun habrá quien llame al Sr. Canalejas el Waldeck-Rousseau de España?

Si el ministerio de la enseñanza tiene tesoros insustituibles en los conventos, ¿cómo y por qué se pide la enseñanza neutral? Claro está que no faltarán comentaristas que exclamen: ¡Esas son habilidades, ripios de la prosa oratoria, para suavizar asperezas y preparar el terreno para las próximas soluciones anticlericales!

No hay tal cosa. Esa idea que el Sr. Canalejas tiene de los conventos, si es sincera, le inhabilita para suprimirlos o amoninarlos; si es una habilidad, le comprometerá gravemente, porque sus palabras serán argumentos de guerra que emplearán sus adversarios para combatir y excitar las pasiones fanáticas de los clericales.

¿Cómo tocar a esos tesoros de piedad, misericordia y centros de enseñanza, si no hay en España con qué sustituirlos?

Que el Sr. Canalejas está equivocado, no es preciso demostrarlo. La misericordia de los conventos, que permite a las Hermanas de los Pobres ser las primeras accionistas del Banco de España; la misericordia de los jesuitas, que captan herencias y acumulan fabulosas riquezas, resucitando en nuestros tiempos los peligros de la mano muerta; la misericordia de los conventos, que permite que en España mueran los obreros, en calles y campos, de inanición y miseria; la misericordia de los frailes, que piden y no dan, que viven a costa de una población que padece un hambre tradicional, de siglos; esos tesoros de misericordia no se hallan en parte alguna, y afortunado sea ver al Sr. Canalejas si hubiese de argumentar con hechos, pruebas y estadísticas.

La misericordia fraileña, que niega la tierra del cementerio al que no muere dentro del dogma, que niega la cama del hospital a quien no es católico y el bautismo al que no lo paga!

La misericordia católica, que hace que los legados para los pobres vayan a parar a las manos y a las bolsas de los obispos, que dejan al morir herencias de millones!

¿No es para reír y para llorar el que esas cosas se digan en un Parlamento y por un hombre que se dice liberal y democrata?

Los conventos no permiten en España el desarrollo de la civilización, pero son insustituibles. ¿Qué esperar de quien razona con esa lógica?

Los conventos guardan tesoros insustituibles en el ministerio de la enseñanza, dice el Sr. Canalejas, y a renglón seguido añade, que en las escuelas confesionales, el alma inocente del niño no sabe si se acerca al maestro o al sacerdote, si al altar o a la escuela, que se le enseña el desprecio al Estado, la rebeldía contra el Estado y el odio contra el partido liberal y contra los sentimientos liberales.

¿Y esos son los tesoros que en punto a ministerio de la enseñanza cree insustituibles el Sr. Canalejas?

Fácil nos seríamos demostrar los horrores que se enseñan en las escuelas católicas. Nos bastaría para ello copiar parte de lo que Lerroux dijo en un magnífico discurso que pronunció hace años, contestando a otro del Sr. Silió que condenaba la enseñanza de las escuelas laicas; pero, ¿para qué? No es ese nuestro propósito del momento.

Queremos solamente hacer constar que el Sr. Canalejas es hombre de voluntad flaca, que no hará nada en esta cuestión que tanto apasiona los ánimos en España y la que más inmediatamente y con más urgencia exige pronta resolución.

El presidente ha dicho en el Senado que los católicos se han dirigido al Gobierno «con injurias, con denuestos, con calumnias que no se pueden tolerar».

No se debían haber tolerado; pero se han soportado con mansa resignación cristiana. ¿Hubiera ocurrido lo propio si esas injurias, denuestos y calumnias hubiesen partido de los republicanos?

También ha dicho el Sr. Canalejas que los sacerdotes, que por hablar en nombre de Dios tanto pueden influir en la conciencia y subyugar los corazones, predicando contra el Estado, dicen que el liberalismo es pecado, reparten hojas foliícolas en que se ofende el honor privado de los gobernantes, y que desde la cátedra sagrada se explota la religión para ponerla al servicio del interés de partido.

Más después de esta confesión de clericalismo agudo, de esta propaganda subversiva, de este espíritu guerrero que llama con clarín de guerra a la guerra civil, el Sr. Canalejas añade que el Gobierno ha olvidado el ejercicio de las regalías, que nadie le arrancará medidas coercitivas, que no ha pensado nunca en la expulsión de los frailes, y que aunque los prelados merecerían un correctivo del poder civil del Estado español, no lo impone por tolerancia y espíritu de paz.

El señor presidente del Consejo es católico, ministro de un rey católico, y cuando se dirige al obispo de Madrid-Alcalá lo hace en estos términos:

«Mi ilustre amigo, mi padre de confesión...»

El Gobierno piensa negociar con Roma y no permitir que se establezcan nuevas congregaciones sin permiso del Gobierno. Nada más.

¿Y para esto nos hemos manifestado los liberales el pasado domingo en toda España?

¿Y para eso se le aplaudía a Canalejas?

¿Y para eso se ha hablado de «bloques» y otras zarzuelas liberales?

Pronto, muy pronto tendremos que «manifestarnos» nuevamente, de seguir las cosas así; pero en son de protesta contra un Gobierno cobarde, que teniendo a su lado la opinión pública, la confianza de la Corona y el apoyo de siete millones de dólares anuales para sostener la empresa gigantesca.

Mr. Goethals calcula el gasto total del Canal en 375 millones de dólares, sin incluir las dos fortificaciones que los Estados Unidos construirán en las dos entradas, y cuyo armamento costará por sí solo muchos millones.

Desde el 4 de mayo de 1904, que América aceptaba de Lesseps y Francia la empresa, se ha adelantado grandemente, y mi interlocutor no duda que el 1 de enero de 1915 estará concluida.

Los Parlamentos extranjeros

POR TELEGRAMA  
(De nuestro servicio especial.)

ROMA, 6. La Cámara de Diputados ha adoptado un proyecto de ley sobre las escuelas italianas en el extranjero.

Dice el art. 7.º de dicho proyecto que esas escuelas «son laicas».

palabras de un salvaje

La trata de blancas.

Ayer se inauguró un asilo para alojar a las muchachas perdidas y a las que se hallan en camino de perdición. Este asilo estará regido por monjas.

Esto de la trata de blancas es una cosa ridícula en un país como éste en el que la prostitución está reglamentada y es una fuente de ingresos como la industria de mercería. Un Estado que cobra dinero a las prostitutas para ejercer su profesión, y que con ese dinero paga a jefes de negocio y a médicos, no puede hablar de la represión de la trata de blancas.

En España, todos los Gobiernos civiles obtienen sus mayores ingresos de ese negociado que se llama «higiene», y en los Juzgados, los oficiales y «zurupetos» llevan alhajas a costa de las mujeres que venden amor. No hay país en Europa en donde se venda una cartilla para ejercer la prostitución y en donde un Cuerpo facultativo cobre dos pesetas por reconocimiento. Esto no ocurre más que en España, y en España se funda un patronato para cobijar a las mujeres perdidas o en camino de perdición. ¡Y qué cobijo! Se las encierra en talleres para que fabriquen ropa blanca y ornamentos de iglesia, y para su recreo las hacen rezar el rosario.

Esos asilos no pueden tener ninguna eficacia. Son especie de presidios y, claro es, las asiladas prefieren venderse antes que permanecer en aquel encierro, en donde no les hablan más que de la muerte, del infierno y de otras cosas muy poco agradables.

La prostitución es una consecuencia de nuestra moral ridícula. Las mujeres que se entregan a un hombre por amor son perseguidas como fieras, y no tienen otro cobijo que la prostitución o esos presidios como el que se inauguró ayer. Y es natural, prefieren la vida alquilando su cuerpo, pero con un poco de alegría y con pipos, que la vida con rezos y pláticas en las que les dicen que sus cuerpos jóvenes se llenarán de gusanos.

El Estado, hipócritamente patrocina esos asilos, cuando en el fondo es su peor enemigo. A mayor número de prostitutas, mayores ingresos. El Estado es un «souteneur» que no puede hablar de moral.

Javier Bueno.

UNA INTERVU

El canal de Panamá

(POR EL CABLE)

NUEVA YORK, 6. El director de las obras del Canal, coronel Goethals, acaba de darme los datos importantes siguientes: El 1 de enero de 1915 será abierto el Canal al tráfico público, y los barcos y navíos tardarán de diez a doce horas para pasar del Atlántico al mar Pacífico. La distancia es de cincuenta leguas y media inglesas.

Toda la fuerza para subir las esclusas y bajarlas será de electricidad.

La anchura máxima será de mil pies, y el lago Gatun, que forma el centro de las obras de aguas, tiene 164 leguas cuadradas de superficie.

Hasta el 1 de abril de este año fueron excavados 103 millones de yardas cúbicas. En la actualidad trabajan más de 39.000 obreros y empleados en la obra, y una vez terminada habrá necesidad de 78 fondos y un gasto de siete millones de dólares anuales para sostener la empresa gigantesca.

Mr. Goethals calcula el gasto total del Canal en 375 millones de dólares, sin incluir las dos fortificaciones que los Estados Unidos construirán en las dos entradas, y cuyo armamento costará por sí solo muchos millones.

Desde el 4 de mayo de 1904, que América aceptaba de Lesseps y Francia la empresa, se ha adelantado grandemente, y mi interlocutor no duda que el 1 de enero de 1915 estará concluida.

Los Parlamentos extranjeros

POR TELEGRAMA  
(De nuestro servicio especial.)

ROMA, 6. La Cámara de Diputados ha adoptado un proyecto de ley sobre las escuelas italianas en el extranjero.

Dice el art. 7.º de dicho proyecto que esas escuelas «son laicas».

Estas palabras dieron lugar a una discusión en la que el Sr. Canalejas, ministro de Negocios Extranjeros, diciendo que el artículo en que figuran no tiene más objeto que el de mantener pura y simplemente el statu quo. Por más—añadió—que el Gobierno se niega terminantemente a consentir la supresión de ese artículo, lo mismo que rechazaría cualquier proposición que tendiera a negar la enseñanza religiosa a los niños que la pidiesen, por cuando ésta debe proporcionar la escuela del Estado, por medio de sacerdotes de distintas religiones y cultos.

VIENA, 6. El Reichstag ha aplazado sus sesiones.

Instruir, educar, propagar las ideas emancipadoras; he aquí el catecismo redentor.

## LOS HOMBRES PÁJAROS

POR TELEGRAMA  
(De nuestro servicio especial.)

La copa Gordon Bennett.

BETHENY, 5. Leblanc ha batido el «record» del mundo, de los 100 kilómetros, recorriendo esta distancia en una hora y once minutos, y Morane el de los 20 kilómetros, que salvó en trece minutos y ocho segundos.

El capitán Madiot, elevándose por medio de cometas, alcanzó una altura de 260 metros, a la cual se mantuvo durante treinta y cinco minutos.

REIMS, 5. Procedente de Betheny, a las siete de la noche, llegó Latham. Manteniéndose a una altura de 450 metros, voló alrededor de la catedral, describió un gran círculo alrededor de Reims, siendo aclamado por millares de personas. Después de evolucionar cerca de diez minutos, Latham volvió a Betheny.

BETHENY, 6. Clasificación definitiva de la prueba: «Copa Gordon Bennett».

Primero, Leblanc, quien recorrió los 100 kilómetros en una hora 19.13 3/5.

Segundo, Latham, en una hora 24.58 2/5.

Tercero, Labouchere, en una hora 25.13 1/5. Morane alcanzó una altura de 650 metros.

## Lucha de razas. Blancos y negros.

Dos puñetazos en la nariz  
alteran el orden público.

Saqueos, atropellos y persecuciones.  
Los negros vencedores  
pero han sido fusilados dos.

(POR EL CABLE)

NUEVA YORK, 6. Como consecuencia del conflicto creado con motivo de la derrota sufrida por un blanco en las luchas de boxeo, los blancos han atacado varias viviendas de los negros, incendiándolas todas.

NUEVA ORLEANS, 6. Han sido fusilados dos negros.

En una colisión entre negros y blancos ha resultado muerto un policía.

En Munday (Estado del Illinois) y en Kingston (Estado de Virginia), los negros se han hecho dueños de ambas poblaciones, siendo impotente la policía para imponer el orden.

En otras poblaciones dominadas por los blancos, continúan los saqueos y los incendios.

Más muertos.

LONDRES, 6. Comunican de Nueva York que de los desórdenes que ocurrieron en Reno entre blancos y negros, después del match de boxeo Jeffries-Johnson, resultaron 13 muertos y un centenar de heridos.

Por su parte el corresponsal del «Daily Telegraph» asegura que el número de los muertos pasa de treinta y el de heridos se eleva a varios centenares.

CLEVELAND, 6. En la colisión que hubo en Dayton resultaron 19 muertos, tres heridos mortalmente y seis graves.

## CONSEJO DE MINISTROS

A las diez de la mañana se constituyó el Consejo de ministros en el despacho del Sr. García Prieto.

A las once y media llegó el Sr. Merino, en automóvil, procedente de El Escorial.

A las doce y media los ministros suspendieron el Consejo, para dar tiempo a que algunos de ellos se pudieran cambiar de traje, con objeto de asistir al banquete diplomático.

Entonces los periodistas tuvieron ocasión de interrogar al Sr. Merino.

Este dice que viene completamente restablecido. Se propone reanudar seguidamente sus tareas parlamentarias. Pasará los meses de más calor en la casa de la Moncloa, del director general de Correos.

Sus compañeros le impulsaron del estado de todas las cuestiones de gobierno, especialmente de la marcha de los debates parlamentarios.

El Consejo, según manifestaron los ministros, había tenido, más que otra cosa, carácter de reunión íntima para cambiar impresiones.

Detalles del Consejo.

A las tres de la tarde terminó en el Ministerio de Estado la comida en honor del ministro del Uruguay.

Al salir, interrogado algún ministro, se mostró más explícito y nos dijo:

Que el Sr. Calbetón había llevado el expediente relativo a la tercera subasta de las obras del ferrocarril de Ripoll a Puigcerdá.

Se convino en que si ahora quedara desierta, las obras se harían por administración.

El general Aznar dió cuenta de sus proyectos de acuartelamiento.

Quedaron aprobados varios indultos reglamentarios.

También quedó aprobada la interpretación dada por el ministro de Marina a un artículo del contrato con la casa constructora de la escuadra, que hasta ahora resultaba lesivo para los intereses del Estado.

La mayor parte del Consejo se invitó en escuchar al Sr. Burrell, que hizo una exposición general de su amplio plan de reformas; pero en atención a que eso implicaba un considerable aumento en el presupuesto, se convino en que se pongan de acuerdo los Sres. Burrell y Cobian.

Leyó el Sr. Calbetón su proyecto de crédito agrícola.

El Sr. Cobian manifestó de un modo terminante las grandes dificultades que, a partir de la estancia en Hacienda del señor Urzáiz, existen para la concesión de créditos extraordinarios.

## LA MORAL CRISTIANA



Dejad que los niños se acerquen a mí.

## Monumento a Waldeck-Rousseau

POR TELEGRAMA  
(De nuestro servicio especial.)

PARIS, 6. Esta mañana se ha verificado la inauguración del monumento levantado en el Jardín de las Tullerías en memoria del ex presidente del Consejo Waldeck-Rousseau.

Asistieron a la ceremonia M. Fallières, el ex presidente M. Loubet, M. Briand y todos los ministros y numerosas personas, entre las que figuraban la mayoría de los parlamentarios radicales y radicales socialistas.

Se pronunciaron varios discursos, entre otros uno de M. Briand, quien hizo elogios del finado, conceptuándolo como legislador metódico, cuyos proyectos constituyen la guía completa de la democracia futura. Insistió el orador en la necesidad de continuar la obra de paz republicana que inició y a la que dió gran impulso Waldeck-Rousseau.

## La paradoja de la civilización

El odio entre una dama feminista y una pipa.

Una señorita, compañera mía de hotel, está indignada con mi poca precipitación por ver París.

«¿Qué ha hecho usted ayer?—me preguntó todas las mañanas.—Y en seguida añadió:—Pero si quiere usted que hablemos, deje ese tabaco, esa puerca pipa, que es lo que le da a usted la indolencia y la pereza».

Esta señorita tiene fama de ser una mujer muy activa. Estudia en unas clases de Medicina, asiste a un curso de Química en un Museo de Ciencias, tiene no sé qué otros asuntos y anda todo el día de una parte a otra llevando debajo del brazo una cartera enorme repleta de papeles.

Además, esta señorita es muy feminista. Y yo no comprendo por completo cómo una partidaria de igualar las mujeres a los hombres odia tanto el tabaco, que tenemos por una costumbre hombruna. He aquí ya una ligera paradoja o una arbitrariedad que tiene esta dama feminista en su igualatorio de hombres y mujeres.

«¿Que los hombres no fumen—dice ella,—y que las mujeres estudien, y ya se van vanagloriando!»

Y esto, que encierra un gran fondo, resultará más cierto en España que en aquí, en París, donde las mujeres fuman.

Afortunadamente, la pipa que yo uso tiene el mismo odio a la dama feminista, y delante de la dama yo sé que le ocurre a la pipa, que se apaga. Gracias a esto podemos hablar la señorita, mi compañera de hotel, y yo.

Yo le contesté a la señorita a su pregunta matinal diciéndole que mi ocupación del anterior día ha sido pasearme de un extremo a otro de París, subido en lo alto de un ómnibus y fumando.

Eso sería ya suficiente para que la señorita me privase de su presencia. Pero le gusta hablar conmigo, porque le cuento un viaje que yo hice en España, por la Extremadura, para ver el Monasterio de Guadalupe.

Un viaje que hice en una enorme mula caudal, con un criado caballero sobre un caballo caudal; caminé por jornadas de posada en posada, y a pesar de la lentitud de la marcha me criticaban mi actividad: «¿Dónde va usted tan torpe? La virgen no se la van a llevar al Monasterio tan pronto».

La señorita es muy entusiasta de España, pero no de la España legendaria. Ella estudia las cosas y se entera. Sabe lo que es en España leyenda y lo que es realidad. Tiene una idea muy exacta de nuestro país, y, sin embargo, no ha estado nunca en él. ¡Ved lo que puede el estudio empuñado por conocer una cosa que no se ha visto! Ya quisieran muchos políticos españoles conocer tan bien España como esta señorita.

Alguna vez me he preguntado por qué la afición, el entusiasmo de esta mujer, por España. Y me he contado una historia romántica, que explica al mismo tiempo el entusiasmo y la imposibilidad de que esta dama pise tierra española.

Yo no creo la romántica historia, pero la misma señorita me ha dicho su propósito de hacer por Extremadura igual viaje que hice yo, y demostrar que mi actividad era una cosa insignificante.

Comprendo la pereza—dice la dama feminista—en un país como el de España, donde la vida es difícil. Pero en una ciudad moderna, donde la vida tiene tantas facilidades, eso de no hacer nada no se comprende. Ya va

usted aquí hasta los que se divierten de qué modo trajinan.

Y para demostrarme las facilidades que tiene la vida en París me invitó la señorita el otro día, que tenía ella muchas cosas que hacer, a que la acompañara.

Hicimos efectivamente muchas cosas, aunque no las más importantes. Yo llegué a desesperarme, porque la pipa estuvo todo el día apagada. Y al finalizar la jornada dije:

«¿Cree usted que esto es facilitar la vida? La vida es fácil en esos pueblos de mi viaje por Extremadura, donde cada uno tiene su casa con todo lo que necesita. Pero aquí, para coger cuatro cosas, hemos corrido de bajo de tierra, por la tierra y sobre la tierra. Hemos ido a un almacén y a aquellos que dan vueltas en puertas giratorias, de salir de un lado para otro, de soldar cuentas complicadas. Hemos hecho en un sitio preguntas por telegrama y hemos ido a otro sitio a recoger la contestación por teléfono. Hasta para comer, señorita, no puedo darme mayor complicación. En el viaje por Extremadura tendré usted que hablar apenas en las posadas para que le dé a usted de comer. Aquí, hemos tenido que estudiar una enorme lista, hacer una serie de peticiones, sacar un lápiz para hallar la cuenta al final. Cuando tiene usted, señorita, necesidad de pagar algo, abre usted esa cartera grande que lleva usted debajo del brazo repleta de periódicos—que ya he visto lo inútil que le son a usted,—y de allí saca usted otra cartera, más pequeña que el dinero... En fin, mi querida amiga, que lo que ustedes llaman facilitar la vida es llenarla de complicaciones, de cosas intermedias, que quizás se llevan y anulan las mejores, las más bellas energías humanas... Esta es una terrible paradoja y hay que renegar de todas las paradojas».

Yo he dicho esto, pero lo cierto es que la dama feminista. Pero lo cierto es que la dama feminista, como hace el telescopio, al acercar la inteligencia al mundo, como hace el automóvil, el aeroplano?

Pero aparte de esto, cultivando la duda, ¿dónde hay que ir, allí donde la vida dicen que es atrasada porque está todo al alcance de la mano, vida de quietud, que lleva al estúpido panteísmo, o aquí donde la vida dicen que es adelantada, vida de movimiento, que lleva a la agitación estúpida?

De todos modos, estúpidez. Y mientras tanto, me parece que no es completamente mala conducta ser en actividad una dama feminista viajando por la Extremadura. Y al contrario, por una gran ciudad llena de civilización, pasearse de un extremo a otro subido en lo alto de un ómnibus, sin más ocupación que hacer humo con la pipa.

Corpus Barga.

Paris, junio 1910.

PROYECTO DE LEY

## LA REDENCION DE LOS FOROS

Cuando termine la discusión del proyecto de contestación del discurso de la Corona, defenderá el Sr. Vincenti la siguiente enmienda, que ha presentado al Congreso, de acuerdo con el ministro de Gracia y Justicia:

«Los diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación del Congreso la siguiente enmienda al Mensaje de contestación al discurso de la Corona:

Atento y solicitado el Congreso a las justas aspiraciones de la que pudiera titularse «región del foro», espera que el Gobierno, en cumplimiento de lo dispuesto en la base 26 de la ley de 11 de mayo de 1888 y en el artículo 1.611 del Código civil, presentará en breve plazo a la deliberación parlamentaria un proyecto de ley declarando redimibles todas las rentas y pensiones conocidas en las provincias de Galicia, tierras comarcanas de León y Principado de Asturias, con los nombres de foros, subforos, foros frumentarios, rentas en saco, etc., que gravan la propiedad inmueble.

Palacio del Congreso 2 de julio de 1910.

Eduardo Vincenti, Emiliano Iglesias, José de la Morena, José Soto y Riquera, Cesáreo Dueñas, Francisco de Federico y Raimundo Riestra.»



## CARTA DE PARIS

El discurso de Briand.—Una Exposición Universal.

Con motivo de las interrelaciones que sobre su política le han dirigido desde los bancos de la izquierda y de la derecha, algunos diputados que no están conformes con su programa, Briand ha pronunciado un discurso que es muy comentado.

Tal fué el derroche de talento prodigado por sus adversarios, que el presidente del Consejo tuvo que realizar un esfuerzo inmenso para contestar a los cargos de indeleble diversa que le dirigieron más de veinte oradores, la mayoría de ellos de gran mérito.

La dialéctica de Briand es asombrosa; logró colocarse muy por encima de las aspiraciones contradictorias de los partidos y permanecer fiel al concepto que ya había formulado de una política ampliamente liberal.

Expuso, en la primera parte de su discurso, su criterio acerca del papel que deben representar los Gobiernos. Y dijo:

«La justicia y la libertad exigen que el Gobierno, en el momento en que goza de la confianza del Parlamento, al gobernar con vosotros no gobierna solamente para vosotros, sino para el país entero. Debe emprender una política que os traiga las simpatías del país, que cree un ambiente propicio a la difusión de vuestras ideas y que os asegure de ese modo nuevas victorias.

«El Gobierno procurará que funcionen todos los organismos administrativos en beneficio de todos los ciudadanos.»

Habló luego Briand de su programa, protestando contra la especie propagada por sus enemigos de que era partidario de una aproximación a las derechas. Para demostrarlo ha expuesto detalladamente las reformas que quiere implantar y ha definido la libertad del siguiente modo:

«Existe una gran libertad de enseñanza que se constituye con las concesiones que es preciso hacer a las demás libertades. Esa libertad es la mejor, la más esencial, y si todas las libertades funcionan sin freno, no tardan en convertirse en tiranía, en manos de quienes abusan de ellas.»

Por fin, después de contestar a todas las interrelaciones, el presidente del Consejo, dirigiéndose a la mayoría, exclamó:

«Todo o nada! ¡Vuestra confianza absoluta y leal, ó vuestra hostilidad!»

Briand fué arrogante, y esa arrogancia, en vez de ofender, agradó. La Cámara le concedió la confianza en una orden del día por 403 votos contra 110.

Briand, contra lo que temen sus adversarios, no quiere dar ni un solo paso hacia atrás; pero opina que ha llegado el momento de consolidar la obra realizada, en el transcurso de estos últimos años, con una política tolerante, de atracción y de respeto a todas las ideas. No cree que la revolución ha cumplido su misión; pero juzga necesario un período de calma y de reflexión antes de emprender un nuevo avance.

\*\*\*

Vuelve a hablarse de la conveniencia de celebrar en 1920 una Exposición Universal.

Si se hubiese seguido la tradición, que fija en once años el espacio comprendido entre dos Exposiciones, el año que viene es cuando se celebraría esa Exposición, pero el recuerdo que ha dejado la de 1900 no ha sido muy grato.

Fué un éxito esa Exposición como esfuerzo realizado y por su magnificencia, pero ocasionó grandes pérdidas y no produjo, más tarde, las ventajas que de ella se esperaba.

De ese fracaso relativo es responsable el proteccionismo, pues para nada sirve exhibir mercancías si luego se establecen barreras que se oponen a su circulación. Los que se oponen a que se celebre una Exposición emplean otros argumentos: dicen que la congestión del cerebro del país implica la anemia en provincias, y que es preferible celebrar Exposiciones especiales, porque es imposible, hoy día, presentar un conjunto completo de los progresos realizados en el dominio de la industria y del arte.

A pesar de la repugnancia que demuestran los franceses, es probable que la Exposición Universal se celebre en 1920, porque Francia querrá que las demás naciones se le adelanten y aprovechen su apatía para crearse mercados.

De este asunto se está ocupando la Comisión de Industria y Comercio del Senado francés.

Daniel G. Melero.

Paris, 3 de julio de 1919.

**La República no triunfará en España si no se hace cada día un poco de revolución.**

## DE VALENCIA

POR TELEGRAMA

(De nuestro servicio especial.)

El ferrocarril directo.—Crimen.

VALENCIA, 6. En el despacho del presidente de la Diputación se han reunido los concejales y diputados que forman la Comisión del ferrocarril directo, para interesarse del Ayuntamiento y Diputación de Madrid designen una Comisión que se entienda con los comisionados de Valencia para la pronta inauguración del ferrocarril, con objeto de que se active el trabajo para la feria.

Se acordó que estas entidades madrileñas designen representantes suyos para realizar mancomunadamente las gestiones y lograr, merced a esta unión, el que se lleve a cabo el proyecto explotándose la línea por las cuatro entidades mencionadas.

Bautista Pardo y Eduardo Calatayud cuestionaron en un café de Játiba.

Al salir a la calle cruzaron disparos que no hicieron blanco.

Continuaron la lucha con navajas, resultando Eduardo herido de una puñalada, de la cual murió.

Pardo fué detenido.

Se ha celebrado el concurso de belleza infantil.

El Liberal, paso doble (primera vez), Pérez Zúñiga.

«Las dos palomas», suite del baile en dos actos, Messenger.

(a) Entrada de los tziganos.

(b) Escena y pasodoble de las dos palomas.

(c) Tema y variaciones.

(d) Divertimiento.

(e) Danza húngara.

(f) Final.

SEGUNDA PARTE

«Patria», obertura, Bizet.

Fantasia de «El pinto de rosas», Chopin.

«Viva Navarra», jota, Larregia.

LA FARANDULA

Gran Teatro.

Hoy miércoles, beneficio de Rosario Soler, que tan excelente campaña ha hecho en este teatro, con el siguiente programa:

A las siete, en sección doble, *La cosa azul* y *El poeta de la vida*. En el entracte cantará, en obsequio del público, varias marianas.

Por la noche, en sección doble, *El país de las hadas* y *El poeta de la vida*.

Apolo.

Mañana jueves, en sección triple, que dará principio a las nueve y media de la noche, se verificará en este teatro el estreno de la ópera en tres actos, original de los señores Perrin y Palacios, música del maestro Vives, titulada *La reina Mimi*.

Para esta obra se han pintado tres decoraciones por Amalio Fernández y confeccionado por Vila la sastretería.

Salón Madrid.

Todas las noches se agotan las localidades para la sección en que se representa la zarzuela humilde-siciliana *Justino el jardinero*, repitiéndose los números de música y especialmente el garibín de Sara López y el Sr. Valle, y la danza que baila Angeles Corina.

Se anuncia el estreno de la antinostalgia-japonesa-chinesa, *Tink-Chink*, de cuya producción tenemos excelentes noticias.

Toman parte en esta obra todas las tiples del cuadro artístico «Huete-Ordóñez» y los Sres. del Valle y Delgado.

Benavente.

Hoy miércoles, en la sección de las diez y media, se estrenará la fantasía de gran espectáculo *El carnaval de Venecia*, original del aplaudido autor D. Felipe Pérez Capó y música del maestro Quintan, en la que toma parte toda la compañía.

## DESPUES DE LA MANIFESTACION

## Matemáticas carlistas

Siguen los periódicos neos sin poder dirigir la manifestación anticlerical del día 3. La crítica camara por toda la prensa son discutidas por esos periódicos, cuyos redactores se masturban el cerebro para regatear unos cuantos miles de hombres a la manifestación.

Tenemos a la vista *El Correo Español*. Este colega, que es, a diario, razonador cuando trata de política, pierde la chaveta en cuanto se toca al clericalismo. No es posible contener con el periódico carlista. Le ciega la pasión sectaria.

Veamos cómo discurre para deducir que en la manifestación del domingo tomaron parte unas 18.000 almas, no más.

«Es incontestable—dice—que la manifestación se puso en movimiento a las seis y media, y lo es también que a las siete y cuarto había acabado de pasar por la Plaza de Colón, es decir, tres cuartos de hora después. Desprecia el tiempo invertido en recorrer la distancia entre el Prado y la Plaza de Colón, que siempre serían de ocho a diez minutos, atengámonos al total de cuarenta y cinco minutos de desfilar, y no se dirá que no somos generosos.

«Por un punto cualquiera del recorrido puede suponerse, juzgando benévolutamente, teniendo en cuenta el paso lento de la manifestación, que pasaran 20 filas de manifestantes por minuto, a razón de tres segundos por fila y espacio, lo cual nos daría en los cuarenta y cinco minutos 900 filas.

El número de manifestantes de cada fila varía extraordinariamente, habiéndolas de 20 personas, de 10 y hasta de menos; pero tomemos el máximo: 20 personas por fila, y tendremos 900 filas a 20 personas, o sean 18.000 personas.

«Esto es matemático.»

¿Qué ha de ser eso matemático!

¿Qué entenderán por matemáticas esos apreciables señores que redactan *El Correo Español*?

Ignoramos por qué razón es incontestable que la manifestación se puso en movimien-

to a las seis y media, y que lo sea también que a las siete y cuarto había acabado de pasar por la Plaza de Colón. ¿Quién tomó esas horas? ¿Qué reloj regló la marcha de los manifestantes? ¿Quién contó el número de personas en cada fila?

¡Vaya unas matemáticas! Si las matemáticas fueran carlistas, sabe Dios lo que sumaran 4 y 4.

Nos parece completamente pueril hacer cálculos sobre el número de manifestantes. Los que presenciaron la manifestación saben lo imponentísima que fué. Decir que estaba allí medio Madrid, es quedarse corto.

¿Cien mil? ¿Doscientos mil? ¿Quién lo sabe! Cuando los manifestantes llegan a cierto número, no es posible hacer cálculo aproximado de ellos.

Pero, en fin, si ello puede contribuir al triunfo del clericalismo, *El Correo Español*, clerical enragé, debe aullar un poco mejor el lápiz.

Los anticlericales, entretanto, nos dedicamos también a sacar punta.

La banda municipal

La banda municipal ejecutará esta noche a las diez, en el Retiro, el siguiente programa:

PRIMERA PARTE

«El Liberal», paso doble (primera vez), Pérez Zúñiga.

«Las dos palomas», suite del baile en dos actos, Messenger.

(a) Entrada de los tziganos.

(b) Escena y pasodoble de las dos palomas.

(c) Tema y variaciones.

(d) Divertimiento.

(e) Danza húngara.

(f) Final.

SEGUNDA PARTE

«Patria», obertura, Bizet.

Fantasia de «El pinto de rosas», Chopin.

«Viva Navarra», jota, Larregia.

NOTAS DE LIBROS

La orientación internacional de España, por D. Rafael M. de Labra.

Escribe el Sr. Labra: «No habrá medio de que la política española se desenvuelva de ninguna suerte, sino sobre las bases de una política internacional perfectamente orientada.»

Segura, positiva y eficaz. «Como desearíamos, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el sentimiento de patria en la aristocracia, caótica y difusa, la opinión nacional? Nuestro espíritu colectivo es una incongruencia; nuestra potencialidad económica es débil y mal administrada; nuestro dinamismo espiritual, este problema no se resuelve por medios defensivos y defensivos, resuelto el



## BARCELONA

POR TELEFONO  
(DE NUESTRO REDACTOR)

Censuras a Pedro Corominas.—Una huelga.  
Pudibundez nea.—Conferencia científica.  
Varias noticias.

BARCELONA, 6. Un significado nacionalista publica una carta en *El Progreso*, denunciando a Pedro Corominas por haber querido asistir a la manifestación del domingo.

Combate también por querer ver en un momento de la sesión, el diputado por el distrito de San Geronimo.

Se ha declarado en huelga una sección de obreros que trabajaban en la construcción de un ferrocarril de Girona a Olot.

Ha sido detenido como instigador un transeúno.

Una petición del Comité de Defensa Social se sigue un proceso al arquitecto Puxa Rodríguez, porque en uno de los arcos del templo de la Plaza de Cataluña se ven algunas figuras al desnudo que ofenden a la moral.

Mañana se celebrará en el Casino Radical de Gracia una conferencia científica por el rector de la Universidad, doctor Rodríguez Méndez.

Esta mañana se han reunido, bajo la presidencia del capitán general interino, los jefes de los cuerpos y de las dependencias de la guarnición.

Ignorándose los motivos.

Por enfermedad del gobernador se ha encargado del despacho el secretario, señor Vich.

El consel de la Argentina, autorizado por su Gobierno, ha desmentido las afirmaciones hechas por el Sr. Zulueta de que los expulsados anarquistas de aquella República van destinados a Barcelona.

Las huelgas continúan en el mismo estado, sin que ocurra ningún incidente.

Calderón.

## Noticias cortas del extranjero

SANTIAGO DE CHILE, 6. Esta mañana, a las ocho, ha sido fusilado Mr. Becker, autor del asesinato del capitano de la Legación alemana y del incendio de esta, siendo a la sazón cónsul de la misma.

PARIS, 6. En Surénnes, un desconocido ha roto el monumento erigido a la memoria del Zola el contenido de una botella de ácido sulfúrico, deteriorándole.

LISBOA, 6. Háblase de próximas negociaciones con la Argentina para un Tratado de comercio.

AQUISGRAN, 6. Dos trenes han chocaron en la estación de Templeburg.

Han resultado seis viajeros heridos de gravedad y otros seis leves.

PARIS, 6. El presidente de la República y madame Fallières han salido para Belhén para presenciar las pruebas de aviación.

## EL ATROPELLO DE HOY

## Un muchacho gravemente herido

En la Plaza de Santa Bárbara un tranvía ha destruido a un pobre muchacho de doce años, llamado Evaristo García Iglesias.

En esta ocasión hay que reconocer que la culpa fue del atropello.

Esperaba al tranvía junto a la valla de una plaza, sin tener en cuenta que los rails están poco menos que al ras con la valla.

El conductor no le vio, y el muchacho se encontró cogido entre el tranvía y la valla, cayendo al suelo y siendo arrollado por el vehículo.

Su estado es gravísimo.

Fue curado en la Casa de Socorro y en estado agónico pasó al hospital.

El conductor, que fue detenido, se llama Eugenio Gómez.

El tranvía tenía el número 821, y el atropello vivió con sus padres en la travesía del Horno de la Maia, núm. 21.

## CRISIS EN CHILE

(POR EL CABLE)

SANTIAGO DE CHILE, 6. El presidente de la República, Sr. Montt, en vista de su estado de salud, y siguiendo los consejos de los médicos, ha acordado tomar seis meses de reposo, que pasará en un balneario europeo.

La dificultad de encontrar un vicepresidente que reúna el beneplácito de todos los partidos políticos, ha provocado una nueva crisis ministerial.

## UN NAUFRAGIO

POR TELEGRAFO

LAS PALMAS, 6. En Puerto Axim (costa de África) ha naufragado el vapor inglés *Leona*, que procedía de Inglaterra y Canarias para diversos puntos de la costa africana.

Ha abarrotado de mercancías.

Se han perdido completamente el buque y el cargamento.

No ha ocurrido desgracia personal alguna.

## DEMONIO CON LA AMISTAD

## Dos caídos asesinados

El diputado carlista Sr. Lloréns ha recibido una carta de Ceuta, en la que se le comunica haber sido asesinados dos caídos de los que recientemente estuvieron en Madrid.

Por el mero hecho de ser amigos de España, eran perseguidos esas dos autoridades marroquíes.

La verdad es que con amigos así se puede ir a cualquier parte.

## Gaceta médica

## VACANTES

PESAUENNE (Zamora), por renuncia, 1.415 habitantes. Titular, 1.200 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 78.

CAMPILLO (Zaragoza), por dimisión, 701 hab., 4 2/3 kilómetros de la estación de Albarracín. Titular, 750 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 78.

ABEIRAT (Soria), por terminación de contrato en fin de septiembre, 692 hab., 4 2/3 km. de la capital. Titular, 150 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 78.

SAN ANDRÉS DEL CONGOSTO (Guadalajara), por dimisión, 120 hab., 4 2/3 km. de la capital. Titular, 20 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 77.

MOLTER (Granada), por separación, 897 hab., 4 2/3 km. de la capital. Titular, 250 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 77.

ALMODOVAR DEL RIO (Córdoba), sin ocupante, 3.420 hab., con estación de ferrocarril. Titular, 1.200 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 77.

RODRIGUELO DE MOERANNO (Guadalajara), por dimisión, 400 hab., 4 2/3 km. de la capital. Titular, 150 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 77.

ALMODOVAR DEL RIO (Córdoba), sin ocupante, 3.420 hab., con estación de ferrocarril. Titular, 1.200 pías. Solicitudes hasta el 10 de mayo. B. O. núm. 77.

## EL PARLAMENTO

## La discusión del mensaje.—El proceso de Ferrer y los sucesos de Barcelona.

## CONGRESO

A las tres y treinta y cinco minutos se abre la sesión.

Preside el conde de Romanones.

En el banco azul no hay nadie.

Se lee y aprueba el acta de la sesión anterior.

Juran el cargo dos señores diputados.

Orden del día.

Con gran estupefacción de la poca gente que hay a primera hora, el presidente dice que continúa la discusión del Mensaje.

D. EMILIANO IGLESIAS habla para alusiones.

Comienza diciendo que es necesario hablar de los sucesos de Barcelona y la represión que con ello vino, porque lo demanda el interés de la patria, puesto en litigio en el extranjero por la desatenta conducta del Gobierno que presidió el Sr. Maura.

Habla de la guerra de Melilla y de su preparación, manifestando que el primer desastre produjo una impresión dolorosa en el país y singularmente en las clases populares.

Glosa las declaraciones de Primo de Rivera, calificando de torpeza máxima la conducta del general Linera al llamar a filas a los reservistas.

Esto produjo una impresión grande en España y principalmente en Cataluña, donde se ve más patente la desigualdad del pobre yendo a la guerra, en tanto que el poderoso quedaba gastando alegremente su fortuna.

Narra las escenas desgarradoras y lamentables ocurridas en Barcelona cuando las mujeres despedían a sus maridos en el muelle, con el disgusto horrible de quienes no los habían de volver a ver jamás.

(En el banco azul toman asiento los ministros de la Guerra, Instrucción, Fomento y Gracia y Justicia.)

Hace referencia al desastre de Sidi Mousa, y explica el estado de ánimo de las mujeres catalanas.

Ataca al Sr. Ossorio y Gallardo por la ignorancia que demostró al frente del Gobierno civil de Barcelona.

Este interrumpe.

El Sr. IGLESIAS: Pida S. S. la palabra y discutiremos todo lo que quiera.

Cuenta detalladamente la preparación de la huelga general, y dice que el Sr. Ossorio y Gallardo no sabía una palabra de nada de esto.

Estaba tomando el fresco en las alturas del Tibidabo.

La huelga general estaba preparada para el día 2 de agosto. Y me consta que se hacían trabajos para que fuese en varias capitales de España.

El Sr. Ossorio y Gallardo quiso derivar los sucesos contra mí. No lo digo yo porque sí. Aquí está el folleto que escribió sobre los sucesos y que así lo dice.

El Sr. Ossorio revistó las fuerzas de la policía al son de la marcha de infantes...

—Supongo que eso no lo dirá S. S. para lo que crea la Cámara—dice el señor OSSORIO.

El Sr. IGLESIAS: Su señoría revistó la policía...

El PRESIDENTE: Dirijase S. S. a la Cámara.

El Sr. IGLESIAS: A ella me dirijo, porque creo que el Sr. Ossorio no esté fuera de ella.

Decía que el Sr. Ossorio revistó en el Parque a todas las fuerzas de la policía al son de la marcha de los infantes, y pasó ante ellas a caballo, como un nuevo general Bum-Bum. (Grandes risas.)

Sigue analizando la funesta gestión del ex gobernador de Barcelona, hasta que resignó el mando en el general Sanguinetti.

—Lee el bando que publicó el capitán general y hace hincapié en lo referente a que es delito de sedición todo lo que sea atentado contra las vías férreas y los tranvías.

Narra los hechos ocurridos y glosa el bando que publicó el capitán general, excesivamente draconiano.

Y ocurrió—añade—que al obligar al señor Coll y Pujol, alcalde entonces de Barcelona, para que influyese en el comercio, con objeto de que abriese las puertas, decía éste:

Y cómo voy a decir eso si a recomendar tranquilidad, si el bando dice, no ya que se disuelven los grupos, sino que se disuelven las personas? (Grandes risas.)

Con este motivo ataca al general Sanguinetti y detalla accidentes de aquellos sucesos, haciendo resaltar que el pueblo saluda, vitorea y obsequia a las fuerzas del ejército, en tanto que denigraba y execraba a la policía.

Habla de los disparos que se hacían desde los balcones, y señala la pérdida de Ossorio y Gallardo al achacar estos disparos al pueblo radical.

El ministro de la Guerra—dice—debe saber que el pueblo republicano ayudó al ejército en esta caza de los hombres que se llamaban «tíos Pacos» negros.

Y hay más. Hay un auditor que anuncia estos hechos y señala la persona y el hecho, y este informe se hizo desaparecer y se rompió. (Sensación.)

Dice que eran clericales los que de este modo disparaban.

El Sr. SORIANO: Se asustan de eso y tienen por correligionario al cura Santa Cruz. Si no sois capaces de ser «tíos Pacos»! (Risas.)

El Sr. IGLESIAS continúa diciendo que una atmósfera de calumnia rodeó a estos sucesos de Barcelona.

Lee párrafos de la prensa conservadora de Inglaterra para restablecer la verdad de los hechos y probar la pérdida de los neos españoles.

La minoría carlista se ríe.

El Sr. IGLESIAS: ¿De qué os ris?

El Sr. SORIANO: Del saqueo de la catedral de Cuenca, hecho por el conde de Caserta y por los pajes de esa gente. (Risas y rumores.)

El Sr. IGLESIAS sigue su discurso y pregunta: ¿Dónde hay un testigo presencial de las violaciones y los robos?

El Sr. IGLESIAS (D. Dalmacio): Aquí.

El Sr. IGLESIAS (D. Emiliano): Su señoría estaba escondida, como un ratón, en el oratorio. (Risas en toda la Cámara.)

El PRESIDENTE: Eso no es parlamentario.

El Sr. IGLESIAS: Me han interrumpido...

El Sr. IGLESIAS (D. Dalmacio): Su señoría, ¿dónde estaba?

El Sr. IGLESIAS (D. Emiliano): Yo, en la calle.

El Sr. SORIANO: Y D. Dalmacio en la ratonera. (Risas.)

El presidente agita la campanilla.

El Sr. IGLESIAS sigue su discurso, diciendo que el desenterramiento de cadáveres era para probar los martirios allí verificados.

Y en tanto—añade—que allí se execra estos desenterramientos, se absuelve en Lyon a un cura que había profanado un cadáver cortándole la cabeza. (Rumores.)

Ataca la cobardía de los neos que se escondaron en la prensa, y cita la campaña de «La Epoca».

El Sr. CANALS: Yo hablo cuando debo hablar.

El Sr. IGLESIAS: Y esconde el cuerpo cuando lo cree conveniente.

Se extiende en consideraciones sobre la unidad de la prensa nea.

Elogia la campaña de «El País» en aquellos días de la represión, diciendo que entonces vendía 40.000 ejemplares en Barcelona, lo que supone que había 40.000 familias que odiaban la bárbara represión que impuso el funesto Gabinete del Sr. Maura.

Ataca la cobardía de Maura y de Lacier va a escudarse en las sentencias de los Consejos de guerra y en el Código militar, resultando ello no una gallardía ni un valor de hombre que lucha con la razón, sino una gallardía y un valor que necesita el amparo de las bayonetas y que es digno de ser cantada por el ingenioso poeta López Silva. (Rumores.)

Denuncia la filiación política de los auditores, a quienes se confió las causas, y a la del auditor general Sr. Pastor, que va diariamente a la residencia de los jesuitas.

Y a estas personas—dice—confió el señor Maura la represión; es decir, a los mismos que habían de servir a los clericales, que habían de ser sus instrumentos.

Estudia las órdenes de Maura y lo califica de cobardía al no ordenar los fusilamientos hasta el 15 de agosto, o sea cuando ya no podía resurgir la huelga general. ¡Oh, el valor y la gallardía del Sr. Maura!

Hace referencia al viaje del Sr. Ugarte, secretario de Asociaciones católicas, y califica todo lo ocurrido en este punto de sumisión servil del poder judicial a la sotana vil. (Rumores.)

Entra a tratar el asunto jurídicamente y hace referencia a las enormidades legales que se han cometido para dar gusto a los clericales.

## Un descanso.

El orador pide diez minutos de descanso y la presidencia se los concede.

La Cámara queda convertida en grupos, que discuten acaloradamente las afirmaciones del Sr. Iglesias.

El discurso del joven diputado radical es extraordinario y ha causado una gran sensación en la Cámara.

Sus acusaciones formidables contra Maura y los auditores, todos ellos clericales, por su servilismo al poder jesuita, han impresionado a todos los señores diputados. De todos los labios se escuchan palabras de elogio para la labor que está realizando el Sr. Iglesias.

Los conservadores tratan, al principio, de despistar y confundir al orador con sus interrupciones, pero son tan aplastantes las acusaciones y tan concluyentes las pruebas y documentos que lee, que se ven obligados a enmudecer y a seguir el curso de la brillante oración parlamentaria con evidente muestra de disgusto.

El triunfo de Emiliano Iglesias es formidable, extraordinario, y todos los diputados liberales y republicanos le felicitan calurosamente.

## Se reanuda la sesión.

El Sr. IGLESIAS (D. Emiliano) continúa en el uso de la palabra y dice que su discurso es más bien una información de la represión política que llenara las cárceles y cuarteles de Barcelona, dándose el caso de que la autoridad militar se encontrara con todos aquellos detenidos sin saber la causa, y siguiéndose el sumario por las manifestaciones del inculcado, en virtud de las dificultades de enjuiciamiento para quienes no tienen el conocimiento y la costumbre procesales.

Afirma que en tal estado comenzaron a funcionar los Juzgados militares, que empezaron por una orden del capitán general en averiguación de quienes fueran los autores, instigadores, etc., causa que se denominó «causa general de los sucesos», siendo los primeros perseguidos los anarquistas e inmediatamente el orador.

La confidencia y el anonimato fueron las características de los procedimientos. La causa contra el orador fue suspendida varias veces por anónimos. Agrega que se le exhibió un anónimo, el cual, después, no ha parecido por parte alguna.

Los elementos de la Defensa social, que eran los verdaderos acusadores, hicieron en el Gobierno civil la denuncia de estar comprometido en los sucesos el orador. Pero la represión surge después de la inspección del católico Ugarte, y de la exigencia tenida por la Defensa social al Sr. Maura para que derramase la sangre en Cataluña.

La definición que hace el gran Ugarte de la rebelión militar, es propia de cualquier analfabeto indocumentado.

Por el mismo orden sostiene la rebelión el auditor Sr. Pastor.

Deduce el orador, en definitiva, que no hubo tal rebelión militar, retando a los letrados de la Cámara para que, como juristas, contradigan sus doctrinas. (Silencio en todos los escaños.)

Que el partido Radical, que tiene un gran concepto del Ejército, tenía que oponerse a que el Gobierno de aquel entonces le empleara por razón utilitaria en beneficio de los intereses de la Defensa social, a más que el Sr. Cierva tenía necesidad de captarse las simpatías en ciertas alturas, para colmar sus ambiciones de jefe futuro de partido, encontrar un culpable, y este culpable fue Ferrer, que no tuvo relación con los hechos. Incendiándose el proceso sin racionalidad para ello; pero en busca de la víctima propiciatoria, que se había señalado, de modo estúpido, por el «gran» católico Ugarte.

(Al retirarnos de la tribuna continúa el Sr. Iglesias su brillante discurso, documentadísima acusación.)

## SENADO

El Sr. MONTERO RIOS ocupa la presidencia a las tres y veinticinco, declarando abierta la sesión.

Poca concurrencia en los escaños y bastante animadas las tribunas.

Se lee y aprueba el acta de la sesión anterior.

En el banco azul el ministro de Marina.

Orden del día.

Sin discusión se aprueba el dictamen de la Comisión de Actas proponiendo sea admitido senador por Palencia D. Florentino Pombo.

Apruébanse también los dictámenes de dicha Comisión admitiendo como senadores por Canarias a los señores marqués del Muni, D. José Cort y conde de Belascoain.

Prestan juramento los Sres. Testor y Rodríguez.

Contestación al Mensaje.

Para contestar a alusiones personales hace uso de la palabra el Sr. URQUIJO. (Ocupan el banco azul el presidente del Consejo y el ministro de Hacienda.)

Se ocupa el orador del pleito de las escuelas laicas y dice que durante el gobierno del Gabinete conservador estuvieron abiertas dichas escuelas; luego Maura las cerró, y dice que desearía conocer la causa.

Hace profesión de fe de su monarquismo, y dice que el mejor medio de afianzar las instituciones en España es hacer política clerical y reaccionaria. (¡Pillín!) Para alusiones habla también el Sr. RODRIGUEZ SAN PEDRO.

Combate los cargos que el Sr. Canalejas hizo al Gobierno conservador en la sesión de ayer.

Hace historia de la gestión del Gabinete Maura durante el tiempo que ocupó el Poder, para justificar que cumplieron estrictamente con lo que su deber les ordenaba.

Nuevamente se ocupa de la enseñanza y se extiende en consideraciones para venir a parar en que la enseñanza ha de ser presidida por Dios y que a Dios no se le puede desterrar de las escuelas.

Dice que el Gobierno de Maura, usando de sus facultades, cerró todas las escuelas laicas que no se ajustaban a los preceptos legales. Yo creo, además, que esas escuelas laicas lastiman los intereses permanentes del Estado.

El Sr. URQUIJO: Pido la palabra.

Continúa el Sr. RODRIGUEZ SAN PEDRO ocupándose de las escuelas laicas, y dice que en ellas no puede haber ni higiene física ni higiene moral.

Dice que, según la ley, toda escuela donde se enseñen cosas perniciosas no puede existir y que todo cuanto se enseña en las escuelas laicas es pernicioso.

Sigue defendiendo la enseñanza católica, que es la preconizada por el partido conservador.

Otra vez se ocupa de la crisis del 21 de octubre y vuelve a repetir lo que está perfectamente explicado ya.

Juran el cargo los Sres. Abadía, Pérez Caballero, Ruiz Martínez y Blastras.

Para rectificar hace uso de la palabra D. PIO GULLON.

A continuación rectifica el señor presidente del CONSEJO DE MINISTROS.

Voy a ocuparme—dice—de la errónea, de la funesta situación financiera del partido conservador en el Poder.

Resultado de aquella situación son los escollos que encuentra hoy este Gobierno para realizar sus planes. ¿Vosotros no deseáis un peso de 287 millones, lo cual constituye una gran remora para el desarrollo de nuestras iniciativas. (Muy bien, muy bien.)

Pero yo no desmayo, porque sé que cuento con el beneplácito de la opinión, pero no de la opinión tal y como la definiésteis vosotros, sino de la verdadera opinión, de la de los verdaderos representantes del país. (Muy bien.)

Afirma, refiriéndose a las palabras del Sr. Urquijo, que esas excitaciones de las provincias del Norte son un resultado lógico de la intransigente actitud de las derechas.

Vosotros los dirigís—dice—luego vosotros, sólo vosotros sois ante el país los responsables.

Le contesta el Sr. RODRIGUEZ SAN PEDRO, y dice que, autorizado él para llevar la voz de sus amigos, discutirá en futuros debates todos estos puntos importantes.

Nuevamente rectifica el Sr. CANALEJAS, diciendo que el Gobierno tiene el propósito de aumentar ingresos y disminuir gastos, y de esto tiene la culpa vuestra desdichada gestión de Gobierno.

A nosotros nos obliga a aumentar los tributos vuestro déficit estúpido, pero, así y todo, dentro de poco quedará nuestra Hacienda saneada.

El Gobierno espera ya con impaciencia esos debates anunciados por el Sr. Rodríguez San Pedro, porque a nosotros no nos duelen prendas ni tenemos nada que ocultar al país.

Termina diciendo que las cuestiones financieras son la constante preocupación del Gobierno, de este Gobierno—dice—que está dispuesto a colaborar con todos vosotros, pero que también tiene el firme propósito de seguir, pese a quien pese, la ruta marcada.

El Sr. LABRA contesta a las alusiones que le hizo el conde de Esteban Collantes.

Dice que ninguna de las citas que hizo el conde en su discurso rebaten concretamente los argumentos del orador, y afirma que hace mal el conde de Esteban Collantes diciendo esas cosas que ni prueban ni dicen nada, pues si los republicanos fuéramos a recoger las apreciaciones que del régimen hacen los monárquicos en sus merodeos parlamentarios, no saldrían, ciertamente, muy bien libradas las instituciones.

Jura el cargo de senador D. Florentino Pombo y pasa el Senado a reunirse en secciones.

Con este motivo se suspende la sesión a las cinco en punto.

Reanúdase la sesión a las cinco y veinticinco, bajo la presidencia del Sr. López Muñoz.

El Sr. POLO Y PEYROLON dice que en nombre de la minoría tradicionalista va a realizar un acto de adhesión incondicional a la Santa Sede, y manifiesta que las minorías carlistas de ambas Cámaras han

entregado al nuncio un mensaje para que lo envíe a Roma.

Dice que va a realizar otro acto de protesta, y al efecto manifiesta que protesta con toda la energía de que es capaz, de las orientaciones políticas del Sr. Canalejas.

Afirma que el problema clerical sólo existe, subjetivamente, en el cerebro de los gobernantes demócratas.

Protesta también de que se considere a la Santa Sede como potencia extranjera.

Sigue protestando de todo lo protestable, también de lo improtestable, y dice que a los cinco concejales católicos valencianos que no se adhieren a la política



