

ALEJANDRO LERROUX
GERENTE
REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN:
Príncipe, 12, 2.^o
CARTAS DE CORREOS, 262.-TELÉFONO 1390
Corresponsales especiales
en todas las capitales de Europa.
No se devuelven los originales.
25 ejemplares 75 céntimos.

EL RADICAL

Diario Republicano

Madrid, martes 14 de Noviembre de 1911

JOSÉ BLANCO
ADMINISTRADOR
PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN:
1 mes 3 meses 6 meses 1 año
Madrid... Pesetas 1,50 4,50 9 18
Provincias... 6 18 36 72
Portugal y Gibraltár... 7 21 42 84
Extranjero... 10 30 60 120
Anuncios según factura
Comunicados y esquelas, precio convencional.
Número suelto 5 céntimos.

TRES EDICIONES DIARIAS

La libertad de la Prensa

Los periódicos de oposición amordazados. Las denuncias. El poder arbitrario. Cómo juzga Romanones al Fiscal de S. M. La Prensa suicida. Lo diremos todo

Ayer hemos sido denunciados otra vez. Desde que se levantó la suspensión de garantías sólo dos números han llegado a manos de nuestros suscriptores. Si los multimillonarios se hicieran en España empresarios de periódicos políticos se arruinarían. La propiedad no tiene amparo ni apoyo en este país: si lo poseído es un papel con letras de molde que diga la verdad, se le medirá y se le dará un golpe de la propia hoja de parra. Si por acaso algún periódico pretendiese presentar a sus lectores la verdad en completa desnudez, no peligraría la propiedad del papel, sino que los redactores irían bonitamente a prisión.

Claro está que en nuestros Códigos fundamentales figura la libertad del pensamiento y la libertad de imprenta; pero únicamente disfrutan de estas libertades los ciudadanos que comparten las opiniones de quien gobierna. Para todos los demás españoles, la libertad de pensar y de escribir lo que piensan es un derecho limitado por la voluntad arbitraria del Poder.

La historia de nuestra Prensa política es la historia de un galeote amarrado con cadenas a la pluma. Los periódicos de oposición han consumido caudales inmensos. Los partidos de oposición se han desangrado para sostener su Prensa. Centenares de periodistas se han familiarizado con las cárceles. Seguramente no habrá un profesional con veinte años de servicios que no haya estado procesado y prisionero por ambas jurisdicciones. Y ahora que la Defensa Social ha dado en la flor de enlazar querrelas particulares contra la Prensa por escarnios a la religión, los periodistas republicanos tenemos que añadir a las jurisdicciones civil y militar la jurisdicción eclesiástica.

En España se ha denunciado el Catecismo y una lámina de Cristo crucificado, como le sucedió a El Motín. Periódico republicano ha habido que en un mes de Febrero de veintiocho días sufrió treinta y una denuncias. Otro, del mismo color político, tuvo guardias al lado de su máquina durante dos meses, hallándose las Cortes abiertas y, en el Poder, un Gabinete liberal.

Si no de derecho, de hecho y en la práctica existe en España la previa censura para la Prensa de oposición. ¿Acaso es la española una Prensa levantisco, procaz y escandalosa? No hay Prensa en Europa más comedida, correcta y respetuosa que la Prensa española. La Prensa belga avanzaba la escrito horrores del rey Leopoldo y de sus empresas coloniales en el Congo. La Prensa inglesa y alemana escandalizaría en España por la libertad y el atrevimiento con que juzga gobiernos, instituciones, cosas y personas. La Prensa portuguesa republicana se distinguía siempre, aun en los períodos de tiranía, por su mordacidad en atacar a los gobiernos monárquicos y al rey Carlos.

Nuestros periódicos todos se distinguen por su mesura, por su caballerosidad con el adversario. La Prensa nea es la que con más frecuencia usa de palabrotas y la que sobresale por su falta de educación y buena crianza.

Si se exceptúa algún periódico que tiene el monopolio de la diáfanidad y el privilegio patentado del libelo escandaloso, la Prensa republicana es un modelo de cortesía.

El País, España Libre y El Radical han hecho una campaña razonadora, templada y con más vaselina que aditivos mortificantes.

Y se nos ha denunciado con saña y ferocidad jamás igualada por ningún Gobierno.

Hemos protestado respetuosamente todos los periodistas republicanos, y el Gobierno, en lugar de atender nuestras justificaciones quejas, nos responde con nuevas denuncias y persecuciones.

Ayer escribimos en EL RADICAL con una sinceridad y una verdad sobre las elecciones, que uno de nuestros artículos ha merecido la triste suerte de ser reproducido por periódicos ministeriales.

Pero hablamos de Valencia, y allí ha caído el lápiz rojo del fiscal de Su Majestad.

¿Por qué se persigue a la Prensa republicana y lo que significan las actuales denuncias vamos a saberlo por boca del actual presidente del Congreso, señor conde de Romanones.

No bastándole al Poder Ejecutivo la intervención e influencia que sobre el judicial tiene, por el nombramiento de la magistratura ha creado un cuerpo de representantes directos suyos en los Tribunales: el Ministerio fiscal, verdadero atentado contra la inmunidad judicial e instrumento servil del Gabinete.

En España, por desgracia, tenemos ejemplos que son argumentos poderosos en favor de lo que digo. Baste recordar aquella campaña que emprendió cierto Gobierno contra la Prensa, que dio por resultado un millar de denuncias hechas al fiscal de Su Majestad e igual número de sentencias absolutorias pronunciadas por los Tribunales.

Por aquel entonces oí a uno de los representantes del Ministerio público, encargado especialmente de esta campaña, las siguientes

frases, que reproduzco textuales porque creo son un argumento tan vivo como concluyente en contra del Ministerio fiscal, tal como hoy está organizado en España:

«Poco se me importa—decía el fiscal a que aludo—que los Tribunales absuelvan aquellos directores de periódico para los que yo pido diez o doce años de prisión; pues como los califico a todos como autores de delitos de lesa majestad, consigo que, no pudiendo obtener la libertad provisional, se pasen seis u ocho meses en la cárcel, o sea el tiempo que media para la subestanciación del proceso: de tal modo satisfago los deseos del Gobierno, fin especial del cargo que desempeño.»

«Las anteriores palabras no necesitan comentario alguno; son ejemplo fehaciente de lo que acontece en la práctica, y despiertan en el ánimo tanta indignación como tristeza al considerar a lo que queda reducido el Poder judicial, ese poder augusto y soberano, nacido para proteger a todos y por igual, nacido para defender nuestros derechos y nuestros intereses lesionados.»

Nada más grave que esas palabras y juicios del conde de Romanones. ¿Mil denuncias y mil absoluciones! ¿Y los perjuicios materiales causados a las Empresas? ¿Y los directores que sufrieron prisión injusta? ¿Y la moral de la justicia, prostituida por el Poder?

¿Qué poco respeto a la propiedad, qué infamia la pena de cárcel para los periodistas!

La libertad, herida de muerte, y la Prensa, llamada entonces como ahora.

La Prensa liberal y la republicana, que han luchado por tantas libertades, se ha olvidado de luchar por la suya.

La Prensa, con un espíritu suicida, nada hace ante el atropello que sufrimos dos o tres periódicos republicanos.

Tiempos vendrán en que los que ahora se regocijan con nuestras denuncias las sufran también. Canalejas está preparando los precedentes necesarios para que los conservadores amordacen a toda la Prensa liberal sin distinción de matices.

Y entonces no habrá derecho a quejarse ni a tomar el cielo con las manos. Los conservadores no llegarán a lo que ha llegado Canalejas.

Ahora impera la fuerza, y hay que inclinarse ante la brutalidad del que manda o suprimirse voluntariamente.

Canalejas se ha propuesto acabar con los republicanos y con su Prensa. El empeño es una locura, que terminará por robustecer al partido republicano y dar una inmensa autoridad a sus periódicos.

Pero como nosotros no nos resignamos a morir, creemos llegado el momento de que los periodistas republicanos salgamos por los fueros de la Prensa y por los de la libertad del pensamiento.

¿Cómo? Eso lo habremos de tratar en privado aquellos a quienes más nos interesa.

Entretanto, sepan nuestros lectores que el Gobierno, que para conquistar la opinión pública piensa en editar folletos y repartirlos profusamente por toda España, no permite contradicciones de la verdad oficial ni críticos de sus actos políticos.

No haría otro tanto Fernando VIII. La Prensa rusa, sometida a la previa censura por el absolutismo de los zares, goza de mayor libertad que la Prensa republicana española.

No se puede hablar de la prisión de Azzati ni protestar siquiera contra ella; no se puede hablar del general Echagüe ni de las elecciones de Valencia; no se puede hablar de Canalejas.

La denuncia, la recogida y la ley de jurisdicciones nos tienen presos y encadenados.

De hoy en adelante escribiremos a medias palabras, y lo que no podamos decir lo daremos a entender.

Agüce el lector las entendederas, que nosotros aguzaremos el ingenio.

Queremos imponernos un silencio absoluto es igual que querer poner puertas al campo.

Las adhesiones al Gobierno

¿Miente Canalejas?

El Sr. Canalejas, comentando con los periodistas el resultado de las últimas elecciones, ha dicho que ha recibido adhesiones de elementos republicanos que no son esos señores que injurian.

Ni sabemos quiénes son esos señores que injurian, ni quiénes esos otros que se han adherido al Sr. Canalejas.

Este calla los nombres de los unos y de los otros. Si lo hace con el innoble propósito de confundirnos a todos, quitándonos, ipso facto, la condición de republicanos, el Sr. Canalejas ha incurrido en una de las formas más repugnantes de la injuria: ha injuriado con insidia. Si es una habilidad del presidente encaminada a tender un puente de plata entre el campamento maurro-canalejista y el republicano por entender que existen en éste personalidades mal avenidas con las orientaciones del partido, en este caso, el Sr. Canalejas está en su derecho y sirve a su causa actuando de cimbel para cazar despreciados y descontentos.

Pero en uno y otro caso nos asiste también un derecho: el de saber quiénes son esos republicanos adheridos a la política canalejista.

Al electo requerimos al «ilustre demócrata», invocando la nobleza de que blasona, para que diga a los mismos periodistas que habló de esas adhesiones los nombres de las personas a quienes corresponden.

Es lo menos que puede pedirse al que diariamente se lamenta de campañas de injuria y calumnia, asegurando que producen efecto contrario «en un pueblo noble e hidalgo como el español».

Por nobleza y por hidalguía viene obligado el presidente a decir quiénes son esos republicanos que se le han adherido, para que nosotros, sin temor a injuriarle, no podamos decir que miente.

La República no triunfará en España si no se hace cada día un poco de revolución.

Una vergüenza nacional

¿Dónde están los liberales?

¿Dónde los republicanos?

Félix Azzati, diputado de la Nación, ha sido preso y sometido a la jurisdicción de guerra por un supuesto delito electoral.

Está encerrado en un cuartel.

Con la detención y procesamiento sumarial del Sr. Azzati se ha conculcado la Constitución del Estado, se ha atropellado la inmunidad parlamentaria, se ha escarnecido al Poder civil.

Ni el presidente del Congreso, ni ningún diputado democrático, ni siquiera los republicanos, excepción hecha de la minoría radical han protestado todavía del ultraje inferido a la representación nacional, a los privilegios parlamentarios.

Lo que hace cincuenta años no hubiera podido ocurrir sin que los diputados todos se levantaran en defensa de los fueros constitucionales, pasa hoy en bochornoso silencio; y, al parecer, hasta con complacencia de los que pomposamente se titulan representantes del país.

¿Qué gran vergüenza esta de que los republicanos radicales del siglo XX tengamos que recordar con envidia a los progresistas monárquicos anteriores a la Revolución!

¿Y aún habrá quien se moleste en escribir a Europa, afirmando que esta es una nación libre, progresiva y civilizada?

Armonías maurro-canalejistas

¿Quién ha triunfado?

Ya andan a la greña los monárquicos conjuncionados. Ha roto el fuego El Imparcial, y le contesta La Epoca, emplazando sus baterías en los resultados de elecciones anteriores.

Dice La Epoca:

«Apresúrese El Imparcial, con o era de esperar, a afirmar que eso es un triunfo del partido liberal, a pesar del apoyo de las derechas, del cual debe aquí desprenderse inmediatamente. No hemos de oponer a El Imparcial la tesis contraria. Preferimos a ese regateo, infructuoso y un poco absurdo, deducir de la jornada la que es para nosotros su enseñanza: que no han triunfado las derechas, ni inequívocamente el Gobierno. Afortunadamente, lo que ha triunfado es algo que puede ser permanente, algo que está por encima de los hombres y de las orientaciones que gobiernen: la política, simplemente y llanamente, una política: la política de defensa monárquica, la política de resistir y de combatir a la revolución, que lo mismo pueden hacer, con igual perseverancia deben hacer, conservadores y liberales.»

Suponemos que nadie pretenderá que la acción del Gobierno haya sido la decisiva de las coaliciones que en Barcelona han puesto la ceniza en la frente del lerrouxismo, y que en Bilbao han humillado a la Conjunción republicano-socialista; como suponemos que no se pretenderá tampoco que el Gobierno ha ostentado en los comicios y para el cuerpo electoral aquella política del bloque de las izquierdas, ni de las reformas radicales, frente a la cual vencieron los republicanos, lo mismo en la jornada de Diciembre de 1909, gobernando el Sr. Moret, que en la de Mayo de 1910, gobernando ya el Sr. Canalejas.

«El Gobierno que ha comparecido ayer ante el cuerpo electoral no es el de aquella política, sino el de la política contraria, el de defensa monárquica, el de resistencia a la revolución, ni de las reformas radicales, ni de las reformas radicales, frente a la cual vencieron los republicanos, lo mismo en la jornada de Diciembre de 1909, gobernando el Sr. Moret, que en la de Mayo de 1910, gobernando ya el Sr. Canalejas.»

Con la política de condescendencias, y de transacciones, y de contemplación, por parte del Gobierno, los republicanos vencen en Diciembre de 1909, como en Mayo de 1911. Con la política de severidad y de energía, de deslinde categorico de campos, de aplicación serena de la ley, los republicanos son vencidos en la jornada de ayer.

Ha triunfado, pues, según La Epoca, la política de Maura, no la del bloque de las izquierdas, ni la de las reformas radicales, de la que podría ser digno representante el Sr. Canalejas: ha triunfado la política de severidad y de energía—quiere decir de represión—, no la de las condescendencias y las transacciones.

Nuestro estimado colega El Liberal de hoy dice en su artículo de fondo:

«Buena pro le haga al presidente del Consejo de ministros esa fortuna que se le ha entrado por las puertas. Ya veremos, cuando caiga del Poder, lo que queda de la alcachofa; ya veremos qué sitio y qué papel le reservan sus consocios actuales.»

No, no es necesario esperar a que caiga del Poder el Sr. Canalejas; el sitio y el papel que le reservan sus consocios actuales está ya bien determinado, y es, en verdad, poco envidiable.

La vuelta al trabajo

CADIZ, 14. Han vuelto al trabajo dos mil huelguistas de Jerez.

«En las elecciones celebradas en aquella ciudad, y que transcurrieron con tranquilidad, han perdido dieciséis puestos los republicanos.»

«Han comenzado a expedirse patentes limpias a los buques que fondean en Tánger.

«Todos los estudiantes, con sus banderas respectivas, han asistido hoy al entierro de un compañero suyo, fallecido a consecuencia de unas viruelas que le contagió un enfermo, al que asistía.»

«Mañana llegan a Gibraltár los soberanos ingleses, quienes no desembarcarán.»

ANTE LA LUCHA Se confiesa oficialmente la coacción

Canalejas ha dirigido al general Echagüe el siguiente telegrama:

«En todas partes hácese alabanzas de los monárquicos valencianos y se celebra el inmenso triunfo que los elementos de orden han conseguido en toda la región.»

Los republicanos, con Castelar, con Pi y Margall y con Salmerón, podían representar un ideal exagerado, pero contribuían a estimular el progreso de la patria y la cultura democrática.

Hoy, los oradores del republicanismo y muchos de sus periódicos predicán el atentado, insultando al rey, difamando a los ministros, escarneciendo la Religión y el Ejército y han conciliado la indignación pública, alejando de sus filas, como las estadísticas demuestran, muchos millares de sus antiguos adeptos.

Trabajando los monárquicos por su patria, para engrandecerla y acrecentar su cultura, desaparece el partido republicano militante.

Procediendo dentro de las leyes energías y resueltamente, el Gobierno no consentirá ni el menor desvío ni la más leve perturbación del orden público, ni que prevalezcan infamias y maquinaciones como las vergonzosas que se fraguaron en Valencia con el hampa de la cárcel.

Este telegrama, que es una nueva prueba de la incoherencia del presidente del Consejo de ministros, pone al descubierto las intenciones que el Gobierno persigue. Sin duda, los republicanos modestos y templados de antaño no estorbaban a las instituciones, y somos nosotros los primeros que hemos conquistado ese honroso privilegio. Nos place la distinción y procuraremos ser dignos de continuar mereciéndola.

El telegrama de Canalejas revela el decidido propósito de este pobre señor de acabar con el republicanismo español, cueste lo que cueste. No será la suya una batalla noble, sino de encrucijada y a traición.

Muy bien; en España está haciendo mucha falta que Canalejas acabe por ser en todo igual que Maura. El partido republicano es partido de lucha, y en la lucha se multiplica.

La quietud gris en que estaba bajo el poder de gentes que consideraba democráticas es una de las causas principales de esta su relativa derrota de ahora.

Y que va a orientar Canalejas definitivamente su política hacia el atropello sistemático de los republicanos, lo demuestra el siguiente suelto que el Herald de Madrid de anoche publica y reproducen algunos periódicos de la mañana:

«En las altas esferas oficiales reinaba hoy muy escasa satisfacción por la conducta política que al frente de sus respectivas provincias han venido desplegando desde hace algún tiempo los gobernadores civiles de Castellón y Málaga, y parece resultar la decisión del Gobierno de que los aludidos gobernadores no continúen por más tiempo desempeñando aquellos cargos.»

Castellón y Málaga son las dos poblaciones en que ha sido más aplastante el triunfo de los republicanos. ¿Sería sospechoso afirmar que por haber permitido este triunfo es por lo que se va a empuntillar a esos dos gobernadores decentes? Lo extraño es que no haya sentido Canalejas la misma escasa satisfacción por la conducta política de los gobernadores de Coruña y Huelva, que son otras dos poblaciones donde también los republicanos han triunfado en toda la línea.

Este hecho es tan monstruoso, que no se encuentran comentarios para él.

Ha perdido Canalejas hasta tal extremo la conciencia de sus deberes, que ya se atreve a declarar sin rebozo que en las elecciones del domingo se ejerció coacción allí donde se tenía la derrota de los monárquicos.

El disgusto contra los gobernadores de Castellón y Málaga no puede reconocer otra causa que el incumplimiento, por parte de dichos funcionarios, de algunas instrucciones electorales reservadas que recibían del Poder central.

¿Por qué, si los gobernadores civiles no tienen ante unas elecciones más misión que la de hacer que se cumpla la ley, se intenta destituir a los de Castellón y Málaga?

Esa destitución será el epitafio que Canalejas ponga sobre su programa democrático y la iniciación de una era de majestad y bravuconería en competencia con los conservadores. Ya no podrán gobernar en las provincias más que aquellos que se presten mansamente a vejar en sus derechos a quien no piense como ordena su señor.

Así es el sistema que Canalejas va a emplear para ese engrandecimiento cultural de la patria de que habla en su telegrama al general Echagüe.

Lo que no sabe todavía es si los españoles dignos tolerarán esos procedimientos, porque los gobernantes lo inician todo, sin tener en cuenta que el pueblo existe, y a lo mejor el pueblo se manifiesta un buen día de otra manera distinta que el pago resignado de las contribuciones y el soporte sufrido de las guapezas oficiales.

LA PRISION DE AZZATI

VALENCIA, 13. El Sr. Azzati ha pedido que cuando le sea levantada la incomunicación se le deje en el cuartel de Santo Domingo, que es donde se halla preso ahora.

Ha sido visitado por su madre.

El general Echagüe recibe muchísimas visitas, cartas y telegramas de felicitación por el orden que reinó ayer, tanto en la capital como en el resto de la provincia.

Cantemos nuestro coro: «Vamos a la Revolución, haciendo cada día un poco de Revolución.»

DESPUES DEL ATROPELLO

Lo que importa recoger

De las alegrías de la Prensa monárquica y de las manifestaciones rebosantes de satisfacción y de egolatría del presidente del Consejo, se derivan trascendentales deducciones que importa recoger. Por de pronto no ha de ser posible ya sostener el equivoco de que las elecciones municipales son puramente administrativas, como que puramente administrativa deba ser la labor de los en ellas elegidos.

Es el propio jefe del Gobierno quien, aliándose a conservadores, jaimistas y reaccionarios de toda laya para vencer de las huestes republicanas y dando al triunfo el carácter de plebiscito sancionador de la gestión ministerial, lleva solemnemente a la política al campo de la administración municipal. Son los órganos dinásticos los que, al echar sus campanas a vuelo por la victoria de la Monarquía sobre la República, reconocen que ahora, como siempre, no fué la más acertada administración de los bienes comunales el estímulo que llevó a las urnas a las fuerzas beligerantes.

Si así es, a nadie podrá parecerle en lo sucesivo cosa extraordinaria y vitanda que los republicanos que aún quedan en nuestros Ayuntamientos hagan en ellos labor esencialmente republicana apoyándose de los medios que les da su representación oficial para influir sin descanso en la política local y aun en la general del país.

Y cuenta que veinticinco radicales en el Municipio de Barcelona, y veinte en el de Valencia, y otros tantos en Castellón, y pocos menos en las principales poblaciones, más los veintidós republicanos de Madrid y las mayorías de La Coruña, Málaga, Oviedo, Gijón, etc., etc., forman un vivero de administradores, actuantes, propagandistas y agitadores republicanos más que suficiente para hacer florecer, a poco que por la causa de la libertad se interesen corrigiéndose de pasados yerros, la planta fecunda de la rebeldía y de reverdecir en plazo perentorio los laureles, aún no agostados, de las anteriores y resonantes victorias.

Otra deducción no menos importante se desprende de estas elecciones.

El impulsor que los gobernantes y gobernados dinásticos acogen por buenas y por lícitas las tropelías y coacciones de que han sido teatro casi todos los distritos de España, fuerza a pensar, como ayer decíamos, que la violencia, entronizándose en las cumbres del Poder, ha subvertido todas las reglas jurídicas en las relaciones de la vida pública, y que, por esto, el ejemplo de arriba puede señalar para los de abajo derroteros de rebeldía que, en puridad de justicia, no podrán condenarse por los que, obligados a ser custodios e intérpretes del derecho, lo conculcaron y escarnecieron.

Es la fuerza, no la razón ni el sufragio, la que decidió, soberana, esta lucha electoral; y la fuerza, no lo olviden los gobernantes, puede estar lo mismo en las manos rebeldes que en los resortes del Poder. Todo es cuestión de circunstancias. Joao Franco ganó en toda la línea las últimas elecciones que presidió.

El y sus sucesores se entregaron, con fiados en la posesión de la fuerza, a una presión que pudieran llamar canalejista, la—la fernandina pasó ya a la Historia— como cosa de poco más o menos—, y hoy la República es la forma de Gobierno de Portugal.

Dicen los católicos que Dios ciega a lo que quiere perder. Si así es, dejados de mano de Dios están los que no saben y que los pueblos que se gobiernan por la violencia, por la violencia se redimen emancipando.

¿Aún hay clases!

«Contra nosotros se puede gobernar; sin nosotros, no»

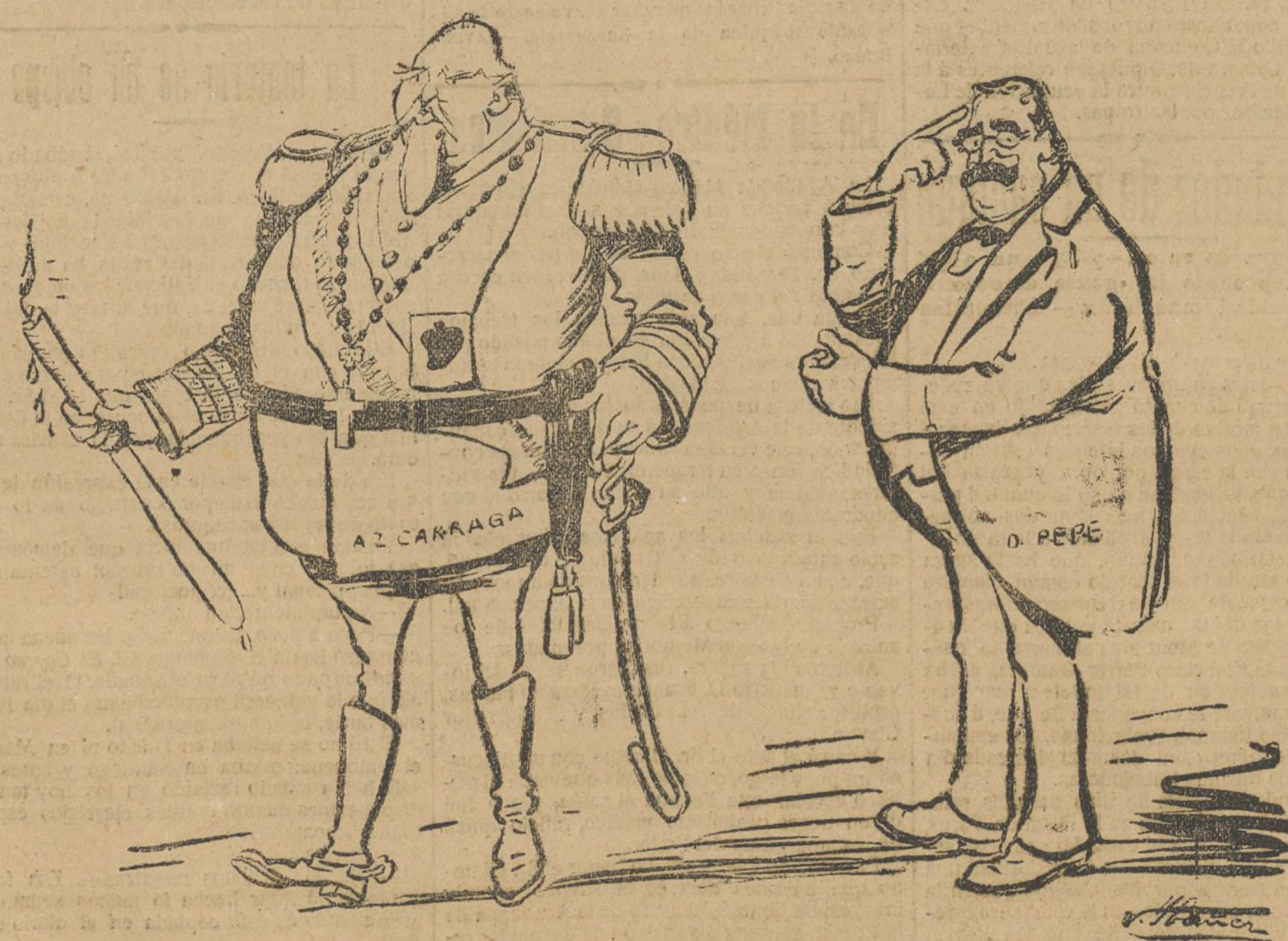
Un diario conjuncionista de la noche—de cuyo nombre no queremos acordarnos—da por muerto al Partido Radical, después—dice—de las votaciones ridículas que, con sus candidatos han obtenido en Madrid. El caso es que en otro lugar del mismo número nos atribuye a los radicales 14.000 y pico de votos, y necesita echarnos a la conjunción para demostrar la fuerza del republicanismo en la capital de la Monarquía.

La realidad al fin se impone, y hasta los enemigos irreconciliables de nuestro partido acabaron por reconocer tácitamente la gran verdad que con encabezamos estas líneas: «Se puede ir contra los radicales; pero no se puede prescindir de ellos.»

Esto aparte, cuando los famosísimos radicales de la Conjunción reúnan en Madrid los votos de los lerrouxistas y saquen doce concejales en Barcelona y obtengan los triunfos que los nuestros han obtenido en Castellón, Huelva, Logroño, Alcoy, Jerez, etc., y tengan una minoría parlamentaria de nueve diputados y organizaciones disciplinadas y robustas en toda España, y siete periódicos diarios y más de cincuenta semanarios... les otorgaremos la beligerancia precisa para discutir de estas cosas con nosotros.

Hay Partido Radical para rato, y... ha que tragar saliva.

¡Siempre tan democrata!



¡CANALEJAS...Y luego dirán que yo no pienso en mis amigos los liberales!

¿No saben ni sumar!

Diario Universal escribe:

«No hay para qué disimular los hechos: la elección demuestra que los republicanos no tienen, ni mucho menos, la fuerza que se atribuyen, y que si en algún momento la tuvieron en parte, España ha demostrado ser monárquica y ser liberal, y los republicanos deben perder la esperanza de reconquistar lo que han dejado perder.»

«La elección demuestra eso? Vamos a verlo.

Por lo que a Madrid se refiere, el número de sufragios republicanos que han salido de las urnas asciende a 23.998.

Si se admite que de los 16.000 eliminados del censo por los alcaldes de barrio bajo la dirección del electorero mayor del Reino, 8.000 son republicanos, agregando estos 8.000 a los 23.998, obtenemos un resultado de 31.998.

En las elecciones de 1909 los republicanos alcanzaron 32.155 votos. Hay, pues, una diferencia de 157 sufragios, que bien pueden atribuirse a los electores que, aun siendo republicanos, han votado en blanco en actitud de protesta contra la desunión.

La elección demuestra, pues, que los republicanos, en Madrid, tienen la fuerza que se les supone, que no la han perdido y que pueden reconquistar sus posiciones.

Y al mismo resultado se llega analizando desapaionadamente los escrutinios de provincias.

En Valencia, sobre todo, nada induce a creer que los republicanos hayan perdido fuerza.

Nuestros amigos han tenido allí 14.000 votos. En elecciones anteriores tuvieron 10.000, 11.000, 12.000, 14.000. Los monárquicos, unidos en repugnante contubernio, han logrado sacar de las urnas 18.000 sufragios. La conjunción republicano-socialista alcanzó 4.000 votos, que, sumados a los 14.000 de los radicales, dan 18.000, cifra exactamente igual a la obtenida por los monárquicos con suspensión de garantías... Si estos republicanos dan fe de su existencia en Valencia, atravesando, como atravesaron, por circunstancias tan difíciles, ¿quién puede decir que Valencia ha dejado de ser republicana?

LAS ELECCIONES

El triunfo de los radicales

Argamasilla de Calatrava.

Resultado de la elección de concejales verificada el día 12 de los corrientes:

Tres radicales: D. Rodolfo Grande García, D. Antonio Cano Maestre y D. Manuel Sánchez Espadas.

Un jaimista: D. Ramón Morales Cano; y un caciquista: D. Francisco Palomares Muñoz.

La enhorabuena a nuestros correligionarios. No le han valido al cacique Rosales sus amenazas, coacciones, promesas, dádivas, cambios de pañuelos, etc. Los radicales se han llevado la mayoría.

Es muy bien acogida la reelección de nuestro amigo D. Manuel Sánchez Espadas, a pesar de haberle jurado el cacique públicamente que no volvería a ocupar un sillón en el Municipio.

Sus convulsos le han premiado así la brillante campaña que viene haciendo como regidor sáncido.

Los otros dos radicales son también altamente populares y prestigiosos, y es de confiar en su fecunda y acertada gestión en el Ayuntamiento.

Cazalla de la Sierra.

En la elección para concejales verificada el día 12 han resultado elegidos de nuestro partido los siguientes:

D. Eduardo Naranjo Prieto, presidente del Centro Radical.

D. Eligio Trujillo Cuesta, vicepresidente del mismo Centro.

D. Hilario Brito Cuesta, interventor.

D. Juan Ortiz Ferrero, tesorero.

Como en el Ayuntamiento quedan dos, resulta que los radicales tendrán una minoría de seis en este Consistorio, que lo constituyen dieciséis.

Triunfos republicanos

IEREZ DE LOS CABALLEROS, 14. Los republicanos han obtenido unidos contra los monárquicos coligados, resultando elegidos tres radicales y uno de la Unión, con 912 votos, y tres liberales y un conservador, con 850 votos.

SANTIAGO, 14. Han triunfado por primera vez los dos candidatos republicanos.

De la lucha electoral

BILBAO, 14. Se han recibido de Portugal noticias de que, al anocheecer, un grupo de más de setecientos individuos se situó frente al Ayuntamiento insidiado a los concejales electos anticonstitucionistas.

Luego invadieron el local, impidiendo la celebración de la junta municipal.

Como el alcalde había huido para calmar el tumulto, se telegrafió al gobernador pidiéndole auxilio.

Este ordenó que la Benemérita de Las Arenas se trasladara con urgencia a Portugal.

Los guardias civiles dieron algunas cargas, disolviendo los grupos y siguiendo toda la noche vigilando el referido puerto.

Se teme que mañana para vengarse de la derrota en las elecciones de ayer, se reproduzca el motín.

BILBAO, 14. En los círculos políticos coméntase acaloradamente el resultado de las elecciones.

Las noticias llegadas de la comarca dan el triunfo a las derechas.

—En Durango, nacionalistas y jaimistas acometieron a palos.

—En Begona hubo también alborotos.

—El presidente de la Audiencia ha ofrecido a la Alcaldía el sobreseimiento del proceso que se seguía contra el concejal nacionalista D. Mariano Torres.

Un telegrama de Canalejas.

VALENCIA, 14. El Sr. Canalejas ha telegrafiado al general Echagüe encomiando y celebrando el triunfo de los monárquicos valencianos.

Dice que los republicanos Castelar, Salmerón y Pi y Margall representaban una ideal, engañada quizá, pero contribuida al estímulo de la patria, de la cultura y de la democracia.

Dice también que los oradores y periódicos republicanos de hoy predicaban el atentado y difamaban a los ministros, a la Religión, a la Patria y al Ejército, concitando la indignación y alejando de las filas republicanas a sus antiguos adeptos.

En el referido telegrama declara el Sr. Canalejas que los monárquicos trabajarán para engrandecer a la Patria, lo que hará que no haya en España partido republicano.

Añade el presidente del Consejo que procederá enérgicamente dentro de las leyes, no consintiendo el Gobierno el menor desmán; ni la más leve perturbación del orden público, que prevalezcan las infamias y maquinaciones vergonzosas fraguadas por el hampa que escandalizaron a Valencia.

EL NUNCIO EN LAS ELECCIONES

Incorrección diplomática

Días antes de las elecciones se ha celebrado en cierta iglesia céntrica de esta Corte una función costeadada por los neos y con objeto de pedir a Dios el triunfo de los candidatos católicos.

Realmente, para conseguir que los logrores hipocritas del neismo se colaran en los Municipios, ancho campo de sus rapiñas, refrigerio de sus insaciables bolsillos y terreno el más abonado en que ejercer su obscurotismo jurídico e inquisitorial, no se concibe mejor arbitrio que invocar a Cristo el gran enemigo de los fariseísmos y las teocracias dominadoras.

Ese espectáculo descaído de las concupiscencias teocráticas no se había dado nunca. Hasta la Regencia, la Iglesia se había mantenido en apariencias, oficiales al menos, de neutralidad política y no había llevado a los actos rituales del culto la expresión de sus políticas apasionadas. Era un resio de consideración respetuosa Estado y al bonachón liberalismo, que había podido y no había querido aniquilar a la Iglesia, como era su deber.

Ahora, liada la manta a la cabeza, la Iglesia se declara descaradamente hostil al Estado liberal, y, sin respeto a las leyes, invade el terreno candente de la política activa, sin escrúpulo de hacer intervenir en ella a las entidades más obligadas a permanecer en prudente alejamiento.

La prueba es que para oficial en dicha función, los neos habían invitado al Nuncio; este señor, aunque no brilla por su talento ni por su discreción, no se atrevió a dar tan resonante campanada; pero, consecuente con la política de hipocresía que le sugieren los jesuitas, se hizo representar por el auditor de su Tribunal de la Rota, Sr. Reig.

Este hecho constituye un atentado a los usos diplomáticos. El Tribunal de la Rota es del Nuncio, es una dependencia de Embajada, a la que está prohibido inmiscuirse en la política interior.

Cierto que ese Sr. Reig es un clerico de fortuna, bastante fresco; un abogado vuido, que, sin otra fe que sus cálculos de medro, se metió en la Iglesia, y, protegido por el truchimán escéptico de Sancha, fue ascendido hasta llegar a la Rota con pocos méritos ciertamente, o con ninguno; pero no se hubiera atrevido no sólo a oficiar, sino a dirigir, como lo hizo, desde el altar, un *speech* lúcido, una soflama de club a los asistentes si el Nuncio, su jefe, no se lo ordenara.

A las infinitas torpezas de monseñor Vico hay que añadir esta ruptura de las clásicas costumbres de la Embajada del Vaticano y de su Tribunal de la Rota. Este Cuerpo respetable jamás había tomado parte, poca ni mucha, directa ni indirecta, en la política, ni tenía, por qué tomarla, jamás un miembro suyo se había mezclado en las algarazas del neismo ni en las de los liberales; lo preside un venerable anciano, muy observante de sus deberes, buen español y enemigo de esas extralimitaciones, nunca vistas hasta hoy.

Pertenece, sin méritos ni ciencia, y sólo por obra del influjo, el padre Montaña al Tribunal de la Rota. Bien quisiera el poliquear; pero comprende que no es correcto, y para subscribir los insoportables artículos que envía a *El Siglo Futuro* y son el hazmerreír de aquella casa y de toda la Iglesia, usa un pseudónimo, J. Oros (oros, en griego, es montaña), rindiendo culto a las conveniencias y prácticas diplomáticas.

Estaba reservado a la sabiduría aplastante y al talento monárquico del actual Nuncio romper con tan discreta tradición, y enviar al auditor de la Rota más audaz y desaprensivo a ser el primero que comprometera malamente la institución a que pertenece, y que, por cierto, bien interesado se halla en no salirse de su esfera, aquí donde todos los políticos están convencidos de la necesidad de suprimirla, porque la misma Santa Sede la ha hecho ya inútil y está resultando onerosa y en situación bastante equívoca y desairada. ¡Oh, locura contagiosa del gran democracia y de sus días!

¿Como se verá el clericalismo, cuál será el miedo de la jesuita, cuando cree necesario tocar tan peligrosos resortes? ¡Mucho cuidado! porque el tejado de la Rota es de vidrio, y aquí sabemos el modo de hacerle algunas brechas irreparables, con hermosas piedras que guardamos cuidadosamente por si fueran necesarias; no lo olvide a su vez el Sr. Reig ese, que no quedará más bien por su parte si ignoran de los golpes los carcardas, sus amigos.

—No repuso categóricamente el gran visir.

—El Gobierno del sultán no había hecho a España un llamamiento como lo había hecho a Francia. Ahora el Maghzen, ateniéndose a las garantías del Acta, debe ser simple espectador de las negociaciones franco-españolas sobre interpretación y aplicación de los Tratados de 1904 y 1905 y sobre los actos que España ha creído poder fundar en las cláusulas de dichos Tratados.

—Intervendrá el Tribunal de la Haya?

—*Le Petit Parisien* dice que en el Ministerio de Negocios Extranjeros se cree estar en excelentes condiciones para negociar con España.

El programa que Geofroy someterá a España no está determinado todavía más que en un punto: el derecho estricto de Francia a reivindicar y obtener una compensación por el sacrificio que ha hecho a consecuencia del Tratado franco-español.

—El *Figaro* preconiza la idea de someter las diferencias franco-españolas al Tribunal de la Haya.

—«Es una idea—dice—que conviene propagar para que germine en los cerebros. Francia debe aparecer como es: honrada, leal, cabalesca. En el arbitraje encontraría un acrecimiento de su prestigio y su autoridad ante el mundo.»

El Gobierno actual hallaría en él una fuerza que le es más necesaria que nunca. ¿Como, en efecto, puede el Ministerio protestar legítimamente contra las concesiones excesivas hechas a España, cuando todavía cuenta entre sus miembros un ministro culpable que lo dio todo a España, lo firmó todo en nombre de su país y todo se lo ha ocultado al Parlamento?

Una información de «La Correspondencia».

PARIS, 14. Al reproducir *El Temps* la intervención publicada ayer por *La Correspondencia* de España, de Madrid, referente a la conducta de España con respecto a la ocupación de Larache y Alcázar, dice que la manifestación del diplomático español sobre que se ha fijado más principalmente ha sido la de que fue en 28 de Abril cuando España pidió a Francia considerara cumplido el caso previsto por el art. 3.º del Tratado de 1904, siendo rechazada por M. Cruppi.

—Fidiendo explicaciones.

PARIS, 14. La Comisión de asuntos exteriores de la Cámara de Diputados ha acordado pedir explicaciones al ministro de Negocios Extranjeros, M. De Selves, respecto a que, en las ya publicadas cartas explicativas del último acuerdo franco-alemán, no aparecen los párrafos referentes a la renuncia hecha por Francia del derecho de preferencia y prioridad para la eventual adquisición de la Guinea española le concediera España y al compromiso contraído por Alemania de no intervenir en las próximas negociaciones franco-españolas.

También ha acordado pedir comunicación de los documentos referentes a la protesta de Francia contra la ocupación de Larache y Alcázar por los españoles.

Los documentos famosos.

PARIS, 14. El ministro de Negocios Extranjeros comunicará hoy los documentos que le ha pedido la Comisión de asuntos exteriores de la Cámara de Diputados referentes a la protesta de Francia contra la ocupación de Larache y Alcázar por las tropas.

—Iniquidades de un cacique

La compra de votos.—Vaya un alijo! —Así procede la «gente de orden».

—Dignidad manchada.—Atropellos electorales.

Señor director de EL RADICAL.

Cuando estas cuartillas, en las que va reflejada la verdad de cuanto ha sucedido en esta capital con motivo de las elecciones, lleguen a sus manos, unos cuantos infelices estarán seguramente en la cárcel por obra y gracia del cacique, que, valiéndose de su inmunidad parlamentaria, comete los más absurdos atropellos, burlando la ley y arrollando a la razón.

El proletariado valentino, que hasta ahora ha tenido atrofiado el sentido común, empieza a convencerse de que los conserdores, representantes de una nefasta política que usó en los siglos de Montjuich al nunca lo bastante florido Francisco Ferrer Guardia, acaba de dar una lección de tal índole al cacique, que seguramente le convencerá de que, a medida que los tiempos evolucionan, los embaucadores del obrero son despreciados cada día más por los mismos trabajadores.

Ampliando la noticia de días pasados, referente al alijo de hombres en la Plaza de Toros, es positivamente que el candidato radical, señor Santoyo, ha elevado a la Superioridad una protesta suscrita por los obreros que en la Plaza estaban encerrados en la que se expresa clara y terminantemente que les habían apuntado a 3 duros.

En vista de que el pastel, chanchullo, indignidad o como quiera llamarse, descubierto por los radicales y liberales, los obreros se dirin-

—Las tragedias del mar

VIGO, 14. Ha entrado de arribada en este puerto la goleta *Juan María*, procedente de Bonanza, para dejar el cadáver de su patron, José Suárez, natural de Asturias, a quien mató un golpe de mar, hallándose a la sazón dicho barco en la costa portuguesa.

Las negociaciones franco-españolas

Declaraciones del Sr. Canalejas.

PARIS, 13. El Sr. Canalejas ha hecho las siguientes declaraciones al corresponsal de *Le Siècle*, en Madrid, Rodolphe de la Peña: «En el Tratado de 1904 fueron reconocidos, sin género alguno de duda, los derechos de España a ocupar Larache y Alcázar, y es, pues, atentar a sus derechos el pretender hacerla evacuar las citadas ciudades del Garb.»

«Sé muy bien que es sólo una parte de la Prensa francesa la que tiene semejantes pretensiones; pero yo debo decirles que el Gobierno francés no nos ha dirigido jamás la menor declaración de este sentido desde que los incidentes ocurridos en Alcázar originaron el *modus vivendi* que se firmó en San Sebastián, y desde entonces el Gobierno francés no nos ha hecho la menor observación.»

Por el momento no hay ningún obstáculo que se oponga al desarrollo de las relaciones franco-españolas.

Nosotros conservamos siempre para Francia los mismos sentimientos de amistad; pero para no perder exactamente la opinión del Gobierno español hay que recordar que en España es una cuestión de honor de primera magnitud la conservación de Alcázar y Larache, y así lo considera también el Ejército español.»

Lo que dice El Mokri.

Le Temps ha celebrado una entrevista con El Mokri, que confirmó haber recibido su nombramiento de gran visir.

Con respecto a las negociaciones franco-españolas, declaró al periodista que no tenía instrucciones ni orden alguna del Maghzen concernientes a la materia.

Es un asunto que sólo afecta a ambas potencias, y el Gobierno del sultán no tiene por qué mezclarse en él, siempre que sean respetadas las garantías dadas al sultán de su soberanía por el Acta de Alcázar.

—Pero—preguntó el redactor de *Le Temps*—la ocupación de Larache y Alcázar, ¿no constituye una violación de esa soberanía?

—Sin duda—respondió El Mokri—y nosotros hemos protestado contra ella cerca de las potencias signatarias del Acta de Alcázar tan pronto como se verificó. Hasta ahora no ha sido contestada esta protesta.

—¿La mantienen ustedes?

—Ciertamente.

—¿No consideran ustedes justificada la ocupación?

—No—repuso categóricamente el gran visir.

El Gobierno del sultán no había hecho a España un llamamiento como lo había hecho a Francia. Ahora el Maghzen, ateniéndose a las garantías del Acta, debe ser simple espectador de las negociaciones franco-españolas sobre interpretación y aplicación de los Tratados de 1904 y 1905 y sobre los actos que España ha creído poder fundar en las cláusulas de dichos Tratados.

—Intervendrá el Tribunal de la Haya?

—*Le Petit Parisien* dice que en el Ministerio de Negocios Extranjeros se cree estar en excelentes condiciones para negociar con España.

El programa que Geofroy someterá a España no está determinado todavía más que en un punto: el derecho estricto de Francia a reivindicar y obtener una compensación por el sacrificio que ha hecho a consecuencia del Tratado franco-español.

—El *Figaro* preconiza la idea de someter las diferencias franco-españolas al Tribunal de la Haya.

—«Es una idea—dice—que conviene propagar para que germine en los cerebros. Francia debe aparecer como es: honrada, leal, cabalesca. En el arbitraje encontraría un acrecimiento de su prestigio y su autoridad ante el mundo.»

El Gobierno actual hallaría en él una fuerza que le es más necesaria que nunca. ¿Como, en efecto, puede el Ministerio protestar legítimamente contra las concesiones excesivas hechas a España, cuando todavía cuenta entre sus miembros un ministro culpable que lo dio todo a España, lo firmó todo en nombre de su país y todo se lo ha ocultado al Parlamento?

Una información de «La Correspondencia».

PARIS, 14. Al reproducir *El Temps* la intervención publicada ayer por *La Correspondencia* de España, de Madrid, referente a la conducta de España con respecto a la ocupación de Larache y Alcázar, dice que la manifestación del diplomático español sobre que se ha fijado más principalmente ha sido la de que fue en 28 de Abril cuando España pidió a Francia considerara cumplido el caso previsto por el art. 3.º del Tratado de 1904, siendo rechazada por M. Cruppi.

—Fidiendo explicaciones.

PARIS, 14. La Comisión de asuntos exteriores de la Cámara de Diputados ha acordado pedir explicaciones al ministro de Negocios Extranjeros, M. De Selves, respecto a que, en las ya publicadas cartas explicativas del último acuerdo franco-alemán, no aparecen los párrafos referentes a la renuncia hecha por Francia del derecho de preferencia y prioridad para la eventual adquisición de la Guinea española le concediera España y al compromiso contraído por Alemania de no intervenir en las próximas negociaciones franco-españolas.

También ha acordado pedir comunicación de los documentos referentes a la protesta de Francia contra la ocupación de Larache y Alcázar por los españoles.

Los documentos famosos.

PARIS, 14. El ministro de Negocios Extranjeros comunicará hoy los documentos que le ha pedido la Comisión de asuntos exteriores de la Cámara de Diputados referentes a la protesta de Francia contra la ocupación de Larache y Alcázar por las tropas.

—Iniquidades de un cacique

La compra de votos.—Vaya un alijo! —Así procede la «gente de orden».

—Dignidad manchada.—Atropellos electorales.

Señor director de EL RADICAL.

Cuando estas cuartillas, en las que va reflejada la verdad de cuanto ha sucedido en esta capital con motivo de las elecciones, lleguen a sus manos, unos cuantos infelices estarán seguramente en la cárcel por obra y gracia del cacique, que, valiéndose de su inmunidad parlamentaria, comete los más absurdos atropellos, burlando la ley y arrollando a la razón.

El proletariado valentino, que hasta ahora ha tenido atrofiado el sentido común, empieza a convencerse de que los conserdores, representantes de una nefasta política que usó en los siglos de Montjuich al nunca lo bastante florido Francisco Ferrer Guardia, acaba de dar una lección de tal índole al cacique, que seguramente le convencerá de que, a medida que los tiempos evolucionan, los embaucadores del obrero son despreciados cada día más por los mismos trabajadores.

Ampliando la noticia de días pasados, referente al alijo de hombres en la Plaza de Toros, es positivamente que el candidato radical, señor Santoyo, ha elevado a la Superioridad una protesta suscrita por los obreros que en la Plaza estaban encerrados en la que se expresa clara y terminantemente que les habían apuntado a 3 duros.

En vista de que el pastel, chanchullo, indignidad o como quiera llamarse, descubierto por los radicales y liberales, los obreros se dirin-

nieron al Gobierno Civil protestando de la conducta del Sr. Calderón, cuyos secuecos estaban ejerciendo a la vista de las personas honradas la despreciable e inhumana compra del sufragio.

Por cierto que si no es por el diputado liberal Sr. Salvador Zurrieta, el propietario del café Moderno, D. Raimundo Gómez, y el que subscribe lo hubiera pasado mal un empleado de la casa del cacique, a quien éste encargó la compra de mil sufragios.

Este pobre empleado, que tiene ocho hijos de familia, pugnando con su conciencia tranquila y honesta, no tiene más remedio que cumplir con lo que el cacique ordena, so pena de que le expulse a la calle y no tenga pan que dar a sus hijos.

Esto fue lo que le salvó de una soberana paliza.

En cuanto a cómo proceden los mauristas hasta donde se apelan aun a los medios más indignos para llevarse el triunfo, no conseguiremos por la simpatía que gozan, puesto que se los odia mortalmente, sino por el dinero, por el vil metal con que soborna a los obreros, muchos de los cuales tienen que emigrar a otros países porque aquí los secuecos del dictador los persiguen encarnizadamente.

Tratan de manchar la dignidad del obrero, comprándole el voto, cuando la que manchan es la suya.

Ahora, como, por consecuencia de haberse roto una urna, es fácil que se anule la elección en un distrito, han cometido la caudalosa de acusar como autor de dicha rotura al señor Zarzosa (concejal liberal a quien el pueblo quiere mucho por lo mucho bueno que ha hecho en el Municipio), cuando saben positivamente que lo que rompieron la pecaera fueron los obreros que el cacique tenía encerrados en la Plaza de Toros, y que, como venganza a no haberles pagado, lo hicieron esto.

Un atropello. Los *caracs* que en el distrito del Mercado Viejo repartieron dinero a diestro y siniestro consiguieron que el Colegio de la Sección 1.ª se cerrara antes de las cuatro, no permitiendo votar a treinta y cuatro obreros que iban con la intención de emitir sufragio por la candidatura socialista, que ha sido derrotada por esta causa, haciéndose la consiguiente protesta.

Nosotros estamos de enhorabuena de dos candidatos: hemos sacado al Sr. Torres.

A él y al derrotado Sr. Santoyo los observaremos con un banquete popular que se está organizando.

El pueblo se va convenciendo poco a poco de que la política conservadora es sumamente perjudicial para la clase trabajadora.

Y los radicales vamos poco a poco reorganizándonos, y dentro de poco tendremos la seguridad de que será un partido respetable.

Indiscutiblemente, la personalidad política del Sr. Calderón se nubla.

Y venceremos; y si no, al tiempo.

Justo Sierra Valbuena.

Palencia, 13-11-911.

—Palabras de un salvaje

DESE DE PARIS

M. De Selves dijo en una sesión del Congreso: —Mi antecesor en el Ministerio no protestó ante el Gabinete de Madrid de la ocupación de Alcázar y Larache.

En la sesión de ayer, M. De Selves ha dicho: —Yo, ministro de Negocios Extranjeros, no estaba enterado de tales negocios, y he de declarar que M. Cruppi, mi antecesor, protestó muy enérgicamente ante el Gabinete de Madrid.

Algunos periódicos y varias personas se indignan porque M. De Selves no sabía lo que pasaba en su Departamento.

Yo, como español, no me extraña de la ignorancia de M. De Selves. En España estamos acostumbrados a que los ministros no sepan nada de lo que se relaciona con su profesión.

Para cualquier oficio se necesita aprendizaje; y hasta para ingresar en el Tribunal de Cuentas con 5.000 reales al año se precisa una oposición y varios exámenes.

Para ser ministro no se necesita nada: basta con ser pariente de D. Eugenio Montero Ríos o, cuando más, haberse distinguido en algo que no tenga nada que ver con los asuntos que le han de competir en el Departamento de Fomento o en el de Gracia y Justicia.

Por ejemplo: se nombra ministro de Agricultura a Ramón y Cajal. ¿Quién se atreve a decir que el ilustre Ramón y Cajal no ha sido una elección afortunada del presidente del Consejo?

Nadie; y, sin embargo, el sabio catédrico sería tan inútil en el Ministerio como inútil es en la cátedra de San Carlos.

De otra parte, yo creo que está bien eso de que los ministros no sepan nada de los asuntos que han de dirigir.

Nada más pernicioso ni más revolucionario para el buen orden de un Ministerio, que el señor ministro es una especialidad.

Apenas toma posesión le entra la fiebre de las reformas, quiere implantar sus teorías, y cuando todo está revuelto, cuando todo el personal a sus órdenes anda loco, ¡paff crisis, y ministro! nuevo. Y así el entrante también es una especialidad, lo hecho por el saliente se deshace porque él también quiere hacer reformas. Y ya sabemos que no hay dos especialistas que estén de acuerdo.

Dejarán de ser especialistas.

Muy bien está que el ministro de Estado, ponga por caso, no sepa nada de diplomacia, o que cuando más entienda de Medicina. Así, los jefes de Negociado harán marchar suavemente la admirable máquina de la burocracia. —JAVIER BUENO.

En la Médico-Quirúrgica

La Academia Médico-Quirúrgica Española celebró anoche su solemne sesión inaugural bajo la presidencia del Sr. Gimeno.

Comenzó el acto con la lectura por el secretario, Sr. Fernández

LOECHES

AGUA MINERAL NATURAL

Indiscutible superioridad sobre todos los purgantes, por ser abolutamente natural. Curación de las enfermedades del aparato digestivo, del hígado y de la piel, con especialidad: congestión cerebral, bilis, herpes, escrófulas, varices, erisipelas, etc.

Botellas en farmacias y droguerías, y Jardines, 15, Madrid.

PURGANTE

POSTALES

La Casa más surtida y que más barato vende, es la Casa
REYES POSTAL
CARRETAS, 41, y MONTERA, 44
REYES POSTAL

Envía en certificado a todos los pueblos de España:
Por 2,00, en preciosos álbum para 100 postales.
• 250, 5 juegos ingleses "Puzzle" distintos todos.
• 250, 40 construcciones gran tamaño y bote de roma.
• 250, 40 postales, vistas de Madrid. Nuevos modelos.
• 250, 12 ídem de repúblicas radicales.
• 250, 12 ídem de topecos valientes y aplaudidos.
• 250, 12 ídem que fustiga y castigo de los malos.
• 5,00, 20 ídem sacando amorosas al natural.
• 5,00, 20 ídem desnudos artísticos. Modelos estudio.
Precios para postales al por mayor: 100 brillos, de primera calidad, 13 pesetas; 100 bromuros color, 9; 100 ídem en negro, 8; 100 gelatina oro, 6; 100 ídem lisa, 6; y así todo en competencia.
Los pedidos deben venir acompañados de su importe en libranza, sellos de 0,15 ó cheque, a A. REYES MORENO.
Montera, 44. Grandes descuentos a revendedores.
Cada día vende más; por eso anuncia.

SOLUCION BENEDICTO

de glicerofosfo CREOSOTAL
to de cal con
para curar la tuberculosis, bronquitis, catarrós crónicos, infecciones gripales, enfermedades con-
suntivas, inapetencia, debilidad general, postración
nerviosa, neurastenia, enfermedades mentales, ca-
rlica, reumatismo, escrofulismo, etc. Frasco, 2,50 pe-
setas. Depósito: Farmacia del doctor Benedicto, San
Bernardo, 41, Madrid, y principales farmacias.

RETO MARTZ

RIVAL QUE ESPERA

Reto a las casas extranjeras que anuncian que su
tinta para escribir no tienen rival en España

RETO MARTZ

SIRVA DE CONVENCIMIENTO

Reto a las casas españolas que expendan tintas ex-
tranjeras a que las presenten mejores en clase y precio.

RETO MARTZ

El autor y fabricante de las tintas españolas tituladas
MARTZ, las someterá al fallo de un tribunal de notables
taquígrafos, al hay quien quiera colocar frente a ellas las
tintas extranjeras para comparar la fluidez, conserva-
ción y permanencia de color de unas y otras.
Expediciones a provincias, al por mayor, con des-
cuentos.

TARIFA

CLASES	Un. lino.	Medio lino.	Grueso lino.	Oscuro lino.	Boquilla.
Negra superior fija.....	1,25	0,70	0,45	0,30	0,20
Extra negra fija.....	1,50	0,85	0,50	0,35	0,25
Azul negra fija.....	2,15	1,15	0,65	0,40	0,25
Violeta negra fija.....	"	"	"	"	"
Psilografía.....	"	"	"	"	"
Azul, verde, rosa, carmin, vio- leta y rojo fijas.....	1,25	0,70	0,45	0,30	0,20
De copiar, azul negra.....	2,15	1,15	0,65	0,40	0,25
De copiar, violeta negra.....	"	"	"	"	"
De copiar, carmin y roja.....	"	"	"	"	"
Para timbre.....	6,00	3,20	1,75	1,00	0,60
Tinta poligráfica.....	6,00	4,25	2,50	1,50	0,70
Tinta fija para máquina.....	"	"	"	"	"

Faquetes tinta en polvo para escuelas, a 0,40.

DESPACHO AL POR MAYOR Y MENOR

ADUANA, 35. PISO 1.º—MADRID

La Prensa

AGENCIA DE ANUNCIOS

RAFAEL BARRIOS

Carman, 18; teléfono núm. 123, MADRID

Combinaciones económicas de varios
periódicos. Pídanse tarifas y presupuestos
para publicidad en Madrid y provin-
cias. Grandes descuentos en anun-
cios y esquelas de defunción, novenario
y aniversario.

República Argentina

SEÑORES VIAJEROS: Cuando acudáis a Buenos Aires, pedid habitaciones a

JUAN CORDEU, propietario del

Gran Hotel Castilla

situado en la Avenida de Mayo, lo mejor de la ciudad.

Hotel de gran confort. Lujo insuperable. Restaurant

a la carta. Cocina española. Orquesta. Terraza.

No lo hay mejor.



BOVRIL

LIBRO NUEVO

Ferrer y su proceso en las Cortes

POR

ALEJANDRO LERROUX

Tomo de más de 200 páginas. De venta en esta Administración, en
quioscos y librerías y en la Administración de *El Progreso*, de Barcelo-
na, a UNA peseta en rústica.

Los corresponsales de EL RADICAL en provincias, admitirán en-
cargos de este libro, siendo de cuenta de los compradores el importe
de franqueo y certificado.

Descuento a corresponsales

Pago anticipado

PRECIO UNA PESETA

Antinervioso Howard

O TONICIDAD DEL SISTEMA NERVIOSO

Preparado en píldoras compuestas de fosforo de cinc y extracto de nuez vómica, a más de otros tó-
nicos y sedantes aconsejados por la ciencia de curar, hace desaparecer toda alteración del sistema ner-
vioso y no hay NEURASTENIA que se resista.

Es medicamento universalmente conocido, y se toma sin molestia.
Recházese toda caja que no sea de lata y no lleve el nombre de sus depositarios, Pérez, Martín
y Compañía.

Venta en farmacias y droguerías, a 4 pesetas caja.

PASTILLAS CRESPO

de mentol
y cocaina

El éxito de estas pastillas se debe a su bondad, reconocida en dieciséis años. Las afecciones catarra-
les de la faringe, laringe y amígdalas desaparecen con su uso por estar dosificadas con la mayor
exactitud.

Desinfectan las mucosas y ejercen sobre las cuerdas bucales una acción especial que aclara la voz y
aumenta su intensidad.

Todo fumador debe estar provisto de este medicamento, tan agradable al paladar, y se verá libre de
molestias en la garganta.

Venta en farmacias y droguerías, a pesetas 1,50 caja.

ACEITE DE BELLOTAS

CON SAVIA DE COCO

No se conoce nada mejor para evitar la caída del pelo y limpiar la cabeza.

Es conocido en todo el mundo. Tiene un aroma exquisito.

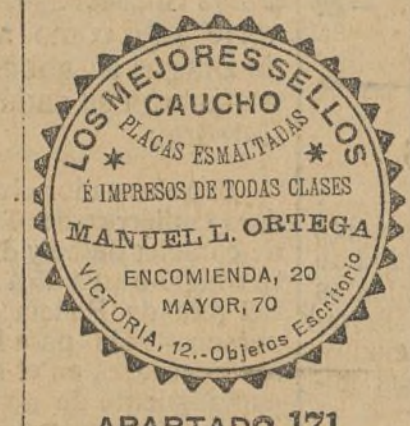
Venta en todas partes, a pesetas 1,50 frasco.

Depositarlos por mayor de estos preparadores: PEREZ, MARTIN Y COMPAÑIA, Alcala, 9, Madrid.

Venta

En muy buenas condi-
ciones se vende el lavadero de-
nominado "Las Cuatro Es-
trelas", situado en el Paseo
de la Florida, núm. 11. Darán
razón en el citado lavadero
ó en la calle de Plamon-
te, 18. D. Paulino Otero.

Company, lot. Fuencarral 29



APARTADO 171

MADRID

TUBOS LAMINADOS

para canalizaciones de agua y gas

COSTE REDUCIDO

Dimensiones de 6 a 10 metros

Presión de

ensayo, 75 atmósferas

En la Administración de

"El Radical" se dará cuenta

de los Representantes de la

importante fábrica com-
structora extranjera que ser-
virá toda clase de pedidos
con evidente economía y
rapidez.

RABELAIS

es el filósofo más profundo

y el satírico más intenso de

la Edad Media.

La Biblia en Española de

Vulgarización filosófica, his-
tórica y científica ha comen-
zado a publicar sus obras.

Pídase GARGANTUA en

las principales librerías y en

la Administración de EL RA-
DICAL, Principe, 12, Ma-
drid.

Anuestros corresponsales

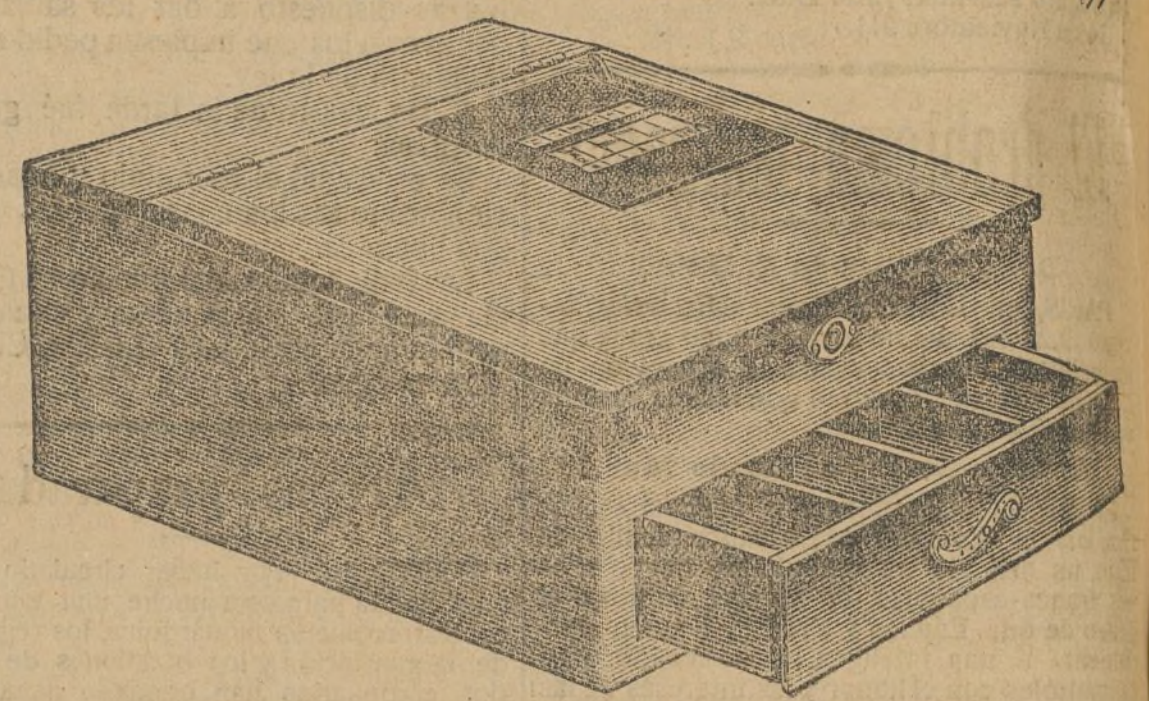
y lectores hará la Biblioteca

Española de Vulgarización

filosófica, histórica y cientí-
fica un razonable descuento
en sus pedidos.

Precio: UNA PESETA.

CAJAS REGISTRADORAS "NATIONAL"



Este modelo, 100 pesetas.

EXPOSICION, TALLERES Y OFICINAS:

Preciados, núm. 11

VULGARIZACIONES HISTÓRICAS

POR

RICARDO FUENTE

PRÓLOGO DE

DON BENITO PÉREZ GALDÓS

EPÍLOGO DE

JOSÉ NAKENS

300 páginas de interesante lectura

Pídase en todas las librerías

Precio: 1,50 pesetas

EL RADICAL

DIARIO REPUBLICANO

Administración:

Príncipe, 12, segundo izquierda

Gerentes:

ALEJANDRO LERROUX

Apartado de Correos, núm. 282

Teléfono 1.390

SUSCRIPCIONES	Mes.	Trimes- tra.	Semes- tra.	Año.
Madrid	1,50	4,50	9,00	18,00
Provincias	"	6,00	10,00	20,00
Portugal	"	7,00	14,00	25,00
Gibraltar	"	7,00	14,00	25,00
EXTRANJERO				
Unión Postal	"	10,00	20,00	40,00
Países no comprendidos en la misma ...	"	15,00	30,00	60,00

PAGO ADELANTADO

Número suelto, 5 céntimos; 25 ejemplares, 75 céntimos.

TARIFA DE ANUNCIOS

Línea del cuerpo siete, en cuarta plana: 40 céntimos de peseta.

Reclamos de tercera plana: 1 peseta línea del cuerpo ocho.

Noticias: 2 pesetas línea en tercera plana.

Artículo industrial: 3 pesetas línea.

Remitidos, comunicados, informaciones y esquelas fúnebres, a precios conven-
cionales.

Cada anuncio abonará 10 céntimos de peseta de impuesto por inserción. (Ley de 14
de Octubre de 1896.)