

## ¡Lo de Cullera marcha! La ley marcial se proclamó después de ocurridos los sucesos Declaraciones interesantes del diputado radical D. Juan Barral

Lo de Cullera marcha! Si el Gobierno democrático permite que esta cuestión se discuta en la Prensa, con la serenidad y corrección con que hasta ahora se ha discutido, se logrará restablecer la normalidad en este proceso.

Todo lo que a los procesados de Cullera se refiere, lo ha embarullado la pasión política.

Desde que el Sr. Canalejas organizó las solennitas honras fúnebres en San Francisco en memoria del juez de Sueca, todo lo que se relaciona con el proceso de Cullera se ha hinchado hasta la monstruosidad.

Al asesinato en Cullera, cuyo nombre forma parte de las columnas de los periódicos como el arquetipo del mal juez, se le hacen fúnebres y exequios patrióticos; alrededor de su muerte, se ha creado un ambiente de heroísmo y abnegación, cuando lo justo hubiera sido acusarle de imprudencia, temeridad y espíritu de provocación. El Gobierno y la Prensa conservadora han tenido interés en exagerar el peligro social de este crimen vulgarísimo, para la realización de una burda comedia política.

Mas el Gobierno, sus representantes y la Prensa que las ha defendido, todos han procedido con una torpeza absurda, con una incapacidad notoria. Después de la denuncia presentada por la Comisión de republicanos valencianos, el Gobierno ha ido de tumbos en tumbos hasta tropezar en el primero.

Primeramente se niega la intervención de los denunciadores en la Comisión de médicos que reconoció a los procesados de Cullera; luego, el informe oficial se declara dogma indiscutible; después se amordaza a la Prensa republicana; ahora se tiene miedo a la jurisdicción ordinaria, al Jurado popular, se mantiene el estado de guerra, faltándole a la ley, y como si todos estos errores no fuesen bastantes, aparece a última hora un argumento formidable, irrefutable, para arrancar esos reos de Cullera a la jurisdicción militar.

El bando proclamando la ley marcial en Cullera se publicó en aquella población después de ocurridos los hechos delictivos de que se acusa a los procesados. No hay para qué hablar de la publicación del bando estableciendo el estado de guerra en Valencia.

Es bando no obligaba a los habitantes de Cullera; la misma autoridad militar lo reconoce así por el hecho de dictar otro bando para Cullera mucho tiempo después de publicado el de Valencia.

Como las leyes no obligan a su cumplimiento hasta después de su promulgación, ¿no hay lógica ni sentido común, ó los procesados de Cullera pertenecen de derecho a los tribunales civiles?

¿Por qué empeñarse en que sean juzgados por los tribunales militares?

Respondan a esta pregunta los periódicos ministeriales y conservadores.

Nosotros no queremos que el crimen quede impune; nosotros reclamamos el fiero común para los ciudadanos que no visten uniforme.

No desconiamos de la justicia militar ni de los jueces militares, perfectos caballeros, hombres piadosos, pero que tienen que servir, para sentenciar, de un Código inflexible que no da ocasión para la equidad, complemento necesario de la justicia.

El Código militar se aplica, pero no se interpreta con aquella elasticidad piadosa y equitativa con que pueden hacerlo los jueces civiles.

Este sentimiento humanitario de compasión hacia los delincuentes, este deseo de pedir para los procesados de Cullera el Código menos duro, no puede ser rechazado ni censurado por nadie que se llame cristiano.

Además, nuestra campaña no va enderezada contra nadie. Reclamamos el cumplimiento de las leyes y repetimos y repetiremos que el estado de guerra en Valencia se mantiene faltando a artículos terminantes de la ley de Orden público.

No comprendemos cómo el Sr. Canalejas, tan verboso, no explica a la opinión las razones y motivos que tiene el Gobierno para mantener en estado de guerra a la provincia de Valencia después de haber levantado la suspensión de garantías en toda España y no existiendo ni sedición ni rebelión en la capital, ni en la provincia de Valencia.

No comprendemos cómo el Sr. Canalejas y la Prensa ministerial y conservadora no dicen el porqué los procesados de Cullera no han de ser juzgados por jueces civiles, cuando así lo reclama la ley, la razón y la equidad.

De la entrevista celebrada por el periodista Larios de Medrano con nuestro querido amigo el diputado a Cortes por Valencia D. Juan Barral reproducimos los siguientes párrafos:

«Barral me dice: «El proceso se encuentra ahora en el período de las comparaciones. Por cierto que me extraña el apresuramiento de ustedes en venir a Valencia, porque yo creo que hay para un rato.

«Valens, su compañero, asiente.

A estas diligencias pueden asistir los letrados; pero les está prohibido proponer pruebas, siendo su misión puramente pasiva.

Los presos, aunque están en comunicación, permanecen incomunicados para nosotros.

El director de la Cárcel no nos permite avisarnos con ellos. Se ha dado el caso de ir algún letrado llamado por carta de un *paseado*, y a pesar de exhibirle no se le ha permitido conferenciar con el detenido.

«Parece que con ello se pretende que en el proceso no tengamos intervención los letrados civiles.

«Los que hasta ahora hemos sido designados por los procesados somos Blas Gálvez, Valéns, Manaut, Bort y Llerandi.

«Barral interrumpe diciendo: «Yo estuve designado pero no pude encargarme porque no estaba habilitado en Sueca. Ahora, cumplido el requisito, lo he hecho saber, y creo que de nuevo he sido nombrado por el procesado Crespo (a) Clavel, que, en vista de que yo no pude desde un principio encargarme de la defensa, había designado al Sr. Blas Gálvez.

«Todavía no se me ha notificado el nombramiento. Así es que no sé si en definitiva podré intervenir ó no en el proceso, aunque me temo que hay interés en que yo no tenga intervención en él.

«De todos modos, creo que no van las actuaciones tan de prisa que se pueda afirmar que el Consejo de guerra pueda celebrarse este mes, y ¿quién sabe?, tal vez, tampoco en Diciembre.

«Sin que yo me atreva a asegurarlo, creo que algunos de los letrados civiles han de procurar proponer, cuando llegue el momento oportuno, ante la Audiencia la cuestión de competencia por inhibitoria ó declinatoria, aunque claro está que se corre el peligro de que se resuelva de plano en el sentido negativo, sin ulterior apelación.

«Yo creo firmemente que tenemos derecho para pedir que entiendan en el asunto los Tribunales ordinarios.

«Si la Audiencia acepta la cuestión de competencia, aunque falle contra nuestro criterio, apelaremos al Supremo, y aunque éste confirmase el auto, siempre nos encontraríamos en la segunda quincena de Diciembre.

«Hemos llegado a casa de Barral, y ya como-damente sentados, Barral requiere varios libros, y abordando la cuestión de competencia se expresa así:

«Yo creo que son competentes para entender en este asunto los Tribunales.

«Las razones? Aquí está el Código de Justicia militar que dice que la competencia se determina por razón de las personas del delito y del lugar.

«Las personas? El juez, el habilitado y el acusado eran paisanos.

«El delito? Se trata de delito de sedición, que compete a la jurisdicción ordinaria.

«¿El lugar?

«Este es el punto de batalla... El Código de Justicia militar, en su art. 12, dice bien claramente que sólo se aplicará a los soldados cuando se demuestre que se les había dado a conocer sus preceptos; en el caso contrario serían entregados a la jurisdicción ordinaria.

«Eso dice refiriéndose a los soldados. Aquí se trata de paisanos... Conocían, estaban obligados a conocer el Código de Justicia militar.

«Vamos por partes. El bando declarando la ciudad en estado de sitio comenzó a publicarse en Valencia el lunes, día 18 de Septiembre, a las once y media de la mañana, y su publicación no termina hasta la una y media de la tarde.

«Ese bando obliga a los habitantes de Sueca?

«En Cullera se promueven los desórdenes que originaron el asesinato del juez, del actuario y del alguacil a la una de la tarde del mismo día 18. Es decir, que el delito perpetrado en Cullera coincide con la publicación de la ley marcial en Valencia.

«Todas las leyes, y más aún aquellas leyes restrictivas, de excepción, deben ser aplicadas cuidadosamente, y en caso de duda debe dejarse paso a la jurisdicción ordinaria.

«Es ello una habilidad mía, una argucia de leguleyo, un sofisma? No; pues aquí está la ley, dice, art. 3.º del libro III de la Novísima Recopilación, que dice con toda claridad cual criterio debe tomarse en esta cuestión que se refiere al tiempo.

«Pero es que, además, la ley de 28 de Noviembre de 1837, sólo modificada por el artículo 1.º del Código civil, aún está más categórica.

«Dice así:

«Las leyes y las disposiciones generales del Gobierno son obligatorias en cada capital de provincia desde que se publiquen oficialmente en ella, y desde cuatro días después para los demás pueblos de la provincia.

«Y la modificación del art. 1.º del Código civil dice que las leyes obligarán a los veinte días de su promulgación.

«Claro es que esta modificación sólo afecta a las leyes nuevas, no a las que fueron votadas y sancionadas con anterioridad a ese artículo.

«Hubo posibilidad de comunicar con Sueca desde Valencia antes de esos cuatro días de que habla la ley de 28 de Noviembre de 1837? Sí, la hubo; lo prueba que al siguiente día, por la tarde, se publicaba en Cullera la ley marcial, y como en Cullera, en Sueca, en Játiva, Caracante y otros pueblos importantes de la provincia.

«Desde cuándo quedan obligados y sometidos esos pueblos a la jurisdicción de Guerra? Desde el 18 a mediodía, ó desde el 19 por la tarde?

«Yo no tengo ninguna duda. Creo que desde la tarde del 19; y como el delito se realizó al mediodía del 18, yo me robustezco en mi criterio de que el único tribunal competente es el de la jurisdicción ordinaria.

«No soy yo sólo quien así piensa. En caso de duda, debe ser siempre resuelta la cuestión a favor de los Tribunales ordinarios, y claramente lo dicen los artículos del 20 al 30 de la ley de Orden público, y es argumento de gran



Don Benito Pérez Galdós publica esta semana otro tomo de los Episodios Nacionales: «De Cartago a Sagunto». La obra del gran novelista es cada día más admirable y le hace acreedor a la veneración de todos los españoles.

peso a mi favor el texto del art. 207 del Código militar.

«Todo esto no debiera ser objeto de la petición de un letrado. A mi juicio, la iniciativa para la competencia debió tomarla el fiscal. No lo ha hecho; él sabrá por qué... Acaso porque no crea, como yo, que en el asunto es competente la jurisdicción ordinaria.

«¿Interés por nuestra parte en esta cuestión? Ninguno.

«Como hombre civil, yo creo que la jurisdicción ordinaria permite al procesado desenvolverse con mayor libertad y le facilita mayores elementos de defensa.

«Pensar por un momento que con ello los procesados podrían ser absueltos, es una tontería.

«Si mis noticias particulares son ciertas, creo que hay procesados a los cuales el Tribunal ordinario condenaría sin ningún género de duda.

«Yo creo que los oficiales que compongan el Consejo de guerra obrarán como siempre, con arreglo a lo que ordena el Código de Justicia militar, sin que de sus defectos pueda culpárseles a las dignísimas personas que integren el Tribunal; pero a mi dicho Código me parece demasiado estrecho, y creo que no permite al acusado agotar todos los medios de prueba que estime oportunos para su defensa, y esto es todo.

«Con lo expuesto calculo que hay bastante para ilustrar a la opinión acerca de este punto principalísimo. Si no, aquí hay una sentencia del Supremo referente al mandato directo que espere luz vivísima sobre este punto concreto aclarándolo sin dejar lugar a dudas.

«Como hay tela cortada para un rato, aquí hago punto final por hoy.»

«Advertimos a nuestros corresponsales y suscriptores de provincias que El Radical no ha dejado de publicarse desde el 22 de Octubre ni un solo día, y que si no llegó a sus manos, deben culpar a las persecuciones del Gobierno. Necesitamos hacer esta advertencia para contrarrestar el efecto que hayan causado las interrupciones en nuestros servicios de provincias y, sobre todo, para deshacer las interpretaciones que de esas faltas quieran deducir los enemigos del Partido Radical.

«El Radical, dentro de su modestia, continuará sosteniendo cada día con más brío la política del Partido. Los perjuicios que nos ha irrogado la última campaña por los sucesos de Cullera no sirven sino para animarnos y estimularnos más en el cumplimiento de los compromisos contraídos con la opinión radical, que tendrá en nosotros un defensor incansable y un propagandista a prueba de quebrantos.

## Firmas falsas en un documento

El editorial de España Nueva correspondiente al jueves último lo ocupaba un extenso documento, que aparecía firmado por varios señores que componen el Comité de Unión republicano-socialista de Valencia.

En él — y cómo no? — se dirigían ataques y censuras al Partido Radical valenciano, a sus diputados y a sus concejales, con el peculiar estilo que España Nueva emplea siempre que a algún correligionario nuestro se refiere.

El lenguaje pintoresco del escrito y los elogios desmedidos al Sr. Soriano nos hicieron advertir que las firmas puestas al pie del escrito no podían autorizar aquel alegato de injurias.

Así ha sido. El documento de España Nueva fue reproducido por El Mercantil Valenciano y, apenas publicado, han comenzado las protestas de suplantación de firmas.

En La Correspondencia de Valencia leemos el siguiente remitido:

«Señor director de La Correspondencia de Valencia.

Muy señor mío: Le ruega la publicación en su digno diario de las siguientes líneas, por lo que le quedará agradecido su afectísimo seguro servidor,

B. MONTANÉS.

La carta remitida por el Comité de Unión republicano-socialista de Valencia al presidente del Comité central, publicada por la Prensa de Madrid y reproducida hoy por El Mercantil Valenciano, lleva mi nombre, y he de hacer constar que no he firmado dicho documento.

Este señor forma parte del Comité local de Unión, y expresa que no ha firmado tal escrito.

Veán nuestros lectores cómo proceden y qué medios emplean nuestros eternos difamadores é injuriosos.

Hasta documentos con firmas falsas. ¡Qué desaprensión!

## Otro atropellado por la Policía

¿También lo negarán?

En nuestro querido colega El Pueblo, de Valencia, encontramos el relato de otro atropello de la Policía.

Lo transcribimos a continuación para que se conozca la última hazaña de una guardia y la actitud del médico del Hospital Provincial al negarse rotundamente a participar el suceso al Juzgado.

El Pueblo se expresa así:

«Hacia las tres de la madrugada se ha presentado en nuestra Redacción un individuo llamado Ramón Leru Paricé, quien llevaba grandes manchas de sangre en la camisa y un tapabocas, y presentaba en la cabeza una herida de unos ocho centímetros de extensión.

Nos manifestó que a las once y media de la noche, mientras cuestionaba con otro en la calle de Maldonado, cerca de la del Horno del Hospital, se presentó un guardia de Seguridad del retén del Pilar, y dándole de filo un bárbaro golpe con el sable le produjo la extensa herida de referencia.

De ella fué curado en el Hospital por el médico de guardia.

Como éste no diera parte al Juzgado, el herido, acompañado de otro amigo, se presentó en aquel Centro para formular la denuncia.

Allí le dijeron que esa debía hacerla el referido médico.

El herido, acompañado del amigo de referencia y de dos compañeros nuestros, fué de nuevo ante el facultativo, quien manifestó que la herida era leve, salvo accidentes, y por ello no dió cuenta al Juzgado de guardia.

Después averiguamos que Leru fué conducido al Hospital por el guardia núm. 16, al que acusa de haberle producido la herida el sereno del barrio 27.º.

El herido, que vive en la calle de la Higuera núm. 1, nos manifestó que hoy presentará al correspondiente denuncia al Juzgado.

Veremos lo que resulta de todo esto, y procederemos en consecuencia.

Sea leve ó menos grave, ó de pronóstico reservado la herida, el atropello no desaparece por ello.

Es posible que aún se atrevan a desmentirlo oficialmente.

MOMENTOS Y ACTITUDES

DOVAL Y COLL

Los periódicos dan noticia del banquete celebrado en «La Huerta» para celebrar el triunfo del abogado Sr. Doval en el asunto Coll. Una fotografía de A B C nos presenta al defensor y al procesado saboreando el triunfo alrededor de la mesa del agape.

Es cosa juzgada en la que no debemos entrar lo de si está bien ó mal absuelto Coll. Un Jurado declaró su inculpabilidad. Bien muerto está Lara. Pero ni el Jurado, ni la Sala, ni nadie creemos nosotros que haya autorizado que se exteriorice un triunfo de esta naturaleza con banquetes, a cuyos postres se vuelve sobre la tragedia del Guadarrama.

Vemos en ello un ensañamiento que repugna al honor, en cuya defensa se permitió matar a Coll; al honor en cuya consagración se permitió abogar a Doval. Los ciudadanos que constituyeron el Jurado con las negativas a las preguntas de la Sala parecían, en actitud de «echar tierra al asunto», frase que tuvo su mayor expresión en el veredicto de inculpabilidad... Y ayer, en «La Huerta», con las servilletas prendidas en la misma mesa, un grupo de contertulios asisten a la exhumación del asunto para agasajar al Sr. Doval, y el propio Coll está presente y tiene entre las manos una copa de Champagne.

El concepto que tiene el Sr. Doval del honor, le permite recoger laureles en esta forma? El impulso irresistible que disparó la pistola del marido engañado, ¿no tiene fuerza bastante para retenerle en su casa algunos días después de reconocida su inocencia?

Después del veredicto de inculpabilidad, queda un hombre muerto y un hogar enterrado con él en la misma tumba.

¿Es que la vida de aquel hombre y la felicidad de aquel hogar no merecen ningún recuerdo?

Todo lo calderoniano que ustedes quieran, pero sin dejar de ser humanos.

## La guerra de Prensa EN ESPERA DE LAS NEGOCIACIONES La actitud de España

Información tendenciosa sobre un empréstito. El ferrocarril a Fez

«LONDRES, 19. La Agencia «Central News» publica un telegrama de Madrid afirmando que en los Círculos oficiales se cree que la cuestión marroquí quedará satisfactoriamente arreglada, estando el Gobierno dispuesto a conceder a Francia la neutralización de la zona del ferrocarril de Tánger a Fez, en el distrito de Alcázar.

Firmado el acuerdo, negociará España en París un empréstito de 300 millones de francos.

A esta noticia, cuyas tendencias no pueden ser más risibles, opone El Imparcial el siguiente comentario oficioso:

«Estamos autorizados para declarar que la noticia publicada en el extranjero de que los centros oficiales españoles hayan emitido opinión favorable a la neutralización de la zona del ferrocarril Tánger-Fez, en el distrito de Alcázar, es enteramente inexacta.

Tal idea, cuyas dificultades de realización saltan a la vista, jamás ha sido sometida al Gabinete de Madrid.

Está asimismo desprovisto de todo fundamento que el Gobierno español haya expresado el deseo ó abrigue el propósito de relacionar, directa ó indirectamente, las negociaciones sobre Marruecos con la colocación de un empréstito en el mercado francés.

La neutralización de Alcázar.

A medida que va acercándose el momento en que principiarán, de modo oficial, las negociaciones franco-españolas, la Prensa extranjera inventa con mayor empeño toda clase de patrañas, encaminadas a crear un ambiente favorable a la evacuación de Larache y de Alcázar por las tropas españolas.

Una Agencia de Londres afirma que el Gobierno español está dispuesto a conceder a Francia la neutralización del ferrocarril de Tánger a Fez, en la zona de Alcázar, y un periódico francés, órgano del partido colonial, asegura que España, convencida de que no podrá conservar Alcázar y Larache, admite la posibilidad de una inteligencia con Francia sobre la base de la evacuación de esos territorios a cambio de otras ventajas.

Las informaciones que hemos recogido en los Centros oficiales no están de acuerdo con estas noticias tendenciosas.

El Gobierno español funda sus pretensiones en el Tratado secreto de 1904; sostiene y sostendrá «que ha ajustado su conducta a lo pactado en dicho Tratado, y se resistirá, no sólo a evacuar Larache y Alcázar, sino también a la neutralización de aquellas regiones.

Para que adopte una actitud decidida en el sentido que indicamos existen varias razones.

Además del derecho que le concede el Tratado secreto, que en su art. 2.º autorizaba a España a apoderarse de dichas poblaciones, en el caso de no poder el sultán mantener en ellas el orden, existen otros motivos que impulsan a la diplomacia española a mantener su criterio.

En la región de Alcázar se han realizado compras importantes de terrenos y se han creado intereses.

Espana, fiándose en las cláusulas del Tratado de 1904, ha ocupado Alcázar de modo definitivo, realizando los gastos que exige una ocupación de esa índole.

El abandono de aquella región implicaría, por lo tanto, grandes pérdidas materiales, a las que conviene añadir el mal efecto que causaría entre los moros.

Resultarían perjudicados, además de los intereses privados que se han creado a la sombra de la bandera española, el prestigio del Ejército español, que se vería obligado a retroceder.

Espana no puede renunciar a sus derechos. Al afirmarlo nos limitamos a reflejar la opinión dominante en los Centros gubernamentales y nos reservamos la nuestra, siempre contraria a aventuras costosas y peligrosas.

En resumen, el Gobierno español se negará a evacuar Larache y Alcázar, y el Gabinete de París insistirá en que esa evacuación es indispensable y ha de servir de base a las negociaciones.

Por eso estamos convencidos de que éstas producirán sorpresas y quizá grandes disgustos.

Nuestro objeto, al consignarlo y al exponer la situación tal como es y no tal como la pinta la Prensa extranjera, se reduce a poner las cosas en su punto, para que la opinión española esté prevenida y sepa a qué atenerse antes de que principien esas negociaciones, que pueden ocasionarnos desilusiones muy desagradables.

Una opinión de De Mun.

PARIS, 20. Continúan constituyendo aquí una de las principales preocupaciones de los políticos las próximas negociaciones entre España y Francia para ponerse de acuerdo acerca de las respectivas esferas de influencia en el territorio marroquí.

El conde De Mun, conservador, repu-

blicano y católico, como es sabido, ha tratado ya del asunto, y hoy publica en Le Gaulois un segundo artículo en que habla de la actitud que su país debe adoptar respecto del Tratado secreto franco-español de 1904.

Afirma el conde que, si bien desde el punto de vista constitucional puede ser censurada la conclusión de Tratados secretos, éstos, de todos modos, comprometen el honor de la nación y ésta se halla obligada a respetarlos y cumplirlos. Francia, por lo tanto, está obligada a respetar los compromisos terminantes y formales contraídos con España respecto de Larache y Alcázar.

Sobre las presuntas exigencias del Gobierno francés en la próxima negociación con el de España, y especialmente sobre el porvenir de Tánger y el proyectado ferrocarril a Fez, publica el *Diario Universal* el siguiente interesante artículo, que reproducimos, concediéndole significación oficiosa:

«Europa, que al comprender nuestro derecho de establecernos en la costa del Muliya al Estrecho nos busca como dique contra el desbordar de la influencia francesa en esa parte del Mediterráneo, quiere también que permanezcamos entre el Lucus y Tánger como valladar contra la absorción de esta capital por la gran potencia llamada a convertir al Maghzen en una dependencia francesa.

Así lo entendieron siempre los políticos más perspicaces de la misma Francia. Por eso antes de ahora no había surgido la pretensión de arrebatarse a España Alcázar y Larache; por eso ahora todavía el Gobierno francés no ha hecho suya esta pretensión; por eso cada vez que entre los dos Gabinetes se ha tratado la cuestión de ferrocarriles en Marruecos se ha solucionado (y la solución, contenida en un pacto, es obligatoria) en forma bien diferente de la que ahora reputan los coloniales como la única compatible con el interés francés.

Los que negociaron el frustrado Convenio de 1902 y el Convenio de 1904 eran *alguien* en Francia y sabían algo del interés nacional. Tu vieron largo tiempo para deliberar, y ni un solo momento intentaron despojar a España de Larache y Alcázar.

No se le ocurría que un día tendría que correr el ferrocarril de Fez a Tánger; pero no se le pasó siquiera por la imaginación que esa vía, parte de la cual tendría que estar en la zona de influencia española, hubiera necesariamente de quedar sometida a un régimen particular.

M. Rouvier y M. Cambón, que en 1905 introdujeron, de acuerdo con nuestro Gobierno, el proyecto del *lustré* Montero Ríos, modificaron en el Convenio de 1904, y que se ocuparon, entre otras cosas, de la situación especial de Tánger y de las reglas para la construcción de obras públicas, no creyeron tampoco del caso hacer reserva alguna sobre la vía Tánger-Alcázar.

Y otro tanto puede decirse de M. Pichon en los tres años que desempeñó el Ministerio de Negocios Extranjeros.

Al final, ciertamente, M. Pichon, en su contrato de empréstito con El Mokri, previó la construcción del ferrocarril Tánger-Alcázar, y hasta consignó que quedaría bajo un *control* organizado de acuerdo con el Gobierno francés.

Pero en el acto surgió la protesta española, en nombre del Convenio de 1904, y es bien notorio que M. Cruppi vino a declarar que no había pensado jamás en que ese *control* pudiera ser establecido prescindiendo (*en dehors*) del Gobierno español, y que, por consiguiente, examinaría gustoso esas cuestiones con el Gabinete de Madrid para darle satisfacciones y garantías, a lo cual replicaron la Prensa, la opinión y el Gobierno de nuestro país que no se comprendía en qué podía fundar el Gabinete de París su título de partícipe en semejante intervención.

Ahora, sin embargo, el ferrocarril Tánger-Alcázar en nombre de Francia es para los coloniales condición *sine qua non* del protectorado. Sería útil que expusieran las razones en que se fundan.

«Dijimos antes que Tánger, destinado a tener una situación especial, no ha de estar sometido a la influencia francesa, y por ende, ha de disfrutar una autonomía administrativa frente al sultán, protegido francés. Nada, pues, tiene que ver Tánger con el protectorado, y no son razones locales las que servirían para justificar la pretensión que venimos refutando.

Mucho menos podrían alegarse necesidades de carácter general, entre las cuales figuraría, en primer término, la comunicación de Fez con Europa, ya que por Argelia y por Rabat tiene dos vías que llenan este mismo objeto y ambas están en poder completamente de Francia.

A nadie se le ocurre, por otra parte, que Francia quisiera enviar fuerzas en número importante a Fez, Europa habría de oponerse a que desembarcaran en Tánger.

Y tampoco puede aducirse el argumento de la necesidad de esta vía para los aprovisionamientos, puesto que de Argelia y de la Chaux pueden enviarse más rápida y fácilmente.

Todo esto demuestra que el disponer completamente de la vía de Tánger sería una *comodidad* para Francia, no una *necesidad*; y en nombre de la comodidad nadie puede pedir a su propio país la violación de un Tratado y al país ajeno el sacrificio de su dignidad, la renuncia a derechos adquiridos y la aquiescencia a lo que en el porvenir pudiera entrañar incluso un peligro para la integridad nacional.

Lo que dice el presidente.

Ha dicho el Sr. Canalejas: «He leído el telegrama de Le Temps, y he



sacado la impresión que se trata de una cosa hecha en casa.

No creo que haya ningún hombre político español capaz de sostener lo que el telegrama afirma; y si lo hubiere, tanto peor para él.

Y en lo referente al empréstito de los trescientos millones de pesetas, nada más fantástico. Ciertamente que el capital francés nos ayuda mucho; pero,afortunadamente, en los momentos actuales no nos hace falta.

Sería muy triste para mí que hubiera algún político capaz de substituirme para llevar a cabo esos planes de que se hace eco el aludido periódico francés.

Esperamos la llegada a Madrid de M. Geofray el jueves o viernes de esta semana.

## GACETILLAS

Un nuevo libro de Lerroux.

Ferry y su proceso en las Cortes.—Véase el anuncio en cuarta plana.

En cuantos casos están indicados el aceite de bacalao y emulsiones de éste, con hipofosfitos, se usa el DINAMOGENO Saiz de Carlos con éxito seguro, siendo inmensamente superior en sus efectos, pues tiene la ventaja de ser fácil de tomar, abrir el apetito, no ensuciar el estómago, tonificar y nutrir mucho más que los citados medicamentos, pudiéndose usar lo mismo en invierno que en verano.

### Maestros laicos.

Para la creación de una Academia de maestros con motivo de fomentar la escuela libre y estudiar los adelantos de la Pedagogía moderna; para llevar a la práctica sistemas que, por sus condiciones, desechan lo rutinario y perjudicial a la juventud, y cumpliendo con uno de los artículos del reglamento de la Nueva Institución Escolar, invito, por acuerdo del Comité central, a las profesoras que forman parte de dicha Institución a la junta que ha de celebrarse mañana, martes, a las nueve de la noche, en San Pedro Mártir, 3, colegio (esquina a Progreso).—El presidente de la Nueva Institución, Jesús Barbosa.

### El Impuesto único.

Patrocinado por los iniciadores de la formación de la Liga española para esta reforma social, empezará a publicarse el 1.º de Diciembre próximo un periódico mensual que lleva este título.

Será el órgano de la Liga y dará cuenta de la extensión del movimiento en los países que ya han dado los primeros pasos hacia el impuesto único.

El primer número se enviará gratis a las Bibliotecas, Salas de lectura, Asociaciones y Centros que envíen sus señas al editor, don Antonio Albendin, calle de Méndez Núñez, número 21 (Ronda).

A causa de pequeñas dificultades, que serán vencidas inmediatamente, se retrasa cinco o seis días la aparición de *La Noche*, anunciada para hoy, 20.

## OMNIBUS Y BERLINAS

Interesa a los que viajan leer el anuncio que se inserta en cuarta plana.

## Suicidio de Isidra Martínez

GIJÓN, 20. Se ha suicidado, arrojándose por el balcón desde el segundo piso Isidra Martínez.

Obedece el suicidio a una enfermedad que padecía la desesperada.

## LAS ELECCIONES

MARAÑÓN, 20. Las elecciones aquí han dado por resultado la proclamación de dos concejales republicanos por el artículo 29, un federal y un radical. Ambos fueron propuestos por la representación radical en un mitin al que asistieron más de dos mil personas.

El Centro Obrero ha nombrado presidente honorario del mismo al jefe del Partido Radical, Sr. Lerroux.—El Correspondiente.

## Choque de vehículos

BILBAO, 20. En el kilómetro veinte de la carretera de Durango a Vitoria, un automóvil, procedente de dicha capital, ha chocado con el tranvía de Bilbao a Durango, resultando destruido el auto y heridos los que lo ocupaban, D. José Aramburo y su chófer.

Una Comisión de estudiantes ha rogado al gobernador que manifieste al Gobierno que, aunque se adhieren a la protesta de sus compañeros de Barcelona y Madrid, no plantearán, sin embargo, la huelga hasta que se hayan agotado los medios legales.

## Los republicanos de Buenos Aires

### Confitemos en Lerroux

Vamos a reproducir un artículo de *El Republicano Español*, de Buenos Aires, órgano de la Federación constituida allí por los compatriotas correligionarios nuestros.

Libres de denuncias y de secuestros como los que determinan aquí la persecución contra la Prensa avanzada, los redactores de *El Republicano Español* escriben sin acomodarle a una defectuosa expresión del pensamiento.

Si escribieran así en los periódicos españoles estarían en la cárcel.

Para no ir nosotros por ellos, y para que *El Radical* circule, hemos metido el lápiz rojo en el texto del artículo que copiamos y lo dejamos reducido a lo que, a juicio nuestro, puede decirse en estas latitudes.

El régimen monárquico, cuya caducidad se acentúa después que alguien pusiera a buen recaudo su alma entregando a los fiscales de la aduana celestial al rico emporio que constituía nuestra grandeza ultramarina, sobrevive en fuerza de recursos inventados por la inagotable farmacopea política que tanta fama ha dado a los salteadores del Presupuesto, contentados para alternar en las "épocas" del Poder.

En los últimos tiempos, recrudescida la depravación, se ha apelado a remedios supremos para contener la exacerbación del mal. Hanse combinado los sedantes y reactivos, y el desmedrado Régimen ha sufrido inyecciones de terror mauritano y suaves inyectores de liberalidad canaleja.

Empero si la fiebre descendiese algunos grados a causa de los procedimientos adoptados por los doctores que intervienen en el largo proceso de una sanidad endémica, el terrible gusano de la revolución sigue royendo las entrañas de la hidra de cien cabezas, que ha hecho de España el más infortunado de los pueblos.

La Monarquía se aferra a la vida con la tenacidad de enfermo a quien hubiera abandonado la esperanza.

Pero el esfuerzo de quienes, con un interés calculado, recogen sus últimos planidos, no bastará a torcer la voluntad de un pueblo.

Válganos el símil—siquiera nos haya resultado un tanto cursi—para proceder al examen del momento político actual, del que enseñanzas no poco provechosas han de desprenderse para quienes acechamos la ocasión de poder limpiar el territorio nacional de todas las alimañas presupuestivas que hoy medran hincando sus uñas de cernicain en las flácidas carnes del país, amparados en los doctores del Trono.

Tantos y tamaños son los tumbos y descabidos sufridos por el Régimen restaurado en Sagunto, tan diversos los tópicos que ofrece al comentario sangriento de los que soportan la odiada férula borbónica, que, a decir verdad, no sabemos por dónde empezar a exhibir las vergüenzas y desnudeces de unos hombres, símbolos de un sistema de gobierno público, a quienes su propia impotencia hubo de trocar en clichés.

Se obstina Canalejas por ocultar las malaventuradas andanzas de su señor y dueño Sr. Maura en afirmar la armonía existente entre los que con él colaboran en la obra de gobierno, cuando los ministros de la Guerra, Hacienda y Marina están por pasar a la escala pasiva; niega que en las camarillas de la Corte se le tenga preparado substituto, cuando los continuos viajes de Weyler a Madrid evidencian que el capitán general de Cataluña, adelantándose a un posible "caso desesperado", se dispone a suministrar al Régimen nueva inyección de terror; afirma el éxito feliz de nuestras operaciones en Marruecos, en momentos en que un telegrama oficial de Melilla anuncia la muerte del capitán Ontaneda, del coronel Asillero o del general Ordóñez, proclama a voz en cuello la unidad y cohesión de las huestes que le siguen, y surge en San Sebastián una caterva de concupiscentes y descontentos que amenazan con quebrantar la disciplina en el Parlamento y apelar a la intriga si no se les da papel en la farandula política, y los mbarones que se ciernen sobre el homicidio del Congreso presagio son de desgraciadas jornadas al llegar la hora de explicar la representación del país el escandaloso abuso de las atribuciones que le confiere la facultad del Gobierno.

Y con ser esto mucho, con haberse colocado a la altura del más ramlón de los Gabinetes dinásticos, intenta todavía usurpar a Cierva sus funciones neronianas extremando una represión que él condena con frase lapidaria, amenazando a las bayonetas del Poder con la dinamita del pueblo. Valencia ha protestado

de tormentos y martirios infligidos a los revolucionarios de Cullera y, para vergüenza y sonrojo de este cínico simulador de democracia, todavía se ignora el número de detenidos, las penas aplicadas y la consecuencia de los últimos sucesos que hubieron de conmocionar a España, aunque el secreto se haya mantenido a costa de excesos reprochables.

Pero esta etapa ignominiosa, que consagra la personalidad de González Brabo en Canalejas, necesitaba un epílogo que resumiera todas las miserias y ambiciones que alimenta el régimen monárquico, que digiera al pueblo la medida exacta de las impudicias que encubre el miedo y la vesania del cacique ferrolano; y ahí lo tenemos: el auspiciado de bloques y alianzas democráticas para dar la batalla a la reacción se alia ahora a los conservadores para dar la batalla a la demagogia triunfante. El truco de frases no está mal; el caso es evitar a la Monarquía la amarga decepción de un nuevo trío republicano.

Maura, dueño de supremas voluntades, lo ha dispuesto así porque la reacción no puede resignarse a quedar exenta de representación municipal, y Canalejas tiene que aceptar la alianza electoral con quien no hace todavía dos meses prometió estrechar las filas para combatirle.

Canalejas es tan esclavo de Maura como la Monarquía lo es del Vaticano.

Juzguese, pues, de la estabilidad y consistencia de un régimen cuyos factores son muñecos de teatro *mignon* movidos a la voluntad y al capricho del más lero tramoyista.

Nos duele, tiene que dolernos necesariamente, en estos momentos en que la consecuencia política y el entusiasmo revolucionario podrían aproximarnos al triunfo, la actitud de ciertos señores que, para encubrir las amarguras que en su espíritu produce el fracaso, pretenden darselas de "iconoclastas" y disparar en la casa, contra los que el partido republicano se destacaron por sus méritos y cualidades.

Su campaña de escépticismos, decepciones y desengaños es tan injustificada como contraproducente.

Si el bajo pueblo, si las muchedumbres republicanas no han perdido la fe en sus jefes y caudillos, sólo la envidia y la malquerencia pueden inspirar los planidos de esos prestigios averiguados que ahora pretenden actuar de mentores.

Si es público y notorio el reciente fracaso de la fracción conjunccionista, carente de gallardías hasta para contestar en forma adecuada a las altanerías arrogancias de Canalejas, no es la ocasión de poner en solfa ese fracaso llevando la decepción al ánimo de los convencidos en momentos en que el Partido Radical avanza en su labor demolidora.

El reciente discurso pronunciado por el jefe en Barcelona, del que a su tiempo, cuando comencemos en toda su amplitud la tesis desarrollada, haremos los oportunos comentarios, evidencia que la opinión republicana, pese a las nulidades que se han revelado en la clase directiva, continúa conservando su fe en el ideal, de la que ha hecho depositario al Partido Radical en la persona de su jefe.

No otra cosa prueban los siete mil ciudadanos que en Barcelona acudieron a escuchar, aplaudir y alabar a D. Alejandro Lerroux.

Y no se moteje al ilustre caudillo de excesivamente gubernamental. Los excesos de lenguaje prodigados por los hombres de la Conjunción motivaron el achamamiento de ésta cuando Canalejas contestó a la protesta que el Comité ejecutivo nacional envió al Gobierno por su proceder en la represión de los recientes sucesos. Lo ocurrido es el resultado de la por instantes pregonada en el Parlamento, la Presidencia y la Tribuna. Acepto el reto parlamentario, donde probaré su responsabilidad en los sucesos.

Lerroux, más político, más avisado y más capacitado para una obra digna de gobierno, obligó a que Canalejas acogiera su protesta con los respetos y consideraciones debidas a la gran masa consciente de opinión que representa. No es en las altanerías ni en los caprichos duros como se hace encarnar la idea en el corazón del pueblo. Las parrafadas de relumbón que entusiasman a la galería repugnan a quienes tienen un elevado concepto del sistema republicano. El ser revolucionario no obliga a convertirse en disco gramofónico que esté constantemente repitiendo la palabra "Revolución".

D. Alejandro Lerroux lleva a cabo su obra sin necesidad de deprimirse contra el pregonado. Que está dispuesto a lanzarse siempre a la Revolución, lo prueba el espontáneo ofrecimiento que hizo a la Conjunción al tener conocimiento de que ésta se atribuía el último movimiento societario.

Nos duele, lo repetimos, el escépticismo de que hacen gala hombres que, como Nakens y Castroviejo, supieron mantener vivo el fuego sagrado del entusiasmo en momentos de mayor descontento y más agudos pesimismo. Ahora que la Monarquía, tanto por la fuerza de la Revolución como por la total descomposición que en sus esferas se advierte, está próxima a caer, sólo el Partido Radical conserva la presencia de ánimo y ecuanimidad necesarias para llevar a cabo la gran obra de redimir a España.

## Información política

### Remanente electoral.

Ayer se verificaron en toda España las elecciones por cualquier circunstancia quedaron en suspenso el día 12.

Entre éstas figura el pueblo de Moncofer, de la provincia de Castellón.

El gobernador de la provincia telegrafía diciendo que han triunfado tres adictos y un conservador.

No han ocurrido incidentes.

También comunica el gobernador de León que en el pueblo de San Millán de los Caballeros no hubo en las últimas elecciones ningún candidato a concejal y que los electores votaron en blanco.

Un nuevo caso electoral, que seguramente habrá de ser sometido a la Junta Central del Censo, se ha presentado en Villarrubia de Santiago (Toledo), donde habrá que renovar seis concejales.

Cuatro de ellos fueron proclamados el día 5 haciendo uso del art. 29 de la ley Electoral. Los dos restantes correspondían a los disrutos de Morva y Vallejuelo.

Llegado el día de la elección, en Morva votaron 36 electores, todos en blanco.

En Vallejuelo votaron 24, y de ellos, 23 en blanco.

El único que no votó así, lo hizo en favor de un nombre y apellido, que es el de dos vecinos del mismo pueblo.

### Consejo de ministros.

Para mañana, a las cinco de la tarde, está citado el Consejo de ministros.

Entre otros asuntos de no menos interés, se ocuparán los ministros, según ha manifestado el Sr. Canalejas, de las aspiraciones de la Comisión gestora del ferrocarril de la Alpujarra.

### La Comisión grandinada.

Esta mañana conferenciaron los Sres. Canalejas y Gasset sobre el proyecto del ferrocarril a la Alpujarra.

Ayer se reunió en el Congreso la Comisión de representantes de Granada, presidida por el arzobispo de aquella archidiócesis.

Los representantes nombraron una Comisión ejecutiva formada por los diputados, senadores y autoridades que les acompañan, y un delegado de cada entidad de las que figuran en la representación magna, para que continúe sus gestiones cerca de los Poderes públicos.

A petición del referido prelado, los comisionados serán recibidos en audiencia por don Alfonso.

La Comisión magna, compuesta de todas las fuerzas vivas de Granada, continuará en Madrid hasta que el Gobierno solucione el asunto.

De nuevo han visitado hoy al Sr. Gasset.

### Morot, enfermo.

En el momento que el Sr. Morot se disponía a marchar a Zaragoza sintióse repentinamente indisputado, aplazando su marcha a dicha capital.

### La Comisión ejecutiva.

En los salones de *El Liberal* se reunirá esta noche, a las nueve, la Comisión ejecutiva contra el impuesto de Consumos.

Por la importancia de los asuntos a tratar, se ruega la puntual asistencia de los vocales de la expresada Comisión, aunque no hayan recibido las invitaciones que se han circulado.

## El "Evanthia", embarrancado

CEUTA, 20. El vapor griego *Evanthia*, con carga general y pasajeros, ha embarrancado en el bajo de Santa Catalina, próximo a Ceuta.

Instantáneamente después del siniestro zarparon los cazatorpederos *Terror* y *Osado* a rescatar a la balsa, y el remolcador *Nive*, propiedad de la Empresa constructora del puerto, el *Vive* recogió los pasajeros del *Evanthia* y los desembarcó en el muelle del comercio.

La tripulación continúa a bordo para proceder al salvamento del buque.—Arva.

## Tiros contra un tren

MELILLA, 20. Ayer tarde, a las siete y media, al llegar al paso a nivel de Nador el tren-hospital de la Compañía española, algunos malhechores, amparados por la oscuridad, hicieron algunos disparos sobre la locomotora, resultando herido en una pierna el fogonero, llamado Juan Guillén.

## Metivier se entrega

PARIS, 20. Se ha entregado libremente a la Policía el sindicalista Metivier, denunciado por el "tribunal" revolucionario como confidente de la Policía y agente provocador, y contra quien había sido firmado auto de detención.



Un obrero ingresó en el Hospital Lariboisiere.

Tenía un tumor blanco en el brazo derecho, y los cirujanos acordaron extirparlo. Se llevó al paciente a la sala de operaciones, se lo anestesió, y, ipso facto, el doctor Chifolain le amputó el brazo izquierdo, que tenía sano, una equivocación cualquiera la tiemla infalibilidad sólo la posee el Papa!

El Sr. Chifolain se disculpa diciendo que los camilleros colocaron al paciente del lado contrario, y esto nos hace pensar que, si en lugar de ponerle así le ponen de cabeza, el doctor Chifolain se la eorta, y naseo entonces el error hubiese sido más irreparable.

Los hombres han encontrado el medio de reemplazar los brazos de carne por los de caucho y las piernas por las muletas; pero hasta ahora no han podido substituir una cabeza por otra.

¿Pero qué es lo que consurran al doctor Chifolain? ¿Que es distraído? Las distracciones son propias de los sabios.

En cambio, como cirujano, el doctor Chifolain ha dejado su fama bien cimentada. Para el doctor Chifolain no hay obstáculos: lo mismo amputa un brazo enfermo que uno sano. ¿Qué rapidez la del doctor Chifolain! Y piensen ustedes en que si hace tan admirablemente la amputación de un miembro en perfecto estado de salud, ¿qué no hará con aquel que reclama su bisturí?

El doctor Chifolain puede asegurar que no hay brazo ni pierna que se le resista. Su oficio es cortar por lo sano y cortar de manera que no haya lugar a dudas.

¿Dudaré algún día de que ese doctor sepa su oficio? Y si alguien sonría incoherente, ahí está ese obrero sin brazos como muestra. ¡Hay las ciencias adelantan que es una barbaridad!—JAVIER BERNIO.

## Pobre música sagrada!

«Pobre de ella, si compadecemos a esa infeliz rama del divino Arte. El que cae en manos de la Iglesia no puede parar en bien».

Esa señora ha utilizado casi todas las manifestaciones artísticas, porque sin ellas ya no existiría, y todas las ha envilecido.

De la Arquitectura hizo una manera de amontonar materiales sin lógica ni sentido común. Mató la insuperable obra grieco-romana; luego quiso imitarla, y no paró en tentativas, todas groseras, hasta el delirante gótico.

Cuando necesitó de la Pintura, la hizo dar en la barbarie; si de ella salió este arte, a pesar de la Iglesia lo hizo; por ella, estaríamos aún en la escudilla figura del siglo XV, sin proporciones y sin dominio de la forma. Poco más o menos, lo mismo le sucedió a la Escultura.

Lo que ha hecho la Iglesia con la indumentaria, visible está en las casullas, dalmáticas y capas pluviales; ropajes rígidos sin pliegues ni gracia en los contornos, visible está en esas vírgenes de forma cónica, más feas que los ídolos asiáticos. Vestiduras que no visten; paños que se despegan; colorines, rameados, galones, el no hay más allá del mal gusto.

Con la música... ¡pobrecilla! La Iglesia la recogió de la calle. Necesitaba una melopea; pero incapaz el Cristianismo de inventar algo, como nacido sólo para destruir, cogió los cantos populares y los aplicó a sus salmodias. Con el tiempo los fue desnaturalizando, y cuenta que originalmente valían muy poco; los pulió, los *allanó*, porque le parecieran muy movidos, y al cabo ya no supo ni aun así hacerlos tolerables.

Por eso permitió la entrada en el templo de la música armonizada o polifónica libre, no sin humillarla a fuerza de trabas y de chinchoneros, que ella unas veces burlaba, otras tuvo que aguantar paciente.

¡Oh, la música! No pretendió la Iglesia tener una Pintura, una Escultura, una Arquitectura propias, no: esa católica manía no le entró hasta casi mediado el siglo XIX, época de la consagración y pseudorrestauración del ojal, que ella misma estuvo despreciando durante tres siglos y medio por bárbaro, aunque suyo era; pero poseer una música exclusivamente eclesiástica, eso sí que lo deseó constantemente, sin conseguirlo jamás.

En virtud, pues, de tan insensata obra, que está causando grandes trastornos y perjuicios, se ha reunido, por orden del obispo de Madrid, una Junta o Comisión revisora de toda la música de los archivos de *capilla* o canto sacro. Esa Junta es la encargada de decidir cuáles piezas son admisibles, cuáles rechazables sin apelación.

¿Para qué decir más en prueba de lo absurdo de esta empresa? Lúeuen sobre los míos los lamentos de los artistas y de los mismos cofrades y devotos inteligentes. Diga usted algo; muera la opinión.

Ferrándiz.

# LOTERIA NACIONAL

Números tomados al oído en el sorteo verificado el día 20 de Noviembre de 1911

### PREMIOS MAYORES

Núms.	Premios.	POBLACIONES
21.025	150.000	Barcelona.
11.355	60.000	Cartagena.
5.935	40.000	Barcelona.
19.219	3.000	Torres.
1.231	3.000	Madrid y Zaragoza.
8.203	3.000	Burgos.
20.944	3.000	San Sebastián.
25.437	3.000	Algeciras.
25.249	3.000	Salamanca.
18.836	3.000	Línea de la Concepción.
19.868	3.000	Palma de Mallorca.
20.734	3.000	Alicante.
14.898	3.000	Barcelona.
1.719	3.000	Barcelona.
23.006	3.000	Barcelona.
15.577	3.000	Madrid.
14.603	3.000	Santander.
23.584	3.000	Mérida.
24.682	3.000	Pontevedra.
4.231	3.000	San Sebastián.
10.215	3.000	San Sebastián.
32.678	3.000	Sevilla.
14.907	3.000	San Sebastián.
33.776	3.000	Las Palmas.
16.202	3.000	Cádiz.
29.831	3.000	Torres.
19.216	3.000	Palma de Mallorca.
14.048	3.000	Zamora.
23.321	3.000	Palma de Mallorca.
31.789	3.000	Barcelona.
20.243	3.000	Santa Cruz de Tenerife.
2.944	3.000	Málaga.

### OBSERVACIONES

Dos aproximaciones de 2.500 pesetas cada una para los números anterior y posterior al del premio primero.

Dos de 2.000 para los del segundo.

Dos de 1.650 para los del tercero.

99 aproximaciones de 500 pesetas para los 99 números restantes de la centena de los tres primeros premios.

### PREMIADOS CON 500 PESETAS

911 1887	3 MIL	4 MIL	4799	5704	6229	7964	9149	10091	11145	12211	13396	14276	15571	16684	17660	18632	19772	20708	21694	23099	24102	24915	25780	26821	27639	28354	29232	30272	31152	32129	33 MIL	34130	35130	36130	37130	38130	39130	40130	41130	42130	43130	44130	45130	46130	47130	48130	49130	50130	51130	52130	53130	54130	55130	56130	57130	58130	59130	60130	61130	62130	63130	64130	65130	66130	67130	68130	69130	70130	71130	72130	73130	74130	75130	76130	77130	78130	79130	80130	81130	82130	83130	84130	85130	86130	87130	88130	89130	90130	91130	92130	93130	94130	95130	96130	97130	98130	99130	100130	101130	102130	103130	104130	105130	106130	107130	108130	109130	110130	111130	112130	113130	114130	115130	116130	117130	118130	119130	120130	121130	122130	123130	124130	125130	126130	127130	128130	129130	130130	131130	132130	133130	134130	135130	136130	137130	138130	139130	140130	141130	142130	143130	144130	145130	146130	147130	148130	149130	150130	151130	152130	153130	154130	155130	156130	157130	158130	159130	160130	161130	162130	163130	164130	165130	166130	167130	168130	169130	170130	171130	172130	173130	174130	175130	176130	177130	178130	179130	180130	181130	182130	183130	184130	185130	186130	187130</
----------	-------	-------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	----------







