

## SOCORRO MUTUO

El suscriptor que, hallándose en las condiciones reglamentarias, fuese baja para su trabajo habitual por enfermedad o por accidente, será socorrido por EL RADICAL con una pensión diaria de DOS PESETAS. En caso de fallecimiento, su familia recibirá CINCO PESETAS.

Los vendedores y paqueteros disfrutaban los mismos beneficios, en igualdad de condiciones. Véase el Reglamento.

APARTADO 223

Redacción, Administración é Imprenta, O'Donnell, 6

Fundador-gerente: Alejandro Lerroux y García

## EL RADICAL

Diario Republicano

MARTES 26 DE MAYO DE 1914

## SUSCRIPCION

MADRID: mes, 1,50 pesetas.  
PROVINCIA: mes, DOS pesetas; trimestre, CINCO; semestre, DIEZ; año, VEINTI.  
PORTUGAL y GIBRALTAR: semestre, 6 francos; año, VEINTICINCO.  
OTROS PAISES: año, CUARENTA francos.

Envíos ordinarios, según factura.—Se dan en regular, precios convencionales.—Idem elegantes, gratis a los suscriptores, una vez al año.  
TELEFONO 1.321

## El asesinato de Peñasco

## FORMIDABLES ACUSACIONES CONTRA LOS PROCESADOS

## ¿Qué hará el Jurado?

## QUINTA SESION

(POR TELÉGRAFO)

(DE NUESTRO ENVIADO ESPECIAL)

CIUDAD REAL, 25 (8.25 a.m.).—A las diez y media en punto de la mañana se constituyó el Tribunal. El presidente abre la sesión, y el aforado de la voz de «Audencia pública!» En la puerta de la Audiencia hay un enorme gentío, que espera con gran interés el poder penetrar en el salón para presenciar esta sesión, en la seguridad de que han de informar el fiscal y los señores Albornoz y Pallares, de cuyos discursos se esperan grandes emociones.

De Puertollano ha llegado un tren abarrotado de obreros de aquellas minas, con el fin de asistir a esta sesión.

También y con el mismo objeto, han llegado muchos vecinos de los pueblos comarcanos.

Tanto en el interior de la Audiencia como en los alrededores se han adoptado grandes precauciones por parte de las autoridades, destacando gran número de agentes de Vigilancia y Guardia civil.

La expectación que hoy hay en Ciudad Real es enorme.

Los asalariados de la familia Rosales continúan con gran desdoro acompañando a los jurados al Casino, teatro, paseos, a todas partes, sin dejarlos un momento solos.

Esta causa verdadera repugnancia en las personas sensatas é imparciales, aumentando la indignación ya existente, por el desdoro con que los amigos de la familia Rosales sobornan a los jurados.

## Se abre la sesión

Como digo al comienzo, se abre la sesión a las diez y media, continuando la lectura de la prueba documental, resultando pruebas terribles, abrumadoras, contra los dos procesados Cándido «el Pernal» y José Antonio Rosales.

Dase por terminada la lectura de la prueba documental a las once y media.

Hay varias señoras.

Juan Rosales, hermano del procesado José Antonio, viste la toga, presenciando la sesión desde la tribuna de abogados.

Todas las partes elevan a definitivas sus conclusiones provisionales, excepto la defensa de «el Sermones», que presentó un escrito modificándolas, relatando los hechos en la siguiente forma:

«El Sermones», viniendo de caza por el camino de Almodóvar, fué alcanzado por don Heliodoro Peñasco. Ambos caminaban juntos, cuando, faltando poco para llegar a Argamasilla, apareció un desconocido, «Sermones» huyó. Al llegar a su casa se presentó poco después «el Curita», quien le invitó a beber vino.

Fueron a casa de este último, y ya en ella, «el Curita» sacó un cuchillo, amenazando de muerte a «Sermones»; si hablaba, pues «el Curita» era el que había matado al señor Peñasco.

El defensor considera a su defendido únicamente como encubridor.

## INFORMA EL FISCAL

Al comenzar su informe el fiscal se produce una gran expectación.

Empieza diciendo: Señores jurados: Anteriormente oísteis que las conclusiones provisionales han sido elevadas a definitivas; es decir, que vengo a pedir os un veredicto de culpabilidad contra los dos procesados.

Sostiene que el 24 de Marzo fué villana, miserable, cobardemente asesinado el desgraciado D. Heliodoro Peñasco, cuyos autores son Cándido Pérez, «el Sermones», y José Antonio Rosales, «el Zurdo».

Pronuncia frases de modestia comprendiendo la impaciencia por escuchar a los notables oradores que han de seguirle en el uso de la palabra, aunque es conveniente que él hable primero, porque así como quien está mucho sin luz es peligroso exponerlo a los rayos del Sol, así antes de escuchar las elocuentes palabras de otros oradores conviene escuchar la mía, torpe, pero serena.

Os digo, os afirmo, que éste no es un crimen vulgar ni tampoco extraordinario.

Los autores de este hecho abominable, que se sientan en el banquillo, vestido uno de levita y otro de blusa, señor aquí y desdichado éste, son así, porque así son todos los criminales en que media precio.

En párrafos elocuentes condena la existencia del caciquismo, llamándole vicio social que corroe como una carcoma a la nación.

Hace una detenida historia de las incidencias ocurridas entre los dos bandos políticos que capitaneaban los Rosales y Peñasco y que se odiaban entre sí furiosamente. José Rosales—dice—cacique de Argamasilla, murió obsesionado por el nombre de Peñasco, y en sus últimos momentos rogó a sus hijos que perdonaran los disgustos que D. Heliodoro le había dado.

Pero José Antonio Rosales, el hijo del muerto a quien su padre al morir rogó que perdonara, en vez de perdonar, las frases de su padre rogando perdón exacerbaban su odio hacia Peñasco, pues vio que su padre moría obsesionado con este nombre.

Se olvidaron, por lo tanto, de perdonar, pero no se olvidaron de odiar.

Censura duramente los procedimientos de las defensas trayendo aquí cartas, un montón de cartas particulares sustraídas.

Y, señores del Jurado—continúa—, quien es capaz de sustraer cartas, ¿cómo no ha de serlo de cometer otros delitos mayores?

Hace un detenido análisis del sumario y dice que las declaraciones del mismo fueron presenciadas por el fiscal, no existiendo por tanto presión alguna.

En todas estas declaraciones «el Sermones» declaró ser quien mató a Peñasco, porque José Antonio Rosales prometió al declarante y al «Curita» 3.000 duros y una colocación donde pudieran vivir sin trabajar.

Ocupase de los trabajos rústicos llevados a efecto para conseguir la libertad del procesado Rosales, los mismos trabajos que hicieron para apoderarse infamemente de una carta de Pedro Torres. (Sensación.)

Esto demuestra, señores, que esa gente es capaz de todo (Enorme sensación.)

A continuación ocupase de la conducta del abogado de «el Sermones» defendiendo a Rosales y abandonando a su desgraciado defendido.

Dice que los Rosales pagan con la ingratitude la conducta de «el Curita» para el señorito José Antonio.

Antes, señores, querían echar la culpa del asesinato de Peñasco al «Sermones»; muerte «el Curita», quieren culparle, inventando una fábula ridícula é inverosímil.

«Sermones» decía en las declaraciones del sumario (decía delante de mí, señores jurados) que él había matado a Peñasco, de acuerdo con «el Curita» é inducidos por Rosales.

Después analizó el sumario, resultando que queda probada plenamente la culpabilidad de Rosales y «el Sermones».

Manifiesta que en sus largos años de carrera no ha visto un proceso de pruebas tan patentes, claras, formidables y decisivas como aquí existen de culpabilidad para los dos procesados.

Ocupase de la conducta y táctica de la defensa de Rosales renunciando a toda su prueba, deduciendo por eso y por la actitud del procesado Rosales, que se veía jovial y cínico, que cuenta con la seguridad de escapar de la sanción de la justicia. (Sensación enorme. Todos miran a los jurados.)

Vuelve a protestar de la nueva declaración de «Sermones», asegurando intervino en la sustanciación del sumario, en el cual asegura no ejercer violencia de ninguna clase y que declaró espontáneamente su culpabilidad y la de Rosales, y «el Sermones» dice ahora que maltratáronle.

Vuelve a hablar de los manejos puestos en juego para obtener la impunidad y que los jurados iban a torcer sus conciencias por ser Rosales hijo de quien es.

Resultando de la prueba del sumario se prueba decisivamente la culpabilidad de Rosales.

La de «Sermones» la probó la confesión del asesino.

El informe del fiscal, brillante, sereno, lleno de lógica formidable y aplastante.

Ha sido una oración elocuente y documentada, llena de pruebas irrefutables.

## TORRES

## Informe de Alvaro de Albornoz

El presidente le concede la palabra al acusador privado, D. Alvaro de Albornoz. (Gran expectación.)

Yo, dice, como modesto abogado, amigo fraternal de aquel compañero que honraba la toga como el que más, traigo aquí la representación del dolor.

No esperéis en mis pocas palabras ver reflejados los sentimientos de odio y venganza. Yo no sirvo para acusador. Es esta la primera vez que como, y lo hago con una gran tristeza, pero con el ardiente de quien ha consagrado su vida a la causa de la justicia.

Concedid los hechos de autos por el notable discurso del fiscal. Es éste un crimen horrible, del que se han ocupado en todas partes, no sólo en España, sino en el extranjero.

Con maravillosa elocuencia y perfecto conocimiento del sumario, sujetándose a las pruebas de la vista, concreta la acusación contra los procesados, cuyos delitos están probados hasta la saciedad.

Se ocupó también de la labor incomprensible del letrado Cuevas en la defensa del «Sermones», pareciendo defender a Rosales y no a su defendido.

Preséntase aquí, dice, testigos que en conciencia afirman la culpabilidad de Rosales, y el defensor de éste no hace una pregunta: es que se trata de salvar al señorito.

Hay quien dice que el Código penal escribió sólo para los pobres.

Si desde la altura de la tribuna que constituirá la acusación, sería la consagración de la anarquía, sería una gran vergüenza.

«Sermones» frente al «Curita», sostiene en veinte declaraciones y siete carcos que mató a Peñasco concertando con «el Curita» y con Rosales, pues éste ofreció precio, protección é impunidad.

Y ahora, señores, preséntase aquí retratándose y haciendo declaraciones en las cuales afirma que lo que declaró lo hizo porque amenazaban con ahorcarlo, el juez, el es-

cribano y el teniente de la Guardia civil, cuando el teniente no presencié estas declaraciones y si las presencié el fiscal, el cual intervino en la sustanciación del sumario.

El defensor hace a continuación párrafos brillantísimos, de una elocuencia arrebatadora, de lógica aplastante, sugestivos, convincentes y probando de una manera diáfana la culpabilidad de Rosales y «el Sermones».

El público no puede contenerse y prorrumpe en bravos y aplausos, haciendo una formidable ovación al ilustre letrado, que el presidente tacha en acallar con fuertes campanillazos y amenazando despejar la sala si el público no se contiene.

Sigue Albornoz analizando las pruebas, haciendo resaltar las declaraciones del «Sermones» y «el Curita», coincidiendo todos los detalles de la conferencia que tuvo Rosales con ellos para la preparación del crimen.

«El Curita» afirma en sus declaraciones que con las conferencias celebradas con Rosales buscó al «Sermones», por encargo del señorito, quien le ofreció tres mil pesetas ó tres mil duros (por ser sordo no oyó bien la cantidad) y que el día del crimen no salió de Argamasilla, haciéndose ver para probar la coartada, quedando probado que quien mató a Peñasco fué «el Sermones».

Todos estos detalles de la conferencia con Rosales fueron comprobados. Después el Jurado comprobó también que la puerta del paraje se cerraba sola. Allí había una hora con los dientes rotos, con la cual el señorito Rosales atrancó la puerta, y que después fué reconocida por «Sermones» y «el Curita».

Terminado el sumario, gestiones realizadas: tercera del «Curita», hicieron que éste, al ver sus manifestaciones publicadas en la Prensa le hicieran dirigir una carta al presidente de la Audiencia, solicitando la devolución de sumario al Juzgado para ampliar sus declaraciones. Conseguido esto, «el Curita» no amplió sus declaraciones, sino que rectificó las prestadas, diciendo que él es inocente, é iba a ir a casa de «Sermones». Este fué quien mató a Peñasco, y después de matarlo fué a casa de «Curita» a decirle que también tenía parte en el delito, cosa absurda é inverosímil tratándose del «Curita», que era empujando criminal, ladino, cínico y listo.

Indiscutiblemente, «el Curita» y «el Sermones» concertaron la muerte de Peñasco; hecho indiscutible, también, que éste fué muerto.

Ahora bien: ¿por qué Cándido mata a Peñasco? Porque no lo mató por odio, pues estaba agradecido a su víctima; ni lo mató por envidia, ni por robarlo. Quiero ver que la poderosa palabra del defensor de Rosales nos pruebe por qué Cándido mató a Peñasco. Pero ¡ah! Peñasco luchaba contra el caciquismo y triunfaba.

Este odio se exteriorizaba en actos, durante los sucesos de Septiembre, en que Rosales, acompañado de una partida de gánanes, tirotea en plena plaza a Peñasco, resultando un muerto y varios heridos, por lo que José Antonio Rosales está también procesado por homicidio.

Paco Molinero dice un día a Miguel Aparicio que tiene que irse a Argamasilla por librarse de la continua inducción de Rosales a que matase a Peñasco. El hecho fué sostenido con gran civismo por Aparicio en el cargo celebrado.

Por piedad renuncia a hacer comparecer a la vida de Rosales, madre del procesado; pero en el sumario está la declaración de esta señora, que pone los pelos de punta: existían grandes odios entre su familia y Peñasco, pero que si siquiera se ha alegrado del asesinato, porque se lo impiden sus ideas religiosas.

Peñasco pasa un día por frente a la vida de Rosales, y ésta, dirigiéndose a aquel, le dice:—Infame! Has matado a mi marido a disgusto; pero no vivas tranquilo, porque yo encontrare quien te mate, quien te arranque el corazón.

Al caer asesinado Peñasco, las gentes del pueblo, toda indignada, se preguntaban a quién aprovechaba la muerte de un hombre tan honrado, tan cabal; mas todo el pueblo, que estaba al tanto de estos hechos, señalaron, sin vacilación alguna, a la familia de los Rosales.

## Descanso

La Sala, a fin de dar descanso al Sr. Albornoz, acuerda suspender la sesión durante unos minutos.

Todo el público que ha escuchado la magna palabra del insigne ex diputado por Zaragoza, hace grandísimos elogios de la oración forense de este elocuente orador.

## Se reanuda la sesión

Los diez minutos se reanuda la sesión, continuando el señor Albornoz en el uso de la palabra.

Se hace un religioso silencio en el público, demostrando todos la ansiedad que tienen por oírle.

«Esas divinas intenciones del instinto popular—continúa Albornoz—viéronse plenamente confirmadas en el sumario.

Las acusaciones del «Curita» y «Sermones» por espontaneidad y la coincidencia en las manifestaciones prueban la verdad.

La campaña iniciada y seguida vigorosamente por la Prensa radical, no se deba a nada innoble, sino, por el contrario, a deseo de que se hiciera justicia.

Está probado hasta la saciedad que el día del crimen se hallaba «el Sermones» esperando al «Curita» en el callejón de la prensa de Rosales, donde realizaron posteriormente una conferencia los tres criminales.

Esto compruébanlo las declaraciones de Cesárea, la hija del «Curita», quien dice la mandó José Antonio Rosales a buscar a su padre la mañana del crimen.

Llama el orador la atención del Jurado sobre la contradicción en el cargo sostenido entre José Antonio Rosales y Cesárea, asegurando ésta que al día siguiente de cometido el asesinato el señorito la dió cinco pesetas, diciendo Rosales al juez: «¿Cómo iba yo a ser tan torpe, que al día siguiente de crimen iba a dar cinco pesetas a la hija del «Curita»?

Pregúntale el juez:—¿Por qué no?

Rosales no contesta.

Una prueba del odio existente entre los Rosales y Peñasco es la carta que Juan Rosales publicó en «El País» el día 3 de Abril, insultando la memoria de Peñasco, como si no bastase con haberle partido el cráneo de un balazo. Había, además, que deshonrarlo.

¿Qué se ha probado en contra? Esa defensa nos dejó el espectáculo de la prostitución de la ciencia, que venía a declarar loco a un imbécil al «Sermones», pero iban a hacer esto cuando aún no sabían si conseguirían la retractación del «Sermones».

«El Sermones» no está loco, está cuerdo. Han prescindiendo en la defensa de Rosales de todos los medios de la prueba, diciendo que su culpabilidad está probada.

«El Sermones» es pobre; Rosales es rico. Por eso, no por su dinero, que yo soy incapaz de defender a nadie, sino por sus relaciones políticas y sociales, pueden permitirse el lujo de traer como defensor al eminente orador D. Melquíades Álvarez.

Aquí, en este sitio, hubiérame querido yo ver defendiendo al compañero asesinado, al hombre bueno, al corresponsal honrado.

Termina Albornoz su magistral informe invitando a los jurados a hacer justicia por su veredicto, que es esperado con ansiedad por España, entera, especialmente por aquellos que sufren las horribles persecuciones del odioso caciquismo.

Se suspende la sesión.

Albornoz es felicísimo por su maravilloso informe.

Todo el mundo, al salir de la Audiencia, prorrumpe en atronadoras vivas a Peñasco y en aplausos a los acusadores de los asesinos. La opinión unánime reclama justicia.

## SEXTA SESION

CIUDAD REAL, 25 (9 noche).—Han aumentado extraordinariamente las precauciones tomadas por las autoridades.

La Guardia civil de caballería patrulla por la calle de la Audiencia.

El palacio de Justicia está ocupado por la Guardia civil y Policía, que practica incansable cateos.

Enorme público se ha aglomerado a la puerta de la Audiencia, sin poder entrar, por hallarse atestada la Sala.

Asiste a la vista la casi totalidad de los abogados y procuradores de Ciudad Real y la provincia.

Concurren también muchas señoras y muchos curas.

## Comienza la sesión

Al empezar la sesión, Juan Rosales, hermano del procesado, sentándose, vistiendo toga, en la banqueta de estrados, junto al defensor Alvaréz. Este le dice energicamente que no puede ni debe estar allí, que se vaya, que se vaya; y Rosales se retira.

A las cuatro y media declara el presidente la vista pública, concediendo la palabra al letrado acusador Sr. Menéndez Pallares.

## Informe de Menéndez Pallares

Menéndez Pallares, comienza diciendo:—Hace años que pertenezco a este Colegio de Abogados, del que formaba parte el mayorado D. Heliodoro Peñasco.

Dedicó párrafos elocuentísimos honrando la memoria del compañero asesinado, y elogio las excepcionales condiciones, entre las que se destacaba su bondad.

Interviene en nombre del padre de Peñasco. Hubiérame hecho en representación de los vecinos de Argamasilla, que querían llevar al Tribunal del jurado los ecos del sentimiento producido por el asesinato de D. Heliodoro Peñasco. Pero las perentorias del tiempo no le permitieron.

Dice que podrá decirse tal vez que es un caso insolito la existencia de tres acusaciones. Esto, sin embargo, nada significa. La balanza de la justicia había de inclinarse del lado de los hechos, no del lado de las palabras.

Si se tratara de un torneo oratorio, indiscutiblemente habría más ventajas por parte del procesado, pues en los bancos de enfrente sentarse quizá el mejor orador de España, con la ventaja, además, de hablar el último, sin tener derecho las acusaciones a rectificar para destruir sus argumentos.

Ofrece todo respeto a las personas de los procesados, compatible con el inflexible rigor del cumplimiento del deber.

Vais a juzgar un delito de sangre. El que mata, roba, roba la vida que es ilusión, que es amor, que es esperanza. Aquí se trata de un

asesinato reflexivo, reservado a hombres de ideas malas y perversas. Acepto el informe del fiscal, acusación en nombre de la vida.

Me toca limitarme, metodizar, subrayar las elocuentes acusaciones de los que me han precedido en la palabra, aceptando el relato del crimen horrible que privó de la vida a un hombre joven, de gran talento y brillante porvenir, buen esposo y buen amigo. Amaba a sus hijos y servía a los desgraciados.

No se ventilará en este proceso hechos políticos de Argamasilla; se ventila el hecho de hecho, el crimen villano y cobardo.

Dedicó párrafos de gran elocuencia a la denuncian del caciquismo. El asesinato de Peñasco fué un episodio de luchas políticas; mas a esas luchas incorporábase el asesinato, legaría la hora de abandonar España, proclamando que fueron mejores tiempos los inquisitoriales de la Edad Media.

El móvil del delito fué el odio. Odio que se exterioriza francamente en las campañas de la Prensa, es muy diferente al odio defensivo que ejecuta los criminales meditados.

Fueron los procesados por esta causa Francisco Sánchez «Curita», que murió en la cárcel; Cándido Pérez «Sermones», que confesó ser el autor material del delito.

Esta confesión, repetida y sostenida tercamente, es una prueba que consta en autos, por haber sido leída en los estrados.

Estoy lejos de creer que la declaración del procesado «Sermones» haya sido aconsejada por su abogado defensor, pues ella perjudica grandemente a su defendido.

Cándido confiesa como de acuerdo con Rosales, «el Curita» mató a Peñasco.

Ya terminado el sumario, «el Curita» quiso rectificar. Entonces se propugna a dos hombres de ciencia para que declararan loco a «Sermones», creyendo que no se iba a retractar.

¿Quién pagaba esta prueba? «Sermones» es pobre, Rosales, rico. ¿Está demostrado claramente el contacto de las dos defensas?

Para salvar la vida de «el Sermones» no hubieran gastado dinero; ¿costearían esa prueba los que lo gastaron para declararlo loco?

¿Por qué se proponía esa prueba, si ahora se desiste de ella?

Por esto: Si «el Sermones» no se retracta, loco; ya no está loco, sino cuerdo.

La declaración prestada aquí por «Sermones» es una fábula burda, por lo tanto, ineficaz.

Dice que confesó ante la muerte de Peñasco porque al declarar en el sumario amenazaban al juez, el escribano y el teniente de la Guardia civil, haciéndole presente que le mataban si no contestaba.

El teniente no presencié estas declaraciones; en cambio presencié al fiscal; luego la declaración prestada aquí es completamente falsa.

«Sermones» pone en sus labios otro disparate inverosímil al decir que «el Curita» mató a Peñasco porque los banqueros Pasamontes les ofrecieron 3.000 duros por matarlo.

Se acusa a Pasamontes para de ese modo perder a «el Curita».

¿Cómo es esto posible, y posible también que «el Curita», recién cometido el crimen, fuese a contárselo a «el Sermones»?

Es verosímil otro móvil del crimen aducido por «Sermones», de que «el Curita» mató a Peñasco porque la señora de éste robó a la mujer de «el Curita»?

No es esto inverosímil? Quisiera que la defensa de Rosales me contestase sólo con un movimiento de cabeza. (Melquíades Álvarez bojea un ejemplar del libro «El caciquismo trágico». No se entera de lo que está diciendo Menéndez Pallares.)

Pallares exclama: «Perdone el Sr. Alvaréz. No crea que la defensa de Rosales no me escuchaba. (Melquíades Álvarez presta atención al acusador.)

Pallares repite la pregunta: ¿No es inverosímil que «el Curita» matase a Peñasco porque la señora de éste robase a la del «Curita»? (Melquíades Álvarez: Sí, es inverosímil.)

—Ya lo sabía yo—dice Pallares, y prosigue:—La defensa de Rosales iba a decir esto, ¡claro! este es su argumento de acusación contra «el Sermones».

Contra los Pasamontes es absurda é inverosímil la acusación, tan absurda como la suposición referente al «Curita».

Pasa a hablar de la carta de Pedro Torres, presentada en autos por la defensa del «Sermones».

Dice que existen distintas clases de abogados, y por eso Juan Rosales no entregó la carta sustraída a Melquíades Álvarez, se la entregó al letrado Cuevas.

Se ocupa de la responsabilidad de Rosales, y dice que existen pruebas formidables.

Cuando Peñasco cayó muerto, fueron muchos los que señalaron como inductores a la familia de Rosales.

Muchos testigos, recogiendo el rumor público que es convicción colectiva, aseguran aquí que todos creen en la culpabilidad de la familia Rosales.



tra Peñasco odio africano. Cree en conciencia que Rosales es el inductor de la muerte de Peñasco.

Otro testigo, D. César Romero, farmacéutico, dice lo mismo, como igualmente D. Miguel Aparicio; a éste, como a Paco el Molinero, le hacían ofrecimientos para que matara a Peñasco.

¿Queréis más? El rasgo, la fisonomía, para mal de Rosales, está manifiesta, cuando dice el criado Manuel Gómez: Amigo Peñasco, dile a tu amo que venga aquí. Yo acudiré. El ira a la cárcel o al cementerio. Tengo ganas que sus hijos vistan de luto como lo visto yo.

Otro indicio: los tiros de Rosales y los suyos a Peñasco en la fiesta de Septiembre; los insultos, acusaciones y amenazas de muerte, hechos el miércoles de ceniza de Rosales contra Peñasco.

Son hechos probados en los autos, las relaciones del «Curita» con Rosales; probadas en los hechos están, que en aquel hospital, le visitó el Rosales, dándole tres duros, y diciéndole: «Ponte bueno, y hágame pronto eso.»

Contestándole el curita:

—Vaya tranquilo, señorito, eso se hará.

Por esto el testigo lo declara así, al saber la muerte de Peñasco, dijo ante otros testigos que también lo declaran:

—Esta muerte ha sido comprada.

Y todo el conjunto de estos hechos, ¿no prueba nada?—interroga.

Las pruebas tienen dos valores, como las cifras: uno absoluto, otro relativo. El conjunto de estos hechos hacen abrigar sospechas. Ya sé que sospecha no es certeza. Sin certeza no puede acusarse; pero cuando se supo que los asesinos eran «el Sermones» y «el Curita», estas sospechas se convirtieron en indicios, pues ninguno tenía motivos para matar a Peñasco.

Estaba claro, clarísimo que había un inductor. Y cuando era claro que había un inductor y cuando «el Curita» y «el Sermones» declaran la culpabilidad de Rosales, entonces existe la prueba positiva que, unida a la racional, constituye la prueba plena más formidable.

#### Por qué lo mataron

Suponer que lo mataron para acusar después a Rosales, es absurdo, pues al acusar a éste tenían que acusarse ellos.

¿Obraron, al dar esa declaración, sugestionados? No.

Son detenidos. Los criminales declaran y niegan. Vuelven a declarar y niegan. Esto demuestra que si hubo acuerdo entre ellos, fue para negar.

«El Sermones» declara, confesando la verdad a medias, cuando su querida Resurrección declara que «el Sermones» salió aquella tarde con la escopeta, volviendo agitado y diciendo que había corrido la Guardia civil, cuando «Sermones» había declarado no haber salido aquella tarde de su casa.

Pero «Sermones» declara entonces todos los hechos que precedieron al crimen, diciendo que «el Curita» fue quien disparó. Este, ante la acusación del «Sermones», como él no disparó, declaró la verdad y dice, estando incomunicado con otro procesado, las mismas confesiones que el «Sermones» respecto de la preparación del crimen.

Hay un detalle referente al «Curita». En un cargo con Rosales le dice a éste: «Señorito, perdóneme. Yo he confesado la verdad porque el «Sermones» me echaba la culpa de haber disparado, cuando fue él. Pagueemos cada uno lo que hemos hecho. Confiese usted, señorito; ya no tiene remedio.»

Está, pues, más clara que la luz meridiana, que la confesión no la hicieron por acuerdo, sino por buscar atenuación a su culpa.

Al ser detenidos llevaban el acuerdo de negar que fuesen los autores del crimen. Luego confiesan.

Estando incomunicados, ¿cómo es posible que su confusión no fuese verdad acerca de la complicidad con Rosales, si coinciden detalles, palabras, sitios, horas, etc.

Habría que creer que del influjo de lo sobrenatural; pero, además, hay testigos que corroboran estas declaraciones. En la primera conferencia el guarda de Rosales declara haber visto cazar al «Curita» y al «Sermones», diciéndoles: «Vayan a ver al señorito y pedirle perdón.»

La segunda es comprobada con la declaración de la niña Cecilia, diciendo que Rosales la mandó buscar a su padre, y, sin embargo ahora, se retracta de cuanto dijo; pero esta retractación no tiene valor alguno, puesto que ahora dice que confesó, porque en los cargos con su padre se lo mandó; pero en los cargos, su padre negaba y ella afirmaba; luego es falso cuanto dice ahora.

Esta segunda conferencia con Rosales, está, además corroborada, por las declaraciones de dos testigos, que vieron al «Sermones» respirar al «Curita» en el callejón de la prensa de los Rosales.

Estudiando ya las pruebas de sospecha de indicios y positivas, existe otra prueba, que corrobora la identificación del «Curita», diciendo que es inocente, que quien ha matado a Peñasco es «el Sermones», y que éste le dijo que se confesase cumpliendo con él.

Esto es absurdo e inverosímil.

La prueba, además, la declaración del juez Gamero, hoy teniente fiscal, que dice, como «el Curita», al terminar el sumario, que no tenía nada que añadir a lo dicho, que esa era la verdad, y que lo que quería era que el señorito lo dejara en paz, pues estaba mareado.

Continúa Pallares analizando la prueba con elocuencia archibata y lógica aplastante, produciendo en el público murmullos de admiración y asentimiento.

Habla del valor de las declaraciones de los procesados, los cuales se confiesan autores del delito, negándolo después.

La elocuencia del orador alcanza a grados sublimes.

Habla a continuación del valor que encierran estas rectificaciones, las cuales no tienen explicación ninguna, y lo demuestra con argumentos formidables, haciendo mención de la carta publicada en «El País» por Juan Rosales seis días antes del asesinato de Peñasco, en la que reveló un odio feroz a la víctima, ultrajando la memoria de Peñasco, pretendiendo poner como epitafio en su tumba la injuria y la calumnia.

Es inverosímil la pretensión de la defensa de «el Sermones», de hacer aparecer a éste como el inocente, cuando las primeras declaraciones de «el Sermones», diciendo parte de la verdad, son para acusar a «el Curita» como autor material del crimen.

A veces un rasgo de ingenuidad reveló el secreto más profundo en los cargos de Cesárea Muñoz y José Antonio Rosales, sobre el extremo de las cinco pesetas que dio a la niña al día siguiente del crimen.

Rosales dice al juez: ¿cómo iba yo a ser tan torpe que al día siguiente de la muerte de Peñasco iba yo a dar cinco pesetas a la hija de «el Curita»?

Esto revela que Rosales sabía ya que «el Curita» estaba complicado en el asesinato, cosa que entonces no sabía nadie.

Esta confesión es la prueba más completa, que no es posible exista en ningún otro de-

lito de esta naturaleza. Aquí condena la razón, no la pasión.

Hace párrafos inenarrables de elocuencia pidiendo un veredicto de culpabilidad, demostrando que las defensas no presentan prueba ninguna, dejándolo todo, sin duda, fido a la mágica palabra y poderosa fantasía del ilustre orador que viene a defender al procesado Rosales. Hablando de la vida, condenando, termina, se defiende la vida de muchos, se defiende la vida propia.

El informe de Pallares ha sido verdaderamente magistral, colosal, estupendo.

La elocuencia, el arte, el método de los razonamientos verdaderos han sido insuperables en su maravillosa oración, de la que es imposible dar la más ligera idea en ese extracto.

Da haberse tomado taquígraficamente los magistrados informes de las acusaciones, no necesitaba este crimen más sanción.

El Jurado, hiciera lo que hiciera, siempre quedarían esas páginas forenses, con pruebas incontestables e indestructibles e irrefutables de que «Sermones» mató a Peñasco y de que Rosales fue el inductor del crimen.

El abogado Cueva, defensor del «Sermones», empieza su informe, pidiendo a poco que se le reserve la palabra para mañana.

A la salida de la Audiencia Pallares y Albornoz, fueron ovacionados por la multitud.

Ocurrió un incidente en la puerta de la cárcel, al llegar los procesados en coche, detrás el hermano de Rosales, uno de éstos al pasar frente a un grupo del pueblo, dijo: «¿Qué canalla!»

Algunos se echaron sobre Rosales, que, según dicen, sacó o intentó sacar un revólver. El público, indignado, le apostrofó, queriendo agredirle, mediando oportunamente la Guardia civil, que disolvió los grupos.

El dueño de la casa donde se hospedaban los jurados dice centro de contratación de la absolución, se presentaron por la noche varios forasteros pidiendo hospedaje, y al negárselo, ocurrieron incidentes, siendo detenidos por la Policía ocho obreros, a las cuales el patrón acusa de haber intentado una agresión.

Esto se ha demostrado no ser cierto, y los detenidos han sido puestos en libertad.

La expectación aumenta. Los informes de la acusación han llevado al público al convencimiento pleno de la incontestable culpabilidad de los procesados.

#### TORRES

Sembremos el odio en todas partes contra estos políticos mediocres que nos envilecen y nos arruinan.

Hay que hacer labor revolucionaria en todas partes: en la calle, en el café, en la escuela, en el mitin, en el periódico...

Haciendo esto nos dignificamos y dignificamos a España, esta eterna cenicienta de todos los políticos desaprensivos y venales.

## Ripios vulgares

#### La «señá» Themis

El que vaya a Ciudad Real, si no ha de llevarse un chasco o un disgusto colosal no debe ir al juicio oral por la muerte de Peñasco.

Pues para entrar en la Audiencia y no sufrir grandes males, hay que llevar la creencia de la absoluta inocencia de José Antonio Rosales.

Mala suerte se prepara al que, sedado o contrito, echase el crimen en cara o al que creyera o pensara que es culpable el señorito.

¿Culpable Rosales?... ¿Qué! ¿Eso es una insensatez! ¿Cómo ha de ser—¡voto va!—culpable el hombre que da tres mil duros de una vez?

¿Culpable el de instintos puros como mañana de Abril? ¿No hagamos tales conjuros... (Que quien dió esos tres mil duros pueden dar otros tres mil.)

Y ante esta razón sencilla, contundente y decorosa, la Prensa y más de un toguilla dan la vuelta a la tortilla con facilidad pasmosa.

Lo malo es que administrando justicia así, al buen tun-tún, se va todo relajando y están a Themis dejando a la altura del betún.

Y aquella matrona augusta, la de la espada y el peso, es ya una mujer adusta de esas que sólo les gusta arañazos y tente tieso.

Themis, la diosa divina, tan alta antes como el cielo, se oculta hoy tras de una esquina esperando a una vecina «pan desbaratada» el pelo.

Tal como la cosa va, proclamemos con dolor que Themis abajo está, ¡y se ha convertido ya en «señá» Themis, lector!

MINGO REVOLGO

¿La causa de la guerra? Unas minas muy ricas, propiedad de unos plutócratas franceses y españoles.

Esto y una gran vanidad es lo que realmente sostiene la guerra.

BARCELONA

(POR TELÉGRAFO)

La Juventud Radical de San Andrés BARCELONA, 26 (2 m.).—La Juventud Radical de San Andrés, con el coro y banda, estuvo en la Casa del Pueblo de Badalona, celebrándose un magnífico festival.

Los alumnos militares La Escuela de Guerra, compuesta de 44

alumnos, que viaja por España en viaje de instrucción, ha salido para Valencia.

#### Dos plazas de toros

En los Círculos taurinos se dice que un conocido industrial está a punto de construir otra plaza de toros, que quiere sea monumental.

Otro grupo de empresarios y gente de dinero ha ultimado ya otro proyecto para construir la quinta plaza de toros, de hierro y madera, en el Páralelo.

En las barreras habrá palcos, y encima gradas. Se lidiarán toros en días festivos, jueves y sábados tarde, pero por secciones de una plaza, dos toros y tres toros. Por la noche, la plaza se empleará para bailes y espectáculos análogos.

Persona bien enterada asegura que de este proyecto se han hecho planes y demás. Como ven, aquí vamos a dar quince y raya a toda Andalucía en peso. Asegúrase que por motivo de haberse propagado estos rumores, el conocido abolicionista de toros Tiberio Avila levantará su domicilio de Barcelona.

#### Criada infiel

Ha sido detenida una sirvienta que vivía en la calle de Blasco de Garay, acusada de haber robado dos mil pesetas.

Se le ocuparon mil, un mantón de Manila y varias joyas, diciendo que las había adquirido con el producto de sus ahorros.

#### Las Cooperativas militares

Se ha publicado un real decreto accediendo a ampliar en las localidades que lo soliciten las Cooperativas militares.

#### Consejo de guerra

En el cuartel de la Guardia civil de la calle del Consejo de Ciento se constituirá en breve un Consejo de guerra contra un corneta acusado de delito de hurto.

#### Un ahorcado

Dicen de Gerona que en su domicilio de Liers se ha suicidado, ahorcándose, el recaudador auxiliar de contribuciones Sr. Dalmau. Un hombre quiere arrojar al río a una niña

Ha sido detenido un hombre que intentaba arrojar al río a una niña de tres años.

#### La Mancomunidad

En las Diputaciones de cuatro provincias catalanas se nota inusitada agitación desde hace días, con motivo del traslado de socios a la Mancomunidad catalana.

#### Liberales que se unen

Entre los elementos del partido liberal monárquico se habla con insistencia de que pronto se llegará a un acuerdo entre los diversos grupos.—Bertrán.

España no tiene medios ni recursos para continuar la guerra de Marruecos; sin embargo, ésta sigue y seguirá, según confesión del Gobierno.

La ceguera y la maldad de estos políticos que nos gobiernan es tanta, que por debilidad y por egoísmo dejan que España se hunda en el descrédito y la ruina, de una guerra estéril y maldita.

## Un teniente homicida

(POR TELÉGRAFO)

MELILLA, 25.—Entre los tenientes don Francisco Iglesias y D. José Fuentes, de los regimientos de Cerinola y Taxisd, respectivamente, se produjo un choque, de consecuencias funestas en la Alcazaba de Zelán.

Discutían acaloradamente ambos oficiales, y de pronto el teniente Iglesias, sin que al parecer mediara ninguna provocación de parte del teniente Fuentes, sacó un revólver y le disparó a boca de jarro sobre su contrincente, dejándole muerto en el acto.

El agresor está detenido en Rostrogordo. Se ha nombrado juez militar para instruir el sumario a D. Leopoldo García Boix, comandante del regimiento de Alcantara.

No olvidemos que hay personajes que tienen sobre la guerra de Marruecos «clarividencias intuitivas personales».

CONTRA LA GUERRA

#### GRAN MITIN RADICAL

Organizado por la Juventud Radical de Chamberí, se celebrará el miércoles 27 un mitin para protestar contra la guerra de Marruecos, guerra maldita, hecha a espaldas del pueblo. El acto se celebrará a las nueve y media de la noche en el Centro Republicano de la calle del Castillo, núm. 22.

Harán uso de la palabra los conocidos propagandistas señores Del Coso y Espinosa, los distinguidos periodistas Sres. Artigas (Juliano) y Rodríguez de la Peña, el elocuente abogado Sr. Cabrera y el digno diputado por Cádiz Sr. Sánchez Robledo.

Ciudadanos, al mitin!

El Partido Radical hará justicia a su lema:

Ni guerra, ni escuadra; dispensa y escuela.

Los yanquis en México

(POR TELÉGRAFO)

COMPTON CONTRA HUERTA

PARIS, 25.—Según noticias recibidas de México, se ha descubierto un complot en aquella población contra el presidente Huerta.

El jefe de la Policía ha sido destituido, por recelar sospechas sobre él.

#### Crucero japonés tiroteado

MAZATLAN, 25.—Los constitucionalistas han disparado contra una chalupa de los federales, cayendo los proyectiles cerca de un crucero japonés. El comandante de éste ha protestado contra este hecho.

PARTIDO RADICAL

Convocatoria.—Hoy martes, a las diez de la noche, se reunirá la directiva de la Juventud Radical del distrito de la Inclusa, en la Casa del Pueblo Radical, Relatores, 24.—El secretario, Crespo.

Asamblea de Juventudes.—Con numerosísima concurrencia se celebró anoche la asamblea de Juventudes Radicales.

Se discutieron ampliamente diferentes

asuntos y se tomaron, entre otros, los siguientes acuerdos:

Primero. Dar un voto de confianza al Directorio para organizar un acto de protesta contra el maurismo, en vista de las provocaciones de dicho partido.

Segundo. Que el mismo voto de confianza se amplíe para que el Directorio organice una manifestación de adhesión y simpatía al jefe ilustre, Alejandro Lerroux.

Tercero. Significar con entusiasmo y admiración la simpatía de los jóvenes radicales hacia el obrero Martínez, por su civismo, demostrado en la calle de la Lealtad el día que fue atropellado bárbaramente por los jóvenes mauristas, y ponerse a la disposición de la Sociedad a que pertenezca para cualquier acto que realice con motivo de este suceso.

Cuarto. Significar la simpatía de las Juventudes Radicales a la de Jerez, por su réplica a la Juventud conjunccionista.

Quinto. Protestar energicamente de los procedimientos inculcables empleados por D. Melquíades Álvarez, respecto al asesinato del ilustre republicano D. Heliodoro Peñasco.

#### EL CRIMEN DE AYER

Un muchacho muerto

Anoche, próximamente a las siete y media, el Juzgado de guardia recibió un aviso telefónico dando cuenta de que en la Casa de Socorro del distrito de Chamberí había ingresado un hombre gravísimamente herido.

Inmediatamente trasladó el Juzgado al benéfico establecimiento.

#### Declaración del herido

Tan grave era el estado del herido, que sólo pudo manifestar que se llamaba Francisco Castelo y que su agresor era un compañero de trabajo llamado Luis Rodríguez.

Inmediatamente falleció el desdichado muchacho, víctima de la gravísima herida que le había dado.

#### Trabajos del Juzgado

El Juzgado comenzó al momento sus trabajos de investigación, averiguando que el muerto, como ya decimos antes, se llamaba Francisco Castelo, de cuarenta años, viudero y domiciliado en la calle del Mesón de Paredes, núm. 70.

El agresor era Luis Rodríguez, de diez y ocho años, compañero de trabajo de su víctima.

#### Cómo ocurrió el hecho

Según declaraciones de varios testigos presenciales del sangriento suceso, éste se desarrolló en la siguiente forma:

Desde hace bastante tiempo ambos muchachos tenían grandes resentimientos por rivalidades del oficio, llegando por esta causa varias veces a las manos.

Anoche, al salir del taller, situado en el paseo de la Castellana, encontráronse otra vez, resurgiendo la cuestión.

Pronto ésta terminó brutalmente.

Luis, armado de una navaja, agredió brutalmente a su contrario, que cayó al suelo bañado en sangre.

La agresión fue tan rápida, que nadie la pudo impedir.

Recordó el herido por varios compañeros, trasladóse acto seguido a la Casa de Socorro, donde, como ya decimos antes, falleció.

El criminal, realizado su delito, dióse a la fuga.

A última hora la Policía buscaba al agresor.

#### Detención del agresor

A primera hora de la noche ha sido detenido y llevado al Juzgado, donde quedó a disposición del juez, el agresor de Francisco Castelo.

SUCESOS

#### Accidente del trabajo

En la Casa de Socorro del distrito del Hospital fue curado el obrero bronco Erminio Galindo Serrano, que sufría la fractura de la novena costilla.

Según propia declaración del herido, se causó la lesión estando trabajando en un taller establecido en la calle de Zurita, número 51.

Después de curado en el benéfico establecimiento, el herido fue llevado a su domicilio.

#### Herido grave

En la plaza del Carmen tuvo la desgracia de caerse el cocinero Manuel García Martínez, causándose heridas de consideración.

Llevado a la Casa de Socorro del distrito del Centro, los médicos de guardia en dicho establecimiento apreciaron al herido las siguientes lesiones: herida de pronóstico reservado en la región parietal derecha, contusión cerebral y probable fractura de la base del cráneo.

En grave estado fue conducido a su domicilio, Hortaleza, 17.

#### Un muerto

El anciano jornalero de sesenta años Cirilo Fernández, que ayer tarde transitaba por la estación del Norte, sintióse repentinamente enfermo. Conducido al botiquín de urgencia de la estación, falleció antes de que se le pudiera prestar auxilio.

#### Robo

De un cajón que en la calle de San Bernardo, núm. 16, tiene establecido Francisco Illeras para la venta de encendedores, sustrajeron esta madrugada el dinero de la venta y mercancías, por valor todo ello de 500 pesetas.

Francisco puso el hecho en conocimiento del Juzgado de guardia.

Hasta ahora no se sabe nada de los ladrones.

LA FIESTA NACIONAL

EN OVIEDO

Reses de Guadalest, para Chiquito de Beña, Belmonte y Posada

OVIEDO, 25.—Con un lleno completo se ha celebrado esta mañana la corrida que se suspendió ayer por causa de la lluvia.

Primero.—Negro bragao, Chiquito de Beña, toro leona superiormente.

El toro toma cuatro varas y los banderilleros cumplen.

Chiquito muleta valiente y mata con una estocada buena. (Palmas, comienza a llover.)

Segundo.—Colorao, Posada veroníquea superiormente, y el Belmonte se adorna en los quites. (Ovación.)

El toro se limita a cumplir en el primer tercio, y Posada, después de vistosos juergos, prende dos pares de banderillas buenos. (Palmas.)

Posada hace con la muleta una faena admirable, que es coreada por el público con olés y la finiquita con media estocada superior. (Ovación, oreja y vuelta al ruedo.)

Tercero.—Negro, toro por Belmonte con verónicas, navarras y faroles cenidísimos y superiormente ejecutado todo ello. (Ovación.)

El primer tercio, consta de cuatro varas, y Vito y Calderón cumplen con los palos en el segundo.

Belmonte, solo con el toro, muletea con naturales, molinetes y de pecho, vistoso y adornado todo ello y se arroja y toca el testuz del toro.

Media estocada buena y un descabello, ponen fin al asunto. (Ovación, oreja y vuelta al ruedo.)

Cuarto.—No pudo matarlo Chiquito de Beña, porque otro toro lo mató de una cornada estando en los corrales.

Quinto.—Posada torca muy bien de capa, y se pasa al primer tercio, que se compone de cinco lanzazos.

Luego, el matador, puso dos pares de banderillas buenos; hizo una faena de muleta breve y adornada y terminó con un pinchazo, media estocada y un descabello. (Palmas.)

El sexto toro no salió a la plaza, porque descargó una tormenta que hizo imposible la lidia.

#### EN CORDOBA

Rafael Gómez y Joselito, con toros de Murube

CORDOBA, 25.—Con un lleno completo se ha celebrado la primera corrida de feria.

Primero.—Negro, bragao; es veroníqueo sin lucimiento por Rafael.

El primer tercio se despacha con tres varas, tres tumbos y un buen quite de José.

Cuco y Posturas cumplen con los



# La minoría radical en el Congreso

## El Sr. Santa Cruz contra el juego. El Sr. Giner de los Ríos denuncia á los frailes de Santa Rita

una fauna ad-  
el público con  
estancia supe-  
al pueblo.)  
por Belmonte  
enridosimos  
do ello. (Ova-  
cuatro varas,  
n los palos en  
muleta con  
cho, vistoso y  
dilla y toca el  
descabello, po-  
eja y vuelta al  
chiquito de Be-  
de una corna-  
bien de capa, y  
se compone de  
pares de bane-  
na de muleta  
con un pinchazo  
(Palmas.)  
plaza, porque  
no imposible la  
veroniquado  
con tres varas,  
de José.  
on los palos.  
de muleta, ar-  
sobresalen pa-  
rales, y mata  
doada corta y  
(...)  
los de ellas bu-  
vacación.)  
ando ovaciona-  
tras adornos y  
atro pares mo-  
muleta con cu-  
mos y tres ayu-  
do cerca y to-  
buna, agarra-  
ello. (Ovación,  
po, Rafael va-  
ción.)  
quites transcu-  
de tres varas,  
de dos pares  
mas.)  
una labor bu-  
que hay adu-  
segunda, con  
estoque, media  
cabello. (Silen-  
armado. Toma  
y tres pencos  
n los palos.  
muleta colosal,  
el público con  
arte soberano  
das, habilidad  
den labor con  
oreja y vuelta  
vacación en ho-  
que salir á sa-  
ninas, y termi-  
Palmas.)  
en varas, y los  
itar.  
y Rafael hace  
de deslucida,  
tocadas delan-  
to lancea me-  
rimer tercio.  
dice á su her-  
ración vistosa  
mismo tiempo.  
(Ovación.)  
liente, consi-  
sador huido, obli-  
naciéndose cer-  
y una esto-  
(Palmas.)

### Albania

otencias  
na que en los  
de la ocupa-  
a.  
Albania  
dicos publican  
que el rey de  
o  
Circula el ru-  
alia hace ges-  
ta para que  
principio oto-  
Albania.

### Viena

Viena, las au-  
pidamente a  
le primera li-  
ntan como el  
nte Albania.  
ciones de los  
del día 24 en  
heridas.  
escuadra aus-  
as siguientes  
n de la reli-  
minación mu-  
el país á Tur-  
expresadas de  
nido que ser  
previamente  
la multitud,  
res armados.  
oversias, las  
as seguri-  
bertad á to-  
ción se halla  
EN CORU-  
PEREZ

El señor PRESIDENTE: Tiene la palabra el Sr. Santa Cruz.

El señor SANTA CRUZ: Señores dipu-  
tados: En tardes anteriores hebe de ocupar-  
me del incremento que en todo el país ha  
tenido el vicio del juego, afirmando que se  
realizaba con consentimiento de las autori-  
dades. Afortunadamente, la opinión pública  
en España está demostrando que toma par-  
te importante en todo cuanto afecta á las  
condiciones de vida de la nacionalidad, y  
es lo cierto que de diversos puntos de  
España recibo comunicaciones y cartas que  
me demuestran la efectividad de las denun-  
cias que tuve el honor de formular aquí en  
una de las tardes anteriores.

Claro está que yo no de concretar los he-  
chos, señor ministro de la Gobernación, y  
de decir á su señoría que hasta mi han  
llegado figura la de que en Alcazar de San  
Juan se juega de una manera descarada,  
que el día 15 hubo tiros en el Circolo de La  
Union, y que me aseguran que hasta su se-  
ñoría han llegado las denuncias. Me lo co-  
munican con fecha 21 de Mayo y me denun-  
cian otros hechos más graves.  
En Tarragona se juega también descar-  
adamente, y se juega con la complicidad de  
las autoridades gubernativas, manifestando  
seme jor á su señoría lo denuncio para que  
vea si es exacto ó no lo siguiente: hay once  
Centros donde se juega al monte, á la car-  
peta, al morongo y á las siete y media, lo  
cual me demuestra que el vicio ya no es ex-  
clusivo de las clases altas, ya no se realiza  
en los Casinos, donde las condiciones de  
concurrencia á ellos, tanto intelectuales co-  
mo sociales, permiten hacerse cargo de las  
consecuencias que pueda traer el vicio que  
cultivan, sino que están siendo víctimas de  
esa explotación misa los obreros, porque  
la cuota semanal que se paga á la Policía,  
según se me comunica, ascende entre esos  
once Centros á 670 pesetas, y me detallan  
las cantidades (y ya tendré el honor de en-  
tregar esos datos á su señoría) que cada uno  
de ellos satisface para que se les permita  
jugar.

También se me denuncian hechos que re-  
velan cierto carácter dramático, como e-  
de infelices madres de familia que se pre-  
sentan á quienes ellas creen que pueden ten-  
er autoridad y elementos para corregir ta-  
les abusos, que tan mal dicen y hablan de  
las autoridades que los consienten, y de-  
nuncian al propio gobernador militar el he-  
cho de que algunos oficiales, sugestionados  
por esa pasión, llevan al tapete verde los  
ahorros que, á costa de los alimentos y de  
vestido, hacen las madres de familia cuda-  
dosas y previsoras para atender á enferme-  
dades ó á cualquier contingencia de la vida,  
sirviendo de elemento de lujo para los que  
explotan esos Centros y permitiendo que  
ciertos funcionarios puedan acrecentar los  
medios que el Estado les paga precisamente  
para una misión opuesta á la que reali-  
zan. Este hecho se ha denunciado al juez de  
primera instancia, lo mismo que al gober-  
nador militar, y yo puego á su señoría y al  
señor ministro de Gracia y Justicia que de-  
pura lo que allí exista, porque es un hecho  
indubitable que, á pesar las denuncias que  
en el Parlamento se formulan, y á pesar de  
las medidas que su señoría pueda adoptar  
obligando á los que de su autoridad depen-  
den á que ejerzan la debida vigilancia e im-  
pongan el correctivo oportuno; el hecho es  
que en España se sigue jugando, que España  
es una timba inmensa, y esto, para mayor  
vergüenza, está ocurriendo también en Ma-  
drid. Y debo hacer presente á su señoría una  
cosa: que yo no estoy dispuesto á dejar pa-  
sar ni un solo día, si es preciso, sin hacer  
las mismas denuncias, que lo único que pido  
á su señoría es que exija aquellas responsa-  
bilidades inmediatas y que de aquellas or-  
denes terminantes, categóricas, que no den  
lugar á interpretaciones por esas autorida-  
des que de tal suerte fajan á sus deberes  
y á la confianza que el Gobierno ha depoi-  
tado en ellas para que corrijan este mal.  
Esto es lo único que tengo que solicitar de  
su señoría, advirtiéndole que estoy dispues-  
to todos los días, si es preciso, á hacer de  
mi parte lo que crea un elemental deber de  
los diputados, que es denunciar estos he-  
chos.

Y puego que estoy de pie y se trata tam-  
bién de infracción de la ley, ruego al señor  
presidente de la Cámara, á la Mesa, que se  
sirva poner en conocimiento del señor mi-  
nistro de Fomento mi deseo de que me diga  
por qué no se da cumplimiento á disposi-  
ciones que se dictaron por el Gobierno. Con  
fecha 19 de Abril de 1909 se publicó una  
convocatoria para proveer cincuenta plazas  
en el Cuerpo de Toreros de faros, y con fe-  
cha 5 de Enero de 1910 se publicó en la «Ga-  
ceta» una real orden ampliando el número  
de plazas, á fin de que se proveyeran las  
vacantes que pudieran ocurrir en aquellos  
que fueron aprobados. Esta orden ha sido  
desatendida, olvidada por las Juntas de  
Obras de puertos principalmente, que no  
proveyeron las plazas en esos toreros, per-  
judicándoles grandemente.

Quiero también que el señor ministro me  
diga el criterio que sustenta respecto al pro-  
yecto presentado por el ministro de Fomen-  
to Sr. Villanueva, al Senado, reconociendo  
ciertos derechos para los efectos pasivos á  
los toreros de faros que habían servido des-  
tinados inferiores á 1.500 pesetas. Aquel pro-  
yecto de ley tropezó con ciertos inconveni-  
entes—creo que por parte del ministro de  
Hacienda de entonces—; pero como quiera  
que yo no pretendo más que salvar el deco-  
rto del Estado que permite que haya fun-  
cionarios suyos que á los treinta y tantos  
años de servicios tengan por todo recurso  
que implorar la caridad pública, deseo que  
el señor ministro de Fomento me diga cuál  
es su criterio para, si no lo considero acep-

table, explanar, de acuerdo con el señor  
ministro y con el señor presidente de la Cá-  
mara, una interpelación sobre ese asunto.

### RECTIFICACION

El señor SANTA CRUZ: Comprenderá el  
señor ministro de la Gobernación que no ha  
sido con propósito de incurrir en una falta de  
cortesía por lo que yo no he anunciado á su  
señoría lo que iba á ser objeto de mis pala-  
bras en la tarde de hoy. Su señoría me hará  
la justicia de suponer que en mí no existe se-  
mejante propósito, que no tengo motivo, ni  
razón de ninguna especie, ni ha sido costum-  
bre mía, ni lo será jamás, faltar consiente-  
mente á aquellos deberes que la cortesía im-  
pone. Concretándose á las apreciaciones que  
yo he de hacer, denuncié á su señoría una  
de las manifestaciones de esta lepra social  
que corroe á nuestro país, y, naturalmente,  
teniendo yo además el convencimiento de que  
por parte de su señoría se dictarán aquellas  
disposiciones encaminadas á corregirlo, no  
tenía por qué anunciarle mi propósito.

Yo agradezco á su señoría lo que me anu-  
cia que tiene para corregir el mal; agradezco  
á su señoría la atención que dispensó á las pa-  
labras que la otra tarde hebe de pronunciar  
en la Cámara con este motivo, y no dudo que  
su señoría seguirá por ese camino y persistirá  
hasta que el mal se corrija en la forma que  
sea posible corregirlo, pero sin abandonar na-  
das aquellas actitudes de energía que sea pre-  
ciso adoptar para llevar al ánimo de las auto-  
ridades el concepto de sus deberes, que por lo  
visto tienen obliados.

Yo no he atacado á la personalidad del go-  
bernador de Tarragona más que en el sentido  
de que si son ciertos los hechos que se me de-  
nuncian, y tienen todos los caracteres de ve-  
similitud, ese gobernador, por lo menos, no  
se entera de lo que pasa en la capital de la  
provincia, y lo primero que necesita una per-  
sona para ejercer un cargo, y un cargo reves-  
tido de autoridad, es enterarse de las cosas.  
Eso es lo menos que yo puedo censurar á ese  
gobernador, á quien, por otra parte, no he di-  
gido censura personal ninguna más que la  
que se deduce del hecho que á mí se me de-  
nuncia. Eso sí que es abrumador para una  
autoridad, porque no puede considerarse de  
otra manera el que haya once Centros—no  
reco que los hayan inventado—donde se juega  
y donde juegan obreros, lo cual demuestra  
que están muy concurridos, y ese gobernador  
no se haya enterado siquiera, cuando hay  
quien me denuncia con detalles, como verá  
su señoría, las cantidades que cada uno de  
esos Centros satisface á la Policía para que les  
permita jugar. Esto, por lo menos, es un caso  
le aurora boreal; lo menos que se le puede  
pedir á ese gobernador es que sepa lo que  
pasa en la capital de la provincia, ya que,  
como digo, hay once Centros donde se juega  
y se señalan hasta las cantidades que entrea-  
gan esos Centros á la Policía para que les  
permita jugar, y el gobernador no lo sabe.  
Servirá para mandar una unidad del Ejército;  
ero para mandar una provincia, por lo visto,  
no aprovecha, sencillamente.

El señor SANTA CRUZ: Pido la palabra  
para hacer una brevisima rectificación.

El señor PRESIDENTE: La tiene S. S.  
El señor SANTA CRUZ: Es que yo no me  
había ocupado para nada del gobernador;  
pero al hablar su señoría, naturalmente, ya  
me estimuló á que concretara y definiera el  
cargo; pues yo tengo el criterio, equivocado  
sin duda, de que cuando un gobernador no  
quiere que se juegue, no se juega; como ten-  
go el criterio de que si un ministro de la  
Gobernación tuviera decidido empeño en que  
no se jugase, con sólo tomar la medida de  
llevar á la «Gaceta» dos gobernadores, no di-  
misionados, destituidos, la timba se habría  
cerrado en media España por lo menos, y en  
la otra media se seguiría el mismo camino.

### EL CORRECCIONAL DE SANTA RITA

El señor PRESIDENTE: El Sr. Giner de  
los Ríos tiene la palabra.

El señor GINER DE LOS RÍOS: Para de-  
nunciar al señor ministro de Gracia y Justi-  
cia algo que estimo grave. Veo el gesto que  
acaba de hacer el señor marqués del Vadillo,  
y siento que sea yo uno más que venga en las  
postimarias—según anuncian—de su vida mi-  
nisterial á molestar á su señoría; pero la de-  
nuncia no es vaga, es concreta, es un libro que  
con el título de «El Correccional de Santa  
Rita. Dos años entre sus muros», se acaba de  
publicar en Valladolid, uno de cuyos ejempla-  
res ha tenido la bondad de remitirme á Bar-  
celona su autor. Se cuentan en ese libro, se-  
ñor ministro, cosas tales de dicho Correccio-  
nal, que en realidad, á ser ciertas, y así pare-  
ce que lo son, deberían ser causa suficiente  
para que estuvieran presos aquellos que lo  
dirigen. La Congregación de los monjes que  
tienen á su cargo ese Correccional, no sola-  
mente falta á todos los preceptos de humani-  
dad, sino que falta al reglamento que ellos  
mismos se han dado al constituir ese Centro,  
si son ciertos los hechos que aquí (en el libro)  
se consignan, en vez de llamarse Centro de  
corrección de menores, habría de denominár-  
sele Centro de corrupción de menores. Yo no  
he de insistir en determinadas insinuaciones  
que manchan los labios al pronunciarlas y que  
además pueden atacar al ser oídas al propio  
decoro del Parlamento; yo no he de aludir  
más á este punto, lo dejo enteramente aparte.  
Pero sí he de manifestar que allí, señor mi-  
nistro de Gracia y Justicia, hay menores que  
están contra su voluntad, que no pueden es-  
tar allí, que aunque ellos hayan suscrito al  
entrar que por su libérrima voluntad se en-  
contraban allí dentro, eso no es exacto, ni es  
tolerable, caso de ser verdad. Allí hay celdas  
de castigo, señor ministro, en las cuales se  
aplica por muchos meses el sistema de aisla-  
miento, que, bien lo sabe su señoría, está  
proscrito hasta de las cárceles para los más  
empedernidos criminales. Ya sabe su señoría  
que eso en la cárcel verdaderamente modelo  
de Lisboa se suprimió, muchísimos años ha,  
prohibiéndose que pasase de algunos días el  
sistema de aislamiento absoluto y encierro  
constante; ya sabe su señoría que en todas

parte de Europa, del mundo, ese sistema se  
ha dulcificado, por lo duro y cruel. Y causa  
vergüenza recordar que en el Saladero de Ma-  
drid, á consecuencia de la Revolución del 66,  
estuvo preso un individuo por motivos políti-  
cos, y cuando salió del calabozo dicho delin-  
cuente (secretario de la Junta revolucionaria  
de 1868, el Sr. Buenavida, profesor, por  
cierto, de instrucción primaria), había perdi-  
do el habla casi por completo.

Pues bien; allí, en Santa Rita, hay casas  
de reclusos que están encerrados seis y siete  
meses en la celda de castigo; ahí se citan  
casos de haber puesto á algún corrigiendo la  
camisa de fuerza y haberle hecho pasar días  
anteros con ella, sentado en un sillón; aquí  
se hacen sufrir crueldades que no tienen  
nombre, y si son exactos esos atropellos, su  
señoría tiene la obligación de proceder inme-  
diatamente contra todos los que dirigen la  
casa, é intervenir en ella; pues tengo entendi-  
do que se trata de un patronato en que inter-  
viene su señoría, y no sé si también el digno  
presidente del Consejo, Sr. Dato, y que pre-  
sidió su Junta, si no estoy equivocado, el se-  
ñor Silvea. Y su señoría ha de poner en ello  
remedio, porque los abusos que se delatan son  
enormes.

Aquellos señores frailes no tienen título de  
ninguna especie, ni carrera de ninguna clase,  
ni estudios, ni cultura, y á esos se entrega la  
corrección de algunos jóvenes! Cuando es un  
trabajo de pedagogía, trabajo educativo, un  
trabajo de delicada, obra difícil, y esa misión  
compleja se encomienda á personas enteramen-  
te indotas. Allí no hay más individuo que  
tenga título que el sacerdote, que precisamente  
no interviene en la instrucción ni en la morali-  
zación de los corrigidos. Ahí es nada, ende-  
rezar el espíritu torcido de una juventud,  
para ser entregada esa ardua tarea á hombres  
sin más condición que la de religiosos, igno-  
rantes (dice el libro, no lo digo yo, que sólo  
trato de ser portavoz en este sitio de lo que  
ha dicho la Prensa y de lo que dicen las pá-  
ginas de este volumen), que carecen en abso-  
luto de antecedentes para saber corregir por  
ninguno de los sistemas de enseñanza, ni por  
el sistema duro que se emplea con los cabal-  
los, de la fuerza y el palo, ni por el sistema  
de la dulzura y la persuasión. ¡Estoy seguro  
que no habrá ni uno solo de cuantos me escu-  
chan que no crea que no puede tolerar, que  
no es posible consentir que haya casas de co-  
rección en esas condiciones. En esto no se  
puede transigir con curanderos, y no tenien-  
do un título, no teniendo antecedente alguno  
que les capacite para poder, no ya educar,  
que ese es el sistema positivo, sino corregir,  
que es sistema positivo y negativo á la vez,  
no reuniendo las cualidades indispensables,  
¿cómo es posible que el Gobierno siga pre-  
stando su apoyo oficial á un establecimiento  
de esa índole?

La comunicación con las familias es en el  
asilo de Santa Rita de tal naturaleza, que no  
se permite á los padres hablar con los corri-  
gidos sin la asistencia á la visita de un  
centinela, de uno de aquellos monjes; con lo  
cual es imposible que llegue jamás á conoci-  
miento de los deudos lo que allí pasa, porque,  
naturalmente, delante del fraile, ó no lo di-  
cen los asilados, ó si lo dicen, lo desmiente  
éste de modo terminante, ¿y á quién creer?  
Y luego... ¡pobre recluso!

El Sr. Polanco, autor de este libro y que,  
según las noticias que hasta mí llegan, es un  
joven que se educó en un tiempo en los cole-  
gios de la Compañía de Jesús, inteligente,  
bueno, y que luego ha sido muy ilustrado,  
muy trabajador, muy honorable en todos sen-  
tidos (después de un momento de extravío),  
cuenta que ha abierto una información entre  
los que fueron sus compañeros en esa casa, y  
de las contestaciones, cuyo cuadro publica,  
resulta que están todos unánimes en el senti-  
do de que ninguno ha visto casos de correc-  
ción efectiva, todos los resultados han sido  
contraproducentes, salen todos hipócritas,  
ninguno curado. Y se comprende si el régi-  
men curativo no usa las medicinas propias pa-  
ra mejorar inteligencias y corazones, para re-  
formar voluntades, ¿cómo es posible que pro-  
duzcan más que aberraciones nuevas, nuevas  
desviaciones, perturbando ó pervertiendo más  
y más las almas?

Se cuenta ahí que hasta ha habido un caso,  
señor ministro de Gracia y Justicia, de suicidio,  
y todo ello me parece bastante grave  
para que su señoría se interese é inmediata-  
mente abra una información; yo espero que lo  
haga.

Son anormales indudablemente los jóvenes  
que empiezan á hacer una vida de desequili-  
brio en este movimiento de la civilización mo-  
derna, que llega en las grandes ciudades á  
extraviar los espíritus, y si son anormales, necesi-  
tan del médico, han menester del preceptor,  
reclaman el pedagogo, precisan al sabio, pi-  
den con urgencia el moralista; de quien no  
necesitan es del fraile indoto, pues eso no  
solamente es inútil, sino que puede ser hasta  
perjudicial.

En España existe, y lo digo para honra de  
los de los últimos Gobiernos, que fué quien  
lo creó, un patronato de anormales, dirigido  
por personas doctas. ¿Cómo no van á ese pa-  
tronato, en vez de ir á ese correccional de  
Santa Rita, que ya veis que no tiene nada de  
corrección? ¡Son enfermos! ¡Son perturbados!  
Pues que vayan á ese Instituto, donde  
profesores de psicología ó doctores de psi-  
quiatría los pondrán en cura. Yo, para honra  
de Barcelona, he de decir que el Asilo Durán,  
dirigido por una Congregación, por hermanos  
Trinitarios, está muy bien montado; allí, si  
alguna vez ha habido mano dura, si alguna  
vez se han aplicado procedimientos reprocha-  
bles por alguien en aquella casa, inmediata-  
mente han intervenido quienes podían y de-  
bían, y con el amparo de la opinión y de la  
Prensa se ha rehecho lo que era equivocado,  
lo que era erróneo, y se ha organizado en las  
condiciones en que hoy se encuentra. Me cabe  
decir, para honra de Barcelona también, que  
hay un Centro para jóvenes corrigidos que,  
con consejos del Sr. Albó, el que fué diputa-  
do, el que fué compañero nuestro, y dirigido  
por un sacerdote, el capellán de la cárcel,

persona sumamente perita, hombre además  
lleno de virtudes é inteligencia, que realiza  
una obra verdaderamente digna de todo en-  
comio, de todo elogio, de todo aplauso, con  
los golfos, los strinxeraires.

En Tarragona, también dirigido por un  
sacerdote, por mosén Ferriol, hay otro Cen-  
tro donde podrían ir á aprender esos... maes-  
tros, no quiero decir frases que puedan pare-  
cer demasiado duras, para calificarlos, donde  
deben ir á aprender cuáles son los procedi-  
mientos para preparar el arrepentimiento y la  
enmienda de los jóvenes delinquentes ó que  
están al borde del precipicio.

Por si el señor ministro de Gracia y Justi-  
cia no conoce este libro á que me vengo refi-  
riendo, se lo remito: ese libro lleva un prólo-  
go del Sr. Dorado Montero, el gran criminali-  
sta y eximio profesor de la Universidad de  
Salamanca; ese libro lleva un epílogo de un  
sabio profesor de Filosofía del Instituto de  
Valladolid, el Sr. Santamaría Esquerdo;  
ambas personalidades, dignas de respeto y  
llenas de merecimientos, son incapaces, el  
uno de poner la primera palabra y el otro la  
última en ese volumen, si lo que se denuncia-  
se en esas dos conferencias no fuese verdad.

Además, yo digo, ¿dónde está el fiscal de  
S. M. en Valladolid, puesto que la obra esa  
la constituyen dos conferencias dadas por el  
autor en un Ateneo de Valladolid, que no ha  
procedido inmediatamente á averiguar los he-  
chos y á cumplir su misión? Ahí se denun-  
cian verdaderos delitos, señor ministro de  
Gracia y Justicia, y es preciso que sacuda  
S. S. su inercia; porque—añade el Sr. Polan-  
co—espero que me llame el juez para decir  
nombres y puntualizar sucesos.

Y no es hablar de memoria: todas las in-  
fracciones de la ley por que se riga esa Casa  
ahí van en las notas, ahí están consignadas.

### LA CARRETERA DE RONDA

Ahora, al señor ministro de Fomento, aun-  
que no le he dirigido el anuncio de una pre-  
gunta, voy á permitirle indicarle que, si la  
Mesa lo consiente hará que el *Diario de las  
Sesiones* publique (y así no tendréis que mo-  
lestaros con un breve discurso), una serie de  
notas sobre un asunto que interesa mucho á  
Ronda, y dos exposiciones que me mandan  
aquellos vecinos sobre una carretera que atra-  
viesa la población. Parece ser que sin haber  
cumplido el contratista, ni acaso la jefatura  
de Obras públicas de la provincia, ni quizás  
la Dirección general, ni aun el ministerio de  
Fomento, todos aquellos pormenores legales  
que se exigen para las expropiaciones forzo-  
sas por causa de utilidad pública, se han  
abierto ó cerrado calles, con la protesta de  
multitud de personalidades distinguidas,  
quién sabe si del pueblo entero. Las exposi-  
ciones indudablemente existen hace tiempo  
en el ministerio del digno cargo de su seño-  
ría; yo, con la venia de la Presidencia, haré  
que se publiquen sus copias en el *Diario de  
las Sesiones*, y S. S. en los días inmediatos,  
ó cuando lo tenga á bien, informándose del  
particular, podrá contestarme lo que proce-  
da. (El señor ministro de Fomento: Así lo  
haré.) En cuanto á las varias preguntas que  
he de formular y tengo anunciadas al señor  
ministro de la Guerra, si la Mesa cree que es  
más oportuno, esperaremos á que venga el  
señor conde del Serrallo del otro Cuerpo Co-  
legislador, y entonces las formularé, ó en el  
día próximo.

### NOTA A QUE SE HA RE- FERIDO EL SEÑOR GINER DE LOS RÍOS

Para ejrcutar el trazado de una travesía  
que habría de unir dentro de esta población  
las carreteras de Gobantes y San Pedro Al-  
cantara, se hizo el replanteo y se aprobó el  
trazado, decretándose la ocupación y expro-  
piación de varias propiedades particulares,  
primero en el trozo correspondiente al barrio  
de San Francisco, y después en el de la ciu-  
dad. En las listas nominativas publicadas en  
los artículos 15, 16 y 17 de la ley de Expropia-  
ción forzosa, aparecieron como dueños de los  
inmuebles que habían de ser ocupados y ex-  
propiados distintas personalidades, pero no  
apareció ni en una ni en otra relación el  
Ayuntamiento de Ronda ni ningún propietario  
de las casas de la calle del Prado.

Empezaron las obras y con ellas á levantar  
un terraplén ascendente que ocupó y ocupa  
casi toda la calle del Prado, privando á las  
casas de uno y otro lado de aire, ventilación  
y luz, y de poder entrar en dicha calle con  
carrajes y aun en las casas con bestias car-  
gadas. A la calle de Miraflores se le privó  
del tránsito de carrojaes.

Todo esto produjo general protesta de la  
opinión y la Prensa. El ingeniero jefe de la  
provincia se dirigió al director del perío-  
dico *El Día*, diciendo, no que lo hecho estu-  
viere bien ó mal, sino que *aquello había sido  
aprobado por la Superioridad* y que las causas  
que por consecuencia de las referidas obras  
se ocuparon ó sufrían perjuicios, serían ex-  
propiadas, abonándose en su día su importe  
de indemnización correspondiente á los due-  
ños perjudicados. Nótese la gravedad del  
caso. El ingeniero confiesa que las obras del  
trazado aprobado se habían hecho y las ca-  
sas se habían ocupado y perjudicado sin ser  
expropiadas, sin figurar los nombres de los  
propietarios en la lista nominativa. Téngase  
en cuenta que ni antes de las obras ni des-  
pués (hace siete años) se ha llegado á la ex-  
propiación esa, ni al pago de ese importe ó  
indemnización de que habló el ingeniero. Al  
par de esto, se ocupó casi en totalidad la calle  
del Prado con un alto terraplén, en términos  
que por ella desde entonces, ni por la de Mi-  
raflores, han podido volver á pasar carroja-  
es, y en cuanto á las gentes, asombra lo  
que se ha hecho allí. Se ha ocupado la calle  
sin que en la lista nominativa aparezca man-  
dada ocupar y sin intervención del Muni-  
cipio, dueño de esa calle, por pertenecer,  
como todas, al común de vecinos.

El art. 10 de la Constitución prescribe  
que nadie podrá ser privado de sus bienes  
sino por autoridad competente, por causa  
de utilidad pública y previa indemnización.  
Aquí se ha hecho todo lo contrario. Se ocu-

pan casas y calles contra el precepto termi-  
nante de la Constitución, á espaldas de su  
dueño y sin previa indemnización por la  
autoridad incompetente de un contratista ó  
de la administración pública.

Siguieron las protestas y las obras queda-  
ron paralizadas.

Después, en Enero de 1911, continuaron  
aquellas, y ya entonces, casi al terminar la  
travesía llegando al barrio de la Ciudad, se  
realizó un hecho inaudito, que corre parejas  
con el anterior, pues variando el trazado, en  
vez de ocupar y expropiar el inmueble del  
patronato de la *Fundación Moctezuma*, que  
figuraba en la lista nominativa, primero se  
ocupó con enorme montón de escombros parte  
de la calle del Espíritu Santo, no mandada  
ocupar ni expropiar, y después, no se ocupó  
sino que se enterró con escombros la vía pú-  
blica llamada Paso de las Imágenes, propie-  
dad del común de vecinos, que tampoco figu-  
raba en la lista nominativa, y por consiguiente  
sin intervención de la Municipalidad.

El art. 1.º de la ley de Expropiación for-  
zosa ordena que no podrá llevarse á efecto la  
expropiación sino con arreglo á las prescrip-  
ciones de la misma, lo que, unido al precepto  
constitucional, indica que todo lo hecho es  
contrario á derecho. Es contrario al prin-  
cipo de derecho de que nadie puede ser pri-  
vado de lo suyo sin ser antes oído y vencido  
en juicio. Pero para este caso el contratista  
de la obra ha sido un ser omnipotente.

Esta es la sustancia del asunto pendiente,  
que se puede apreciar con todos sus detalles  
en las dos exposiciones cuyas copias se acom-  
pañan, y que son dignas de leer.

Las firmas que autorizan esos documentos  
son de casi todos los abogados de Ronda, dos  
magistrados jubilados, todo el clero, empu-  
zando por el vicario y los párrocos y conclu-  
yendo con el director del colegio de Agustinos  
y todos sus profesores; médicos, farma-  
céuticos, escribanos, notarios, procuradores,  
propietarios de alta posición, banqueros, co-  
merciantes é industriales, el conde de Monte-  
lirios, senador hoy. Todas estas firmas son de  
personas que pertenecen á los distintos parti-  
dos políticos, que prueba la unanimidad de  
la protesta y su justicia, generalmente reco-  
nocida; todo Ronda, en una palabra.

Pero ahora viene lo más llamativo.

Las reclamaciones han marchado en el mi-  
nisterio con muy marcada pereza, recomen-  
dadas al Sr. Gasset, pero sin fruto.

La Dirección de Obras públicas, en real or-  
den de 27 de Abril último, dice que: «confor-  
mándose el rey con lo propuesto por dicha  
Dirección, de acuerdo con la accesoria jurídi-  
ca del ministerio de Fomento acerca de las  
instancias 8 de Noviembre y 2 de Diciembre  
de 1912» (se omite citar ni ocuparse, aunque  
la remite, de la del 7 de Agosto de 1913, que  
es la más importante, que compendia todo lo  
ocurrido, presenta fotografías y boletines  
que prueban las afirmaciones que se hacen y  
trata de la cuestión legal), «dispone:

1.º Que se declare que el ingeniero jefe,  
el que ha dirigido las obras, Sr. Somera, y  
otro, han cumplido su deber con inteligencia,  
celo y competencia.»

De estos señores no se habla en las exposi-  
ciones ni se les censura; sólo se refieren al  
contratista. Si existen responsabilidades sub-  
sidiarias, ellos allí. Las obras salieron á su-  
basta. El interés del contratista estaba en  
gastar poco y ganar mucho. No se ha discu-  
tido la conducta de los ingenieros. La Direc-  
ción les otorga un *bill* de indemnidad. Y  
quien acuerda esto se olvida de cuanto se  
dice en la exposición 7 de Agosto y en el ar-  
tículo 228 del Código penal, que castiga al  
funcionario público que expropia sus bienes  
á un ciudadano para una obra pública, no  
á virtud de sentencia ó mandato judicial ni  
con los requisitos prevenidos en las leyes. De  
este hecho gravísimo, comprobado hasta por  
la confesión del ingeniero, la Dirección no  
hace caso.

2.º Se desestiman las instancias.

3.º Se ordena la remisión al fiscal de Má-  
laga de las dos instancias, con copia de los  
informes de los ingenieros, para que formu-  
le querrela criminal contra los firmantes, de  
acuerdo con el párrafo 2.º del art. 482 del  
Código penal, por el delito previsto en el  
269, de injuria y calumnia á ingenieros como  
autoridad en el ejercicio de sus funciones,  
con arreglo al art. 277.»

La real orden se comunica al fiscal por el  
ministerio de Gracia y Justicia.

Es de notar que en todos los casos en que  
las autoridades superiores creen que en al-  
gún escrito resultan conceptos delictivos, los  
manda el fiscal para que aprecie lo que se  
dice y denuncie si procede. Aquí se han mar-  
cado los delitos y artículos del Código que la  
Dirección cree aplicables.

El fiscal se querrela en cumplimiento de la  
real orden y la obligación que le impone la  
ley, fundándose en que se dice en las exposi-  
ciones que la travesía se ha desviado indebi-  
damente del trazado; que abundan innecesaria-  
mente los muros de contención, y que las  
piedras del adomado son inadecuadas. Que  
estas manifestaciones, aunque can contra el  
contratista, envuelven cargos contra los inge-  
nieros, porque dice que éstos han querido  
beneficiar al contratista (el fiscal es quien lo  
dice). Afirma que *por lo menos* el jefe de  
Obras públicas de esta provincia es autori-  
dad que ejerce jurisdicción propia. Propone  
la ratificación de los firmantes, la declara-  
ción de los ingenieros, y que si resultan in-  
dicios de criminalidad se dicte procesa-  
miento.

La Dirección, el fiscal y el juez, ordenan  
que la real orden de 27 de Abril último, sin  
causar estado, sin ser firme, sin notificarle á  
los recurrentes y sin que transcurra el tér-  
mino de la ley para que pueda interponer  
el recurso contencioso administrativo, se lleve  
á efecto. Para los firmantes, como se ve, no  
hay cuartel. Pero ¿y si el Tribunal de lo Con-  
tencioso falla la revocación de la real orden  
y declara que los exponentes obraron muy  
bien y defendieron los fueros de la ciudad, y  
que los ingenieros y contratistas se equivocaron  
ó extralimitaron por haber despedido á  
Ronda, de sus calles, á tales vecinos de sus  
casas?



## Información política

### En la Presidencia

El Sr. Dato recibió en la Presidencia muchas visitas de diferentes Comisiones y personas.

Entre los visitantes, figuraban el obispo de Pamplona y el diputado socialista señor Iglesias.

El alcaide socialista habló con el presidente del conflicto de Riotinto, donde se ha de plantear la huelga general por no cumplir la Compañía el laudo que puso fin a la última huelga, despidiendo a varios obreros que en aquella se habían significado.

El Sr. Dato solicitó una lista de los obreros despedidos para ver lo que el Gobierno puede hacer.

El señor Iglesias solicitó también del presidente la concesión del indulto de un metalúrgico condenado en Barcelona. El presidente contestó que el indulto está concedido hace tres días.

### Las manifestaciones mauristas

El Sr. Iglesias habló también al Sr. Dato de las manifestaciones que realizan a la puerta del Congreso los jóvenes mauristas, manifestaciones que serán contestadas, si se prolongan, con otras organizadas por el elemento obrero.

Acercó de esto y de la denuncia formulada contra los agentes que apalearon al obrero Feliciano Martín, el Sr. Dato se limitó a ratificar lo que anteaño dijo al ministro de la Gobernación.

### El debate

Acercó de la terminación del debate, dijo el Sr. Dato:

—Hay que tener presente que llevamos discutiendo dos semanas y todavía no hemos pasado de la primera enmienda al Mensaje.

Por este camino, el debate político invertirá todo el mes de Junio, es decir, que en dos meses de tarea, el Parlamento lo invierte en discutir asuntos políticos.

Añadió que esta tarde irá al Congreso para intervenir en el debate sobre el voto de censura al ministro de Gracia y Justicia.

Refiriéndose a la visita del Sr. Iglesias (don Pablo), dijo que a parte de los asuntos apuntados anteriormente se habían ocupado de la ley del trabajo en las minas y de otros proyectos de carácter social.

### Las expropiaciones

El director general de Obras públicas se ha dirigido a los gobernadores para que éstos notifiquen a los acreedores del Estado por el concepto de expropiaciones de terrenos de sus respectivas provincias que se destinan al pago de estas atenciones los cinco millones consignados al efecto en el presupuesto.

Los interesados podrán cobrar en Madrid y sin el concurso de intermediario alguno en la fecha que oportunamente se fijará.

### Conflicto de Riotinto

En cuanto al supuesto conflicto de Riotinto, dijo el Sr. Sánchez Guerra que el gobernador de Huelva nada le había dicho relacionado con la iniciación de la huelga de que se viene hablando.

### Los conservadores de La Carolina

Una Comisión de conservadores de La Carolina, acompañada del Sr. Prado Palacio, visitó ayer mañana al ministro de la Gobernación para protestar de las persecuciones de que aquellos son objeto por parte de los elementos liberales de aquella localidad.

### Una prórroga

El Instituto de Reformas Sociales celebró sesión ayer tarde, y en ella acordó proponer al ministro una prórroga de quince días en el concurso de casas baratas.

### Inundaciones, derrumbamientos e incendio

En toda la región vascongada se desencadenaron ayer furiosos temporales, que, a juzgar por las primeras noticias han producido graves daños.

En Mugitia, San Salvador del Valle y otros pueblos de la provincia de Vizcaya, se han desbordado algunos ríos, causando pérdidas de consideración en aquellos campos. Pero, donde el siniestro alcanzó mayores proporciones fué en Eibar. La parte extrema de la población se halla anegada y se teme que se derrumben algunos edificios. Las autoridades locales han adoptado precauciones, y la conservación del vecindario es muy grande.

En Zaragoza hay que lamentar el hundimiento de una casa de la calle del Sepulcro, desde hace mucho tiempo deshabitada, por su estado ruinoso.

Entre sus escombros sepultó a tres niños, que se hallaban jugando en las inmediaciones. Fué extraído uno de ellos cadáver, y gravemente heridos los otros dos.

Un voraz incendio ha reducido a cenizas en pocas horas, la fábrica de ceras y betunes de Ropiera (San Sebastián); no hay que lamentar desgracias personales, pero las pérdidas son de bastante consideración.

### Comentarios a un discurso

En un pasillo del Congreso conversaban sobre el debate del Mensaje los Sres. Burell, conde de Romanones y Villanueva.

—El Gobierno, con la discusión del problema de Marruecos—decía el Sr. Burell—quería que la discusión del Mensaje comprendiese también el debate político, para liquidar este con una votación exclusiva acerca de aquella cuestión; pero el Sr. Maura, citándose en su discurso al problema del Norte de África, impidió los propósitos del señor Dato, que no podrá excusarse de aceptar el debate político, que tendrá graves consecuencias para el Gobierno.

A estas palabras, pesimistas para el Gabinete, replicaba el conde de Romanones:

—Lo cierto es y eso vamos ganando que el discurso del Sr. Maura no causó gran efecto en la mayoría.

—¿Por qué?

—Porque se está realizando una importante evolución en nuestro parlamento. Que los diputados ya no se impresionan por idealidades ni por oratorias, sino por conductas, por hechos y por la «Gaceta», que es donde todas las realidades tienen su expresión.

El Sr. Villanueva, como siempre, intencionado y agresivo, decía:

—Aquí lo grave y lo que no puede tolerarse es que el Gobierno persista en la conducta actual sobre el problema africano, como el sábado lo anunció el Sr. Dato.

Y como prueba de la gravedad del problema, cita un artículo del «Telegrama del Rif», en que se afirma que el Ejército no admitirá que se entregue el Alto Comisariado de la zona española a una personalidad civil.

En este debate lo que ocurre es que unos y otros utilizan para sus discursos a la persona del rey y a las autoridades militares de África como proyectiles, que se cruzan del banco azul a los bancos de la oposición, para quitar prestigio a éstos y a las instituciones.

Después de estas palabras del Sr. Villanueva, un periodista llevó al Congreso el número aludido de la Patria y de las Instituciones.

del colega melillense, el cual no contiene ninguna de las afirmaciones hechas por el señor Villanueva; pues se limita en su artículo de fondo a afirmar que el Ejército está al lado de la Patria y de las Instituciones.

## El Parlamento

### SENADO

#### LA SESION DE AYER

A las cuatro menos cuarto se abre la sesión.

Regular concurrencia de senadores. En el banco azul los ministros de la Gobernación, Marina y Fomento.

Se lee una comunicación del arzobispo de Tarragona, solicitando permiso para ausentarse de Madrid.

#### RUEGOS Y PREGUNTAS

El ministro de la GOBERNACION lamenta no poder asistir más frecuentemente al Senado, por impedírselo los debates que se desarrollan en el Congreso.

Contesta al ruego formulado en anterior sesión por el Sr. García Molinas sobre urbanización del extrarradio de Madrid.

El señor GARCÍA MOLINAS agradece al ministro su interés por este asunto, solicitando nuevamente que se resuelva en breve. Así lo promete el ministro de la GOBERNACION.

El ministro de FOMENTO, de uniforme, sube a la tribuna, leyendo varios proyectos de ley.

El ministro de Instrucción pública entra en la Cámara.

El señor CANELLAS dirige un ruego al ministro de Instrucción sobre los impuestos que gravan la fundación particular de escuelas. Ruega asimismo que se procure el mejoramiento de las escuelas de náutica.

El ministro de INSTRUCCION PUBLICA promete atender en lo posible lo solicitado por el Sr. Canellas.

Formulan ruegos varios senadores, se entra en la orden del día, y a las seis y media se levanta la sesión.

## CONGRESO

#### LA SESION DE AYER

A las tres abre la sesión el señor González Besada.

En los escaños, pocos diputados.

En las tribunas, regular asistencia.

El banco azul, desierto.

Durante un rato permanecen los diputados—diez ó doce—haciendo chistes.

Se aprueba el acta de la sesión anterior en cinco minutos.

#### RUEGOS Y PREGUNTAS

El señor BARRIOBERO se levanta a hablar en medio de la más espantosa soledad. Lamenta que no haya en el banco azul ningún ministro, y sobre todo el de Gracia y Justicia, a quien tiene que hacer varias preguntas.

Hace relación de ciertos atropellos cometidos por un cacique en Fregenal de la Sierra (Badajoz).

Entra en la Cámara el ministro de Hacienda.

También habla de los abusos que cometen los frailes en el correccional de Santa Rita, y cuya denuncia hizo el sábado a la Cámara el diputado radical señor Giner de los Ríos. Relata algunos abusos que se cometen en el penal de Tarragona.

Denuncia al ministro algunos excesos de la Policía.

Habla del desfalco del Colegio de Abogados, y de una paliza que ha dado la Guardia civil a tres pescadores en San Martín de Valdeiglesias.

(Entra el señor marqués de Vadillo.)

Pregunta al ministro de la Gobernación qué medidas se han tomado respecto a la suspensión de pagos del Monte de Piedad de Gijón.

(Entra el Sr. Dato.)

Hace dos ruegos al ministro de Hacienda y Estado.

Le contesta brevemente el ministro de Hacienda.

El señor CARNER pide que se adopten medidas para evitar que nuestros compatriotas sufran el imperialismo económico de Alemania.

Los vinicultores españoles tomaron sus medidas contra los abusos del Gobierno alemán.

Pide al ministro de Estado una solución a este asunto, que perjudica a nuestros productores vinícolas.

El señor SANCHEZ ROBLEDÓ denuncia al Ayuntamiento de la Línea de la Concepción y a su desastrosa administración municipal.

Lee una exposición de aquellos vecinos dirigida a los diputados del país, pidiendo justicia contra la inmoralidad administrativa de aquel Ayuntamiento.

Añade que el desfalco de aquel Ayuntamiento asciende a 272.152 pesetas.

Aquellos pobres vecinos, vejados y atropellados, viendo que el poder ejecutivo no se hace eco de sus justos lamentos, se dirige a él para que denuncie dichas inmoralidades.

Pide al ministro de la Gobernación que ponga coto a estos desmanes administrativos de un Ayuntamiento venal.

Lee una lista detallada de las pesetas que han volado de la caja de aquel Ayuntamiento de una manera irregular.

Después de leídos una porción de datos abrumadores, condenando a aquellos concejales y a aquel Ayuntamiento, dice que el gobernador, según el art. 121 de la ley Municipal, debe intervenir, y después el ministro con mano dura debe castigar a esos individuos que en vez de administrar se llevan el dinero del pueblo.

Concluye diciendo que para llevar la tranquilidad a aquellos vecinos y para evitar mayores males, debe hacer rápidamente justicia.

Habla también del Ayuntamiento de Barco de Valdeorras, donde también se cometen atropellos e irregularidades.

Manifesta que en Barco de Valdeorras hay un caciquismo desenfrenado y absorbente. Allí ha sido procesado un individuo por disparar unos cohetes al paso del Sr. Lerroux.

Los caciques de dicho pueblo pagan a sus «pinchos» con los fondos del Ayuntamiento que prestan servicio ninguno. Hay también un cura que paga al Ayuntamiento por decir misa en la cárcel, donde nunca se ha dicho ni existe capilla.

Cita varios casos de inmoralidad en la administración caciquil en Barco de Valdeorras, que ha dado lugar a que el Ayuntamiento adeude al Estado 625.000 pesetas.

Termina pidiendo una visita de inspección para aquel Municipio.

Habla del descontento que existe contra el ministro de Marina, por no mandar construir al arsenal de la Carraca, cañones y proyectiles, los cuales manda hacer al extranjero.

Eso no es justo ni patriótico.

El ministro, con estos procedimientos absurdos, lesiona intereses de una región digna de que los Gobiernos dediquen más atención.

Pide se pague el sueldo que se les adeuda a los vigías de semáforos de la Armada.

Defiende a los obreros de la Maestranza, demandando se les reconozca a los veinticinco años de servicio, el retiro y el máximo de pensión.

Cita un telegrama de la isla de San Fernando, relacionado con el paro de una almadraba que hay en dicha isla y que ha sumido en la miseria a más de 300 obreros.

Pide protección al ministro, para estos obreros.

Protesta con gran energía, del aumento en el presupuesto de la sal, que traería muy graves y serios perjuicios a la provincia de Cádiz, arruinando esta industria y sumiendo en la miseria a muchas familias.

El señor SANCHEZ GUERRA (que acaba de llegar), dice que aunque por referencia conoce las denuncias hechas por el señor Barriobero, contesta a las denuncias hechas por éste, y defiende a la Guardia civil, en el caso de los tres marineros de Valdeiglesias.

Defiende la gestión del Consejo de Administración del Monte de Gijón, que ha suspendido pagos.

Contesta al Sr. Sánchez Robledo sobre su grave denuncia hecha, de la desastrosa Administración municipal del Ayuntamiento de La Línea.

Manifesta que con los documentos y pruebas traídas por el Sr. Sánchez Robledo, estudiará el asunto, castigando a los culpables y poniendo coto a lo que ha denunciado el diputado radical.

(El Sr. Giner de los Ríos pide la palabra.)

El señor BARRIOBERO insiste en que, contra su voluntad y poniéndole encima de fuerza, fué llevado a Santa Rita el marqués de Villatuerte.

El PRESIDENTE: Siendo casi el momento de entrar en el orden del día, ruego al señor Rosales que aplaze para mañana el seguir apoyando su proposición de censura al ministro de Gracia y Justicia.

El señor ROSALES: Siempre que sea mañana a primera hora y pueda venir el presidente del Consejo, me pongo a disposición de la Mesa.

Se concede la palabra a los Sres. Soriano y Grijalba, que no están en el salón.

El señor SIMO solicita del ministro de Gracia y Justicia que presente un proyecto de ley a las Cortes para que puedan contarse en catalán, vascuense, valenciano ó gallego los testigos de dichas regiones que lo prefieran.

El ministro de GRACIA Y JUSTICIA reconoce justo y conveniente que los testigos ante los Tribunales puedan declarar en su idioma ó dialecto, y ofrece ocuparse de este asunto.

El señor GINER DE LOS RIOS nuevamente insiste cerca del ministro de la Guerra para que se paguen los alcances de los licenciados de la primera guerra de África; que a los sargentos-cornetas se los asimile a los demás de las Armas generales; se interesa por la regulación de los matrimonios de clases de tropa, y censura las condiciones que reúne el cuartel de la Catedral de Lérida.

El ministro de la Guerra manifiesta que el cuartel de Lérida tiene buenas condiciones, y ofrece en lo demás cuanto pueda en pro del Ejército.

#### ORDEN DEL DIA

El debate sobre Marruecos

El señor CAMBO rectifica, manifestando que Francia, a la zaga en el problema de las compensaciones territoriales respecto a Italia e Inglaterra, ha sido la principal propulsora del estado de cosas actual.

Asegura que el desmembramiento de Turquía se debe a las razones que expuso en su discurso, no a aquellas que el Sr. Rodés indicara.

Cree que la ruptura del «statu quo» del Mediterráneo significaría una verdadera tempestad.

Muéstrase conforme con el Sr. Rodés en que la garantía de nuestra independencia está en nuestro poder interior; mas como su solución es la ruptura inmediata del equilibrio del Mediterráneo, y a virtud de qué obra de taumaturgia se va a poder aplicar instantáneamente a España el dinero que se gasta en África?

El «statu quo» nos es hoy beneficioso, y si asegurarlo debe España dirigir todos sus esfuerzos.

Comparte con el Sr. Rodés sus pesimismo; mas aquel proclamaba una renuncia de derechos en África, y el orador una limitación de nuestra acción.

El Sr. Rodés—dice que es republicano, es natural procure aquellos quebrantamientos del régimen que tiendan a la implantación de la República. Mi posición es enteramente distinta, pues caben todas mis aspiraciones dentro del régimen actual, y hacer ahora una revolución, sería alejar nuestra reconstitución interna.

Repito que debe obrarse lentamente en África, pues a nada, respecto al tiempo ni al modo, nos obliga el Tratado, ni existe una corriente de opinión que obligue al Gobierno a andar deprisa.

Coincide con el Sr. Gasset en que la actuación del Gobierno en Marruecos debe ser limitadísima.

Restablece los términos en que cree conveniente el nombramiento de una Comisión parlamentaria encargada de fijar un rumbo a la política en lo que sustancialmente, se mostró de acuerdo el Sr. Maura. Este dijo que al Parlamento toca marcar un rumbo nacional que es, a su juicio, perfectamente idéntico.

Dice que la Cámara aprobó el Tratado sobre la base de los derechos que adquiríamos; pero siempre pensando en la conveniencia de no actuar intensamente ni política ni militarmente.

Censura que el señor conde de Romanones, que aconsejó el viaje del rey a París poco antes de nuestra acción intensa en Marruecos, no se creyó obligado a consultar sobre esa actuación a los hombres políticos de su país.

Termina este debate sin haberse adelantado un paso, si el Gobierno se obstina en la negativa de que una Comisión fije nuestra política en África.

Es indudable que el Gobierno puede tener elementos de conocimiento de que los diputados carecen; pero estos elementos que quizá no pueda traer al Parlamento, puede enviarlos a la Comisión.

Lo indudable es la necesidad de fijar esa norma por el Parlamento.

Lee las conclusiones siguientes:

Primera. Entendemos preciso conservar nuestros derechos.

Segunda. Ejercer nuestra acción lenta y firme.

Tercera. Que la acción sea predominantemente civil y esencialmente política.

El señor DATO: ¡Contórmese!

El señor CAMBO señala la gravedad que supondría el que un desastre posible en África hiciera pensar a la opinión, excitada por la huida de evacuación de las izquierdas, que de él eran únicamente responsables los partidos que turnan en la confianza regia.

El Gobierno debe aceptar todas las responsabilidades; pero no debe sustraer al Parlamento de las que pudieran corresponderle.

El señor RODÉS dice al Sr. Maura que el negociador de 1904 debió tener presente la distinta situación de España respecto a Francia.

Por consecuencia de ese Tratado nos hemos visto obligados a seguir una acción conjunta y paralela a la de Francia. Con ella hemos ido a Casablanca, a las conferencias de Cartagena, a la ocupación de Cabo de Agua y la Restinga, que no fueron sino repercusión de la Uxda por los franceses. Francia fué a Fez, y nosotros tuvimos que ir a Larache y Alcázar.

Por eso dije y sostengo que al dividir a Marruecos en dos zonas en 1904 debió el negociador prever los acontecimientos subsiguientes.

Contestando al Sr. Cambó, dice que la ocupación de Chipre por los ingleses, y toda la política inglesa en el Mediterráneo no tiene nada que ver con el equilibrio del mismo.

Asimismo el establecimiento del protectorado en Túnez es independiente del «statu quo» del Mediterráneo.

Afirma que es una hipótesis la afirmación que el «statu quo» del Mediterráneo es condición precisa a nuestra integridad territorial. Es una hipótesis, añade, para conducir al pueblo a nuestros desastres y patriótica y honradamente sostengo la ley contraria.

No se alteraría, además al «statu quo» aunque renunciáramos nuestros derechos. Inglaterra es dueña del Estrecho. Nosotros estamos en África por voluntad de Inglaterra, y si a Inglaterra le conviniera, en pocas horas estaríamos fuera de Marruecos.

Explica las causas de que Turquía haya desaparecido como potencia europea: el haberse negado a la aceptación del derecho de gentes del mundo civilizado. Y, sin embargo, no desapareciera enteramente, porque no le conviene a Inglaterra.

Recuerda que en 1911 y 12 los republicanos expusieron su criterio contrario a nuestra actuación, y asegura que sólo les mueve a ello un interés patriótico, no político; mas si con ello padeciera el régimen, hay que reconocer que sobre el interés de las instituciones está el interés nacional.

Muéstrase contrario al nombramiento de una Comisión parlamentaria.

Lee las frases que pronunció respecto al Poder, que se afirma influye sobre el Gobierno (las frases que pronunció el Sr. Cambó), y dice que después de ellas no puede la minoría republicana aceptar esa Comisión.

Si acaba este debate aceptando el Gobierno las conclusiones del Sr. Cambó, el país tendría una gran decepción. Ni siquiera van por el camino de la evolución propuesta por el Sr. Maura.

Si no se declara que va a cambiarse rápida y radicalmente la política de dominación militar, el desastre es irremediable. Como esto no lo hará el Gobierno, porque los dos elementos que actúan en este problema actúan ahora con mayor intensidad, declaramos que nuestra conclusión es renunciamiento a la política. Nuestra será la responsabilidad.

El conde de ROMANONES rectifica también.

Expone su opinión de que la Comandancia de Larache carece de importancia.

Insiste en que su solución del tiempo y con el tiempo y la paciencia llegará a encuadrarse el problema de Marruecos, porque la importancia misma del problema exige esos factores.

Niega que fuera a París a buscar orientaciones, porque él se ha limitado a seguir los rumbos marcados por Canalejas y Moret y hasta los fijados en Cartagena.

Después de declarar que el que la gobernación tiene que oír con paciencia cuantas opiniones y juicios se emitan, hasta las injusticias que se perpetren, asegura que él no ha implantado la política militar, porque él se encontró en Diciembre de 1912 con 60.000 hombres en Marruecos.

Es muy fácil decir que debe hacerse tal o cual cosa, porque eso es en teoría; en la práctica ya es otra cosa.

Porque en Marruecos, al querer implantar el protectorado desde el punto de vista político nos hemos encontrado con la realidad.

Decía el Sr. Maura que en África todo se ha de hacer por medio del jefes, y yo le digo que se hubiese hecho así si hubiera sido posible.

Lee párrafos de la Sociedad de Historia Natural, para probar que la parte de África adscrita a España es un país de ladrones y de gentes indómitas. (Grandes rumores y risas.)

Después pasa a tratar de los primeros actos del jefes.

Apenas tomó posesión el jefe, dirigió a los jefes de las cabilas una carta diciéndoles que había sido nombrado por el Sultán para ese cargo.

¡Sabeis lo que ocurrió, señores diputados! Que los jefes no contestaron. (Grandes rumores y risas.)

Recuerda que en el art. 1.º del Tratado de 1912 se dice que España está obligada a mantener el orden en nuestra zona. No se puede olvidar este artículo, porque si España lo olvida, alguien se encargará de recordárselo.

Habla de que si nosotros no hacemos la parte del ferrocarril de Tánger a Fez, alguien se encargará de hacerlo.

Asegura que ahora pesa más que nunca el problema sobre Marruecos, y esta mayor pesadumbre exige que rodeemos al Gobierno de mayor prestigio.

Por eso yo soy desde ahora ministerial de ese Gobierno, porque para mí, antes que el interés de mi partido, está el interés nacional.

(Aplausos de los liberales.)

Se suspende la discusión, quedando Pablo Iglesias en el uso de la palabra para hoy, por lo avanzado de la hora.

Y a las siete menos cuarto se levanta la sesión.

La guerra en Marruecos

Sin novedad

Los telegramas recibidos ayer en Guerra del comandante en jefe y de los comandantes generales de Ceuta, Larache y Melilla, actual completa tranquilidad en todos los respectivos territorios.

## Información telegráfica

### Pedrisco asolador

PAMPLONA, 25.—Según noticias que reciben de diversos pueblos de la provincia debido a una tormenta semejante a la del año anterior por esta misma fecha.

Son muchos los pueblos cuyo campo queda cubierto por una capa de diez centímetros de espesor del tamaño de mano.

Miles de huertas y de viñedos han arrasados por el pedrisco, dejando en su ruina a las familias que los cultivaban perabao su fruto.

### Peticiones de los agrarios

MURCIA, 25.—La Comisión que ha de ser de Madrid de gestionar el rebaje de los de transportes rápidos para las líneas y hortalizas de esta vega, viene satisfecha y ha informado grandes esperanzas a la Federación Agraria que la nombró.

En la estación esperaban a los comisionados una banda de música, representando de la mayor parte de las entidades locales y un gentío enorme.

En Madrid dejaron una Comisión de bienio, que se entenderá con otra nombrada por la Compañía de ferrocarriles, para ambas se solucionará el asunto en el plazo de tiempo.

### Sobre un ferrocarril

PERROL, 25.—Con objeto de realizar gestiones necesarias para que se conceda ferrocarril de Betanzos las ventajas de beza de línea, ha salido para Madrid una Comisión, formada por el alcalde de la ciudad y por cuatro concejales de las diversas fracciones políticas de este Ayuntamiento.

En la estación había una multitud de gente, que aplaudió a los comisionados al salir al tren.

Se tienen grandes esperanzas de conseguir la mejora que se solicita.

### Un mitin de protesta

SANTANDER, 25.—Sigue sin periódica ciudad.

Los tipógrafos están muy quejosos de conducta parcial observada por el gobernador en la huelga que sostienen.

Para protestar de dicha conducta, han celebrado un mitin, en el cual se dirigieron durísimas a la primera autoridad municipal.

El delegado de la autoridad llamó a las voces al orden a los oradores; nadie le hizo caso.

Al final se redactaron unas conclusiones energéticas, que fueron entregadas en el mismo día.

### Tres bandidos

BADAJOS, 25.—La Guardia civil ha tenido a tres criminales repugnantes, a los que se les seguía la pista desde hace un tiempo, por considerárselos autores del envenenamiento de una infeliz criatura de meses.

El hecho ocurrió de la manera siguiente en Valencia de Alcántara, hace unos tres meses.

Alvaro Villegas y Ramona Morgado, a los dos años, sostenían relaciones adultas desde hacía algún tiempo, y considerados que les estorbaba una







**ANTIRREUMATICO**

**Cajitas en polvo á  
0,50 y una peseta  
Latas económi-  
cas á 5 pesetas**

**EL MEJOR REMEDIO PARA EL ESTOMAGO**

Bicarbonato de sosa químicamente puro, de

**TORRES MUÑOZ**

Cuidado con las imitaciones, que son perjudiciales

**ANTIGOTOSO**

Pastillas á 0,50 la cajita

**SAN MARCOS, 11**

MADRID

y demás Farmacias de España y América

**A N E M I A**

La anemia, debilidad general, raquitismo, vejez prematura y neurastenia, se cura con el VINO Fosfatado VICTORIA

Botella de 750 gramos, UNA peseta

**REUMATICOS!** Si queréis ver desaparecer vuestros dolores, usad el**Bálsamo Victoria**

que á base de Metilén, Mentol, Alcanfor, Cocaína y Salicilato de Menta, es la más eficaz y segura.

Basta dar una ligera fricción sobre la parte dolorida y recubrir con una bayeta franela para conseguir el efecto inmediato.

Precio, 2 pesetas. Por correo, 2,50 pesetas.

**NO MAS PURGAS** Supositorios VICTORIA á la glicerina solidificada

Los Supositorios VICTORIA constituyen el medio más práctico y eficaz para combatir y desterrar enfermedad tan molesta como es el estreñimiento. Caja, 1,50

FARMACIA CENTRAL LA VICTORIA

Victoria, 6 y 8, Madrid (junto á la Puerta del Sol)

**Sociedad General de Industria y Comercio**

Compañía anónima domiciliada en Bilbao

**CAPITAL: 25.000.000 DE PESETAS**

Fábricas en VIZCAYA (Zarzo, Luchana, Elorrieta y Gutarribay), OVIEDO (La Manjea), MADRID, SEVILLA (El Empalme), CARTAGENA, BARCELONA (Badelona), MÁLAGA, CÁDIZ (Aldea Marítima) y LISBOA (Tráfala).

**ACIDOS Y PRODUCTOS QUÍMICOS**

Superfosfato de cal. Sulfato de amoníaco. Ácido sulfúrico concentrado.  
Superfosfatos de huesos. Sulfato de sosa. Ácido sulfúrico anhidro.  
Nitrato de sosa. Glicerinas. Ácido clorhídrico.  
Sales de potasa. Ácido nítrico.

ABONOS COMPUESTOS y primeras materias para toda clase de cultivos, adecuados á todos los terrenos.—LABORATORIOS para el análisis gratuito y completo de los terrenos y determinación de los mejores abonos. (Madrid, Villanueva, 11).—SERVICIO AGRONÓMICO importantísimo para el empleo racional de los abonos, baso la alta inspección del eminente agrónomo Excmo. Sr. D. LUIS GRANDEAU.

AVISO IMPORTANTE.—Pídase á la Sociedad la Guía práctica para sacar las muestras de las tierras, á fin de que se pueda determinar cuál es el abono conveniente.—Los pedidos deberán dirigirse á MADRID, Villanueva, 11, ó al domicilio social. Dirección telegráfica: G&I NCO.

**MAGNESIA****DE BISHOP.**

El Citrato de Magnesia Granular efervescente Bishop es el mejor refrescante que se conoce. Puede tomarse todo el año. Delicioso como bebida matutina, obra con suavidad en el estómago é intestinos.



Inventado en 1857 por Alfred Bishop, es insustituible por ser el único preparado puro entre los de su clase. Exigir en los frascos el nombre y señas de Alfred Bishop, Ltd., 43 Spelman Street, London.

DESCONFIAR

DE IMITACIONES

**Agendas Bailly-Baillière para 1914****Agenda de Bate****CONTIENE**

Planos en blanco para anotaciones de ingresos y gastos, con impoventos de los meses de Enero, Comercio, partion laren, etc.

Cuatro ediciones económicas.

En Madrid, 1, 2, 3, 4 y 5 pesetas.

En provincias, 0,50 más.

Cuatro ediciones completas.

En Madrid, 2, 3, 4 y 5 pesetas.

En provincias, 0,50 más.

**MEMORANDUM****CONTIENE**

Secciones especiales para anotar vietas; pólizas útiles; gastos de ingresos diarios, y cuanto se necesite para llevar ordenados y sin temor á que se olviden los múltiples asuntos en que se desarrolla la vida moderna.

**PRECIOS**

En Madrid, 2, 3, 4 y 5 pesetas.

En provincias, 0,50 más.

**Agenda Calcularia****LIBRO DE LA CUENTA**

que contiene 365 minutos y más de 700 recetas. Replicación de los gastos en los meses diarios. Agenda para anotar el día los gastos de socia.

**PRECIOS**

En Madrid, 2 pesetas.

En provincias, 0,50 más.

**Agenda Médica-quirúrgica****de bolsillo**

ó Memorandum terapéutico, Farmacología moderna y diario de visita.

**CONTIENE**

Diario en blanco para las anotaciones particulares. — Hojas para los trasados del pulso y temperatura. — Memorandum de terapéutica médica-quirúrgica y obstetricia. — Formularios. — Venenos y contravenenos. — Señas útiles á médicos, farmacéuticos y veterinarios, etc., etc.

**PRECIOS**

En Madrid, 2, 3, 4 y 5 pesetas.

En provincias, 0,50 más.

**Agenda de Bate****CONTIENE**

Planos en blanco para anotaciones de ingresos y gastos, con impoventos de los meses de Enero, Comercio, partion laren, etc.

Cuatro ediciones económicas.

En Madrid, 1, 2, 3, 4 y 5 pesetas.

En provincias, 0,50 más.

Cuatro ediciones completas.

En Madrid, 2, 3, 4 y 5 pesetas.

En provincias, 0,50 más.



PEDID EN LAS MEJORES RELOJERIAS Y JOYERIAS DEL MUNDO

**LA CATORCENA**

Gran Fábrica de Hielo, Gaseosas y Jarabes.

Exportación á provincias de hielo transparente y opaco.

Embalaje especial para evitar mermas en el hielo.

**MIGUEL APARICIO**

Argamasilla de Calatrava (Ciudad Real)

Para buenos impresos

:: sellos de caucho ::

y placas esmaltadas,

Encomienda, núm. 20

**Santalino Gayoso****CAPSULAS DE SANDALO Y BALOL ALCOHOLIZADO**

para la curación de la BLENNORRAGIA, GISTITIS, CATARROS DE LA VEGEJA y todos los flujos de los órganos genitales sin necesidad de inyecciones.

Esta nueva fórmula realiza la triple indicación balsámica de la ausencia de sandalo, antiséptica, del salol y sedante del alcanfor; son de acción mucho más rápida y segura que todas las usadas de SANDALO, COPAIBA, OUBESA, etc., y tienen sobre las de sandalo sólo la ventaja de no producir la menor congestión sobre los riñones. Se venden á 4 pesetas frasco (4,50 por correo) en las principales farmacias de España, Madrid, y Pérez Aguirre, Carretas, 32. Barcelona, Rambla de las Flores, 4.

**Grageas keráticas del yoduro potásico calcinado**

DE A. COIPEL

Curan reumatismo en general, gota, esofagia, arterioesclerosis y diversos humores de la sangre. El yoduro potásico es el depurativo y regulador del corazón más duradero é inofensivo. Estas GRAGEAS son la mejor forma de tomarlo sin notar el mal sabor ni sufrir el menor accidente en las vías digestivas, debido á su calcinación.

Barquillo, 1, farmacia.—MADRID

**Fábrica de Corbatas**

12, CAPELLANES, 12

Camisas, guantes, pañuelos. Géneros de punto, Elegancia. Gran surtido.

Precio fijo.—ECONOMIA.—Precio fijo

**LA PRENSA**

AGENCIA DE ANUNCIOS

— DE —

**RAFAEL BARRIO**

CARMEN, 18, TELEFONO NÚM. 125

Combinaciones económicas de varios periódicos. Pídanse tarifas y presupuestos para publicidad en Madrid y provincias. Grandes descuentos en anuncios y esquelas de defunción, notenario y aniversario.

**Agencia de anuncios DE DOMINGUEZ**

Matute, 8

**Obreros, agricultores, artistas, comerciantes, industriales**

Por sólo **cinco céntimos de peseta** al día que cuesta la suscripción, tendréis derecho á un **socorro de DOS PESETAS** diarias ó **UNA PESETA CINCUENTA CENTIMOS** diarias en caso de enfermedad, y vuestra familia á **CIEN PESETAS** en el desgraciado caso de fallecimiento del suscriptor.

A estas suscripciones con opción á Socorro Mutuo que regala **EL RADICAL**, tienen derecho todos los lectores de Madrid, capitales de provincias y pueblos de España, que llenen los requisitos marcados por el Reglamento, que facilita gratis **EL RADICAL** á cuantos lo deseen, así como ejemplares de muestra del periódico.

**"El Radical"** Seis grandes páginas diarias CINCO céntimos

DIARIO REPUBLICANO DE LA MAÑANA

Redacción, Administración y Talleres:

O'Donnell, núm. 6, Madrid

Apartado 282.—Teléfono 1.321

GRABADOS )-( ACTUALIDAD )-( INFORMACION TELEGRAFICA

**EL PAGO DE LAS SUSCRIPCIONES ES ADELANTADO**