



PREU DE SUSCRIPCIÓ: una pesseta TRIMESTRE.—UN NÚMERO SOL, 10 céntims.—ATRASSAT, 15.

CONCURSO DE OBRAS TEATRALES

DE LA SOCIEDAD

ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y PROPIEDAD INTELECTUAL

Fallo del Jurado

El Jurado que ha tenido encomendada la tarea de premiar el mejor de los libretos presentados para ser puestos en música con el carácter de zarzuela, ha examinado atentamente dichas obras, haciendo ante todo una selección de las que á primera vista son aceptables y tienen condiciones para ser aplaudidas por el público si fuesen puestas en escena con buena y adecuada música.

Hecha esta selección, se ocupó el Jurado en estudiar minuciosamente cada libro y ha hallado algunos muy recomendables, aunque ninguno con mérito absoluto cual fuera de desear para que el fallo resultara favorable á obra de merecimiento escepcional é indiscutible.

Al mencionar, pues, en este dictámen como más salientes los libros de *La corona de la Virgen*, *El castillo del Diablo*, *El último beso*, *Sangre española*, *La medalla de la Virgen*, *El cachito de tierra* y *La querida*, entiendo el Jurado dar ánimo á sus autores para perfeccionar estas obras y procurarles música, á fin de que poniéndose en escena recojan el lauro merecido aun cuando en el presente certámen no alcancen el premio único que ha de concederse al libreto que más se ajuste á las condiciones previamente establecidas.

Este Concurso tiende principalmente á premiar un libreto para zarzuela; es decir, de argumento rápido, con situaciones que se presten á crear piezas musicales de verdadero efecto é interés para el público, siendo en cierto modo punto secundario el mérito del diálogo, en el cual, por otra parte, no suelen brillar siempre los cantantes.

Por esto el Jurado, reunido en este día en sesión especial, ateniéndose á la última condición del cartel-convocatoria, ha puesto particular atención, como queda dicho, en los libretos de mayor relieve entre los del Concurso; y fijándose con preferencia en que para alcanzar

premio no basta que el autor presente una producción con escenas movidas y más ó menos interesantes ó cómicas según la índole del argumento, ni que esté avalorada por parlamentos de interés, sino que, tratándose de una zarzuela para la cual se ofrece un solo y único premio divisible por mitad entre el libretista y el compositor, es indispensable haberse tenido en cuenta esta circunstancia por parte del poeta para que el producto de su labor intelectual permita al músico desarrollar con amplitud sus conocimientos líricos ó el privilegio de su inspiración, opina que, de todas las obras remitidas, la que encaja más á las condiciones del Concurso convocado por la Sociedad «Espectáculos públicos y Propiedad intelectual», es el libreto titulado *Las bodas del Capitán*, el cual por su argumento simpático é interesante, la manera de conducir la acción, la naturalidad de las situaciones más importantes, así las dramáticas como las musicales, la delicadeza de algunos pensamientos, la manifestación de sentimientos nobilísimos en los personajes, y además por un fondo de moralidad intachable, resulta en su conjunta muy propio para base de una magnífica zarzuela; por cuya razón los reunidos hallándolo superior á los restantes, conceden á su autor el premio ofrecido al libretista en el presente Concurso literario-musical.

Este es el dictamen del Jurado que cree haber cumplido á conciencia su honrosa y delicada misión.

Barcelona, 3 Noviembre de 1904.—Laureano de Balles-ter.—Francisco Sánchez Gabañach.—Antonio de Nait.—Eusebio Bosch.—Felipe Ferrer.

SOCIEDAD CIVIL

“Espectáculos públicos y Propiedad intelectual” establecida en Barcelona.

El Jurado del Concurso de obras teatrales que celebra esta Sociedad, ha premiado el libreto de la zarzuela en un acto *Las bodas del Capitán*; cuyo libreto se facilitará, impreso; á los compositores que, para optar al premio de 400 pesetas, deseen ponerle música y lo pidan (sin necesidad de dar sus nombres) al Administrador de

esta Sociedad, calle de Muntaner, 106, 4.º, 1.ª.—Barcelona.

El Jurado ha resuelto que el plazo para presentar ó remitir partituras adaptadas á la letra premiada, ó letra y música de otras zarzuelas que opten á mención honorífica ó accésit, termine el 31 de Diciembre próximo.

Barcelona 4 de Noviembre 1904.—*El Secretario, FELIPE FERRER Y FIGUEROLA.*

Los autores de libretos no premiados en este Concurso, á quienes convenga que esta Sociedad gestione el estreno de sus obras, pueden—si tienen puesta la música—remitir la partitura á esta Administración, ó autorizar á la Sociedad para que algún compositor la escriba: de lo contrario, á tenor de la condición 13 de la convocatoria, se les devolverán los libretos desde el día 15 del actual.

El Jurado se ocupa actualmente en el exámen de los dramas y comedias presentadas, y el fallo se publicará á la mayor brevedad.

Barcelona, 4 Noviembre de 1904.—*El Administrador, JUAN PERELLÓ Y ORTEGA.*

Sobre propiedad de obras musicales.

Guiados por nuestras convicciones y nuestro espíritu de justicia, vamos á llamar la atención respecto á algunos artículos de los Estatutos reformados de la Sociedad de Autores españoles.

Son los siguientes: El 50, cuyo texto dice: «Los compositores de música y los herederos y propietarios de obras musicales, cuyo derecho exclusivo de reproducción, venta y alquiler de materiales de orquesta de sus obras no sea ya propiedad de la Sociedad, no podrán ingresar en ésta, sin previa cesión legalmente otorgada de aquel derecho á favor y por todo el tiempo de duración de la misma, renunciando á toda participación de beneficios por aquellos conceptos, hasta la completa amortización de las obligaciones pendientes, y ateniéndose á lo que entonces se acuerde, según lo dispuesto en el párrafo 2.º del artículo 7.º»

El 53, concebido en los siguientes términos: «El socio que voluntariamente quiera separarse de la Sociedad, lo comunicará por escrito al Presidente con un mes de anticipación por lo menos y, renunciando á los derechos y beneficios sociales que tuviese ya adquiridos ó que en lo sucesivo pudieran corresponderle.»

El párrafo 2.º del artículo 7.º redactado como sigue: «El líquido por venta y alquiler de materiales de orquesta se distribuirá por mitad entre libro y música, y por consecuencia entre los autores, compositores, herederos y propietarios correspondientes, prorrateando la cantidad total entre el número de actos representados durante el plazo que abarque cada distribución.»

Y por último, el siguiente, ó sea el artículo 40: «Si al terminar el plazo de duración de la Sociedad se acuerda su disolución, conforme á lo establecido en el artículo 3.º, los fondos y bienes comunes realizables y realizados, se repartirán entre todos los socios existentes, en la misma forma establecida en el último párrafo del artículo 6.º (1); los socios compositores ó sus herederos, así como los propietarios ó herederos de éstos, recobrarán en el acto, y con todos los derechos que la ley les concede, el de reproducción de materiales de orquesta que tenían enagenado ó cedido en beneficio de la Sociedad, y se incautarán de los materiales existentes de sus obras, que también quedarán de su propiedad»

(1) Habrá error de imprenta, pues creemos se refiere al artículo 7.º

Preguntamos: ¿pueden la Sociedad de Autores españoles, ni los compositores de música ó sus herederos ni otros propietarios de obras musicales, tener ni otorgar derechos para contribuir á que continúe el monopolio de los archivos orquestales que producen anualmente á dicha Sociedad más de doscientas mil pesetas en perjuicio de todas las empresas de zarzuela de los teatros de España? ¿Es justo que se enriquezca ninguna entidad con lo que la ley prohíbe usufructuar?

Y preguntamos también: si un socio compositor de música, un heredero de éste ó un propietario de obra musical que ha otorgado la cesión en la forma consignada en el artículo 53 por todo el tiempo de duración de la Sociedad ó sea por espacio de veinte años desde la fecha de la vigencia de los Estatutos reformados, comunica por escrito al Presidente que quiere separarse de dicha Sociedad ¿recobrará, una vez separado, los derechos de propiedad de sus obras que puedan corresponderle en lo sucesivo, ó bien interpretará la Sociedad de Autores españoles el expresado y nebuloso artículo en el sentido de qué, aún después de haber dejado de ser socio, quedan de pertenencia de la Sociedad hasta la completa amortización de las obligaciones pendientes, las utilidades que en lo futuro reporte el alquiler de los materiales de orquesta que, cuando ingresó, había cedido en beneficio de la masa social?

Y preguntamos por fin: ¿es justa, es lícita semejante manera de estatuir?

Busquemos la contestación en la ley, fuente de todo derecho, y veremos que el artículo 79 del Reglamento para ejecutar la de Propiedad intelectual de 10 de Enero de 1879, dice que la empresa que acepta una obra nueva debe hacer á su costa las copias manuscritas necesarias para el estudio y representación de ella, devolviendo el original al autor antes de empezar los ensayos, y que el autor ó propietario, por su parte, revisará y rubricará una de las copias, completa y foliada, para resguardo de la empresa; añadiendo que esta copia hará fé en juicio y que fuera de este caso nadie podrá hacer reproducciones ni copias de una obra dramática ó musical, ni venderlas ni alquilarlas, sin permiso del propietario, aunque las obras no hubiesen sido impresas ni ejecutadas en público, con arreglo á lo dispuesto en los artículos 2.º, 7.º y 21 de la ley de Propiedad intelectual.

De manera, que cuando se trata de obra nueva, el empresario adquiere por mandato de la ley la propiedad de aquellas copias que la propia ley en un artículo dictado para su aplicación, le obliga á proporcionarse.

Veamos ahora lo lícito si la obra no es nueva, y para ello busquemos el artículo 21, el cual dice textualmente: «Nadie podrá hacer, vender, ni alquilar copia alguna de las obras dramáticas ó musicales que, después de estrenadas en público, no se hubiesen impreso.»

¿Y si tales obras, después de estrenadas en público, se han impreso? Claro es que pueden copiarse, porque la prohibición impuesta por la ley solo se refiere á las que no se hubiesen impreso.

Consecuencia legal y lógica: si de las obras impresas después de estrenadas en público, pueden hacerse copias, y si de las nuevas el propietario debe, según hemos visto, facilitar á la empresa el original para que ésta lo copie *manuscrito*, no es lícito el monopolio de los archivos orquestales y cualquier pacto que lo establezca ó permita ejercerlo, es contrario á las leyes.

Y terminamos diciendo: despierten y recapaciten los empresarios; mediten los propietarios de obras musicales.—P. DE R.

Imp. de Ramón Pujol.—Tallers, 45, Barcelona.